



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. november 22-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Dr. Bánfi Réka, Dr. Bőjte Bernadett, Bucsai Tímea, Geier Róbert, Halmai András, Dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Dr. Oláh Eleonóra, Pandurics Anett, Pásztor Miklós, Rapi István, Róth Istvánné, Szilágyi Imre, Szűcs Balázs, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívtak: Csárdi Antal – országgyűlési képviselő, Karas János – Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetője, Czakové Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Hantos-Jarábik Klára – Ferencvárosi Művelődési Központ igazgatója, Vibling Géza - FESZGYI igazgató-helyettese, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Veres László – sajtófőnök, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly külsős bizottsági tagok, Kékesi Györgyné, Magyaré Willinger Andrea, Bakonyi Ágnes óvodavezetők, Rác László – közbiztonsági referens, Szilágyiné Végh Csilla, Pintér Gáborné, Magos Bence, Veres Bánk.

Dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 15.12 órakor megnyitom. Köszöntöm Csárdi Antal országgyűlési képviselő urat, Magos Bence ifjúsági polgármester urat, Veres Bánk Levente középiskolai alpolgármester urat és - ha megérkezik - Csepely Péter általános iskolai alpolgármestert. A legutóbbi diákönkormányzati választásokon ők kaptak bizalmat, hogy vezessék a helyi gyermek- és ifjúsági önkormányzatot. Gratulálunk! A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Baranyi Krisztina: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Pál Tibor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Sajó Ákos: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Gyurákovics Andrea: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

334/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről

190/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

193/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)

87/2/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

200/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ KÉSZ jogharmonizációs folyamatok állami főépítési eljárásban

198/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

6./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Társasággal

181/2/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Postaszolgáltatás biztosítása az Aszódi lakótelepen

195/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 35/2017. (XII.22.) rendelete módosításának kezdeményezése

196/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

9./ Kezdeményezés épület kerületi védelmének törlésére

191/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

10./ Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 pályázattal összefüggő döntés meghozatalára, valamint tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan

206/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

11./ Dél-pesti Centrum Kórház beruházásával összefüggésben készülő - Budapest IX. kerület, Haller utca – Nagyváradi tér – Albert Flórián út – Könyves Kálmán körút – Szent László kórház telekhatára (38283/5 hrsz.) – (38283/8) hrsz-ú közterület – Fehérholló utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosításával kapcsolatos döntések

207/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

12./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke KÉSZ területén beruházói megállapodás kötések

208/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

13./ A Budapest, IX. kerület, Timót utca és környéke, (Budapest, IX. kerület Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület) által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala

197/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

14./ a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala

209/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

15./ Alapítványi támogatási kérelmek

202/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

16./ Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei státusz bővítési kérelme

205/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

17./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2017/2018. nevelési évben végzett szakmai munkájáról és a 2018/2019. nevelési év munkaterveinek véleményezése

203/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

18./ Javaslat a 2020. év Trianon emlékévvé nyilvánítására

194/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

19./ Javaslat „Ferencváros Díszpolgára” cím adományozására

199/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

20./ Javaslat „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására

201/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Görgényi Máté, a VVKB elnöke

21./ Önkormányzati hatósági ügyek
204/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Baranyi Krisztina: Két dologról szeretnék szólni, mindkettő a parkolás-üzemeltetéshez kapcsolódik. Tudjuk, hogy lezárult az a közbeszerzési eljárás, amit tavaly decemberben – majdnem egy éve - megszüntetett működtetési szerződés pótlására írt ki a kerület. Azt szeretném Polgármester Úrtól megtudni, hogy amikor lezárul a döntési folyamat, visszakerül-e a megkötendő szerződés a Képviselő-testület elé? Láthatja ezt a Képviselő-testület, és dönthet róla?

A másik kérdésem a VIP listához kapcsolódik, amelynek ügyében Polgármester Úr, én és még egy polgár büntetőfeljelentést tett, és amely ahhoz kapcsolódik, hogy olyan autók parkoltak hosszú ideig a kerület utcáin, amelyek a rendeletünk szerint nem voltak ingyenes parkolásra jogosultak. A sajtóban is megjelent, ilyen volt például Polgármester Úr jó barátjának és vitorlázó társának az autója, aki „a kerület kéményeseként” az egyébként lakhatatlan házakra is új kéményt „varázsol”. A ferencvárosi FIDESZ frakcióvezetője, Gyurákovics Andrea kért-e olyan autóra ingyenes parkolási lehetőséget, amelyre a rendeletünk szerint nem kaphatott? Megkapta-e ezt az engedélyt? Parkolt-e Ön vagy bárki más ezzel az autóval a kerületben? Ha igen, akkor mennyi ideig? Ezekre a kérdéseimre szeretném a válaszokat hallani.

Pál Tibor: Az előző felszólalás kapcsán eggyel több dologról szeretnék majd beszélni. Két hónappal ezelőtt a képviselő-testületi ülésen napirend előtt mondtam el, hogy az Önök döntése alapján benne vagyok abban az elbíráló bizottságban, amelyik a parkolási tenderrel kapcsolatban létrejött. Akkor jeleztem, hogy addig egyszer sem lett összehívva a bizottság, nem kaptam meghívót semmilyen előzetes megbeszélésre. Egyetlen előterjesztés érkezett hozzám elektronikus úton, amire 48 órát kaptam, hogy véleményezzem, ez a műszaki tartalommal és a pályázati kiírással kapcsolatos több száz oldalas előterjesztés volt. Megtettem az észrevételeimet, és Önök előtt elmondtam, hogy mi az, amit jeleztem. Számunkra akkor jó egy parkolási rendszer – bárki működteti –, ha a kerületben lakókat szolgálja, ha a közterületeinken a parkolási rendszerből eredően rend van, és biztosított a közlekedés, illetve ha nem veszteséges az Önkormányzat számára a tevékenység. A mai napig nem kaptam sem észrevételt, sem meghívót arra vonatkozóan, hogy összehívták volna a bizottságot. Azt gondolom, hogy - mint az Önök által megbízott képviselő - az a dolgom, hogy az Önkormányzat érdekeit képviseljem, átlátható, tiszta, világos és a számunkra jövedelmező rendszer legyen. Egyelőre ennél többet – mint a bizottság tagja – nem tudok Önök felé jelezni. Azóta sem kaptam erre vonatkozóan semmiféle tájékoztatást, hogyan áll a pályázati kiírás.

Két hónappal ezelőtt beadtam egy kérdést Polgármester Úrnak, ami a Határ úti kiserdőben tervezett Galvani hídhoz kapcsolódó úthálózat bővítéséről szól, lefordítva, hogy a kiserdőn kétszer háromsávós utat szeretnének átvinni. Az volt a kérdés, hogy amikor egyeztetés volt a Duna-part kapcsán, más fejlesztési terv kapcsán, akkor volt szó a hídról. Volt-e ott részünkről valaki? Felvetette azt, hogy nem támogatjuk, hogy a kiserdőn keresztül menjen az út? Kapott erre valamilyen választ? Az előző képviselő-testületi ülésen azt mondta Polgármester Úr, hogy 15 napon belül kapok választ, de a mai napig nem kaptam. Ma 15.30 órakor van a Fővárosban egy egyeztetés erről a kérdésről. Nem tudom, hogy tőlünk lesz-e ott valaki, mint Ferencvárosi Önkormányzat. Egyre több a szabályozási terv, ma sok napirendünk fog ezzel foglalkozni, de azt látom, hogy egyre több a bizonytalanság. A Ferencvárosi Önkormányzatnak az lenne az érdeke, hogy a lakók számára világos válaszokat tudjunk adni, és ne legyenek kételyek. Megjelennek olyan tervek, előzetes elképzelések, amik növelik a bizonytalanságot, jó lenne, ha ezt le tudnánk egyértelműen zárni, hogy milyen lesz az új hídhoz kapcsolódó ferencvárosi úthálózat. Várom, hogy a feltett kérdéseimre megkapjam a választ.

Sajó Ákos: Formabontó a felszólalásom, ugyanis 141 éve ezen a napon született Ady Endre, a magyar költészet egyik legnagyobb alakja. Szeretném, ha kicsit gondolkoznánk ezen a híres versén:

„Intés az Őrzőkhöz

Őrzők, vigyázzatok a strázsán,
Csillag-szórók az éjszakák,
Szent-János-bogarak a kertben,
Emlékek elmúlt nyarakon,
Flórenc nyarán s összekeverten
Bucsúztató őszi Lidónak
Emlékei a hajnali
Párás, dísz-kócos tánci termen,
Történt szépek, éltek és voltak,
Kik meg nem halhatnak soha,
Őzött elevenek és holtak,
Szívek távoli mosolya,
Reátok néz, aggódva, árván,
Őrzők: vigyázzatok a strázsán.

Őrzők, vigyázzatok a strázsán,
Az Élet él és élni akar,
Nem azért adott annyi szépet,
Hogy átvádoljanak most rajta
Véres s ostoba feneségek.
Oly szomorú embernek lenni
S szörnyűek az állat-hős igék
S a csillag-szóró éjszakák
Ma sem engedik feledtetni
Az ember Szépbe-szótt hitét
S akik még vagytok, őrzőn, árván,
Őrzők: vigyázzatok a strázsán.”

Gyurákovics Andrea: Kedves Baranyi Krisztina! Nekem mindig volt érvényes parkolási engedélyem, ellentétben Önnel.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről
190/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Köszöntöm körünkben Karas János tűzoltó-alezredest, tűzoltóparancsnokot. Kívánja kiegészíteni a beszámolót?

Karas János: Nem kívánom kiegészíteni.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta a beszámolót, Karas János tűzoltóparancsnok úr részvételével lezajlott a vita, ami nem vita volt, hanem méltatás. A bizottság egyhangúan elfogadta a beszámolót.

Baranyi Krisztina: Újra felteszem a kérdést. Kért-e a FIDESZ ferencvárosi frakcióvezetője olyan autóra ingyenes parkolási....

Kállay Gáborné: Kérem, hogy vegyük el a szót Baranyi Krisztinától, mivel Képviselő Asszony nem az első napirenddel kapcsolatban szólalt meg, hanem egészen más ügyben.

Gyurákovics Andrea: A tegnapi bizottsági ülésen is köszönetemet fejeztem ki Parancsnok Úr felé, most is szeretném ezt megtenni az elmúlt évi munkájukkal kapcsolatban. Nekem is volt személyesen tapasztalatom, hogy mennyire jól, precízen, pontosan végzik a munkájukat. Természetesen támogatjuk a beszámoló elfogadását.

Kállay Gáborné: Szeretném én is megköszönni a Képviselő-testület nevében a kiváló munkájukat. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 190/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

335/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-Pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség IX. kerületi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokságának Budapest IX. kerülettel kapcsolatos 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

2./ Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátására benyújtott pályázat elbírálása

193/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdezem Czakóné Dobó Krisztinát, kívánja-e kiegészíteni a pályázatát?

Czakóné Dobó Krisztina: Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon köszönöm, hogy az elmúlt 6 évben a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ vezetője lehettem. Nagy változatosságot jelentett számomra, és amennyiben megtisztelnek a bizalmukkal, továbbra is szeretném ezt a feladatot ellátni.

Ilyés Miklós: Tegnap az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság meghallgatta az egyedüli pályázót. Vita nem volt, inkább méltatások voltak, hiszen elég rugalmasan kezelte az intézmény a változásokat, amik az „életében” történtek. Volt itt már 238 fő is, jelenleg 130 fővel dolgozik az intézmény. Igazgató Asszony előtt „megemelem a kalapomat”. A bizottság egyhangúan támogatta a pályázatot.

Baranyi Krisztina: Azt hiszem, hogy Czakóné Dobó Krisztina az egyik olyan szakember ebben a kerületben, akit nagyon meg kell becsülni. Nagyon támogatandó az, amit tesz, és nagyon remélem, hogy elnyeri a Képviselő-testület bizalmát a továbbiakra is.

Elnézést kérek mindenkitől, hogy eltérek az SZMSZ-től, de mivel a ferencvárosi FIDESZ frakcióvezetőjétől nem kaptam arra választ, hogy kérelmezett-e ingyenes parkolási...

Kállay Gáborné: Ismételten kérem, hogy vegyük el a hangot Képviselő Asszonytól, mert egyszerűen nem érti meg, hogy ez a 2. napirendi pont, amin egy intézményünk vezetőjéről beszélünk. Kérem, hogy tartsa ezt tiszteletben!

Zombory Miklós: Az egyik két legkedvesebb területem az óvoda és a bölcsőde. A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ először átvette az iskolákat, de miután az iskolák már nem önkormányzati fenntartásúak, átvette a Ferencvárosi Művelődési Központot, azután az óvodákat – ami számukra kötelező volt -,

majd legvégül kérésemre és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények vezetőjének a kérésére őket is. Ezek szerint a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ jól működik, és akkor jó az igazgató is.

Pál Tibor: Csak jókat tudok én is mondani a pályázóval kapcsolatban, bár azt gondolom, hogy az elmúlt években a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ inkább intézmény „átadó-átvevő” központ volt. Átadtuk az iskolákat, azután ők átadták a Tankerületi Központnak, visszavettük a konyhákat, és a hozzájuk tartozó területeket, azután átadtuk az óvodákat, de a bölcsődéket nem. Azután a bölcsődéket is átadtuk. Emellett rengeteg napi működési feladatuk volt, amit valóban jól látnak el, ezért „jó szívvvel” tudom támogatni a jelöltet. Az iskolákon túl a művelődési ház és más intézmények is fontosak. Van egy épület, amiben mi is érintettek vagyunk, a József Attila-lakótelepen lévő közösségi ház. Ennek a sorsa is nagyon „hányaveti” volt az elmúlt 20-25 évben, a legkülönbözőbb változatai voltak, hogy ki a tulajdonosa, kezelője, ki mivel tartozik, és kinek mi a dolga. Köszönettel tartozom a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ vezetésének, mert néhány évvel az Állami Számvevőszék vizsgálata után sikerült rendezni a háznak a sorsát, így a Ferencvárosi Önkormányzat is gazdagabb lett egy házzal, illetve sikerült az ott lévő bérlők – többek között a mi – bérleti jogviszonyát is rendezni. Ha jól tudom, ez most már rendeződött. Az együttélésnek mindig vannak nehézségei, és az iskolákban a konyhai dolgozók abban az iskolában vannak, amit már nem mi működtetünk. Ez az együttműködés sikeres, vagy vannak konfliktusok? Van esetleg olyan probléma, ahol az Önkormányzatnak – mint békítő szerep – be kell avatkozni, és kérni az iskolákat, hogy legyenek toleránsak, hogy például a konyhára beszállított árut fogadja az iskola? Szokott ebből vita lenni.

Czakóné Dobó Krisztina: Természetesen, ahol több lakó van, nem egyszerű a helyzet. Azt gondolom, hogy eddig sikerült mindent konfliktusmentesen megoldani, és nem volt olyan helyzet az iskolákban, hogy az Önkormányzatnak közbe kellett volna avatkoznia ahhoz, hogy az étkezési feladatokat el tudjuk látni. Olyan jellegű problémáink vannak időnként, hogy az iskolák igazgatói szeretnék használni az ebédlőt egyéb rendezvényekre, de ilyenkor mindig megkeresnek, és meg tudjuk beszélni, normális emberi körülmények között meg tudjuk oldani ezeket a problémákat. A közösségi házban a legjobb tudomásom szerint minden rendben van a bérlőkkel és egyéb dologgal. Nem tudok róla, hogy ott bármilyen probléma lenne.

Kállay Gáborné: A tegnapi bizottsági ülésen is elmondtam, de szeretném most is megköszönni Krisztinának az elmúlt időszak magas szintű szakmai munkáját és az együttműködést, amit „volt szerencsém élvezni” az elmúlt időszakban. Remélem, hogy ez továbbra is így marad, illetve biztos vagyok benne. A határozati javaslat 3. pontját kérem 700.000 forinttal kiegészíteni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 193/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

336/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására kiírt magasabb vezetői pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eredményes pályázat alapján Czakóné Dobó Krisztinát 2019. január 1. napjától 2023. december 31. napjáig tartó határozott időtartamra megbízza a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ magasabb vezetői, intézményvezetői feladatainak ellátásával.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Czakóné Dobó Krisztina illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a helyi önkormányzatok által fenntartott szolgáltató feladatokat ellátó egyes költségvetési intézményeknél 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet irányadó rendelkezései alapján havi bruttó 700.000,- Ft-ban állapítja meg, azzal a kikötéssel, hogy az illetménynek a vezetői döntésen alapuló illetményrésze, és a vezetői pótlék kizárólag a vezetői megbízás időtartamára kerül megállapításra.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a pályázaton résztvevőket a pályázat eredményéről értesítse, valamint a nyertes pályázó esetében a szükséges munkáltatói intézkedés megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Gratulálunk!

3./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása (II. forduló)

87/2/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság hosszú, tartalmas vitát folytatott a lakásrendelet módosításáról. Köszönöm mindenkinek, aki ebben részt vett. Mivel egységes szerkezetű, egyben szavaztunk a lakásrendelet módosításáról, ezért ezt nem támogatta a bizottság, de a részek külön-külön kaptak támogatást.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság szintén megtárgyalta a lakásrendelet II. fordulóját, elsősorban a szociális területet tekintette át. Vita volt, a Máltai Szeretetszolgálat helyzete, mint közösségi hasznosító szervezet, nem volt „tisztá”, bár definiálva van a módosításban. Úgy látom, hogy a válaszokat a bizottság elfogadta, és támogatta a módosítást.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Módosító javaslattal szeretnék élni. Javaslom, hogy a szociális bérlakásoknál azt a feltételt vegyük ki, hogy kizáródik valaki abban az esetben, ha haszonélvezete van egy másik ingatlanon. Tekintettel arra, hogy a haszonélvezet nem mindig előny, lehet hátrány is, amikor valaki ki szeretne lépni egy nehéz szituációból.

Pál Tibor: Miért kellett a II. fordulóra ennyi időt várni? Majdnem fél évvel ezelőtt volt a Képviselő-testület előtt az előterjesztés.

Értem ezt a közösségi hasznosító szervezetet, hiszen erről volt szó, amikor a máltaiak bemutatták a maguk programját. Kérdésként felmerült a bizottsági ülésen, hogyan választódik ki a közösségi hasznosító szervezet? Az rendben van, hogy megteremtjük a keretét, de hogyan keresünk erre megfelelőt? Tudom, hogy volt itt egy javaslat, és láttuk. Ez akkor úgy van, hogy aki bejön, és azt mondja, hogy szeretne ilyen lenni, és van programja, annak odaadunk egy lakóházat?

A piaci alapon bérbeadott lakások eladása miért került ki az I. fordulóhoz képest?

Az előterjesztés 4. oldalán arról van szó, hogy felemeljük eggyel azoknak a lakásoknak a számát, amit az itt dolgozó tanároknak adunk. Miért nem került be háziorvos? Látjuk, hogy nagyon nehéz a kerületbe „csábítani” fiatal háziorvost. Ilyen igény nem volt? Miért maradt ebből ki?

Szívesen láttam volna az előterjesztés mellékleteként a közösségi hasznosító szervezettel kötendő szerződést. Ha Polgármester Úr emlékszik, amikor bemutatták a programot, jeleztem, hogy jó lenne ezt látni, mire Polgármester Úr azt mondta, hogy szavazzunk-e erről vagy elhiszem, hogy majd elénk kerül ez a szerződés. Jóhízeműen elhittem, de itt lenne az ideje ezt látni.

A szociális lakáshoz való hozzájutást a 9/A. § 2. pontjában rögzítjük. Aki lakáspályázatot ad be - a szó klasszikus értelmében -, hogyan juthat Ferencvárosban lakáshoz? Nagyon nehezen. Közben azt látom, hogy a 6. oldalon az 5. pontban ennek a bizonyos hasznosító szervezetnek más jogosítványokat adunk, vagy legalábbis eltérnek a jogosítványai, a kiválasztás módjai attól, amikor valaki lakást szeretne az Önkormányzattól. Mi indokolja, hogy

más szempontok alapján lehet a hasznosító szervezet számára bérlőhöz hozzájutni? Miért nem ugyanazok a feltételek? Kicsit úgy érzem, mintha válogathatna az igénylők közül. Mi az indoka annak, hogy az 5. pontban másként van definiálva?

Kállay Gáborné: Megadom a szót Baranyi Krisztinának, amennyiben most a tárgyhöz kíván hozzászólni.

Baranyi Krisztina: Természetesen minden esetben a tárgyhöz szólok, Alpolgármester Asszony, még ha nem is úgy tűnt. Tegnap valóban volt egy alapos és részletes vita a Gazdasági Bizottságban, ami konstruktív mederben folyt, de azt hiszem, a Képviselő-testület előtt is el kell mondanom pár észrevételt. A lakásrendelet módosítás nagyon régen került elénk utoljára. Akkor azt hittem, hogy az elhangzott, nagyon komoly és alapos aggályok szerint a kerület vezetése át fogja dolgozni ezt a módosítást, hogy az elfogadása ne jelentse azt, hogy szociális alapú bérlakáshoz nagyon kevés számú ember jusson. Mintha az lenne a célja a módosításnak, hogy a jóval ezer fő feletti szociális bérlakásra várók listáját lehetőleg száz alá csökkentse. Nyilván ezek becslések, mert nem lehet tudni, de az biztos, hogy radikálisan le fog csökkenni azoknak a száma, akik egyáltalán benyújthatják a szociális lakásigénylésüket ebben a kerületben, mert olyan mértékben van megnehezítve, olyan feltételekhez van kötve a lakásigénylés benyújtása, hogy nagyon kevesek számára teszi lehetővé. Mintha az lenne a cél – ami egy régebbi Gazdasági Bizottság ülésén el is hangzott -, hogy azt szeretnék, ha minél kevesebben kérelmeznének szociális alapú bérlakást. Ezzel a lakásrendelet módosítással kapcsolatban legkevésbé a Jelenlét Programmal és a máltaiak kezdeményezésével van bajom. Egy kérdésem volt ezzel kapcsolatban, hogy a kötelezettségei között csak az üzembentartás, karbantartás, bérelményellenőrzés szerepelt, és nem derült ki az előterjesztésből és Vecsei Miklós tájékoztatójából sem, hogy a Drégely utca 9. szám alatti házban - ahol gyakorlatilag az összes lakást megkapják - ki fogja fedezni a felújítás költségeit. Költség alapon akarják majd a ház 18 lakásából 9 lakást bérbeadni a kerületben tanuló diákoknak, akiknek valószínűleg ilyen bérelti díjon nem lehet ilyen állapotú lakásokat bérbeadni. Tegnap Polgármester Úr azt mondta, hogy a kerület nem fog a felújításra egy fillért sem fordítani. Ez a szerződésben lesz lefektetve, vagy milyen módon lesz „világos”? Nekem is kevés ez a definíció, hogy mit jelent a közösségi hasznosító szervezet? Ez pontosan mit „takar”? Ki lehet közösségi hasznosító szervezet? „A gombhoz varrjuk a kabátot.” Jelentkeztek a máltaiak, elmondták, hogy mit szeretnének, és bekerült ehhez kapcsolódóan egy definíció a rendeletmódosításba, de ez megváltozhat a későbbiekben.

Felsoroltam azokat a feltételeket, aminek meg kell felelni a szociális bérlakás igénylés benyújtásakor. Ezek közül csak egy volt, amit Kulpinszky Eleonóra képviselőtársam említett. Itt az szerepel, hogy bárki, akinek tulajdonában, hasznélvezetében vagy béreltében van beköltözhető ingatlan, nem adhat be szociális lakáskérelmet. Ha valakinek a nettó jövedelme 62.500 forintot meghaladja, az nem adhat be lakáskérelmet. Ha valakinek a terhére adó tartozás vagy adók módjára behajtható köztartozás vagy rezsimaradása van, az nem adhat be ilyen kérelmet. Magyarul, az adósságkezelő programunk sem ér semmit, nem is értem, hogy miért működtetjük. Akik legalább két éves, legfeljebb egyszer 15 napos megszakítással, folyamatos munkaviszonnyal nem rendelkeznek, gondoljunk a pályakezdő fiatalokra, akik nyilván nem találják meg azonnal azt a munkahelyet, ahol majd ledolgoznak 5-10 évet...

Javasolom, hogy a 9/A. § ezen pontját hagyjuk el a rendeletmódosításból. Kérem, hogy legyen külön szavazás a rendelet bizonyos részeiről, azokról a módosításokról, amik a Máltai Szeretetszolgálat Jelenlét Programját érintik, arról, ami a szociális bérlakáshoz jutást, a kérelem beadását érinti, illetve a piaci alapon történő bérbeadásról, elidegenítésről szólnak.

A kerület átláthatósága érdekében nagyon fontos lenne, ha válaszolna a FIDESZ frakcióvezetője arra a kérdésre, hogy adott-e be...

Kállay Gáborné: Ez a rendeletmódosítás a Jelenlét Programmal kapcsolatban a kereteket határozza meg, illetve dönt arról, hogy át kívánja adni a Szeretetszolgálat részére a Drégely utca 9. szám alatti házat közösségi hasznosításra. A hasznosítási szerződés a határozati javaslat 2. pontjában szerepel, miszerint Polgármester Úr a hasznosító szervezettel való egyeztetés után fogja a Képviselő-testület elé terjeszteni jóváhagyásra.

Pál Tibor feltette azt a kérdést, hogy miért kap más jogosultságot a közösségi hasznosító. Az elmúlt alkalommal itt volt, amikor Vecsei Miklós alelnök elmondta, miről szól ez a Jelenlét Program, pontosan azért, mert a Máltai Szeretetszolgálat fogja végrehajtani ezt a programot.

Dr. Bácskai János: Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő asszony módosító javaslatát befogadom, tehát nem kell erről külön szavazni.

Pál Tibor néhány felvetésére még nem kapott választ. Miért kellett ennyit várni a II. fordulóra? Sok mindent lehetne mondani, az áll a legközelebb az igazsághoz, hogy „a jó munkához idő kell”. Semmilyen szabály nincs arra, hogy a két forduló között mennyi időnek kell eltelnie. Szerintem fél éven belül vagyunk. A piaci lakások miért kerültek ki a rendeletből? Szerintem nem kerültek ki, eléggé határozott bekezdés szól erről, szavazunk majd róla. Eltérő lehetőségeket adunk, de „nem rejtette véka alá” senki a Máltai Szeretetszolgálat programjának célját, ami nagyvárosi környezetben egy kísérleti program, miközben nagyon komoly referenciával, közel 20 éves tapasztalattal rendelkeznek más településméretekből és formákban. Meg kell teremtenünk a feltételeket ahhoz, hogy kiderüljön, hogyan fog ez működni Ferencvárosban, a városrehabilitáció legnagyobb dicsőségére, mint új módszer, eljárás.

Baranyi Krisztina képviselő asszony „feszégeti” a lista méretét. A bizottsági ülésen is jeleztem, hogy a lakásigénylések, nyilvántartási kérelmek száma „izgalmas” kérdés lehet, de kevésbé „izgalmas”, mint az, hogy mennyi lakást tudunk ilyen célra felajánlani. Ez sajnos független a beérkezett lakáskérelmek, illetve nyilvántartott lakáskérelmek számától. Sokkal izgalmasabb kérdés, hogyan tudnánk többet felajánlani. Ha elolvassa a tegnapi bizottsági jegyzőkönyvet, akkor részletes elemzést találhat benne, amit a szakember kollégáink tudása alapján próbáltam összefoglalásként elmondani.

Egy állítást „adott a számba”, ami igaz ugyan, de nem én mondtam. Ez is kiderül a bizottsági jegyzőkönyvből. Javasolom, hogy szavazás keretében adjunk szót a bejelentkezett ferencvárosi bérlőnek.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület Pintér Gáborné részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

337/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pintér Gáborné részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Pintér Gáborné: Jó napot kívánok! A Tűzoltó utca 66. szám alatt lakom, és az ott lakó lakótársak képviselője vagyok jelen. Az elmúlt 36 órában két levéllel „bombáztuk” a Polgármesteri Hivatalt és a megfelelő szakbizottságot. Szeretném felolvasni azt a levelet, amit tegnap elküldtünk:

„A Tűzoltó utca 66. szám alatti lakások piaci alapú lakáspályázatai több lépcsőben kerültek kiírásra. Első lépcsőben a lakások licitálással kerültek kiírásra, a második lépcsőtől kezdve a pályázatok elbírálása ügyében már a Gazdasági Bizottság döntött. A lakások pályázata úgy került kiírásra, hogy amennyiben a lakóház társasházzá alakítása megtörténik, és a bérleti szerződés megkötése óta legalább 36 hónap telt el, a bérlők részére elidegeníti a vételi szándékuk benyújtása esetén az Önkormányzat. A társasházzá alakítás esetünkben is megtörtént, szándéknyilatkozatunkat elküldtük, benyújtottuk. Tudomásunkra jutott, hogy a helyi lakásrendelet, ami a napirendekben szerepel, úgy kívánják módosítani, hogy törlik a piaci alapú lakások elidegenítését. Rendkívül méltánytalannak tartjuk, hogy a több mint 20 éves gyakorlattal és a pályázati kiírással ellentétben a mi házuk lakói már nem vehetik meg a bérleményeiket, holott a többi, hasonlóan pályáztatott házak bérlői ezt mind megtehették. Minimum 60 felettiről tudok az elmúlt évekből. Megjegyzendő, hogy 2015-től kezdve a lakások pályázati kiírásakor már korrektil előírta az Önkormányzat, hogy a bérlők úgy pályázzanak, hogy nem vehetik meg a lakásokat. A mi esetünkben a lakások 2011 végén és 2012-ben kerültek megpályáztatásra a 7/2006-os önkormányzati rendelet alapján. Kérjük, hogy a módosítást úgy hagyják jóvá, hogy az érvényes helyi rendelet szerint azonos feltételekkel vehessük meg a bérleményeinket. Ennek elmaradása beláthatatlan helyzetbe hozza az érintett családokat, amelyben számos kisgyerekekkel rendelkező fiatal pár is lakik. Bizom abban, hogy az általunk választott képviselőink jogsérelmünkre nem hoznak számunkra elfogadhatatlan döntést. Ellenkező esetben kénytelenek leszünk jogi útra terelni a kérésünket.”

Egyúttal szeretném a mai levelünk elejéből kérni, hogy név szerinti szavazást szeretnénk ebben a témában.

Pál Tibor: Miért kellett ennyi ideig várni a második fordulóra? Polgármester Úr válasza, hogy „jó munkához idő kell”, hát „határeset” ez a válasz, mert arra nem kaptam választ, hogy valójában hogyan választjuk ki ezt a bizonyos közösségi hasznosító szervezetet. Tudom, hogy itt volt Vecsei Miklós, de az nem azt jelentette, hogy

akkor azt mondtuk, hogy ők legyenek, hanem hogy megteremtjük ennek a feltételeit, majd a vagyonrendelet is erről szól.

Alapvetően koncepcionális problémánk van az Önkormányzatban. A probléma onnan ered, hogy volt egy lakásgazdálkodási koncepció, ahol próbáltunk a lakással nem rendelkezők, illetve a lakással rendelkezők számára olyan feltételeket teremteni, ahol az Önkormányzat megadja azt a lehetőséget, hogy a lakásállományunk nem csökken. Ami piaci alapon eladható, azt adjuk el, de nem azon az áron, és nem azoknak, ahogy itt korábban egyesek hozzájutottak lakásokhoz. Mindenki értse meg, hogy az Önkormányzat attól nem gazdag, hogyha Önök, akik piaci alapon tisztességesen hozzájutottak a lakásokhoz, nem vehetik meg. Attól vagyunk gazdagabbak, ha Önök tisztességes, piaci áron megveszik a lakásukat. Erre tettünk javaslatot, mindegyik javaslatunkat „lesöpörte” a Képviselő-testület többsége. Nekünk az az érdekünk, ha kifizetik a lakásukat, megveszik, és utána abból felújítunk olyan lakásokat, amiket másoknak oda tudunk adni. Ez a normális menet, ami 20 évig működött. Most „megborult” ez a rendszer. Nem is értem, hogy miért van itt az, hogy nem adunk el lakást, nincs itt, hogy mennyi százalékot kapnak. Több javaslat volt, hogy emeljük ezt fel, mert a piac is mást „mond”, és az Önkormányzatnak is ez az érdeke, szeretnénk bevételt. Úgysem fogják elvinni a lakást, a Tűzoltó utca 66. szám alatti házat nem viszik el a kerületből, itt marad nekünk. Van más feladatunk, amit abból a pénzből kellene csinálni. Ez a rendszer működött hosszú éveken keresztül jól, és ez a koncepcionális problémánk, illetve hogy van egy etikai, erkölcsi „zavar” a rendszerben. Jelzem, hogy 2015-ben ugyanígy kikerült az elidegenítés, aztán a választás után visszakerült. Van reményük arra, hogy ha a FIDESZ-re szavaznak, a választás után „visszahozzák” Önöknek, és eladják a lakást. Erkölcsileg nem tudom elfogadni, hogy egyesek 2002 vagy 2005 óta várnak lakásra, jön egy hasznosító szervezet, és – elnézést a kifejezésért – „csemegéz” azok közül, hogy kiket választ ki. Nem tudom, hogy ez jogilag hogyan lehetséges, de nem jogi kérdésként vetem fel. Vannak olyan rászoruló családok, akik lakásra várnak. Nem arról volt szó, hogy ők hajtják végre a programot, hanem, hogy segítő programot csinálnak. Nem azért választottuk őket, mert ők hajtják végre a programot, hanem azért, mert egy segítő tevékenységet akarnak végezni, van ilyen más is, több ilyen szervezet van, azért is vetettem fel, hogyan fogjuk őket kiválasztani. Azt gondolom, hogy a 6. oldalon lévő 5. pont majdhogynem a korrupció „melegágya”. Amikor azt írják, hogy a bizottság minősített többséggel dönt, ebből keletkezett az a „balhé”, ami most a Tűzoltó utca 66. szám alatt van. A minősített többséggel jó alaposan megnézték a bizottságban, hogy kinek adnak lakást, a sajátjaiknak – ezt már mindenki tudja Ferencvárosban -, és ebből adódott a probléma. Most ugyanezt akarják csinálni a szociális bérlakások esetében. Szerintem az kell, ami az előterjesztés elején van, hogy aki szociálisan rászorul, az kapja meg a lakást, és azt kapja meg a közösségi hasznosító. Azzal kezdjen dolgozni, vele ugyanúgy rengeteg probléma van. Olvastam én is a határozati javaslatot, hogy majd „jön” a szerződés, de arra utaltam, hogy már 1-2 hónappal ezelőtt megígérte Polgármester Úr, hogy lesz ilyen szerződés, és szívesen láttam volna, mert nagyon sok kérdés van, ami ebben a dologban vitát kelthet. Jó lenne még ezt azelőtt látni, mielőtt kijelölünk valakit erre a feladatra. Rengeteg kérdés van a jogviszonytól kezdve a működtetésen át, a továbbléptetésen és egyébbel kapcsolatban. Azt gondolom, hogy még egy kis idő kellene ahhoz, hogy ezt a rendeletet elfogadjuk, és nyugodtan tudjuk támogatni.

Kállay Gáborné: Kénytelen vagyok ismét reagálni erre. Azt hittem, hogy Képviselő Úr egy szociálisan érzékeny ember, de úgy látom, hogy nem sikerült megértenie, hogy ez a Jelenlét Program miről szól. Most olyan dolgokat vet a program „szemére”, amit nem is tudok értelmezni, így nincs is értelme vitatkozni.

Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Újra visszatérnék a bérlakásokhoz. A rendelettervezetből kikerült az a szám is, ami a korábbiakban benne volt, hogy évente azért 20 lakást adunk bérbe szociális rászorulóknak. Tudjuk, hogy a rendőröknek évente 20 lakást adunk – persze nagyon fontos, hogy valami megtartó erő legyen a kerületben -, de az mégiscsak állami feladat. Azt is tudjuk, hogy a védőnőknek, az oktatási intézményeinkben dolgozóknak hány lakást adunk. Tegnap kétszer kérdeztem meg bizottsági ülésen a Vagyonkezelési Iroda vezetőjét, hogy 2017-ben mennyi lakást adtunk szociális alapon bérbe, nem volt hajlandó válaszolni, míg végül Polgármester Úr „saccolta meg”, hogy 12-17 között. Ennyit adunk szociálisan bérbe, és 20-at adunk a rendőröknek. Arról beszél Polgármester Úr, hogy ugyan miből adjunk. „Jön egy program” – amit én támogatok -, és elvisz 9 lakást, tehát van miből adni. Arra is hivatkozott Polgármester Úr, hogy nagyon rossz állapotú lakásaink is vannak. Valóban, ott, ahol nincs WC, csak a gangon, és ezeket próbáljuk meg felújítani, eladni, lebontani. Ha kicsit is előrelátó lenne ez az Önkormányzat, akkor lenne olyan program, hogy ha a bérlők felújítják az önkormányzati bérlakásukat, azt támogatja, ahhoz adna pénzt, hogy jobb körülményeket teremtsen azoknak az embereknek,

akik ott laknak. Azt látom, hogy ad hoc jelleggel módosítgatjuk ezt a rendeletet, de igazi koncepció – mi lesz azzal a több mint 4000 darab önkormányzati tulajdonú lakással – nincs. Tavaly márciusi javaslatunk alapján elkészült tervezet sem tartalmaz semmilyen előremutató dolgot, ami a lakásgazdálkodással kapcsolatos.

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.

Mezey István: A felújítási program régóta létezik. Ha valaki akar pályázni, akkor pályázhat erre, ez viszonylag nyitott pályázat, fel tudják újítani a lakást. Ha nem pályázik, csak a saját pénzéből felújítja valaki a lakását, és a bérleti jogviszonyát megszünteti, akkor ez beszámításra kerül. Ha azt a házat elidegenítjük, felújítjuk vagy bármilyen sorsa lesz, ami miatt kénytelen valaki leadni a lakását, akkor is beszámítjuk. Felesleges ilyen típusú hangulatkeltéssel azt az érzetet kelteni, hogy nem foglalkozunk ezzel a kérdéssel.

A Jelenlét Programmal kapcsolatban azt gondolom, hogy az előző ülésen egyhangúan megszavazták, ezért most „értetlenül állok”, hogy mi ez az ellenézés. Konkrétan egy épületről van szó, és nem arról, hogy a Máltai Szeretetszolgálat szabadon „csemegézhet” Ferencváros bérlakásai között, és azt mondja, hogy ebbe az ő általa meghatározott bérlő egyszer csak beköltözhet. Szó sincs erről, egy „pilóta projektet” hajtunk végre egy házban. Ebben a házban sem cserélődik ki mindenki, hanem az oda beköltöző szociális munkások számára ad ez a közösségi hasznosító szervezet egyfajta ajánlást. Ezek a szociális területen dolgozó szakemberek vagy itt tanuló diákok valóban nem fognak megfelelni a mi szociális bérlakás feltételeinknek, tehát őket külön kell kezelni. Nyilván nem lesznek kerületi kötődésűek, de ezeket a szakembereket – ahogyan Vecsei Miklós is elmondta – azért „hozzuk be” ebbe a házba, hogy az ott élő, nehéz szociális helyzetben lévő embereket rehabilitálják. Ez a program lényege. Az ezt tárgyaló jogi kereteket lehet nehezményezni vagy nem támogatni, de értsék meg, hogy majd az ezzel kapcsolatos szerződés „visszajön” a bizottságok és a Képviselő-testület elé, ahogyan az is, hogy milyen szakembereket találtak arra, hogy a Drégely utca 9. szám alatt élőköt rehabilitálják. Ha a múltkor ülésen ilyen bizalommal fogadták, és egyhangúan tudták támogatni, akkor értetlenül állok az előtt, hogy most, amikor megpróbálunk ennek valamilyen keretrendszer kialakítani, miért nem. Nem „elsunnyogni” akarjuk a szerződést, csak még nincs itt. Ha meglesz a szerződési keret, újra fogjuk azt is tárgyalni, és ha ott van észrevételük, azt is meghallgatjuk, beépítjük a módosító indítványukat. Bennem is voltak kételyek, de most úgy látom, hogy Önökben akkor nem volt, amikor megszavazták a programot, most kezdenek kialakulni, amikor ennek keretrendszer próbálunk teremteni. Egyértelmű, hogy a Máltai Szeretetszolgálat csak ebben az épületben és azon belül is bizonyos lakásokba beköltöztetett szociális munkásokban gondolkodik.

Pál Tibor: Képviselő Úr ismeri azt a mondást, hogy „az ördög a részletekben van”? Amikor a múltkor levetítették nekünk, hogy mi lesz, azt szerintem mindenki támogatta. Azt mondom, hogy több felelősségünk van ebben. Miért nem tetszettek megcsinálni két hónap alatt a szerződést és miért nem hozták most ide? Abban nagyon sok kérdés van, ami tisztázná ezt a dolgot. Meg tudja mondani, hogy hány lakáseladásról döntött az Ön bizottsága az elmúlt két évben? Hány szociális vagy önkormányzati tulajdonú lakás eladásáról döntöttek? Én tudom, számoltam, végignéztem, iszonyatos mértékű. Fel kellett volna újítani, ez az a program, amiről beszélünk. Önök döntöttek az Önök előterjesztéséről, több mint 50 lakásról van szó, van, ami a kerületben, van, ami kerületen kívül. Ön félreérti a dolgot. A „csemegézést” nem arra mondom, hogy melyik lakást adjuk oda, hanem hogy kit. Amikor Alpolgármester Asszony is azt mondja, hogy én szociálisan érzéketlen vagyok, akkor tessék nekem megmondani, hogy aki 2000 óta vár lakásra, miért tudja „beelőzni” más? Az nem szociális érzéketlenség? 10-15 éve várnak lakásra, közben egy másik szervezetnek odaadunk egy házat, több lakást. Olvassák el az 5. pontot, amiben az áll, hogy a közösségi hasznosító szervezet javaslata alapján a bizottság minősített többséggel dönt a közösségi hasznosításra átadott, lakótelepi üres lakás bérlőjének a személyéről. Világos? A közösségi szervezet megmondja, hogy kit akar oda beköltöztetni. Nem a szociális munkásokról beszélek, ne „kábitson” Képviselő Úr! Arról van szó, hogy másokat úgy lehet lakásokhoz juttatni, hogy nem kell végigvárnia azt a sort, ami egyébként a rendelet elején lévő 9/A. §-ban van. Ezt akkor lehet elfogadni, ha azt mondjuk, hogy a 9/A. § alapján lakáshoz jutó személyt be lehet költöztetni. Nem vitatom, hogy egy ilyen ház működtetéséhez kell 2-3 szakember, az helyes, kapják is meg ezeket a lakásokat, de ne legyen ez általános szabály. Erre mondom azt, hogy jó lenne látni a szerződést. Az a szociális érzéketlenség, amikor 10 éve Ferencvárosban lakásra várók helyett Önök be akarnak hozni egy szervezetet, és annak olyan jogosítványt akarnak adni, ami itt le van írva. Az a szociális érzékenység, ha azt mondom, hogy akik már régóta várnak, azok kapjanak lakást?

Kállay Gáborné: Pár dolog „elkerülte a figyelmét”. Ezek szerint a múltkori, Vecsei Miklós által tartott előadásból semmit nem értett meg, hogy miről szól ez a történet. Ez költségelven történő bérbeadás, tehát nem szociális bérleti díjat fognak fizetni ezek az emberek, másrészt dolgozni fognak ebben a házban.

Mezey István: Ugyanezt tudom megerősíteni. A múltkori programot kellett volna leszavazniuk. A Máltai Szeretetszolgálat elnöke elmondta, hogy olyan szakemberek beköltözésére teremt keretet, akik az ott élő, megmaradó lakókon segítenek, rehabilitálják őket. Önök is támogatták ezt a programot. Teljesen világos, hogy ha a Máltai Szeretetszolgálat felvállal egy ilyen programot, akkor szeretné ő kijelölni azokat a szakembereket, akik ebben részt vesznek. Ha ebben bizonytalan Képviselő Úr, akkor a szerződést majd le fogja szavazni, nem kell ebből problémát csinálni.

Kállay Gáborné: Ez a rendeletmódosítás most a keretét teremti meg ennek. A szerződést természetesen a Képviselő-testület fogja majd jóváhagyni.

Dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselő úr eléggé „pávatáncosan” és feledékenyen adja elő. A Tűzoltó utca 66. szám alatti hozzászólást próbálja „körülbohóckodni”, mint azt a házat, amit ők eléggé el nem ítélték módon „védett háznak” neveztek el. Jól emlékszünk, a „vészorszakban” melyik házakat hívták „védett háznak”, én nem viccelnék ezzel. Főleg nem viccelnék annak a lakónak a jelenlétében, aki ebben a házban lakik, és felvetéseket tesz az itt található lakásokkal kapcsolatban. Ezek szerint a véleménye is változik, de azt gondolom, hogy ennek a rendeletnek az illetén módosítása megnyugtató módon fogja ezt a történetet lezárni. Függetlenül attól, hogy a lakó pert helyezett kilátásba az Önkormányzattal szemben, „állunk elébe”.

Képviselő Úr azt kérdezte, hogyan választjuk ki a szervezetet. Jól láthatta, így. Felmerült az a kérdés, hogy mennyi önkormányzati lakást adunk szociális alapon bérbe: tavalyelőtt 17-et, tavaly 10-et. Amíg Önök vezették ezt az Önkormányzatot - mintegy 20 év alatt - mennyivel adtak többet lakáspályázaton ezeknél a számoknál? Semennyivel sem. Miért nem adtak többet szociális alapon bérbe? Valószínűleg hasonló okokból, mert nem volt miből többet adni. Ha nem keveri össze a betűket és a számokat, és elolvassa a Jelenlét Programot A-tól-Z-ig, akkor teljesen világosan ki fog derülni az Ön számára is, hogy a Máltai Szeretetszolgálat nem valakik és valamik helyett

fogja ezeket a lakásokat bérbeadni, hanem mindazon képességünket – de mondhatnánk képtelenségét is, ha az 1700 kérelmet állítjuk szembe az évi 20 szociális méltányossági alapon bérbeadott lakással – fogja megnövelni, és nem helyette, hanem mellette. Ha jön még ilyen szervezet, akkor boldogan állunk rendelkezésre, mert helyettünk és mellettünk fogja elvégezni a ferencvárosi városrehabilitációt, a szociális városrehabilitációt, amit komfortosításnak is hívunk, és „beszál” ebbe a programba. Miért ne alkothatnánk új jogszabályokat? Miért ne adhatnánk előnyöket a számukra? A semmi helyett miért ne, ezen érdemes elgondolkozni.

Baranyi képviselő asszony pedig folytatja a szokásos valótlan állítássorozatát. Még azt sem mondom, hogy hazudozik, mert egyszerűen csak demagógiával él. „Adunk 20 lakást a rendőröknek”. A rendelet évente megengedi, hogy 15 lakásban rendőrök lakjanak, nem évente 20, összesen 15. Nézzem meg, hogy a 9 lakást milyen időközönként és kiknek adjuk. Az Önkormányzat érdekei úgy kívánják, ezért adunk az itt dolgozóknak, az intézményeknek, ahogy a rendeletben is benne van pontosan, jól érthető nyelven, magyar szavakkal: pedagógusoknak, óvodai kollégáknak és mindazoknak, akik Ferencvárosért tesznek. Többet tesznek az átlagnál. Jó lenne, ha mielőtt számokról beszél, meggyőződne azoknak a valóságáról, és nem használná fel demagóg célokra!

Pál Tibor (ÜGYREND): Egy dologra szeretnék reagálni. A „védett ház” kifejezést nem használtam a hozzászólásomban, szeretném visszautasítani. Nem állt ez szándékomban, és nem kívánok ilyenféle pejoratív tartalmat adni ennek a dolognak. Másról beszéltem a Tűzoltó utcai ház kapcsán. Kérem Polgármester Urat, hogy ne próbáljon olyanokat ránk „tolni”, amiket nem mondtunk. Az egy másik történet, hogy a sajtóban mi jelent meg.

Baranyi Krisztina (ÜGYREND): Módosító javaslatban szeretném, hogy a 19/A. § ne szerepeljen a rendeletmódosításban, és kérem a külön szavazást is. Kérem ügyrendben, hogy szólítsa fel Polgármester Úr a frakcióvezetőjét, hogy válaszoljon...

Kállay Gáborné: Először arról fogunk szavazni, hogy Baranyi képviselő asszony javaslatára külön szavazzunk a rendelet Jelenlét Programmal kapcsolatos részéről, a 9/A. §-ról, a szociális lakáshoz jutás feltételeiről, illetve a piaci alapú bérlakásokról.

338/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy külön kíván szavazni a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet Jelenlét Programmal kapcsolatos tartalmáról, a 9/A. §-ról, a szociális lakáshoz jutás feltételeiről, illetve a piaci alapú bérlakásokról.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 4 tartózkodás)

Görgényi Máté képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Az előterjesztő befogadta azt a javaslatot, miszerint kikerül a rendeletről a „haszonélvezetében”. Ez azt jelenti, hogy először a rendelet azon részéről szavazunk, ami a Jelenlét Programmal kapcsolatos.

339/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet Jelenlét Programmal kapcsolatos tartalmát.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk arról, hogy a 9/A. §, ami a szociális lakáshoz jutás feltételeiről szól, kerüljön ki a rendelettervezetből.

340/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetből törlésre kerül a 9/A. §.”

(3 igen, 9 nem, 2 tartózkodás)

Görgényi Máté képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelettervezet piaci alapú bérlakásokkal kapcsolatos részéről.

341/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezet piaci alapú bérlakásokkal kapcsolatos tartalmát.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Görgényi Máté és Mészáros László képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Szavazzunk Baranyi Krisztina kéréséről. Aki egyetért azzal, hogy a rendelet 19/A. §-a kikerüljön a rendeletről, az szavazzon igennel.

342/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetből törlésre kerül a 19/A. §."

(1 igen, 9 nem, 4 tartózkodás)

Görgényi Máté képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: A 9/A §-ból kikerül a „haszonélvezetében”, mivel az előterjesztő befogadta. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 87/2/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 9 igen, 2 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja 24/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Bácskai János (ÜGYREND): Megkerestem a linket, aminek a címe „a védett ház ünnepélyes kaputelefon átadója”, és a képen jól láthatóan Képviselő Úr is rajta van. Amit a Tűzoltó utca 66. szám alatti bérlő kért, vagyis a név szerinti szavazást az SZMSZ szerint ő nem kérheti, csak képviselő.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

343/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1./ a Budapest IX. kerület Drégely u. 9. szám alatti 100 %-os önkormányzati tulajdonú lakóépületet közösségi hasznosításra – a Jelenlét Program megvalósítása érdekében – át kívánja adni a Magyar Máltai Szeretetszolgálat részére,
- 2./ felkéri a polgármestert, hogy a készítse elő a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal, mint közösségi hasznosító szervezettel kötendő hasznosítási szerződést, és azt terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra,
- 3./ felkéri a Polgármestert, hogy a 2019. évi költségvetési rendelet tervezésekor gondoskodjon a közösségi hasznosításhoz szükséges forrásról.

Határidő: 2019. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 tartózkodás)

Görgényi Máté képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő elhagyta az üléstermet.

4./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)
200/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

344/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 200/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós alpolgármester kiment az ülésteremből.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 200/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 3 tartózkodás mellett megalkotja 25/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Jancsó Andrea Katalin képviselő kiment az ülésteremből.

5./ KÉSZ jogharmonizációs folyamatok állami főépítési eljárásban

198/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 198/2018. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

345/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 198/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest, IX. kerület, BELSŐ-FERENCVÁROS (Közraktár utca – (37061/8) hrsz közterület, 37061/7 hrsz-ú telek – (37060) hrsz-ú közterület határvonala - Vámház körút

(kerülethatár) – Kálvin tér területe (kerülethatár) – Üllői út (kerülethatár) – Ferenc körút – Boráros tér által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2016. (VII.05.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 198/2018. számú előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

346/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 198/2018. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a Budapest, IX. kerület, Középső-Ferencváros MALMOK Rehabilitációs Terület (Ferenc körút – Mester utca – Haller utca – Soroksári út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 23/2017. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 198/2018. számú előterjesztés „C” határozati javaslatáról.

347/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 198/2018. sz. előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a Budapest, IX. kerület, „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” (Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt) terület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 34/2017. (XII.22) rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 198/2018. számú előterjesztés „D” határozati javaslatáról.

348/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 198/2018. sz. előterjesztés 4. számú mellékletét képező, a Budapest, IX. kerület, NÉPLIGET VOLÁNBUSZ (Könyves Kálmán krt. – Üllői út – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Albert Flórián út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 27/2015. (X.20.) rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 198/2018. számú előterjesztés „A” döntési javaslata alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 1 tartózkodás mellett megalkotja 26/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. ker. BELSŐ-FERENCVÁROS (Közraktár utca – (37061/8) hrsz közterület, 37061/7 hrsz-ú telek – (37060) hrsz-ú közterület határvonala - Vámház körút (kerülethatár) – Kálvin tér területe (kerülethatár) – Üllői út (kerülethatár) – Ferenc körút – Boráros tér által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 17/2016. (VII.5.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 198/2018. számú előterjesztés „B” döntési javaslata alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 1 tartózkodás mellett megalkotja 27/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. kerület, Középső-Ferencváros MALMOK Rehabilitációs Terület (Ferenc körút – Mester utca – Haller utca – Soroksári út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 23/2017. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 198/2018. számú előterjesztés „C” döntési javaslata alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 1 tartózkodás mellett megalkotja 28/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. kerület, „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” (Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt) terület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 34/2017. (XII.22.) rendelet módosításáról.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 198/2018. számú előterjesztés „D” döntési javaslata alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 1 tartózkodás mellett megalkotja 29/2018. (XI.29.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. kerület, NÉPLIGET VOLÁNBUSZ (Könyves Kálmán krt. – Üllői út – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Albert Flórián út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 27/2015. (X.20.) rendelet módosításáról.

Zombory Miklós alpolgármester visszajött az ülésterembe.

**6./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Társasággal
181/2/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Baranyi Krisztina: Főépítész Úrtól szeretnék kérdezni. A 8.5. „Átruházás” pont alatt az Átruházó – Cordia Belváros Ingatlanfejlesztő Társaság – tájékoztatja a Tulajdonszerzőt - ami az Önkormányzat -, hogy a Budapest

IX. kerület 37379/1 helyrajzi számú 3276 négyzetméter területű földrészlet beépítetlen terület, telek értékesítésre kerül, és az ingatlan új tulajdonosa részére a 2013. évi V. törvény Ptk. 6:208. § (1) bekezdés alapján átruházásra kerülnek a közút megépítésére vonatkozó jelen megállapodás szerinti kötelezettségek és jogosultságok. Ezek szerint a Cordia Belváros Ingatlanfejlesztő Társaság már el is adta ezt a területet, és nem ő fog építkezni?

Az ingyenes parkolásra vonatkozó kérdésekre szeretnék választ kapni...

Szűcs Balázs: Az ingatlan ügye nyilvános, ingatlanértékesítési pályázat keretén belül került elidegenítésre, és az abban foglaltaknak a Cordia Belváros Ingatlanfejlesztő Társaság maradéktalanul megfelel. Nem tudok az új tulajdonosról, a Képviselő-testület a Cordia Belváros Ingatlanfejlesztő Társaságnak adta el a területet, és velük szerződik most.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 181/2/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

349/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy terveztként jóváhagyja a 181/2/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező telekalakítási megállapodást, és felhatalmazza a Polgármestert a végleges megállapodás aláírására, és a megállapodásban foglaltak teljes körű végrehajtására.

Határidő: 2018. december 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

7./ Postaszolgáltatás biztosítása az Aszódi lakótelepen

195/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Sajó Ákos: Az előterjesztést tudomásul vettük és elfogadtuk a József Attila Városrészi Önkormányzat ülésén.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 195/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

350/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ hozzájárul a Bp. IX. ker. Gyáli úti 17-19. szám alatt működő Merényi Gusztáv Kórház területén lévő 22,1 m² alapterületű helyiség, önkormányzat általi, 2019. december 31-ig szóló további bérléséhez. Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a bérleti-, és üzemeltetési szerződést aláírja.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg az Aszódi úti lakótelepen a postaszolgáltatás önkormányzati tulajdonú ingatlanban történő biztosításának tervekkel alátámasztott lehetőségét, majd azokat jóváhagyás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2019. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Jancsó Andrea Katalin képviselő visszajött az ülésterembe.

8./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi védelmről szóló 35/2017. (XII.22.) rendelete módosításának kezdeményezése

196/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül elfogadta.

Pál Tibor: Mi volt annak az akadálya, hogy az Arculati Kézikönyv után előkészítsük a mostani rendeletet? Miért kell most arról döntenünk, hogy készítsék ezt el? Egyszerűen érthetetlen. Miközben semmi nem akadályozta meg a Hivatalt abban, hogy dolgozzon, és elkészítse a rendeletmódosítást, most tárgyalunk egy olyan előterjesztést, ami arról szól, hogy felhatalmazzuk a Hivatalt, hogy csinálja meg a rendeletet. Miért kell ezt így csinálni? Volt ennek valami jogi akadálya?

Gyurákovics Andrea kiment az ülésteremből.

Szűcs Balázs: A következő napirendekben is előfordulnak olyan javaslatok, hogy: „Kerület Építési Szabályzat készítésének indítása”, ugyanez az indoklás. A partnerségi egyeztetésnek megfelelően minden egyes településrendezéssel kapcsolatos jogszabályt a honlapon meg kell hirdetni, a lakosságot tájékoztatni kell arról, hogy módja van beleszólni a kerület jövőjének alakításába. Ugyanígy a településképi rendelet módosításánál is döntenie kell a Képviselő-testületnek ennek a partnerségi egyeztetésnek az elindításáról. A Hivatal nem készíthet elő Kerület Építési Szabályzatot úgy, hogy nem tudnak róla, hogy ez megindult a Hivatalon belül. Ezt csak a legszélesebb társadalmi egyeztetés mellett kezdheti meg.

Pál Tibor: A 314/2012. (XI.8.) kormányrendelet azt mondja, hogy párhuzamosan lehet készíteni szabályozási terveket és a településképi rendeletet. Lehet, hogy kell egy ilyen előzetes döntés, de eddig el kellett „húzni”? A szabályozási terveket most már lassan elfogadjuk, és ezekről nincs rendeletünk. Lehet mondani, hogy ez a partnerségi egyeztetés szabályai alapján megy, mert két fórumot minimum kell tartani, de miért nem csinálták meg eddig? Decemberig 21 nap van, és mert az a határidő, ezért ha elindítjuk, az már olyan, mintha csinálnánk a rendeletet is, és akkor megfelelünk a törvénynek? A feladat nincs elvégezve, hogy legyen egy normális településképi rendeletünk. Ez egy nagyon bonyolult dolog, rengeteg egyeztetést igényel, mert ez a kirakatoktól kezdve az utcabútorokról is szól. Téves azt gondolni, hogy ezt ilyen rövid idő alatt meg lehet csinálni, sokkal jobb lett volna, ha ezt korábban megtárgyaljuk.

Intzoglú István képviselő elhagyta az üléstermet.

Szűcs Balázs: Emlékeztetni szeretném, hogy a korábbi KSZT-eket többször tárgyalta a Képviselő-testület, mint manapság a KÉSZ-eket. A jogalkotó kifejezetten egyszerűsítette a településrendezési eszközök elfogadásának menetrendjét. Emellett megjelent a társadalmisítási kötelezettség, tehát amennyi idővel rövidült, annyival hosszabbodott is az eljárás. Ez a jogszabályalkotók által ránk rótt kötelezettség. A partnerségi egyeztetésről külön rendeletet is alkotott a Képviselő-testület. Amennyiben ezek a döntések hiányoznak, úgy az állami főépítész eljárásjogi hibával nem fogja jóváhagyni a rendelet módosítását.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 196/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

351/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata településfejlesztési elhatározásaival összhangban, valamint a 196/2018. számú előterjesztés alapján úgy dönt, hogy

a./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területére vonatkozó, a településkép védelméről szóló 35/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítását megkezdi;

b./ az eljárást Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a hatályos jogszabályban foglaltak, valamint a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 9/2017. (III.28.) önkormányzati rendelete 2. § (4) bekezdésében meghatározottak alapján folytatja le, és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 21 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós (ÜGYREND): Javaslom, hogy a 17. napirendi pontot tárgyalja meg a Képviselő-testület következő napirendi pontként, mivel nagy az érdeklődés, többen várnak erre, és nem szeretném, ha nem tudnának hazamenni a családhoz.

Dr. Bácskai János: Kérem, hogy szavazzunk arról, miszerint a Képviselő-testület a 203/2018. sz. – "Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2017/2018. nevelési évben végzett szakmai munkájáról és a 2018/2019. nevelési év munkaterveinek véleményezése" című – előterjesztést következő napirendi pontként tárgyalja meg.

352/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 203/2018. sz. – "Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2017/2018. nevelési évben végzett szakmai munkájáról és a 2018/2019. nevelési év munkaterveinek véleményezése" című – előterjesztést soron következő napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

17./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő köznevelési intézmények (Óvodák) 2017/2018. nevelési évben végzett szakmai munkájáról és a 2018/2019. nevelési év munkaterveinek véleményezése

203/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Mindösszesen 765 oldal a beszámoló, javaslom elolvasni.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén volt olyan képviselőtársam, aki elolvasta az összes óvoda minden oldalát. „Le a kalappal!” Megmondom őszintén, hogy én csak gyorsolvasással. Az összefoglaló jelentést nagyon becsülöm, amit az iroda készített, nagyon jó és megnyugtató képet fest az óvodák működéséről. Örömmel olvastam, hogy a 9 óvoda befogadóhelye 1170 főről 1270 főre „duzzad”, 100 fő még felvehető. Azt hiszem, hogy erre szükség lesz, mivel Ferencváros családjai szaporodnak. A bizottság megköszönte az óvodáknak a beszámolókat, és egyhangúan támogatta.

Gyurákovics Andrea: Köszönöm Bizottsági Elnök Úr dicséretét, igen, én elolvastam az óvodai beszámolókat. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy mindenkinek javaslom az elolvasását, mert nagyon magas szakmai színvonalú munkát végeznek az óvodákban a beszámolók és saját tapasztalat alapján is. Nagyon jó volt olvasni, hogy mennyi programmal, ötletekkel tudták megoldani a munkaerőhiányt, amiből a gyerekek semmit sem vettek észre. Szívből gratulálok, és nagyon köszönöm a munkájukat!

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Meg szeretném köszönni az óvodavezetőknek, hogy második éve partnerek, és remélem, hogy a jövőben is partnerek lesznek abban, hogy minden tavasszal - még a beiratkozások előtt - az „oviinfót” megismételhessük. Szerintem ez nagyon hasznos dolog, és a szülők is nagyon hálásak voltak. Köszönöm, hogy munkaidőn túl is vállalnak feladatot Ferencvárosért.

Zombory Miklós: A köszönetemet szeretném én is kifejezni. Nagyon jó az együttműködés az óvodavezetők és az Önkormányzat között. Talán büszkén mondhatom, hogy nálunk jelen pillanatban nincs óvónő hiány, köszönhetően a jó munkának. Kicsit „körbejártuk” a várost, és ez is „hozott” 6 óvónőt.

Baranyi Krisztina: Köszönöm én is, mert nemrég még óvodáskorú gyermekem volt, és azért is, mert „időről-időre idehozzák” a keretszám emelési javaslatokat. Tudjuk, hogy nem elegendő a férőhely, jóval több gyerek van az óvodáinkban, mint egyébként az ÁNTSZ engedélyek alapján lehetne, nagy a „zsúfoltság”. Ilyenkor még inkább az óvodapedagógusokon múlik, hogy ezek a gyerekek hogyan töltik az egész napjukat. Remélem, hogy az elkövetkezendő években - Belső-Ferencváros rohamszerű bővülésével és a nagyon megnövekedő gyerekszámú párhuzamosan – óvodák, és bölcsődék is épülnek majd. Köszönöm az erőfeszítéseiket! Előre is elnézést kérve, szerintem az óvodások érdeke is az, hogy megtudjuk, hogy a FIDESZ....

Pál Tibor: „Hol volt, hol nem volt, a Kárpát-medencében, a Duna mentén, Ferencvárosban volt sok óvoda. Ebben az óvodában sok, jó szándékú, jóakarátú segítő dolgozott. Nagyon sok gyerek járt oda, és nagyon jól érezték magukat. Ha hiszitek, ha nem, járjatok utána!”

Dr. Bácskai János: Nagyon szép mesejelenet volt, de azzal kiegészíthette volna Képviselő Úr, amit most hallunk, mert a mesének az is része, amit Zombory Miklós alpolgármester úr fog előadni.

Zombory Miklós: Baranyi képviselő asszony azt mondta – ha jól figyeltem -, hogy óvónő hiány van. Nincs óvónő hiány, 100 férőhely van, 100 gyerek jöhet. Óvónőink és férőhely is van.

Dr. Bácskai János: Ferencvárosban jártam én is bölcsődébe és óvodába is, úgyhogy Képviselő Úr biztos rólam is énekelt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

353/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
 - a./ elfogadja a Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - b./ elfogadja a Ferencvárosi Csudafa Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - c./ elfogadja a Ferencvárosi Epres Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 4. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - d./ elfogadja a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 5. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - e./ elfogadja a Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 6. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - f./ elfogadja a Ferencvárosi Liliom Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 7. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - g./ elfogadja a Ferencvárosi Méhecske Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 8. számú melléklete szerinti tartalommal,
 - h./ elfogadja a Ferencvárosi Napfény Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 9. számú melléklete szerinti tartalommal,

i./ elfogadja a Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 2017/2018. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót az előterjesztés 10. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Csicssergő Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 11. számú melléklete szerinti tartalommal,

b./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Csudafa Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 12. számú melléklete szerinti tartalommal,

c./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Epres Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 13. számú melléklete szerinti tartalommal,

d./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 14. számú melléklete szerinti tartalommal,

e./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 15. számú melléklete szerinti tartalommal,

f./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Liliom Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 16. számú melléklete szerinti tartalommal,

g./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Méhecske Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 17. számú melléklete szerinti tartalommal,

h./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Napfény Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 18. számú melléklete szerinti tartalommal,

i./ tudomásul veszi a Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 2018/2019. évi munkatervét az előterjesztés 19. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

9./ Kezdeményezés épület kerületi védelmének törlésére

191/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és az „A” határozati javaslatot támogatta, mely a kerületi védelem törlésének elutasítását mondja ki.

Baranyi Krisztina: Nagyon szeretném, ha az ilyen, és hasonlóan pótolhatatlan házak védettsége megmaradna. Nagyon szeretném, ha a fideszes képviselők védettsége viszont eltűnne, amikor jogalap nélkül parkolnak...

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 191/2018. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

354/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem szünteti meg a 37045 helyrajzi számú, Budapest IX., Imre utca 2. szám alatti épület kerületi védelmét.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat a TÉR_KÖZ 2018 pályázattal összefüggő döntés meghozatalára, valamint tájékoztató a József Attila-lakótelep KÉSZ tervezésekre vonatkozóan
206/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Hidasi Gyula: A József Attila Városrészi Önkormányzat délelőtt részletesen megtárgyalta a terveket. Amit felvettem, az gyorsan „lesöprésre került”, a most hatalmon lévők egyhangúan leszavazták. A TÉR-KÖZ pályázat helyszíneivel és elveivel egyetértek, én is szeretném, ha megújulna a terület. „Jó szívvel” azt nem tudom elfogadni, hogy az ott lakók véleményét nem kérdeztük meg arról, hogy szeretnének-e piacot, pavilonokat, és szeretnék-e a Csengettyű utcai lakók, hogy a házuk előtt menjen el a busz, tehát, hogy a buszforgalmat eltereljék. Nem tudom, hogyan lehet ezt megoldani. A tervek beadásával így nem tudok egyetérteni. Természetesen nem az én ablakom alatt lesz a piac és a pavilonok, nem az én ablakom előtt megy el a 181-es busz, de szeretném hallani azoknak az embereknek a véleményét, akiket érint, hogy megalapozottak-e a javaslatok, vagy át kellene tervezni.

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

Dr. Bácskai János: Gondolom, hogy megalapozottak, hiszen a bizottsági ülésen többséget kapott. Ez a demokratikus jelenlét. Meglátjuk, hogy a Képviselő-testület hogyan dönt. Ha a piacra „hegyezzük ki” a vitát, akkor a jelenlegi piac mellett lakóktól sem hallottam az elmúlt 5 évben panaszt. Hiszen ez a piac piaci időben működik, nem éjjel-nappal, hanem szombaton 4 órán keresztül, és nem zavarja az ott lakókat. Biztos vagyok abban, hogy ha ez központi helyre kerül, akkor sem fogja zavarni a többséget, és a többségi vélemény alapján fogjuk a pályázatot beadni.

Pál Tibor: Az emlékeim „úgy szólnak”, mintha ennek a szabályozási tervnek régen készen kellene lennie. Az előterjesztésben van egy érdekes rész. Visszakanyarodnék oda, amit napirend előtt mondtam a kérdéssel kapcsolatban, ami az új Duna-híddal foglalkozik. Azt írja, hogy a szabályozási terv készítésénél, az új Duna-híd felszíni úthálózati kapcsolatának a végleges nyomvonala jelenleg is egyeztetés alatt áll. Milyen nyomvonalak állnak egyeztetés alatt? Miről egyeztetünk? Erről talán lehet bővebben hallani, mint azt a kérdésemben próbáltam napirendre vetetni, de nem sikerült. Merre szeretnék az új Duna-híd pesti hídfőjénél leendő forgalmat vezetni a tervezők, és ez mennyiben érinti majd a József Attila-lakótelepet?

Dr. Bácskai János: Sajnálom, hogy Baranyi képviselő asszony nincs itt, mert ő is hallhatná körülbelül tizennegyedszer, hogy napirend előtti kérdés jelenleg még nem létezik az SZMSZ szerint. Vagy kérdés, vagy napirend előtti felszólalás, de az nem alkalmas arra, hogy választ kapjanak az ott elhangzottakra. Akár kérdés, akár kijelentő mód, akár felszólítás, ez nem az a „műfaj”, ahol választ remélhetnek. Egyébként bármikor bármire választ kaphatnak, ha írásban teszik fel, az SZMSZ leírja, hogy milyen módon. Ha olyan tervegyeztetés lesz, ami érdemi és a döntésünktől függ, akkor természetesen minket is meg fognak hívni. Eddig, én személy szerint nem kaptam ilyen meghívást. Ha vannak is előzetes tárgyalások, és ha jól tudom, Főépítész Úrnak vannak információi, mert jelenleg is éppen tart valami innen nem olyan messze, akkor azt „közkinccsé” tesszük. Ha Képviselő Úrnak van ilyen érdeklődése, akkor „vesse papírra,” és 15 napon belül – lehetőség szerint, ha nem túl nagy és nehezen megszerezhető az anyag – meg fogjuk válaszolni.

Pál Tibor (ÜGYREND): Nem is értem, amit mond. 2018. október 19-én adtam be a kérdésemet, és azt mondta az előző képviselő-testületi ülésen, hogy 15 napon belül kapok rá választ. Akkor hol a válasz erre, illetve a feltett négy kérdésre? Ezek arról szólnak, hogy él-e még a kormányhatározat, van-e valakinek erre megbízása, hol tartanak az egyeztetések. Ezt a vitát el tudtuk volna kerülni, ha az Ön apparátusa ír egy tisztességes választ, ami nem történt meg. Értem, amikor azt mondja, hogy napirend előtt mire van lehetőségünk, de Önöknek meg kötelezettségük van, nevezetesen, hogy ha egy képviselő bead egy kérdést, akkor arra tessék választ adni. A mai napig nem kaptam választ.

Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Ezért elnézést kérek, én tartottam vissza a választ. A válasz az, amit most elmondtam, hogy amikor érdemi fejlemény van, akkor Képviselő Urat is fogjuk tájékoztatni, és bevonjuk ebbe a döntéshozatalba. Hiszen biztos, hogy elkerülhetetlen lesz, hogy a Képviselő-testület is döntsön.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Elnézést kérek, de amikor a lakótelepi piacról hallok, mindig picit „hevesebben ver a szívem”. Annak idején, Polgármester Úr megbízásból nekem volt szerencsém létrehozni ezt a piacot, és akkor mindenki azt mondta, hogy miért nem a központban van. Nagyon szeretném, hogy a lakótelepiek is átérezzék, mennyire fontos, hogy a piac a központban legyen. Megértem Hidasi úr aggodalmát, de tényleg ez volt a tapasztalat, és ezért volt ez Polgármester Úr törekvése is.

Mészáros László képviselő kiment az ülésteremből.

Dr. Bácskai János: Tanácsnok Asszony szerencsés, mert már többször volt áldott állapotban: először a piac, azután a Közös Képviselők Klubja, most pedig egy valóságos baba is következik a sorban. Kíváncsian várjuk, hogy a baba után milyen lesz a következő gyermeke.

Szűcs Balázs: Igaza van Pál Tibor képviselő úrnak abban, hogy ennek az új építési szabályzatnak lassan már készen kellene lennie, azonban a tervezők objektíven akadályoztatva voltak a tájékoztatóban leírtak szerint, mert az új Duna-híd levezető úthálózata a mai napig nem ismert számunkra sem. A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. az új Duna-híd és kapcsolódó úthálózat engedélyeztetési terveinek elkészítésére egy projektanácsadó bizottságot hoz létre, amelynek alakuló ülése 2018. novemberre van tervezve. Eddig még nem kaptunk erre időpontot, mi is türelemmel várunk. Amint tudjuk a Kormány akaratát, azt át kell majd vezetni az építési szabályzatba.

Hidasi Gyula: A kispiac szerintem most jó helyen van, megszokták a lakók. Az új helyszínre történő kihelyezéssel érintett két ház lakóinak a véleményére kíváncsi lennék. Akkor tudnám „nyugodt szívvel” megszavazni az előterjesztést, ha ők erre „rábólintanak” például egy közgyűlésen. Akkor én elfogadom, nem az én ablakom alatt lesz.

Mészáros László képviselő visszajött az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Emlékeztetem Hidasi képviselő urat, hogy amikor az első megkérdés volt a piac helyszínével kapcsolatban, akkor nagyon ügyesen odaszervezték két közeli ház lakóit – körülbelül 100 embert -, de a gyűlés végére 80-an azt mondták, hogy legyen piac, pedig úgy jöttek oda, hogy ne legyen. Változnak a vélemények.

Pál Tibor képviselő úr megnyugtatóra: a Galvani híd néven elhíresült szükségszerűség, aminek a szükségességéről senki nem vitatkozik, hiszen a tudósok szerint 10 évente kellene Budapesten egy új hidat építeni, ami el- és át tudja vezetni a forgalmat. Lemaradásban vagyunk ehhez a 10 éves periódushoz képest. A Galvani híd – ha így fogják nevezni – az két híd: egy nagy híd és egy kis híd. A nagy híd tervei vannak meg. Mire abból híd lesz, majd a kis hídnak is lesznek tervei, aztán az is megépül, az jó pár év. Számításaim szerint nem csak a következő évi kampányt, hanem az 5 év múlva sorra kerülő kampányt is „ki fogják szolgálni” az azt „övező” viták, hogy mennyi fát vágjunk ki, hova vezessen az út. Szerintem, akik itt lesznek 2024-ben a kampányban, hasonló dolgokról fognak vitatkozni.

Pál Tibor: Nem azon van vitám, hogy mikorra fog megépülni a híd, hogy kell, vagy nem kell. Többször elmondtam, hogy most olyan döntéseket hozunk, ami 4-5 év múlva megjelenik. Az úthálózat építésénél majd arra fognak hivatkozni, hogy akkor a Képviselő-testület jóváhagyta. Az a felelősségünk, hogy előre lássuk, hogy a döntésekben, a szabályozási tervben – amit már el kellett volna fogadnunk – benne kellene lenni, hogy hol lehet, vagy nem lehet utat építeni. Erről fogunk majd dönteni, amikor a szabályozási terv itt van. Nekünk kell látni, hogy azt fogja mondani, hogy nem lehet a Kiserdőn keresztül hozni, vagy az Ecseri úton hozni, mert erről szól a szabályozási terv. Nem a holnapról szól, hanem hosszú időre előre. Ezt próbálom mondani, hogy a szabályozási tervek nehezen kezelhetőek, mert többségében szakmai anyagok, de igenis fontos, hogy néhány ilyen elemet ki tudjunk ebből emelni, és tudjunk valamelyik mellett szólni. Ezért várom, hogy mikor „jön” elénk a szabályozási

terv, mert szeretném látni, hogy a kishídról levezető út merre megy, és az a forgalom, ami Dél-Budáról átjön, merre fog áthaladni a dél-pesti részen. Némi félelmem van, hogy azért van ez a „huza-vona”, mert nem szeretnék, hogy ez a szabályozási terv a választások előtt elének kerüljön. „Húzzák-halasztják”, mindenki mindent kitalál. Annak örültem volna, ha a kormányhatározat visszavonásra került volna, de ez nem történt meg. Most akkor megvárjuk, mi lesz a tervezői végeredmény.

Dr. Bácskai János: Arany János versében – ha már ma Ady Endre is volt – a radványi sötét erdőben (ez most a ferencvárosi Kiserdő) Bárczi Benő teteme egyszer csak elkezdett vérezni. Így jártunk mi is ezzel. Képviselő Úr szavazta meg ezt a KSZT-t, ami arról szól, hogy a Kiserdőben menjen át ez az út, azért izgul ennyire. Az Ön helyében én is izgulnék, és bízom benne, hogy nem ott fog átvezetni ez a híd.

Baranyi Krisztina: Az elejétől kezdve figyelemmel kísérem ezt az ügyet, részt vettem azon a lakossági fórumon és egyeztetésen, ami érintette ezt a problémát. Ott volt Főépítész Úr, Fürjes Balázs, mint a kiemelt nagy beruházások kormánybiztosa. Ha jól tudom, az építési szabályzatunk szerint egyetlen helyen mehet az út, a Kiserdő mellett, az erdő és a villamos sínek között. Ezt közölte annak idején az egyeztetéseken Főépítész Úr az illetékesekkel. Utána történt egy politikai kijelentés a kampányban: Kocsis Máté megválasztott parlamenti képviselő kijelentette, hogy márpedig a Kiserdőn keresztül nem fog út menni. Erre mindenki a „fejéhez kapott”, „eldobálták” az akkor rendelkezésre álló három tervet, amiből kettő a Kiserdőn keresztül ment volna, és hozzákezdtek – teszem fel – a tervezéshez, hogyan mehetnének a levezető utak. Azóta csak annyit közöltek, hogy ebben az ügyben még nincs döntés, viszont kérték a javaslatokat arra, hogy milyen más útvonalon lehetne elvezetni a Galvani híd levezető útjait. Akkor Főépítész Úrtól nem hangzott el ilyen javaslat, de gondolom, szorosabb munkakapcsolatban van a tervezőkkel. Elhangzottak másoktól olyan használható és előremutató javaslatok, amik, mondjuk, a ferencvárosi rozsdaovezeten keresztül vezetnék el. Ezek a javaslatok be is kerültek – ha ennek a fórumnak a célja valós – abba a „körbe”, ami alapján megtervezik ezeket az utakat. Valóban amíg a nagyhíd megépül, és 5 éven belül kész lesz, onnan kezdve, hogy a kishídról – ha egyáltalán lesz – lesznek-e levezető utak, az teljesen „homályba burkolózik”. Azt gondolom, hogy nekünk ezt a saját építési szabályzatunk kialakításával nem is kell megvárunk, mert attól tartok – mivel a politikai és szakmai szándék teljesen eltért -, hogy ebben még jó ideig nem lesz döntés.

Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő kiment az ülésteremből.

Pál Tibor (ÜGYREND): A jelenlegi szabályozási tervet valóban megszavaztam, egy percig sem vitattam, de ez nem erről szól. Annak a kérdésnek tett eleget, amit a Kispesten lakók kértek, hogy a Határ út forgalmát kicsit beljebb hozzák, de ez sem történt meg. Azért kellene a szabályozási tervünket látni – semmi sem akadályozott meg minket abban, hogy már régen túl legyünk rajta -, mert nem támogatjuk, hogy ott kétszer kettő- vagy háromsávós út haladjon keresztül, hanem máshol, az Ecseri út felé vagy a MÁV pályaudvaron keresztül. Másról szól a jelenleg érvényben lévő szabályozási terv.

Dr. Bácskai János: Szép volt, csak nem ügyrendi. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 206/2018. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

355/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata által meghirdetett TÉR_KÖZ 2018 című pályázat „A) jelű program Városrehabilitáció keretében megvalósuló közterületek komplex megújítása” című „Főtér kialakítása a József Attila lakótelepen” címmel elnyert pályázata tekintetében a Támogató által csökkentett támogatási összeg miatt a költségvetésében biztosítja a megpályázott projekt megvalósításához szükséges további 200.000.000,- Ft önrészt, és felkéri a Polgármestert, hogy ezen összeg önkormányzati költségvetésben való rendelkezésre állása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye.

Határidő: 2018. december 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

11./ Dél-pesti Centrum Kórház beruházásával összefüggésben készülő - Budapest IX. kerület, Haller utca – Nagyvárad tér – Albert Flórián út – Könyves Kálmán körút – Szent László kórház telekhatára (38283/5 hrsz.) – (38283/8) hrsz-ú közterület – Fehérholló utca által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat TSZT (Településszerkezeti Terv) és FRSZ (Fővárosi Rendezési Szabályzat) eseti módosításával kapcsolatos döntések

207/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Az olvasható az előterjesztésben, hogy a Budapest Program megvalósításában közreműködőként kijelölt Állami Egészségügyi Ellátó Központ az Önkormányzattal kötött egy szerződést. Mi van ebben a szerződésben? Ezt meg lehet nézni? Ismét adjak be egy kérdést, amire nem válaszolnak?

Dr. Bácskai János: Szóban válaszoltam, és írásban is meg fogja kapni a választ. Még egyszer elnézést kérek, hogy 15 napon kívül történt meg, ez az én hibám volt.

Szűcs Balázs: Az Önkormányzat szerződést kötött az Állami Egészségügyi Ellátó Központtal, ugyanis ők finanszírozzák ennek az új Kerületi Építési Szabályzatnak a költségeit. Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy az új, központi Dél-pesti Centrum Kórház tervpályázata eredményes lesz. Az eredményhirdetés december 7-én várható, egy csodálatosan szép tervvel.

Pál Tibor: Azért kérdeztem, mert az előterjesztésből kiderül, hogy a kórház területén túl, a kisházak területe és az óvoda is beletartozik a szabályozásba. Erre vonatkozóan van valami ebben a megállapodásban? Ne haragudjanak, hogy mindig felteszem a kérdést, de szerintem jobb annál, mint hogy valaki parkolási engedélyt kapott. Van ebben a megállapodásban valami a kisházak területére a Vágóhid utcán, és az óvoda kiváltására vonatkozólag? Szerintem ez érdekel minket igazából, hogy mire számítsunk a közeljövőben. Szívesen megnézném ezt a szerződést, ha kell, akkor beadok egy kérdést erre vonatkozóan.

Dr. Bácskai János: Szerintem meg lehet nézni a szerződést, mint ahogy eddig is mindent, amit meg lehet. Tudomásom szerint nincs semmilyen vonatkozó rész a feltett kérdésben szereplő két területre. Tudom, ha lenne, akkor az lenne a baj, hogy miért nem egyeztettünk. Most nincs, tehát ez a baj. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 207/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

356/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata településfejlesztési elhatározásaival összhangban, valamint a 207/2018. sz. előterjesztés tartalma alapján úgy dönt, hogy

a./ visszavonja a jelenleg hatályos Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) eseti módosítás kezdeményezése a Szent László kórház területére és környezetére vonatkozóan hozott 108/2017. (IV.20.) sz. határozatának alábbi d./ pontját:

„da./ a hatályos FRSZ-ben meghatározott K-Eü: 2.5 (2.0+0.5) jelű Különleges Egészségügyi terület területfelhasználási egység területére vonatkozóan:

K-Eü: 4.0 (3.0+1.0) értékre történő módosítása

db) a Vi-2: 2.25 (1.5+0.75) jelű intézményi, jellemzően szabadonálló beépítésű terület területfelhasználási egység területére vonatkozóan:

Vi-2: 4.0 (3.0+1.0) értékre történő módosítása”

b./ javasolja az FRSZ módosítására vonatkozó koncepció összehangolását – a területen javasolt beépítési sűrűségek alapján és azok megtartásával – a tanulmánytervben szereplő elsődlegesen intézményi jellegű és funkciójú területfelhasználás tartalmával, a K-Eü terület megtartását a megmaradó kórházi terület vonatkozásában, valamint az önkormányzati tulajdonú ingatlanok területfelhasználási egységei tekintetében az intézményi övezetek megtartását a korábbi határozatában szereplő paraméterekre történő módosításával

c./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Budapest Főváros Önkormányzata felé az egyeztetések és módosítások érdekében a szükséges intézkedéseket megtegye.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**12./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca és környéke KÉSZ területén beruházói megállapodás kötések
208/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 208/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

357/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Önkormányzat településfejlesztési elhatározásaival összhangban úgy dönt, a 208/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező Alabárd Invest Kft. és az önkormányzat közötti közérdekű kötelezettségvállalásról szóló szerződést elfogadja, és felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

Pál Tibor képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő visszajött az ülésterembe.

13./ A Budapest, IX. kerület, Timót utca és környéke, (Budapest, IX. kerület Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület) által határolt terület Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala

197/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 197/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

358/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kidolgoztatja a Budapest Főváros IX. ker. Timót utca és környéke (Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület) területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatot és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a Budapest Főváros IX. ker. Timót utca és környéke (Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület) területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat elkészítésére a tervezői szerződést a kérelmező SZIM-HÁZ Ingatlanhasznosító Kft. és EDUVA-SZÉK Kft. együttes költségviselése

mellett. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a Budapest Főváros IX. ker. Timót utca és környéke (Kén utca - Gubacsi út - Határ út - Soroksári út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat egyeztetését teljes eljárásban folytatja le, és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

14./ a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) elkészítésének elindításáról szóló döntés meghozatala

209/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 209/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

359/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kidolgoztatja a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzatot és ennek érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) területére vonatkozó Kerületi Építési Szabályzat elkészítésére a tervezői szerződést a kérelmező Atlétikai Stadion 2023 Kft. és RING-KONTÚR CSOPORT VESZPRÉMTERV KONZORCIUM részéről a konzorciumvezető, Ring Mérnöki Iroda Kft. együttes költségviselése mellett. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján a Budapest, IX. kerület, Kvassay út és környéke (Hajóállomás utca – Budapest-Keleti pu. – Hegyeshalom vasútvonal – Kvassay út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzat egyeztetését tárgyalásos eljárásban folytatja le, és felkéri a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

15./ Alapítványi támogatási kérelmek

202/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Javaslom, hogy a Vidámság Háza Alapítvány részére 240.000 forintos, a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány részére 350.000 forintos támogatást szavazzunk meg. Ez a határozati javaslat b./ pontjában ne a 3421. számú „Kulturális koncepció” költségvetési sor terhére, hanem a Kulturális, Egyházügyi és

Nemzetiségi Bizottság 3146. számú költségvetési sora terhére történjen. A Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást javaslok.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 202/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott összegekkel kiegészítve.

360/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sora feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére a Vidámság Háza Alapítvány részére 240.000, Ft összegű támogatást nyújt 4 pedagógus részvételéhez a Polgár Judit által létrehozott Sakkpalota programban.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

b./ a 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány részére 350.000,- Ft támogatást nyújt a 202/2018. számú előterjesztés 2. sz. mellékletét képező kérelemben meghatározott „Ajándékkészítési tanfolyam” költségeinek támogatása céljára a 2018. évi költségvetés 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sora terhére.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

c./ a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást nyújt a XXIII. Csángó Bál megrendezése céljára a 2018. évi költségvetés 3209. számú „Polgármester tiszt. összefüggő egyéb feladatok” költségvetési sora terhére.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

d./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az a-c./ pontokban rögzített támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

16./ Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei státusz bővítési kérelme

205/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 205/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

361/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy 2019. január 1. napjától a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei engedélyezett létszámát 2 fő művelődésszervező státusszal megemeli, így 2019. január 1. napjától az intézmény engedélyezett létszámát 25 főben állapítja meg.

Határidő: 2018. november 22.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy az engedélyezett létszámemelés pénzügyi fedezetének 2019. évi költségvetésbe történő beépítésről gondoskodjon.

Határidő: a 2019. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri az érintett intézményvezetőt, hogy az engedélyezett létszámemeléssel összefüggésben az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának előkészítéséről és jóváhagyásáról gondoskodjon.

Határidő: 2019. január 31.

Felelős: Hantos-Jarábik Klára igazgató

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Hidasi Gyula képviselő elhagyta az üléstermet.

18./ Javaslat a 2020. év Trianon emlékévvé nyilvánítására

194/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

Dr. Bácskai János: Képviselő Urat nem kérdezem, mert nincs jelen. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

362/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2020. évet a trianoni békediktátum 100. évfordulója alkalmából Trianon-emlékévvé nyilvánítja.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert az emlékév programsorozatának előkészítését és kidolgozását szervező Emlékbizottság létrehozására, amelynek tagjai Ferencváros köztisztviselőiben álló és a témában jártas polgárai."

(1 igen, 4 nem, 8 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: November 23-án szociálpolitikai konferencia lesz a Szent István Közgazdasági Szakgimnázium dísztermében. November 29-én, csütörtökön Közös Képviselők Klubja, november 30-án, pénteken AIDS Ellenes Küzdelem Világnapja lesz 9.00 órától. Elkezdődnek az adventi programok, hiszen december 2. Advent első vasárnapja. Az adventi gyertyagyújtás a lakótelepen 15.00 órakor, Belső-Ferencvárosban 16.30 órakor és a Ferenc téren 17.30 órakor lesz. A Dési Huber Művelődési Házban minden adventi vasárnapon 9.00 órától kézműves foglalkozás, 10.00 órától gyerekeknek matinémsor lesz. December 3. a Kerület Napja, ami a Groupama Arénában kerül megrendezésre 18.00 órától. Előtte 17.00 órakor gyertyagyújtás lesz a József Attila Emlékhelyen, József Attila halálának évfordulójára. FERUPE Mikulás lesz december 7-én, pénteken a kerület iskoláival együtt. Minden évben megrendezésre kerül ez a jótékonyági mikulásünnep, amire most Sepsiszentgyörgyből érkeznek hozzánk a gyerekek, és az ő számukra gyűjtenek könyveket a ferencvárosi iskolások. December 12-én kezdődik a lakótelepi közösségi karácsony, és december 16-ig tart. Hétköznap mindennap 15.00-20.00 óráig tartanak a programok. Csütörtökön „Misztrál” karácsonyi koncert lesz a lakótelepi közösségi házban 17.00 órától. Addig fogunk még találkozni, mivel december 13-ra tervezzük az év utolsó képviselő-testületi ülését.

**19./ Javaslat „Ferencváros Díszpolgára” cím adományozására
199/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.

363/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben a „Ferencváros Díszpolgára” címet Gera Zoltán részére adományozza.

Határidő: 2018. december 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**20./ Javaslat „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására
201/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Görgényi Máté, a VVKB elnöke**

A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdekében hozott határozat nyilvános.

364/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben a „Pro Urbe Ferencváros” díjat a Budapesti Corvinus Egyetem részére adományozza.

Határidő: 2018. december 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

365/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben a „Pro Urbe Ferencváros” díjat Nándori László részére adományozza.

Határidő: 2018. december 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

366/2018. (XI.22.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben a „Pro Urbe Ferencváros” díjat Ranyák György részére adományozza.

Határidő: 2018. december 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

A 21. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 367-384/2018. (XI.22.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.30 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető