



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2018. szeptember 20-án 15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,  
Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Berner József, Bucsei Tímea, Geier Róbert, Halmai András, Dr. Kasza Mónika, Dr. Kelemen Miklós, Madár Éva, Nyeste-Szabó Marianna, Papula Lászlóné, Pásztor Miklós, Dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Róth Istvánné, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, Dr. Világos István, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Csárdi Antal – országgyűlési képviselő, Dr. Princzel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Árvainé Komornik Katalin - Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetője, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Kandolka László – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Dr. Kovács József - FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Vibling Géza - FESZGYI igazgató-helyettese, Vecsei Miklós – Magyar Máltai Szeretetszolgálat alelnöke, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Kállai Rita - Magyar Máltai Szeretetszolgálat munkatársa, Flender Éva – könyvvizsgáló, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Csonka Gyula, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla.

**Dr. Bácskai János:** Nagy tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.12 órakor megnyitom. Külön tisztelettel köszöntöm Csárdi Antal országgyűlési képviselőt, Vecsei Miklóst, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat alelnökét és mindenkit, aki a napirendi pontok iránt érdeklődik.

Szomorú kötelességemnek kell eleget tennem, két halálhírről is be kell számolnom. Bézsényi Ákos volt képviselőtársunk 1955-ben Kaposváron született, az ELTE matematika-fizika szakán tanári diplomát, Szegeden pedagógiai szakértői diplomát szerzett, mérésmetodikára szakosodott. Az 1990-es években a Mester utcai Szent István Közgazdasági Szakgimnázium tanára, 2000-tól pedig az Egressy Gábor Kéttannyelvű Műszaki Szakközépiskolában tanított. 1979-től élt Belső-Ferencvárosban, 1994-2010 között – négy cikluson keresztül –

Ferencváros Önkormányzatának képviselője volt. 1994-1998 között a Vagyonkezelési Bizottság tagja, 2006-2010 között az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság elnöke volt.

Géczi István 1944-ben Sajóörösön született. 2018. szeptember 10-én halt meg. Olimpiai ezüstérmes magyar labdarúgó, kapus, edző, egyetemi docens, volt országgyűlési képviselő. 18 évesen került Egerből Ferencvárosba. Részes a Fradi nemzetközi sikereinek, 1965-ben Vásárvárosok Kupája győztes, 1968-ban döntős, 1972-ben UEFA-kupa döntős, 1975-ben KEK döntős. Összesen 501 mérkőzésen szerepelt, ebből 309 bajnoki, 150 nemzetközi, 42 hazai díjmérkőzés volt. 1974-ben a Fradi örökös bajnokává választották. 23 alkalommal védett a Magyar Nemzeti 11-ben, 1972-ben tagja az Európa-bajnoki csapatnak. Az 1972-es müncheni olimpián az ezüstérmes csapat tagja. Kérem, hogy 1 perces néma felállással tisztelegjünk az emlékük előtt!

*A Képviselő-testület egy perces néma megemlékezést tart.*

**Dr. Bácskai János:** A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata? Csárdi Antal országgyűlési képviselő jelezte, hogy napirend előtt szeretne szót kérni.

**Baranyi Krisztina:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Pál Tibor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Gyurákovics Andrea:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Kállay Gáborné:** Kérem, hogy a Képviselő-testület a 14. napirendi pontot, a 170/2018. sz. – "Javaslat ellátási szerződés megkötésére hajléktalanok nappali ellátása céljából" című - előterjesztést ne tárgyalja a napirend keretében.

*Fröhlich Péter képviselő megérkezett az ülésterembe.*

**Dr. Bácskai János:** Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 13. napirendi pontot, a 174/2018. sz. – "Jelenlét Program Ferencvárosban, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelme" című - előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalja a rendeletmódosítások után. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

**258/2018. (IX.20.) sz.**

### Határozat

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

**153/2018., 153/2/2018. sz.** előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

**163/2018. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendeletének módosítására

**169/2018. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Jelenlét Program Ferencvárosban, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelme

**174/2018. sz.** előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

5./ A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása

**157/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága részére nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása

**165/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat térfelügyeleti kamera kihelyezésére

**168/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója

8./ 129/2018. (IV. 26.) számú KT határozat módosítása a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében

**166/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

9./ Javaslat a „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja – V. ütem” című pályázaton való részvétel támogatására

**167/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

10./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2017. évi szociális szolgáltatásairól

**158/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

11./ Civil és kulturális pályázati beszámolók elfogadása

**155/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

12./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága SZMSZ-ének, Szakmai Programjának módosítására

**172/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

13./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának "deák" Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa 2017. évi tevékenységéről, valamint javaslat a 2018. évi támogatási szerződés megkötésére

**173/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

14./ Javaslat a Ferencvárosi Napfény Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására

**164/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

15./ Alapítványok támogatási kérelmei

**133/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

16./ Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények gazdasági átszervezéséhez

**159/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

17./ Bírósági ülnök megbízásának megszűnése

**156/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ Ferencvárosi „deák” Közalapítvány kuratóriumi tagcsere

**171/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

19./ Javaslat „Ferencváros Bárány János-díja” adományozására

**160/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Mészáros László, a KEN elnöke

20./ Önkormányzati hatósági ügyek

**175/2018. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Csárdi Antal:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr! Egy nagyon kellemetlen hír jelent meg a héten egy kilakoltatással kapcsolatban. Sem célom, sem feladatom, hogy igazságot tegyek, de azt gondolom, hogy ez mindenféleképpen okot ad arra, hogy beszéljünk erről a kérdésről. 2018 - a FIDESZ-KDNP kezdeményezése alapján - a „Családok éve”. Azt gondolom, hogy ha kicsit is komolyan vesszük, hogy ez az év a „Családok éve”, akkor fel kell tenni azt a kérdést, hogy helyes-e egy olyan családot kilakoltatni – ha igazak a hírek -, akinek szándékában állt törleszteni. Több fórumon, több alkalommal is kezdeményezték ennek a végrehajtásnak a felfüggesztését, az elmondásuk szerint úgy, hogy a felhalmozott adósságnak a törlesztését folyamatosan teljesítették. Polgármester Úrnak szeretném kérni az álláspontját, hogy igazak-e a hírek, miszerint fél millió forintot adakozásból „össze is dobtak” volna. A kérdés az, hogy a konkrét ügytől függetlenül tervez-e valamit Ferencváros Önkormányzata, hogy a bérlakás üzemeltetéssel kapcsolatos nehézségeket kezelje? Pontosan ismerem a kerület működését, és nem gondolom azt, hogy ebben a Képviselő-testületben többségben lennének azok, akik „kilakoltatáspártiak”. Pontosan tudom, hogy ezt valószínűleg mindenki fontos problémának gondolja, de a kérdés fennmarad: hogyan tud Ferencváros Önkormányzata – adott esetben a Képviselő-testület – abban a kérdésben előrelépni, hogy ne kerüljön abba a helyzetbe, hogy egy nehéz helyzetbe került, kisgyerekes családot – főleg, ha van benne szándék, hogy kiutat találjon ebből – az utcára tesz a „Családok évében”, alig pár hónappal azután, hogy a Parlament döntött arról, hogy hajléktalanként az utca életvitelszerű használata szabálysértés. Azt gondolom, hogy ebben a kérdésben felelőssége van az Önkormányzatnak és a Parlamentnek is. Mit kíván tenni az Önkormányzat, hogy ebben a nehéz helyzetben lévő családokon segíteni tudjon?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm Képviselő Úrnak a felvetést. Nagyon örülök annak, hogy pontosan ismeri a kerület működését, de ha ez 100%-ban így lenne, akkor ez a napirend előtti felszólalás máshogy hangzott volna. Azzal is teljesen egyetértek, hogy nehéz és komplex problémáról van szó, és azt se hagyjuk figyelmen kívül, hogy ez közel három évtizedes probléma. Nem ez az első ilyen ügy, több száz ilyen ügy volt az elmúlt 10 évben, és valószínűleg ezret meghaladó a rendszerváltás óta. Azt is nagyon sajnálom, hogy a kerületet ilyen jól ismerő képviselő – ha már országgyűlési képviselő – nem szentelt nagyobb figyelmet a részleteknek. Saját maga megfogalmazása szerint is: „a hírek szerint”. Azt gondolom, hogy ha bárki nyilatkozni akar ilyen súlyos ügyekben, akkor nem baj, ha a tények ismerete „zavarja” a fogalmazásban. Ferencváros Önkormányzatának sajtóközleménye eléggé alaposan és részletesen világított rá konkrétan erre az ügyre is. Emlékszik Képviselő Úr, hogy az elmúlt időben, mióta én vagyok a polgármester – hogy „szerénytelenkedjem” –, a több száz

kilakoltatásból hányat kísért a sajtó vagy más egyéb szervezetek „ilyetén” figyelme? Egyetlen egyre emlékszem. Ha megnézi a dátumokat ebben az ügyben, a kilakoltatás dátuma 2008. Egy nagyon fontos kérdés, hogy miért beszélünk családról? Nem tudok róla, hogy ebben az ügyben gyerekek, akár élettárs érintve lenne. Egyetlen jogcím nélküli bérlő érintett az ügyben. A „Családok évének” emlegetése enyhén szólva is „hangulatkeltő”. Visszatérve a konkrét eseményekre: jogcím nélkülivé 2008-ban vált ez a bérlő, Ferencváros Díszpolgárának, az akkori polgármesternek a tevékenysége és törvényisztelete következtében. Az akkori polgármester és kollégák úgy ítélték meg, hogy a helyzet így válik törvényessé, ha ez az állapot bekövetkezik. Ehhez képest jogosan tehetik fel a kérdést, hogyan telhetett el 10 év úgy, hogy a jogcím nélküli bérlő még mindig ebben a lakásban tartózkodhatott, és felgyűlhetett 2 millió forint lakbértartozás, a közműtartozásokról ne is beszéljünk. Ha már a család szóba került, akkor vajon a családdal mi történt? Nem tudom, hogy ennek valaki utánajárt-e. A közleményben nagyon finoman, a gyermek személyiségi jogait védve próbáltuk jelezni, hogy ha ezen a jogcím nélküli bérlőn múltott volna, akkor az a gyermek már intézetben lenne. Hála Istennek az elköltözött és elvált férj rendszeresen járátja iskolába. Ennyit mondhatok az ügyről. Belemehetnénk sok részletbe, és abba is, hogy jogcímmel, törvényesen vagy kevésbé törvényesen hogyan juthatott 900.000 forint közpénzhez ez a jogcím nélküli bérlő. Megtett-e az Önkormányzat mindent? A legjobb tudása szerint, kollégáimat végigkérdezve, igen, megtett, talán még többet is. A Gedeon Andor vezette szociális támogatási rendszerben, amit FESZGYI-nek hívnak, négyen kezdték a munkájukat a '80-as évek végén, most több mint 150-en vannak. Ez egy kiterjedt, alapos, minden tudással és tapasztalattal ellátott hálózat. Ugye, nem gondolja Képviselő Úr, hogy kilakoltatásra sor kerül akár egyetlen egyszer is úgy, hogy nem mennek ki a kollégák többször is, hogy megnézzék, mi történik abban a lakásban? Csak nem képzeli? Nem állítom, hogy ebben az Önkormányzatban minden tudás összegyűlt, és mindig, minden esetben a lehető legjobb végkimenetel lett az eseményeknek, dolgoknak, de abban teljesen biztos vagyok, hogy tegnap ennek a kilakoltatásnak meg kellett történnie. Sok okot tudnék elmondani, hogy miért, de ha ad valamit – én túlságosan sokat nem szoktam – a kommentelésekre, akkor érdemes megnézni az Önkormányzat vagy más oldalak Facebook oldalát. Akik talán több időt szenteltek arra, hogy mi történt tegnap. Nem örülök ennek én sem, de annak sokkal kevésbé örülök, hogy valakik, „ilyen-olyan célzattal”, politikai és egyéb célok elérése érdekében felhasználták ezt a volt bérlőt, illetve civilnek titulált fiatalembereket, és provokáltak olyan embereket, dolgozókat, akik a legjobb belátásuk és lelkiismeretük szerint a munkájukat végezték. Ha ez nem így lett volna, nem maradnak ott 8 órán keresztül, és ez alól nem kivételek a készenléti szolgálat tagjai sem. Biztos vagyok benne, hogy közös az érdek. A Parlament felé tegye meg azt, amit meg tud tenni és amit Önnek kell megtennie. Azt tudom ígérni, hogy továbbra is ezzel a körültekintéssel és odafigyeléssel végezzük ezt a munkát is. Szomorú kimondani, de ez is a kötelességeink közé tartozik, pont azoknak az érdekében, akik rendszeresen fizetnek, és „megvonják a szájuktól a falatot”, csak hogy ki tudja fizetni a lakbért, áldozatot hoznak azért, hogy törvényisztelők maradhassanak. Ennek érdekében ezeken az aktusokon is túl kell esnünk, ami tegnap történt, csak nem feltétlenül így. Ha bármiféle segítséget tud adni Képviselő Úr vagy bárki, azt szívesen elfogadjuk bármelyik nap. Erre a Humánszolgálati Iroda és a Gedeon Andor vezette intézmény a garancia, az elmúlt 30 évük. Visszautasítom és felháborítónak tartom, hogy eszközként használják fel félismeretekkel, negyedismeretekkel, tájékozatlanul. Bizonyítékom nincs rá, mert nem készítek telefonbeszélgetésekről hangfelvételt, de hogy zsaroljanak is ezzel az ügygel, zsarolják az Önkormányzatot, azt visszautasítom! Nem mondhatok többet, mert nincs rá bizonyítékom, nem fogok továbbra sem magnófelvételt készíteni a telefonbeszélgetésekről, de felháborítónak tartom.

**Baranyi Krisztina:** Bár nem ebben az ügyben akartam megszólalni, a másik kettő mellett akkor ehhez is egy pár szót szólnék. Azt gondolom, hogy ugyan már nincs pártom, de a volt pártom és más ellenzéki párt programjában is szerepelt, hogy morálisan elfogadhatatlan olyan családokat az utcára tenni, ahol gyermek, idős ember, hátrányos helyzetben lévő, mentálisan vagy testileg sérült kerül utcára. Nem szabad megengedni! Ahogy Polgármester Úr fogalmazott: nem tekinti családnak ezt az anyát, akit tegnap kiraktak. Ebbe a lakásba egy 4 éves gyermek van bejelentve, illetve ennek az anyának van egy 14 éves fia, aki egyébként - ellentétben Polgármester Úr információival – az én információim szerint életvitelszerűen vele lakik. Mivel ez a helyzet fenyegette őket, hogy kirakják őket az utcára, és attól való félelmében, hogy intézetbe kerül a gyermek, nem akarta ennek kitenni, ezért nem volt jelen. Hogyan engedheti meg egy Önkormányzat és annak ellátó szervei azt, hogy egy 16.000 forintos bérelti díjból 2 millió forintos tartozás keletkezzen? Hogy nem veszi ezt észre senki? Hogy nem jön a lakásirodától jelzés a FESZGYI-nek, és hogy nem történik semmilyen intézkedés azért, hogy ezeknek az adósságoknak a kumulálódását megakadályozzák? Közösségi összefogással, alapítványi és magán segítséggel ez a bérlő ki akarta fizetni a tartozásának csaknem egyharmadát, ami egy jelentős összeg, és vállalta azt, hogy a megkötött részletfizetési megállapodásban szereplő összeg duplájával fogja törleszteni az adósságát.

Két végrehajtási eljárás indult, az egyik a tartozására, a másik a lakás kiürítésére. Megkötnek vele egy szerződést, hogy rendben, akkor fizesse részletekben a tartozását, és a másik pillanatban kiteszik a lakásából. Képzeljék bele magukat ebbe a helyzetbe! Ehhez képest kitétték. Nagy összegű fogadásom lenne arra, hogy soha többet, egyetlen fillért sem fog kifizetni ebből a tartozásból, ha van megállapodás, ha nincs. Ez a 2 millió forint végleg elveszett az Önkormányzat számára, holott a napokban már 550.000 forinttal lettünk volna „beljebb”. Az egyik dolog, ami miatt napirend előtt kértem szót, hogy szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet arról, hogy a FESZOFÉ Kft. tulajdonában lévő Lenhossék utcai telek - amit a FESZOFÉ Kft. eladott ugyanannak az ukrán tulajdonú cégnek, aki a Ráday utcai és Erkel utcai nagyértékű telkeket is megvásárolta – ügyében büntető feljelentést tettem hűtlen kezelés gyanúja miatt. Megkaptam az ügyészségtől a tájékoztatást, hogy mivel a gyanú megalapozott, ezért nyomozást folytatnak az ügyben.

A másik bejelenteni valóm, hogy amint tudják, Polgármester Úr és én is feljelentést tettünk az úgynevezett „VIP lista” ügyében a parkolászemeltetéssel kapcsolatos visszaélések miatt. Ebben az ügyben meg is indították a nyomozást. Sokáig csak egy gyanúsított ellen nyomoztak, például a FEV IX. Zrt. „fővezérigazgató helyettes urat”, Dr. Martos Dánielt, csak tanúként hallgatták meg. Most az a helyzet, hogy több egybevágó információ szerint „Fővezérigazgató-helyettes Úr” már nemcsak tanú, hanem gyanúsított ebben az ügyben.

**Pál Tibor:** Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Bizonyára emlékeznek, hogy az Önkormányzat parkolás ügyben közbeszerzést írt ki új szolgáltató és új feladatellátási ügyben. Létrehoztunk egy bizottságot a pályázat kiírásának elbírálására, majd a pályázat értékelésére, amiben benne vagyok az Önök támogatásával. Elkészültek bizonyos dokumentumok, és azt gondolom, hogy fontos tájékoztatnom Önöket, hogy mi történt ebben az ügyben. Jelzem, hogy ezt a bizottságot a maga fizikai valóságában egyetlen egyszer sem hívta össze senki, tehát a pályázat kiírásával megbízott Papcsák Ügyvédi Iroda. Nem vitatom, hogy kell, vagy nem kell, csak egyszer sem ültünk le, és mondhattuk el, hogy ki mit gondol, és mit képvisel ebben a bizottságban. Ezzel szemben két héttel ezelőtt kaptunk egy több száz oldalas dokumentumot, amire volt 48 órája mindenkinek, hogy értékelje, és leírja a véleményét. Magam megtettem, átolvastam, és írtam különböző észrevételeket a kiírással kapcsolatban, amit két nap múlva, 12.00 órakor elküldtem, és 14.00 órakor már megérkezett a végleges pályázati kiírás, amiben értelemszerűen az általam írtak nem szerepeltek. A kifogásaimat fontosnak tartom – mint önkormányzati érdeket – elmondani. Egyetlen számítás sem láttam arra vonatkozóan, hogy körülbelül mennyit szánunk erre a feladatra, mennyibe kerül majd, mi várható és a piacon ez a szolgáltatás mennyiért van, magyarul egy gazdaságossági számítás. Tudják jól, hogy egy lakóépület felújításánál van előttünk egy beruházási engedélyokirat, amiben valamilyen szám szerepel, és vannak mögötte számítások. Az egy másik történet, hogy ezt a piac ezen vagy egy másik áron értékeli, de legalább valamilyen előzetes számítás készül. Kértem ilyet, azóta sem kaptam meg. 87 darab új parkolóóra beszerzése is szerepel, de vitatott az új órák funkciója. Miért olyan műszaki tartalommal írják ki, mint ahogy ez szerepel? Erre sem kaptam választ. Az ajánlatban az szerepel, hogy a közműfejlesztést ezen órák működtetéséhez majd az Önkormányzat átvállalja. Miért kell átvállalni? Ez miért a mi dolgunk? A kiírásból kimaradnak bizonyos feladatok. Erre is rákérdeztem, illetve hogy a későbbi kiírásnál ezek mekkora költségvetési terhet jelentenek az Önkormányzat számára. Erről sincs jelenleg semmiféle információ, nem kaptunk választ. Ezeket írtam le kérdésként, valamint a végén általánosságban odaírtam, hogy ilyen módon a közbeszerzési pályázati kiírást és ennek a feladatnak az ellátását átláthatatlannak tartom, mint bizottsági tag. Jeleztem, hogy az Önkormányzat érdeke egy átlátható alapon működő, jó szolgáltatás, ami gazdaságos is az Önkormányzat számára. Ezekre nem kaptam a mai napig sem választ, remélem, hogy ez később sikerül. Jelen állapotában azt gondolom, hogy ez az eljárás nem szolgálja az Önkormányzat érdekét. Fontosnak tartottam ezt Önöknek és Polgármester Úrnak is jelezni. Megvárjuk, hogy a kiírás után a pályázatra milyen feltételekkel jelentkeznek, de ahogy ez elindult, nem gondolom, hogy egy teljesen átlátható, jó szolgáltatást biztosító közbeszerzéshez fog vezetni.

**Dr. Bácskai János:** Köszönjük Képviselő Úr jelentését.

**Gyurákovics Andrea:** Csárdi képviselő úrnak szeretnék referálni, mint a FIDESZ frakcióvezetője. Ahogy látom, az Önök pártjának egyik szlogenje: „Szólalj fel!”. Ez egy szép és hangzatos mondat, de nem valószínű, hogy mindenáron kellene. Először talán a tények ismeretének „fényében” kellene hozzászólni, mert jelen esetben csak „azt hallottam” és „úgy tudom” hangzott el. Ebben a Képviselő-testületben már kezdünk hozzászokni, hogy olyan képviselők vannak jelen, akik a tények mindenféle ismerete nélkül folyamatosan valótlanokat állítanak az Önkormányzatról vagy adott esetben képviselőtársaikról. Baranyi Krisztina esetében az információ és a valóság ismét „köszönőviszonyban sincs egymással”, de ehhez már kezdünk hozzászokni. Felháborítónak tartom azt,

hogy ilyen esetben sem zavarja, hogy melyek a tények és mi a valóság. Dühítő, hogy megint egy ilyen ember helyzetét használja fel a saját politikai karrierjének előmozdítására, és – ahogy említette – párt nélkül „hátszelet” szerezzon magának. Nehéz dolga lesz, én ezt már most „borítékolom”. Megint olyan állításokat közöl jegyzőkönyvben, amelyek az „úgy tudom” és „úgy hallottam” kezdetű mondatokkal nem megalapozottak. Ebben a Képviselő-testületben a képviselőknek jár annyi tisztelet, hogy olyan tényeket közöl, amelyek megalapozottak és alátámasztottak. Minden más a „bulvárpolitizálás” része, amelyek az Ön részéről teljesen természetes, a mi részünkről nem.

**Kállay Gáborné:** Baranyi Krisztina képviselőasszonynak szeretnék reflektálni. Azt hiszem, én vagyok az egyik felelőse annak, hogy ez a család még mindig itt lakik. 2016. júniusban én kértem, hogy ne lakoltassuk ki őket. Akkor a Lakásügyi Csoport a fennálló lakásdíj tartozásra 60 havi részletfizetési megállapodást kötött. A fennálló hátralékból 60.000 forintot egyösszegben kifizettek, és onnantól kezdve – a családsegítő tájékoztatásából kiderül - sem a részletfizetés, sem a díjhátralékkezelési csoporttal való együttműködés nem valósult meg. Nagyon sajnálom, hogy 2 évvel ezelőtt nem lépte meg az Önkormányzat ezt a lépést. A gyerekekről - a családmentori csoport vezetőjének tájékoztatásából - azt tudom mondani, hogy édesapjánál lakik, és onnan jár iskolába. Nem volt igazolatlan mulasztása, és alkalmanként részt vesz a H52 Ifjúsági Iroda programjain. Az igazság kedvéért szerettem volna ezt elmondani.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**153/2018., 153/2/2018. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** Tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta a költségvetés módosítást. Ez I. forduló, tehát eltér attól, ami eredetileg a munkatervünkben szerepelt. Végignéztük azokat a módosításokat, amelyek szerepelnek benne, inkább állami pénzek átvezetése van, 182 millió forinttal emelkedik a költségvetés fő összege az állami finanszírozással, amit kapunk. Megerősíteni tudom azt, amit korábban is jeleztem, hogy nagyon köszönjük azokat a bérpótlékokat, kompenzációkat, amiket az Államtól kapunk bizonyos feladatok ellátásához, de egyfajta bizonytalanságot jelent, hogy vajon meddig adja ezt az állami költségvetés. Az lenne szerencsés, ha ezt a bérpótlék támogatást a feladatellátáshoz, beépítené az állami költségvetés az önkormányzatok számára. Csárdi képviselő úrnak már jeleztem, hogy jó lenne, ha a Parlament ez ügyben lépne, és ezek a támogatások tervezhetőek, kiszámíthatóak lennének, és nem minden évben az országos költségvetéstől függne, hogy megkapjuk ezeket a pénzeket vagy sem. Ha ezek elmaradnak, akkor a dolgozók számára továbbra is igényként megjelenik, és akkor az Önkormányzatnak kell finanszírozónak belépnie. Tudjuk, hogy amikor a normatív finanszírozást feladatfinanszírozássá alakította a Parlament, akkor kimondottan az volt az érv, hogy most viszont annyi pénzt adnak majd az önkormányzatoknak, amiből a feladatot el tudják látni, magyarul a pénzt, a dologi és működési költséget fedezi majd az állami támogatás. Jó lenne, ha ez beépítésre kerülne.

A tegnapi ülésen is felvettem, hogy nagyon érdekes a Napfény utcai óvoda felújítása. Örülünk annak, hogy felújításra került, de meglepő, hogy 30 millió forintos plusz költség megjelenik a gyerekek utaztatására vonatkozóan. Nem a gyerekektől sajnálom, csak korábban erről nem volt szó, senki nem nézte végig, hogy itt egy ilyen nagymértékű kiadással kell majd számolnunk. Természetesen annak érdekében, hogy az óvoda felújításra kerüljön, és a gyerekek biztonságosan tudjanak utazni, szükséges ez, de jó lett volna előtte erről konzultálni. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság egyébként elfogadta a kifüggesztésre javasolt költségvetést.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta a költségvetést, és vita nélkül fogadta el.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, a szakterületeken sok vita nem volt. A bizottság támogatta a kifüggesztést, és kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el.

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta, és 1 tartózkodással elfogadta a költségvetés módosítás I. fordulóját.

**Zombory Miklós:** Pál Tibor képviselő úrnak reagálnék. Pedagógusként különösen tudom, hogy a gyerekszállítás nem olyan, mint egy normál szállítás, az az autóbusz többszörösébe kerül. Ha kiment megnézni Képviselő Úr a Napfény óvodát – én többször is kimentem -, akkor láthatta, hogy nem lehetett megoldani, hogy a gyerekek bent maradjanak. Biztonsági okokból a gyerekeket el kellett „távolítani” ahhoz, hogy nyugodt körülmények között lehessen a felújítást végezni. Ez egy különleges busz, a BKV buszok nem szállíthatják a gyerekeket csoportosan.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 153/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**259/2018. (IX.20.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 153/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**

**163/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Az előterjesztés 1/a. számú mellékletében az „Általános és Középiszólák” alcím alatt a Ferencvárosi Komplex Óvoda és Általános Iskola esetében a háromszori óvodai és iskolai étkezéseknél a régi szolgáltatási díjak maradtak benne. Kérem az óvoda esetében a „normál” étkezésnél a 714 forintot 745 forintra, a diétás étkezésnél a 885 forintot 893 forintra, az iskola esetében a „normál” étkezésnél a 856 forintot 894 forintra és a diétás étkezésnél az 1020 forintot 1064 forintra módosítani szíveskedjenek.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Az intézmények által a szolgáltató felé fizetett összegekről van szó, tehát magát a szolgáltatást igénybevevő szülő nem fizet több pénzt. Az Önkormányzat „lép be” és vállalja a plusz finanszírozást. Tegnap is jeleztem, hogy egy jó évvel ezelőtt, az akkor kiírt közbeszerzési csomag a korábbihoz képest plusz 50 millió forintos terhet jelentett az Önkormányzat számára, mert annyival megemelkedett a térítési díj. Bizonyára emlékeznek, hogy 2-3 képviselő-testületi ülésel ezelőtt már volt előttünk egy intézményi térítési díj, az 12,5 millió forintunkba került, a mostani pedig az előző költségvetési előterjesztésből kiderül, hogy 7,5 millió forintba. Azt akarom jelezni, hogy egy év alatt közel 70 millió forintot kellett az Önkormányzatnak a szolgáltatás biztosításához beletenni a költségvetésbe. Ez önmagában lehet sok vagy kevés. Kértem az irodától egy tájékoztatót, és meg is kaptam, hogy 2014-től a mai napig hogyan alakultak a bölcsődei, a szociális, az óvodai és iskolai étkezési díjak. Néhány számot mondok az érdekesség kedvéért, nem arra célozva, hogy az infláció ilyen nagy lehet, vagy a rezsiköltség ilyen mértékben emelkedett. 2014-ben a bölcsődei étkezési díj 770 forint körül alakult, ez ma 930-950 forint körül van, a szociális étkeztetés 660 forint volt, ma 1425 forint körül van, az óvodákban 455 forint volt, ma 740-750 forint körül van, az iskolák esetében 550 forint volt, és ma 700-750 forint körül van. Jól látható, hogyan emelkedik az étkezés költsége. Nem tudom megállapítani, hogy ez alapanyag növelés, rezsi, bérdíjak növekedése miatt van-e, de az látszik, hogy



egyre nehezebb lesz ezt a költséget kigazdálkodni. Miközben kevés inflációról beszélünk, miközben azt mondjuk, nincs áremelkedés, látható, hogy nagyon nagy mértékben emelkednek az árak, és ez az Önkormányzatnak jelent mindig nagyobb terhet. A bizottság elfogadta az előterjesztést.

**Kállay Gáborné:** Nyilván minden, amit Pál Tibor képviselő úr elmondott, az valóban így van. Egyik része az alapanyagok ára, mivel igényes, minőségi, korszerű alapanyagok kerültek bevezetésre az étkezésben, a másik pedig nyilvánvalóan a bérek. Őn is tudja, hogy olyan minimálbér és garantált bérminimum emelkedés volt az elmúlt időszakban, ami beépül a szolgáltatások díjába. Azt gondolom, hogy Ferencváros tudja kompenzálni ezt az összeget, és nem kívánjuk a gyerekes családokra áthárítani a költséget. A mostani 7,3 millió forintos költségvetési plusz egyrészt abból adódik, hogy a szerződésben vállalt ágazati inflációs ráta, ami 4,5 % volt, 2 millió forintos összeget jelent. A Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskolával pedig 2013-2018-ig tartott a szerződésünk, ezt a közbeszerzési eljárást kellett most lefolytatnunk, ami az 5,3 millió forintos összeget jelenti. Most az iskolára 2021-ig került megkötésre a szerződés, ami azt jelenti, hogy a következő közbeszerzési eljárást már egyszerre fogjuk az összes intézményre kiírni. Azt gondolom, hogy ez ugyanúgy azt a fajta szociális érzékenységet mutatja Ferencvárosnak, amiről már az elmúlt időben beszéltünk.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 163/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**260/2018. (IX.20.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 163/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 163/2018. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja 21/2018. (IX.25.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendeletének módosítására**

**169/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 169/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**261/2018. (IX.20.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 169/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati

rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 169/2018. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja 22/2018. (IX.25.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 13/2017. (IV.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

#### **4./ Jelenlét Program Ferencvárosban, a Magyar Máltai Szeretetszolgálat kérelme 174/2018. sz. előterjesztés Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** A „Jelenlét Program” 2016-ban Magyar Örökség Díjjal elismert program, amit elindítottunk Ferencvárosban. Ez egy mintaprogram lesz, amit elsőként vezetünk be a budapesti kerületek között. Azt gondolom, hogy ez egy óriási lehetőség arra, hogy a Drégely utca 9. szám alatti házban - ahol ez a program elindul - élő emberek szociális helyzetében, életvezetési problémáiban segítséget nyújtson. Az iroda korábban elkezdte működését, egy közösségi tér, illetve egy kerékpárszerelő műhely kialakítása folyik. A program már jelen van a Drégely utca 9. szám alatt, a lakók elfogadták, és elindult a „Szimfónia Program” is. Szerintem ez egy nagy lehetőség arra, hogy az itt élő emberek problémáját megoldja, és a környezetre is jó hatással legyen. A Magyar Máltai Szeretetszolgálat részéről Vecsei Miklós alelnök úr sokkal többet tud erről mondani.

**Vecsei Miklós:** Kedves Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Nagyon szépen köszönöm a meghívást! Tudom, hogy nagyon nehéz feladat, amit Önök elé „tárunk”, hiszen talán lehet kritikaként is értelmezni. Olyan kérdéseket tehetnek fel nekem, amire a program okán nem fogok tudni válaszolni, ezért azt gondoltam, hogy a legjobb, ha megmutatok egy másik „Jelenlét Programot”, amit Veszprémben 9 éve csinálunk, és annak a nehézségeiből, eredményeiből egyszerűbben kitűnik, hogy mi ez az egész, utána pedig az első lépésekről is tudok beszélni. Veszprémben a „Pokoli toronyrak” becézett emeletes ház valamikor munkásszálló volt, 200 albetét van benne. Amikor megérkeztünk, se villany, se víz, se csatorna szolgáltatás, se lift, se fűtés nem volt benne. A „Jelenlét Program” úgy indul, hogy beköltözünk a házba. Ezek mind magánlakások, tehát kicsit más, de az eljárásrendünk nem változik. Tulajdonképpen tulajdonostársként és nem segélyszervezetként költözünk be. Nem tudjuk megoldani helyettük a ház problémáit. 36 millió forint volt összesen a ház tartozása, 84 gyerek és a hozzájuk tartozó megszámlálhatatlan, ellenőrizhetetlen felnőtt lakott a házban. Nehéz volt, de vigasztaló is, hogy semmilyen szolgáltatás nem volt a házban, de 15% fizetett közös költséget, ki tudja, kinek. Iszonyatosan szigorúan fogtuk a forintokat. Mindig a diagnózis alapján lépünk előre, tehát ameddig elérünk, ott nézzük meg, hogy mi a következő lépés, ezért nem tudunk pályázni, mert ott előre eldöntik, mire lehet pályázni, és ha nekünk nem az a lépés jön, akkor nem tudunk vele mit csinálni. A nagy problémánk az volt, hogy mivel nem volt lift, kicsit érthető volt, hogy a szemetet kidobják a 10. emeletről. Nagyon sok „leülés” volt, nagyon sokszor megígérték, az anyukákkal lehetett jól együttműködni, de két hét múlva is ugyanaz a kép volt. Sok száz köbméter szemetet vittünk el az első félévben, és nem változott a helyzet, míg fel nem szereltünk két kamerát. Közben megvásároltuk az 1. számú vegyesboltot, ahol csak pálinkát lehetett kapni, és abból portaszolgálatot csináltunk. A portaszolgálat „kivitte a házból” a drogkereskedelmet, pusztán azzal, hogy ott ült valaki folyamatosan. A két kamerát a portaszolgálatos nettó 20 ezer forintos zsebpénzért rendszeresen ellenőrizte, és visszavitte a szemetet, ahonnan kidobták – nem szólt rájuk, nem „égette be” őket -, sárga zacskóban letette a küszöbre. Ez „állította meg” a szemetelést. Ez nem módszer, soha többet nem fogjuk alkalmazni, de kínunkban, sokadik próbálkozásra ezt találtuk ki. Valószínűleg a IX. kerület sem fogja „ellesni” ezt a mintát. Üresen hagyott lakásokat vettünk birtokba, mindegyiken rengeteg tartozás volt, bankokkal tárgyalás, és nulla forintért történő megvásárolás

volt az útja. Rövid úton 40%-os tulajdonrészhez jutottunk a házban, és ekkor kezdődhetett el valami „igazi”. Aki együtt akart velünk működni a házban, át kellett térnie az előfizetős rendszerekre, mindent előre ki kellett fizetni. Furcsán hangzik, de a szeretetszolgálat nagyon kegyetlen. Amikor az első lift meglett, és valaki nem fizetett közös költséget, annak nem volt liftkártyája. 80% már nagy nehezen fizetett, muszáj volt valamit kitalálni. Persze bevárták egymást, eladták pénzért a kártyát, de mégiscsak muszáj volt, hogy a szabályozás valamilyen előnyt biztosítson azoknak, akik fizetnek. Ha valaki nem fizeti ki előre a fűtést, akkor – mi vagyunk az egyetlenek - kikapcsoljuk egy hónap után. Van egy olyan lehetőség, ahol fűtött helyiség, konyha, fürdőszoba található 8.00-20.00-ig, ott tartózkodunk, mert az irodánk is ott van, lehet jönni melegezni, este pedig be kell takarózni. Leülünk a lakókkal, és megkérdezzük tőlük, hogy hajlandóak-e 3%-kal többet fizetni, mert akkor annak nem kell, aki nem fizet. Ennél egyszerűbben nem lehet feltenni a kérdést, és örült butaság lenne, ha ezeket nem figyelnénk. Más a helyzet, ha van egy fogyatékos anyuka, aki egyedül neveli az 5 gyermekét, akkor is fizet, de kap valahonnan pénzt hozzá. Nem egyszeri gyűjtésre, nem akkor, amikor baj van, hanem amikor a diagnózis azt mutatja, hogy nem képes fizetni. Eljutottunk oda a 7. év végére, hogy a várostól azt a felkérést kaptuk, hogy vegyük át az összes önkormányzati bérlakást. Alakítottunk egy közös céget, ami üzemelteti az ügyvezetésünkkel és szakmai programjainkkal az önkormányzati bérlakásokat. Nem tudjuk vállalni a IX. kerületét, nem azért mondom. A kintlévőségeket 50%-kal csökkentettük 2 év alatt. Kegyetlen világ, viszont mindenki érti. Nagyon sok kommunikáció, leülés, beszélgetés zajlik. Úgy néz ki, hogy nem fizeti ki valaki a számlát, másnap kint van a szociális munkás és megkérdezi, hogy miben tud segíteni. 99%-ban befizetik a számlát. Tudom, hogy ezt egy ekkora kerületben nem lehet megcsinálni. Pécsen a Győr-telepen csinálunk programot, a számozott utcákban küzdünk a Miskolci Önkormányzattal, Monoron a Monori Önkormányzattal és számtalan kis településen. Azt gondolom, hogy ez a fajta szeretet, ami nagyon rendszerszerű, ez „előrefelé megy”. Egy vidéki programunk iskolaépületét szülőkkel és közmunka programmal 3 évente fel kell újítanunk, nincs rajta szigetelés, de szép. Aki benne tanul, annak nem mindegy. Ezek az erőfeszítések a gyerekek lelkében biztosan „tükröződnek”. Egy bérlakásra kivetítve sem mindegy a lakók lelkének, hogy rendetlen, koszos vagy szép az a hely, ahol léteznek. Fontos eszközünk a játék a szülőkkel is. A focit senki nem szokta kormányzati oldalon bántani, úgyhogy azt mutatom be. A monori cigánytelepi srácok 7 év alatt odáig jutottak, hogy vb-n 5. helyezést értek el. Aki labdát pattogat, annak sok egyéb, „izgalmas elfoglaltságra” nincs ideje. A „Szimfónia Programban” nincs szolfézs, amikor hárman tudnak egy hangot, az egy akkord, és ha megfelelő szocmunkás csinálja, aki zenélni is tud, akkor este már fellépnek. Így nem szalad el a gyerek a szolfézs elől. Az Arénában is felléptek a tanárokkal és egy 100 tagú szimfónia zenekar zenélt.

A Drégely utca 9. szám alatti házzal kapcsolatban arról tudok beszámolni, hogy 1 éve ott vagyunk, ismerjük a lakókat, és talán megkockáztatom - ha nem is szeretnek, bár néha azt érzem -, hogy ismernek és elfogadnak. A virágok megérték az őszt, és ha benéznek az udvarra, akkor nem csak a „dzsindzsát” látják, hanem a virágot. Első héten eltűnt néhány, de a pótlás után már nem. Sokszor ülünk le és beszéljük meg a közös dolgainkat. Azt már megszavazták közösen, hogy nem akarnak a legrosszabb hírű ház lenni a Drégely utcában. Erre a lépésre építjük a következőt. Remélem, hogy azt a támogatást megkapjuk, amit eddig is, és ez nem pénzügyi, hanem együttműködés, amit nagyon köszönök Alpolgármester Asszonynak, Imrének, Robinak, Andornak. Itt nagyon rossz „állapotú” családok vannak, és nagyon nehéz helyzetben vannak. Az utcán félnek elmenni a kapu előtt. Azt találtuk ki, hogy a nem lakható lakásokat felhasználnánk. Nálunk nem kell közbeszerzéssel felújítani a lakásokat, vannak önkénteseink, van pénzünk is, és gyűjteni is tudunk erre a célra. Arra gondoltunk, hogy az integráció irányát meg lehet fordítani. Úgy szokott történni, hogy lebontják a házat, és a benne élő 16 nehéz sorsú családot szétszórják a „szélrózsa” minden irányában, és általában „balhé” is van. Aki megy, annak is rossz, aki kapja, annak is. Arra tennénk javaslatot és kísérletet bemutatni, hogy ne azt próbáljuk, hogy beköltöztetünk még 10 hajléktalant vagy 5 nagy családot, hanem kollégiumokká alakítanánk, akik egy sokkal magasabb társadalmi rétegből érkeznének, akik részt vennének a beajánlott programokban. Kipróbáltuk, és működik a „Szimfónia Programban”, a kerékpárszerelői programban. Egyetlen dolgot kell közösen elfogadnunk, hogy az albérleti díj vonzó legyen. A szomszéd házban 100.000 forint egy albérleti díj, és ha egy egyetemistának olcsóbban ajánlom, örömmel fog bejönni. Azt tudom ígérni, hogy ha 3 év múlva ez a ház ilyen lakossági összetételű lesz, akkor az kívülről is egy láthatóan „békességes”, magasabb státuszú házzá válik. Mielőtt ezeket a lakásokat felújítanánk, a házon belül minőségi cseréket szeretnénk, hogy a bentlakók is érezzék, jól járnak ezzel a folyamattal. Akinek nincs WC-je, WC-s lakásba költözik, akinek 2 gyereke van, és 20 négyzetméteren lakik, az 35 négyzetméteren fog, ha ki tudja fizetni a különbözetet. Röviden így tudnám összefoglalni a terveinket.

**Dr. Bácskai János:** Nagyon szépen köszönjük Alelnök Úrnak ezt az érdekes és vitaindító bemutatóját. Egy olyan kísérlet elején vagyunk, amit ők már elkezdtek, de most kezdődik a „java”. Figyeltem Képviselőtársaim arcát, a

reakciókat, volt benne minden: „hökkenet”, mosolygás, bizonytalanság, hitetlenség, lelkesedés mosolya, volt olyan elem, ami már most tetszett, volt, ami hihetetlennek hangzik. A legnagyobb kérdés, hogy 55 ilyen „társa” van a Drégely utca 9. szám alatti háznak. Jelenleg Ferencváros rehabilitációt tart, világhíres folyamat, egy teljesen más úton. Vagy teljeskörűen felújítjuk – közpénzből, pályázati pénzből, támogatásokból -, aminek a tempója és kapacitása jó években másfél-két ház/év, rosszabb években háromnegyed-egy ház/év, vagy a műszaki, fizikai, humán rehabilitáció, hogy kiürítjük és eladjuk. Tudjuk a számokat, hogy az itt huszonegynéhány év alatt megfordult pénz 2/3-a magánpénztőke. Nagyon keveset újítottak fel, többnyire eltűntek az épületek és a lakosság is. Nyilván az Önkormányzat helyzetétől függően mindent megtett azért, hogy aki maradni akar, az maradhasson. Érdekes vizsgálatok lehetnek, szociológiai tanulmányok is, hogy kik maradtak, és azokkal mi lett, vagy aki nem maradt, azzal mi lett. A kerület ennél többet, mást nem tett, nem tudott, nem akart. Ezen is lehet morfondírozni. Amit most a Magyar Máltai Szeretetszolgálat megpróbál, az ténylegesen egy kísérlet, hogy lehet-e máshogy. Az jól látható, hogy ha ezt a sebességet nézzük – 3-4 ház/év -, akkor még 15 év a ferencvárosi rehabilitáció vége, és ez még optimista számítás. Kérdésként merülhet fel, hogy kibírnak-e 15-20 évet ezek a házak fizikailag és a belső összetételt, az ott folyó életet tekintve is? Nagyon örültem, amikor erről tudomást szereztem, és beavattak a részletekbe is. Miért ne itt és miért nem mi próbálnánk ki ezt a módszert? Annak örülnék, ha nemcsak ebben az egy házban, hanem később többben is be lehetne bizonyítani, hogy ez is lehet egy módszere a városrehabilitációnak. Azt is megkockáztatom már előre is, hogy ez a lehető leghumánusabb módszer. Az elmondottakból az következik, hogy ez működik máshol, és attól tud működni, hogy emberi, értékes, szép dolgok történnek. Felhívom a figyelmet arra, hogy mennyi rendről volt szó: fizetni kell, takarítani kell, együtt lenni kell, egymásnak köszönni kell, tiszteletben tartani egymást. Olyan talán egyik-másik házban „elfeledett világot hoz vissza”, amitől működőképes: a szolidaritás, egymáson való segítség. Üdvözlöm ezt a programot, és remélem, hogy Képviselőtársaim is támogatják, megtesznek mindent a megismerésére, akár úgy, hogy „benéznek”, adott esetben részt vesznek egy-két programon. Hátha lesz még Drégely utca 10., 12., Balázs Béla utca, ezáltal is meggyorsítva a városrehabilitáció sebességét, közelebb hozva az utolsó évét.

*Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.*

**Baranyi Krisztina:** Nem volt benne az előterjesztésbe, és nem vagyok minden háznál teljesen „update”, hogy hány lakás van ebben a házban? Mennyi lenne az, amit felújítás után kollégiumi lakás céljára használnának? A felújítás után a lakások tulajdonviszonyaiban lenne változás? Hova folya be a bevétel? Milyen célra? Őszintén szólva nagy csodálattal hallgattam végig ezt az előadást és a veszprémi példát. Polgármester Úr „fület a rend ütötte meg”, hogy rendet, tisztaságot kell tartani, nekem pedig az, hogy egy havi elmaradás után már ott van a szociális munkás, és megkérdezi, hogy miben segíthet. Mindenkinek más a fontos. A végén azt vártam, hogy az fog elhangozni, hogy akkor közösen, mindenféle segítséggel felújítjuk ezeket a lakásokat, és odaadjuk olyanoknak, akik méltatlan körülmények között, rossz állapotú, leromlott önkormányzati lakásokban élnek, és a jelenlegi rendeletünk szerint esélyük sincs jobba költözni. Itt a minőségi csere fogalma ismeretlen. Csomó ember él dohos, élősködőkkel teli, penészes lakásban úgy, hogy hiába szeretne jobb körülmények közé menni, erre nincs lehetősége.

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság vita nélkül támogatta az előterjesztést, nem bizottsági elnökként szólnék hozzá. Úgy látom, hogy Képviselőtársaim maximálisan egyetértenek. Onnan közelíteném meg, ami a program neve is: a jelenlét. Óriási dolog, hogy a Drégely utca 9. szám alatt ott van Kállai Rita, akinek egyéni képviselőként is nagyon köszönöm a munkáját. Emlékszem arra az udvarra, hogy milyen volt, és nagyon nagy dolog, hogy ott már rendezvényeket lehet tartani. Már azt is hallottam, hogy a Drégely utca „nehéz” oldalán, a szemben lévő oldalon is tudják, hogy itt vannak. Tudom, hogy Rita ennek nem örül, mert éppen elég a Drégely utca 9. szám alatt végezni a munkáját, de a lényeg, hogy jelen vannak mindig, és hozzájuk lehet fordulni bármilyen problémával, szemben az Önkormányzattal, aki nem tudja megtenni, hogy probléma esetén egy nap múlva ott van. Még egyszer nagyon köszönöm a jelenlétet, és bízom abban, hogy a lakásrendelet módosítást - ami ehhez szükséges - a Képviselő-testület mielőbb elfogadja.

*Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Sajó Ákos:** A Máltai Lovagrendnek van köze a Magyar Máltai Szeretetszolgálathoz?

**Szilágyi Zsolt:** Szintén támogatom a programot, nagyon jónak találom. Gondolom, hogy az egyetemisták közül is azok fognak beköltözni, akik később a szociális ágazatban fognak elhelyezkedni. Ez nekik nagyon jó tapasztalat, és a Máltai Szeretetszolgálat is jól jár szociális munkásokkal. Ki fogja őket irányítani és megvédeni? Említette, hogy azért ez nem egy jó hírű ház, de akik ezt vállalják, azok tudni fogják, hogy mit vállalnak. Kik fogják őket támogatni a háttérből?

**Pál Tibor:** A dolog szakmai részével, az értékrenddel, a tevékenységgel nincs vitánk. Itt mégiscsak van egy ingatlan, egy ingatlanműködtetési kérdés, vannak bizonyos jogviszonyok. Ez azért fontos, mert a határozati javaslatból nem derül ki a számomra, hogyan fogjuk ezeket rendezni. Egyetértek a határozati javaslat 1. és 2. pontjával, de a 3. pontot kiegészíteném egy gondolattal. Erre a dologra szerződünk kell egymással. Egy dolog a szakma és az értékrend, és egy másik az egész jogi és más része. Javaslom, hogy egészítsük ki a határozati javaslat 3. pontját azzal, hogy az együttműködés érdekében kötött szerződéstervezetet a Képviselő-testület elé vissza kell hozni. Itt vannak bérleti jogviszonyok, lakások, közmű, felújítási igény, ezek tisztázása érdekében hozzuk vissza. A szándék rendben van, de sokszor volt már olyan, hogy a jó szándék közben elfeledkeztünk arról, hogy majd lesznek évek, amikor elmúlnak bizonyos dolgok, és nem emlékeznek rá bizonyos emberek, nem azok maradnak ott, meghalnak, újak jönnek, hogyan kerülnek oda, milyen jogviszonyban, mi van a mostaniakkal, stb. Azt gondolom, hogy akkor lenne korrekt a dolog, ha a szakmai együttműködés és a szakmai tartalom mellett ezek a jogi kérdések is tisztázva lennének. Azt javaslom, hogy a szerződéstervezet kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, ahol a szakmai részben már nem lenne vitánk.

**Dr. Bácskai János:** Képviselő Úr már elég régen itt van Ferencvárosban. Nem nagyon láttam még olyat, hogy „túlélünk volna” valami jogszerűtlen folyamatot vagy cselekedetet. Biztos, hogy jogszerű lesz minden, de semmi akadályja annak, hogy a szerződés „visszajöjjön”, sőt a kollektív felelősség nagyon „kedves” dolog is tud lenni.

**Gyurákovics Andrea:** Úgy látom, ez már az egyik szerepem, hogy Baranyi Krisztinának el kell magyaráznom egy napirendi pontot, mert megint nem érti, hogy miről van szó, vagy nem olvasta el, erre is volt már példa. Ennek a programnak tulajdonképpen egy edukációs jellege van. A kulcsszó a tudatos öngondoskodás és az együttműködés. Ha jól értettem Alelnök Úr szavait, akkor itt leendő szociális munkások – ahogy Szilágyi képviselő úr is mondta – segítik az ott lakó közösséget abban, hogy közösségként tudjanak együttműködni, közösséget építsenek, és ne „árkot ássanak”. Ezt „összemosni” más dolgokkal, és teljesen mást kiolvasni ebből az egészből, már ezt is megszoktuk. Ebből is az lesz, hogy „úgy hallottam”, „úgy tudtam”. Kérem Képviselő Asszonyt, hogy figyeljen kicsit jobban!

*Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.*

**Vecsei Miklós:** Ebben a helyzetben szeretnénk együttműködő partner lenni, és ha senki nem úgy érezné, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálatot támogatni kell. Kicsit szeretnénk olyanok lenni, mint a jó gyógyszert kitaláló orvos, aki a közösségnek találja ki és nem magának. Nekünk a IX. kerületi szegénységgel nincs dolgunk, itt találtunk partnert Polgármester Úr, Alpolgármester Asszony és Illyés Miklós személyében. Jó lenne, ha ebben a hangulatban tudna folytatódni a közös munkánk.

Baranyi Krisztina képviselő asszonynak mondanám, hogy engem nagyon izgat a szegény családok elhelyezése is, de ebben a Drégely utca 9. szám alatti házban szegény családokat elhelyezni mindenki számára büntetés lenne. Ez a ház nincs olyan állapotban, hogy be tudná fogadni, erre képtelenek lennénk. Pont azt a fajta szegregációt szeretnénk megállítani, ami ezeken a területeken jelentkezik. Nagyon sok helyen küzdünk azért, hogy jó környezetben tudjuk a családokat. Azt remélem, hogy 10 év múlva, azokkal a családokkal, akikkel együtt élünk ezekben a házakban, tudunk javaslatot tenni az Önkormányzatnak, hogy integrált környezetben lakjanak, de nem azért, mert lebontották a házat, hanem mert ott szeretnének lakni, és tudnak fizetni. Szeretnénk ezt az integrációs folyamatot újragondoltni, mert a szakma megegyezett valamiben, a társadalom meg nem érti. A „Jelenlét Programnak” az a lényege, hogy mi, akik azt gondoljuk magunkról, hogy tudjuk, merre kell menni – de nem biztos, hogy így van –, utat akarunk mutatni, menjünk el közéjük, költözzünk be, és ők velünk fognak tudni „visszajönni”. Nincs rövidebb út, 30 éve csinálom, és a többi sajnos „borult”. Az az „út jönne”, hogy költözzenek be azok, akik tanulnak, és fogadják ők el a környezetet és „emeljék fel” őket. Szerintem ez az integráció egyetlen útja, nem láttunk még olyat Magyarországon, hogy akár ha csak két családot is beköltöztettek egy lépcsőházba, azt ne büntetésként élték volna meg. Nézzék meg az avasi történeteket! Előkészületlenül nem lehet ezt megcsinálni, az mindenkinek büntetés lenne. Szerintem nagyon sok mindenben egyet tudnánk érteni a

szegénységgel kapcsolatban, de egészen más „lépéssort” gondolunk mi sikeresnek. Az egyetemisták nem biztos, hogy szociális munkások lesznek, alkalmasakat keresünk, nem csak okosakat, majd kiderül a terepen. Annak örülnék, ha az orvosi egyetemről jönnének, és már harmadévesen észrevennének olyan problémákat, hogy a szegénységnél gyakran nincs betegségtudat, csak fájdalomérzet. Egyet kell csak sétálni az udvarban, és egészen durva beteg embereket lehet látni csak a járásukról. Egy építésznek is örülnék, aki az első éveken tudna segíteni. Nincs korlátozva, simán lehet olyan döntés, hogy válasszuk ki együtt. Nekünk nincsenek egyetemistáink. Nekünk van egy begyakorlott mozdulatsorunk, nincsenek IX. kerületi kijelölt ismerőseink, akinek a gyerekeit szeretnénk odaköltöztetni. Összerakhatunk egy kedves csapatot, akik szeretnek együtt lenni, és akkor mindenben végig tudunk menni.

Szeretek etimológiával foglalkozni: a szeretet szóban a „szer” gyök a renddel azonos, a szertelen szavunkban megmaradt. Azt gondolom, hogy szeretni csak kiszámítható módon lehet. Amit én rendnek hívok, az a kiszámíthatóság. Ha valamit kihirdetek, és utána két hónap múlva nem tartom be – ezt az államigazgatás elég gyakran elköveti -, akkor abból nem lesz semmi, nem fogják komolyan venni azok, akik nem tanulták meg otthon, a konyhában a jogkövető magatartást. Nyilván csak szeretettel lehet az egészet elkezdni, de ez a rend kiszámítható, számonkérhető valami, amiben nagyon jó, ha megegyezünk az udvaron az asztalnál. Például, hogy mostantól nem rúgjuk be a bejárati ajtót.

Pál Tibor képviselő úrnak köszönöm a kérdését, mi nem vagyunk jogászok, nem ismerjük a IX. kerületi rendeletet. Néhány találkozásunkkor Polgármester Úron azt éreztem, hogy ezt „kézben tartja”. Nekünk az nagy segítség, ha olyan szerződés készül, ami adott esetben ismételhető. Nem gondoljuk azt, hogy erre csak a Magyar Máltai Szeretetszolgálat képes. Ha ez ismételhető, miért ne tudná más civil is megcsinálni? A jelenlét azt jelenti, hogy kiszámíthatóan vagyunk ott. Nem egy kigyúrt valakiről van szó, hanem Kállai Rita a rendfenntartó erő, akit hallottam már hangosan beszélni, de nem ez az erénye. A folyamatos, kiszámítható jelenlét, az elérhetőség a kulcsszavai a „Jelenlét Programnak”, és nem gondolom, hogy egy bicikliszervíz nem tud más üzemeltetni, de oda bejönnek az emberek beszélgetni, más problémák is kiderülnek. Nem a bicikliszerelőt fogjuk felvenni, hanem a jó embert, biciklit szerelni. Nagyon sok ilyen apróság lesz, de nem fogjuk kiírni, hogy „lelki bicikliszerelő”. A közösségi terünkben szeretnénk olyan programokat csinálni, ami behívja az utcáról az embereket, akiknek máshogy „eszük ágában” sem lenne. Ez az integrációs folyamat fogja segíteni az egyetemistákat: Rita, a folyamatos jelenlét, az elérhetőség. Amikor az ember megismeri a lehető legnehezebbnek kinéző embert, aki csak ordítani tud, ha kommunikál, utána már nem fél az ordítástól. A félelmek mögött többnyire az ismeretek hiánya van.

*Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Kállay Gáborné:** A határozati javaslat 1. pontja arról szól, hogy az Önkormányzat úgy dönt, hogy együttműködik a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal a „Jelenlét Program” megvalósításában. A 2. pont arról szól, hogy megvizsgálja, hogyan tudja a Drégely utca 9. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant bevonni a „Jelenlét Programba”. A 3. pont pedig arról szól, hogy amennyiben szükséges, a rendeletet módosítja, hogy a program végrehajtható legyen. Most erről fogunk dönteni.

**Baranyi Krisztina:** Ne maradjon félreértés, én ezt teljes mértékben támogatom. Valóban, valamiben nem értünk egyet, de szerintem a program működése folyamán ki fog derülni, hogy kinek mennyire van igaza, hogy a szegregációnak milyen modelljei működnek. Ehhez nyilván Ön jobban ért, de kevésnek találtam az információt, ami a program működése folyamán az Önkormányzatot érinti. Mit kell adnunk? Milyen módon? Hány lakás? Milyen jogviszony? Pál Tibor képviselő is erre célzott, hogy a szerződéssel majd ez „visszajut”, csak én azt hittem, hogy van ennél kicsit részletesebb elgondolás is az egészről, hogy Ön szerint ez hogyan működne.

**Sajó Ákos:** Nem kaptam választ. Lehet, hogy mindenki tudja, amit én nem, de azért meghallgatnám.

*Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.*

**Fröhlich Péter:** Kicsit furcsállom, hogy pont a baloldali képviselők nem akarják megérteni, hogy a „szlömösödés”, „gettósodás” elkerülésének eddigi módszerei nem vezettek eredményre. Amit Alelnök Úr terjesztett elő, számomra az eddigi egyetlen olyan újszerű módszer, ami kiutat mutat ebből. Nagyon támogatom, teljesen „el vagyok ájulva”. Végre megérte eljönni a képviselő-testületi ülésre.

**Dr. Bácskai János:** Nem is volt itt mindegyiken.

**Vecsei Miklós:** Azért nem tudok egyértelműen válaszolni, mert nem tudom, melyik lovagrendet ismerik. Többen állítják magukról, hogy ők azok. Nekünk egy római központunk van, szuverén államként működik, és annak vagyunk a képviselői. 900 éves a történet, amibe most nem kezdenék bele.

Baranyi Krisztina képviselő asszonynak válaszolva: 36 lakás van a házban most, aminek a fele nagyságrendileg lakott. A mi programunk, a közösségi tér, bicikliszervíz és az iroda „el fog vinni” négyet. A gyerekes családoknál az egybenytások után – ha meg tudunk egyezni - kb. 7-10 lakás marad. Ha kettesével bérlük ki az egyetemisták, akkor érezhető lesz a jelenlétük a házban. Mivel eddig is egészen minimális pénzt kértünk, továbbiakban is csak arra számítunk, hogy esetleg közösen pályázzunk. Már van egy egyenes brüsszeli pályázat kiírva, amire szívesen pályáznánk, mivel ebbe a gazdag Budapestbe nehéz pénzeket szerezni. Azt reméljük, hogy olyan jó ez a program, hogy meg fogunk tudni nyerni lakásonként támogatókat. Igyekszünk nem terhelni túlságosan az Önkormányzatot, persze örülnénk, ha minden költségvetési tervezés azzal kezdődne, hogy ennek a programnak támogatást adnának, de nem ez a célja az „idejövételünknek”. Azt tervezzük, hogy ha a fejlesztéseket nem számoljuk – arra külön pénz kell -, akkor körülbelül 15 millió forintba kerül egy évben a Magyar Máltai Szeretetszolgálatnak, hogy a jelenlétét biztosítsa a zenével, a közösségi programokkal, a kollégák fizetésével. Azt reméljük, hogy ennek többszörösét fogjuk tudni a felújításokra. Eddig is több mindent közösen tudtunk megcsinálni a házzal.

**Dr. Bácskai János:** Pál Tibor képviselő urat kérdezem, hogy beleírjuk a módosító javaslatát a határozatba vagy hisz nekünk?

**Pál Tibor:** Hiszek Önnek.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 174/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**262/2018. (IX.20.) sz.**

#### **Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi egyetértését a Magyar Máltai Szeretetszolgálat által bemutatott „Jelenlét Programmal”, azt támogatja és együttműködik annak megvalósítása érdekében.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg, hogy a Budapest IX. kerület Drégely utca 9. számú Önkormányzati tulajdonú ingatlan bevonható-e a bemutatott „Jelenlét Programba”.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) rendelet módosításának szükségességét a „Jelenlét Programhoz” való csatlakozás érdekében, amennyiben szükséges tegye meg javaslatát a hivatkozott rendelet módosítására.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Köszönjük Kállai Ritának is, aki nem rokona Kállay Gáborné alpolgármester asszonynak vér szerint, de program szerint igen.

*Gyurákovics Andrea és Fröhlich Péter képviselők kimentek az ülésteremből.*

**5./ A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői (magasabb vezetői) feladatainak ellátásra pályázat kiírása, valamint a pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározása**

**157/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 157/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**263/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására a magasabb vezetői pályázatot a 157/2018. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal kiírja.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a pályázatok közzétételéről a vonatkozó hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: 2018. szeptember 27.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ intézményvezetői feladatainak ellátására benyújtandó pályázatokat értékelő szakmai bizottságnak az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságot jelöli ki.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

(13 igen, egyhangú)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**6./ A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága részére nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása**

**165/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** A döntéshez nem egyszerű, hanem minősített döntés szükséges. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 165/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**264/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a 1096 Budapest, Haller u. 50. fszt. I. szám alatti, 24 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti, önkormányzati tulajdonú helyiséget– annak helyreállítását és Haller utca 52. fszt. II. sz. alatti helyiséggel történő összenyitását követően megszerzési díj fizetése nélkül – határozatlan időre, ingyenesen használatba adja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága részére.



2./ a 1096 Budapest, Haller u. 50. fszt. I. szám alatti, 24 m<sup>2</sup> alapterületű utcai, földszinti, önkormányzati tulajdonú helyiséget - az 1. pont alapján - korlátozottan forgalomképesnek nyilvánítja.

3./ felkéri Polgármestert arra, hogy a 1. pont alapján a használati szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Gyurákovics Andrea képviselő visszajött az üléssterembe.*

*Baranyi Krisztina képviselő elhagyta az ülésstermet.*

## **7./ Javaslat térfelüyeleti kamera kihelyezésére**

### **168/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Rimovszki Tamás:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 168/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

## **265/2018. (IX.20.) sz.**

### **Határozat**

I./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kamerák kihelyezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 120. számú kamera: Budapest IX. kerület, Mátyás utca – Közraktár utca kereszteződése
- 121. számú kamera: Budapest IX. kerület, Páva utca – Tompa utca kereszteződése
- 122. számú kamera: Budapest IX. kerület, Angyal utca – Boráros tér kereszteződése

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

II./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kamerák kihelyezését az alábbiak szerint jóváhagyja:

- 113. számú kamera: Budapest IX. kerület, Mester utca és Tinódi utca kereszteződése
- 114. számú kamera: Budapest IX. kerület, Mester utca és Tinódi utca kereszteződése
- 115. számú kamera: Budapest IX. kerület, Mester utca és Tinódi utca kereszteződése
- 116. számú kamera: Budapest IX. kerület, Gubacsi út és Koppány utca kereszteződése
- 117. számú kamera: Budapest IX. kerület, Gubacsi út és Koppány utca kereszteződése
- 118. számú kamera: Budapest IX. kerület, Gubacsi út és Koppány utca kereszteződése
- 119. számú kamera: Budapest IX. kerület, Gubacsi út és Koppány utca kereszteződése

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő visszajött az üléssterembe.*

**8./ 129/2018. (IV. 26.) számú KT határozat módosítása a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében  
166/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 166/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**266/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 129/2018. (IV. 26.) számú határozatát az alábbira módosítja:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által telepítendő két töltőállomás helyszínét az alábbiak szerint jóváhagyja:

-Budapest, IX. kerület Ecseri út 2/III. előtt, helyrajzi száma: (38236/202), és

-Budapest, IX. kerület Nagyvárad téri parkoló, helyrajzi száma: (38290).

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által a IX. kerületben létesítendő e-töltőállomások 1./ pont szerinti helyszínének térítésmentes használatba adásáról/vételéről szóló Együttműködési megállapodás megkötése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.”

Határidő: 2018. október 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**9./ Javaslat a „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja – V. ütem” című pályázaton való részvétel támogatására  
167/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Szilágyi Zsolt:** Sajnálom, hogy nem lehet látni embereket kézilabdázni a kerületben, míg focizni és kosárlabdázni rengeteget. A Haller parkba építünk egy kézilabda pályát, amit valószínűleg focira fognak használni. Nem lehetett volna egy tornatermet felújítani? Úgy tudom, a kerületben elég sok leromlott tornaterem van.

**Kállay Gáborné:** A tornatermek a Belső-Pesti Tankerületi Központoz tartoznak. Erre tudunk pályázni, és szerintem egy ilyen szabadtéri pályát is lehet sok mindenre használni.

**Dr. Bácskai János:** A címe is jelzi: kültéri kézilabda program. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 167/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**267/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ „Magyar Kézilabda Szövetség Országos Tornaterem Felújítási Programja – V. ütem” című pályázatának IV. Kultéri kézilabda program kategóriában Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata pályázatot nyújt be,

2./ nyert pályázat eseten a pályázat megvalósításához kapcsolódó 9,75 millió forint önrészt a 4012 – „Haller park felújítása” költségvetési sorról biztosítja,

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázaton való részvételhez szükséges intézkedéseket megtegye, nyertes pályázat esetén a támogatási szerződést megkösse, a projekt teljes körű lebonyolítása érdekében a szükséges intézkedéseket és jognyilatkozatokat megtegye.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*Fröhlich Péter képviselő visszajött az üléssterembe.*

*Gyurákovics Andrea képviselő kiment az üléssteremből.*

## **10./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2017. évi szociális szolgáltatásairól**

**158/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta a beszámolót, és egyhangú támogatást kapott. Vita volt az ülésen, elhangzott, hogy a szociális területről jelentős pénzkivonás történt. Ez így nem igaz, és a jelenlévő szakemberek is cáfolták. Egy-két statisztikai adatból levont téves következtetés volt, amit Irodavezető Úr és Igazgató-helyettes Úr is elmagyarázott. Úgy tűnik, ez sikeres volt, mert egyhangúan támogatta a bizottság.

**Pál Tibor:** Ez a beszámoló minden évben itt van előttünk, és gyakran „átlépünk rajta”, miközben nagyon értékes adatokat és megfogalmazásokat tartalmaz. Egy nagyon jól tematizált, és szakmailag nagyon alapos beszámoló van előttünk, minden elismerésem az érintett intézmények vezetőié, akik készítették a beszámolókat. Mégis úgy gondolom, hogy van benne néhány dolog, ami figyelemfelkeltő.

Nagy örömmel olvastam, hogy a menekült és oltalmazott ügyfelekkel kapcsolatban a családsegítő hogyan foglalkozik, hány menekült és oltalmazott van Ferencvárosban. Több mint 10 szerződés kötött, tehát körülbelül 15-20 személyről van szó, akik között vannak gyerekek is. Az integrálásuk, munkahely találsa, iskolakeresés, lakások találsa nagyon jól működött. Azt gondolom, hogy ebben a mértékben ez vállalható, mindenképpen elismerésre méltó. Azt gondolom, hogy ha minden önkormányzat ebben a menekültkérdésben így viselkedne, kisebb problémát keltene, mint amit a sajtóban vagy több helyen látunk az országban. Nagyon érdekes, amit a „munka világáról” ír a családsegítő. Azt mondja, hogy az alacsony iskolai végzettséggel rendelkező szakképzetlen munkásoknál, fizikai munkát végző réteghez tartozóknál jelentős mértékű az elszegényedés. Láthatjuk, hogy miközben nagyon sok embernek van munkája és fizetése, mindezek mellett jelen van az elszegényedés. Ez azért érdekes, mert ez az a típusú elszegényedés, amikor van munkája, fizetése, és mégsem tud normálisan, rendesen élni. Az egyedül élő nők esetében figyelemfelhívó az a mondat, hogy a gyermeküket egyedül nevelő nőknél érzékelhető egyfajta önkiszákmányolás is. Ennek a hatása a gyerekeknevelésre és a mindennapjaikra nagyon káros, fontos ezzel foglalkoznunk. A legérdekesebb az, amit az iskolákkal kapcsolatban olvashatunk, hogy az általános iskola nyolc osztályánál kevesebbet végzettek aránya 2016-hoz képest 10%-kal emelkedett. Az látszik, hogy egyre kevesebben végezték el az általános iskolát. Olvasható, hogy tipikusnak mondható, hogy az oktatás hátránykompenzáló ereje egyre rohamosabban csökken. Erről már sokszor beszéltünk itt, valamint hogy a „Híd-programok” eredményessége is megkérdőjeleződik. Igazán érdekes, hogy mi jelenti az igazi problémát: kiderül a táblázatból, hogy az anyagi problémák jelennek meg legtöbb esetben a családoknál. A legszomorítóbb grafikon a Gyermekjóléti Központ beszámolójában, amiből az látható, hogy a nyilvántartott, veszélyeztetett kiskorúak száma, különböző problémacsoportok alapján 2016-ról 2017-re megduplázódott, 147-ről 286-ra. Nagyon fontos, hogy erre valamilyen válaszok szülessenek. Azt hiányolom, hogy ez ügyben kevés elképzelés van, hogyan is tovább. A munkanélküliséggel kapcsolatban van egy jó hír, hogy

egyre kevesebben vannak, és egyre többen találnak a munkaerőpiacon helyet, ennek lehet örülni. A közmunkával kapcsolatban érdekes megállapítás olvasható, hogy a kliensek „felemás” tapasztalatokról számolnak be. A közmunkáért kapott fizetség - azoknál a családoknál, ahol gyermekek vannak - nem fedezi a normális emberi szükségleteket, nem biztosítja a gyermekek biztonságos neveléséhez a feltételeket. Érdemes ezen egy kicsit még tovább gondolkodni. Fontos az az együttműködés, amit a családsegítő és a különböző szervezetei másokkal végeznek, így a Tankerületi Központtal. Igen hosszan elemzi az előterjesztés, hogy nagyon sok probléma van az együttműködéssel, a jelzőrendszer működtetésével, és hogy nagyon sok adminisztratív feltétel van, aminek meg kell felelni, nagyon gyakran változik a jogi háttér. Ilyen körülmények között, ebben a szakmában nagyon nehéz dolgozni. A családi pótlékkal kapcsolatban nagyon fontos, amit a beszámolóban olvashatunk, hogy a tankötelezettségi probléma esetén a szülők nem mindig együttműködnek, vagy mivel kötelezettség és együttműködés szükséges, csak a „látszategyüttműködés” valósul meg. A családi pótlék szüneteltetése - mivel hosszú évek óta változatlan az összege - nem jelent visszatartó erőt az esetek többségében. Családi pótlékról az országban már sok vita volt, hogy családi pótlék vagy adókedvezmények legyenek. Látszik, hogy jobb lenne, ha emelkedne a családi pótlék ezeknél a családoknál. Fontosnak tartom, hogy az a rész, ami egy új klienskör megjelenéséről szól, azt azért a következő időszakban tartsuk szem előtt, valamilyen megoldást kell találni. Az olvasható, hogy néhány éve megjelentek a jól szituált, magasabban iskolázott családok, ahol jellemző probléma a pszichés jellegű és egyéb leterheltség. Azt gondolom, hogy nagyon jól mutatja, hogy egyfajta elszegényedés van, olyan társadalmi rétegek, akik eddig biztos státusszal voltak, egyre inkább lefelé csúsznak. Ugyanígy olvasható a beszámolóban, hogy míg korábban azt gondoltuk, hogy a drog és egyéb függőséget jelentő eszközök a veszélyesek, itt világosan kiderül, hogy a fiatalok számára a függőséget elsősorban a játékok, a kommunikációs eszközök, telefon, internet és „kóros” közösségi oldalak használata jelenti. A gyerekeknél ezek nagyon fontos szempontok. Az a szakma, aki ezt a beszámólót készítette, valóban megérdemel minden elismerést, miközben azt is olvashatjuk, hogy a szakma presztízse egyre gyengébb, és érvényesül az „elszívóhatás” más kerületektől, ahol többet tudnak fizetni, mint a Ferencvárosi Önkormányzat. Vannak az előterjesztésben olyan feladatok, amikre azért érdemes lenne akár a szociális rendeletünket módosítani, akár a költségvetésben módosítást tenni, vagy más szakmai javaslattal élni. Megjelennek olyan igények, amik az épületegyüttesek felújításáról szólnak, mint többek között a Fehérholló utcai épület. Jó lenne, ha tudnánk erre pénzt találni a költségvetésben, le van írva, hogy milyen igény lenne. Nagyon örülök annak, hogy az ifjúsági irodák működnek, különböző programokat tartanak gyerekek számára. Kiemelnék egy mondatot, amit a gyerekek írtak a táborokról, és ez örömteli: „a táborban minden nagy királyságos volt”, nagyon jól érezték magukat. Összességében szeretném Önöknek jelezni, hogy a Családsegítő és a Gyermejköltségi Szolgálat elég sok kritikát fogalmaz meg a jelenlegi közállapotok felé, és ugyanezt olvashatjuk a díjhátralék kezelés esetében is. Többek között néhány módosítást is megfogalmaznak, jelzik, hogy nagyon rossz, hogy alacsony a díjhátralékkal rendelkezők jövedelmének a megállapítása, van javaslat arra, hogy ez emelkedjen. Kritika fogalmazódik meg arra az együttműködésre vonatkozóan, ami a végrehajtók és az Önkormányzat között történik, ebben is jó lenne módosítani valamit. Kicsit a tegnapi történet is ehhez kapcsolódik, hogy az Önkormányzat jogi helyzete megváltozott akkor, amikor a kilakoltatásnál végrehajtó is volt. Ajánlom végiggondolni, és módosító javaslatként behozni: a bérleti szerződések kötésének rendszere és ideje. Leírják a szakmai hátteret, hogy milyen módon és hogyan kellene módosítani a rendeletet annak érdekében, hogy olyan kilakoltatások ne történjenek meg, ami tegnap volt. Összességében azt gondolom, hogy ez egy nagyon értékes előterjesztés, de nagyon komoly kritikákat fogalmaz meg az Önkormányzattal, a finanszírozással, a fejlesztésekkel kapcsolatban, és nagyon komoly új problémákat jelenít meg, amire minél előbb meg kell találnia az Önkormányzatnak a választ költségvetés módosítással vagy rendeletmódosítással.

**Dr. Bácskai János:** Ez 3-4 napirendre való hozzászólási idő volt, de szórakoztató is volt „itt-ott”, káros sem volt, meghallgattuk.

**Kállay Gáborné:** A statisztikai adatok egy része nem a teljes kerületre, hanem a kliensekre vonatkozik, akikkel a FESZGYI foglalkozik. A FESZOFÉ Kft-nél a legfrissebb adatok szerint 60 közfoglalkoztatott van. Ma Magyarországon 4.480.000 embernek van munkája, azt gondolom, hogy ez egy óriási eredmény. Nem értek teljesen egyet ezekkel a következtetésekkel, amiket Ön levon ebből a beszámolóból. A függőségek valóban nagy problémát jelentenek, és azt gondolom, hogy az Önkormányzat ebben az ügyben is mindent megpróbál megtenni az ifjúsági és drogrevenüciós referensünk munkájának, illetve a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumnak köszönhetően. Ebben az évben 7 közösségi tér fog működni Ferencvárosban, tavasszal nyitotta meg kapuit a Konkáv Közösségi Tér és Prevenüciós Műhely, amit ajánlok Pál Tibor figyelmébe, hogy feltétlenül látogasson el

oda. Ott valóban minden függőséget megpróbálnak kezelni. Ferencváros ebben az ügyben is nagyon élen jár, az online függőségekkel is foglalkozik.

**Pál Tibor:** Azt idéztem, ami ide le van írva. A Gyermekjóléti Központ beszámolójában ez áll: a nyilvántartott, veszélyeztetett kiskorúak száma 2016-ban 147 volt, 2017-ben 286, egy év alatt megduplázódott. Ezt a következtetést nem én vontam le, ezt írják a szakemberek. Az iskola nemhogy a hátrányokat csökkentené, hanem növeli, ezt sem én találtam ki, Önök írták le. Az Önök oktatási rendszere képezi azt, hogy amikor bekerülnek az iskolába, nem csökkennek, hanem nőnek a különbségek. Nem én találtam ki, hogy új társadalmi csoportok jelentkeznek problémával. Lefordítom Önöknek, hogy a polgári társadalomban sokan félnek a lecsúszástól. Önök írták le, Önöknél jelentkeznek, a Gyermekjóléti Szolgálatnál és a családsegítőknél jelentkeznek. Azt mondják, hogy ez egy probléma, amire kellene valamilyen választ találni. Nem én találtam ki, hogy a munka jövedelme nem elég arra, hogy megéljenek, ide van leírva. Önök ismerik be, hogy dolgozói szegénység van. Soroljam, Alpolgármester Asszony? Tessék végigolvasni!

**Dr. Bácskai János:** Reméljük, hogy „hozzászólás függőséget” is gyógyítanak. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 158/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**268/2018. (IX.20.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szociális szolgáltatásairól készített 2017. évre vonatkozó beszámolóját a 158/2018. sz. előterjesztés mellékletei szerinti tartalommal.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(12 igen, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### 11./ Civil és kulturális pályázati beszámolók elfogadása

155/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 155/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**269/2018. (IX.20.) sz.**

#### Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 159/2017. (V.25.) számú határozata 1. pontja alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális tevékenységek pályázati támogatásában részesített alapítványok beszámolóját.

Alapítványok	2017. évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	400.000,- Ft
Garabonciás Alapítvány	400.000,- Ft
Orkesztika Alapítvány	200.000,- Ft

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 159/2017. (V.25.) számú határozata 2. pontja alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő civil szervezetek pályázati támogatásában részesített alapítvány beszámolóját.

Alapítvány	2017.évi felhasznált támogatási összeg (Ft)
Kicsi Szív Alapítvány	350.000,- Ft

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

## 12./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága SZMSZ-ének, Szakmai Programjának módosítására

172/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 172/2018. számú előterjesztés I. határozati javaslatáról.

### 270/2018. (IX.20.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/C. § alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának a HÜB 305/2011. (XI.29.) sz. határozatával jóváhagyott és többször módosított Szakmai Programját hatályon kívül helyezi és a 172/2018. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti Szakmai Programot elfogadja. A Szakmai Program 2018. október 1. napján lép hatályba.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 172/2018. számú előterjesztés II. határozati javaslatáról.

### 271/2018. (IX.20.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/C. § alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának a HÜB 305/2011. (XI.29.) sz. határozatával jóváhagyott és többször módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi és a 172/2018. számú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti Szervezeti és Működési Szabályzatot elfogadja. A Szervezeti és Működési Szabályzat 2018. október 1. napján lép hatályba.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**13./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának "deák" Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa 2017. évi tevékenységéről, valamint javaslat a 2018. évi támogatási szerződés megkötésére**

**173/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 173/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**272/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa 2017. évi tevékenységével összefüggésben elfogadja 173/2018. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti Tartalmi beszámolót, valamint a 173/2018. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti Egyszerűsített beszámolót a 12.500.000.- forint összeg felhasználásáról.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja és megköti a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványával 2018. évre vonatkozó támogatási szerződését a 173/2018. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*Gyurákovics Andrea képviselő visszajött az ülésterembe.*

**14./ Javaslat a Ferencvárosi Napfény Óvoda és a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására**

**164/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Alpolgármesterként és tanárként nagyon örülök, hogy Bakonyi Ágnes, a Napfény Óvoda intézményvezetője jelezte, hogy vállalják hallássérült gyerekek nevelését is. Részemről ezt maximálisan támogatom. 2018. október 1-jével indul a program, tehát aki a lakótelepen hallássérült, ebbe az óvodába jelentkezhet. Az apróbb módosításokról nem beszélek. Kérem, támogassák az óvodát.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 164/2018. számú előterjesztés I. normatív határozati javaslatáról.

**Határozat**  
**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában**  
**működő**

**Ferencvárosi Napfény Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Napfény Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/679495/2018/1.

Módosító okirat

1. Az alapító okirat bevezető része az alábbiak szerint módosul:

A Ferencvárosi Napfény Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2016. október 28. napján kiadott, E/679495/2016/2. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 21. §(2) bekezdése alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 273/2018. (IX.20.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

2. Az alapító okirat 4.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján

3. Az alapító okirat 4.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik szakértői vélemény alapján:

- érzékszervi fogyatékos (látásfogyatékos, hallásfogyatékos)
- beszéd fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdenek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4. Az alapító okirat 5. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával. Vezetői megbízatása határozott időre, 5 évre szól. Vezetői feladatait közalkalmazotti jogviszony keretében látja el. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

5. Az alapító okirat 6.1.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

6.1.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági



szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ – 1097 Budapest, Vágóhid utca 35-37. – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. szeptember 20.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 164/2018. számú előterjesztés II. normatív határozati javaslatáról.

**274/2018. (IX.20.) sz.**

#### Határozat

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő

#### Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/801940/2018/2.

#### Módosító okirat

A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2018. június 1. napján kiadott, E/801940/2018/1. számú, alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - 274/2018. (IX.20.) számú képviselő-testületi határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.3. pontja a következő szerint módosul:

4.3. A költségvetési intézmény alaptervekenysége:

a.) A fenntartó által a működtetési körébe rendelt költségvetési intézmények, valamint az alábbi táblázatban meghatározott, az intézmények telephelyei vonatkozásában tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, továbbá a működtetéssel, üzemeltetéssel, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok ellátása a meghatározott intézményekkel kötött munkamegosztási megállapodásban meghatározott tevékenységek ellátásával:

	Költségvetési intézmény feladatellátási hely megnevezése	Címe
1	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszóudvar)	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 36.
2	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (KRESZ pálya)	1094 Budapest, Viola utca 27-29.
3	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszóudvar)	1094 Budapest, Viola utca 31-33.

4	Kicsi Bocs Óvoda (játsszoudvar)	1092 Budapest, Erkel utca 12.
5	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Mester Galéria és Közösségi Tér	1095 Budapest, Mester utca 5.
6	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény - Raktár	1094 Budapest, Liliom utca 8. fsz. I/TB3.

b) Az alábbi táblázatban meghatározott telephelyek vonatkozásában a működtetéssel, üzemeltetéssel, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok ellátása a fenntartó, valamint a telephelyeken működő gazdasági társaságok között létrejött feladatellátási szerződésben meghatározottak szerint:

	Gazdasági társaság feladatellátási hely megnevezése	Címe
1	rendelő	1093 Budapest, Lónyay utca 19.
2	rendelő	1093 Budapest, Lónyay utca 46.
3	rendelő	1093 Budapest, Közraktár utca 24.
4	rendelő	1091 Budapest, Üllői út 65-67.
5	rendelő	1094 Budapest, Ferenc tér 1.
6	rendelő	1097 Budapest, Vaskapu utca 23-29.
7	rendelő	1097 Budapest, Drégely utca 19.
8	rendelő	1097 Budapest, Gyáli út 17-19.
9	rendelő	1098 Budapest, Dési Huber utca 20.
10	rendelő	1098 Budapest, Csengettyű utca 23.
11	rendelő	1098 Budapest, Börzsöny utca 19.
12	rendelő	1093 Budapest, Pipa utca 4.
13	rendelő	1095 Budapest, Mester utca 45."

c) Ellátja a kereskedelemről szóló 2005.évi CLXIV. törvény 2. § 5a. pontja szerinti helyi termelői piac, a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet szerinti üzemeltetési feladatait a fenntartó által biztosított, a 1096 Budapest, Haller utca 27. szám alatti ingatlanon 402 m<sup>2</sup>-en elterülő ingatlanrészben.

d) Ellátja a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) 4. pontja szerinti ingatlanhasznosítással összefüggő feladatokat a 1096 Budapest, Haller utca 27. szám alatti ingatlanon 12.132 m<sup>2</sup>-en elterülő kemping tekintetében.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. szeptember 20.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 164/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**275/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Polgármestert a 164/2018. számú előterjesztés szerinti I. és II. számú normatív határozati javaslatban szereplő módosító okiratok aláírására, az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok elkészítésére, és a változások Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

*Fröhlich Péter képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**15./ Alapítványok támogatási kérelmei**

**133/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Nem helikopter, hanem medicopter, csak hogy kicsit felviduljunk, ha már kezdünk „lankadni”. A Medicopter Alapítvány minden évben pályázik légimentésre, 100.000 forintos támogatást javasoltam, amelyet a bizottság egyhangúan elfogadott. Javaslom, hogy a Képviselő-testület is támogassa.

**Mészáros László:** A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság 500.000 forintot javasol a Védett Átkelő Alapítvány részére.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 133/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**276/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére 100.000 Ft összegben támogatja a Medicopter Alapítványt a sürgősségi betegellátásban alkalmazott eszközök költségeinek megtérítése céljából.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenység támogatása” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére 500.000 Ft összegben támogatja a Védett Átkelő Alapítványt a galéria működtetése és felszerelése céljából.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 1.-2./ pontban szereplő támogatás kifizetéséhez szükséges megállapodás megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Hidasi Gyula képviselő kiment az üléssteremből.*

**16./ Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények gazdasági átszervezéséhez**  
**159/2018. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Szándéknyilatkozat, a nevében is benne van. Az iskolák már nem tartoznak az Önkormányzathoz, de annak idején kötelezően, gazdaságilag be kellett csatlakozzanak az intézményüzemeltetőbe. Majd jöttek az óvodák, akiknek szintén kötelező feladat csatlakozni a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központhoz. Kaptam egy ajánlatot, ami arról szól, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények szeretne a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központhoz becsatlakozni. Ha megfigyelik, körülbelül két hónapja egészen közel is ülnek egymáshoz, mivel annyira szeretne csatlakozni a FEBI a FIÜK-höz. Szerintem segítsük elő ezt a csatlakozást, dolgozhatnak együtt évekig. Ehhez kívánok sok egészséget! Az ütemterv lényege gyönyörűen le van írva az előterjesztésben, és bízom benne, hogy 2019. január 1-jétől létrejön a munkakapcsolat.

**Dr. Bácskai János:** Ha elfogadjuk a javaslatot, akár szét is ülhetnek. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 159/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**277/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azt a szándékát, hogy a fenntartásában működő Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében meghatározott - gazdálkodási és ahhoz kapcsolódó feladatait, valamint az üzemeltetési, karbantartási feladatait átszervezi, mely feladattal a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központot kívánja megbízni.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények - az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésében meghatározott - gazdálkodási és ahhoz kapcsolódó feladatok 2018. november 1. napjától, az üzemeltetési, karbantartási feladatok 2019. január 1. napjától történő átszervezésére irányuló döntés meghozatalához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: a képviselő-testület soron következő rendes ülése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ valamint a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetőit, hogy az átadás-átvétel előkészítése érdekében tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2018. október 15.

Felelős: Árvainé Komornik Katain intézményvezető

Czakóné Dobó Krisztina intézményvezető

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**17./ Bírósági ülnök megbízásának megszűnése**

**156/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 156/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**278/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy F. L. (szül.: ....., an.: ....., lakóhelye: ...) ülnöki megbízatása 70. életévének betöltése miatt megszűnt.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

*Hidasi Gyula képviselő visszajött az üléssterembe.*

**18./ Ferencvárosi „deák” Közalapítvány kuratóriumi tagcsere**

**171/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 171/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**279/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa Kuratóriuma tagjainak 2018. október 1. napjával határozatlan időre kijelöli Beleznay Tamást, Bíró Attilát, Szilágyiné Végh Csillát, Balázs Ádám Samut és Vas Máriát.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa Kuratóriuma alelnökévé Beleznay Tamás tagot 2018. október 1. napjával határozatlan időre kijelöli.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa alapító okiratának mellékelt módosítását – 171/2018. számú előterjesztés szerint – elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a Módosító Okirat és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy az alapító okirat módosításának nyilvántartásba vételét az illetékes bíróságnál kezdeményezze.

Határidő: 2018. szeptember 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Autómentes Nap lesz a József Attila-lakótelepen szeptember 22-én, szombaton 14.00-18.00 óráig, a Napfény utca a gyalogosoké.

**Dr. Bácskai János:** Kérek egy kis figyelmet, hiszen a programok nemcsak a képviselőknek, hanem a kollégáknak is szólnak. Kérem, hogy kellő türelemmel hallgassák végig.

**Kállay Gáborné:** Ars Sacra Fesztivál az Unitárius Templomban a Hőgyes Endre utca 4. szám alatt, szeptember 22-én, szombaton 19.00 órától. „Bartók” című magyar dokumentumfilm vetítése lesz szeptember 23-án, vasárnap 10.00 órától. Szépkorúak Szüreti Mulatsága lesz a Platán Idősek Klubjában 13.00 órától szeptember 26-án,

szerdán. Szeptember 27-én, csütörtökön 10.00 órától a József Attila-lakótelepen a nagy sportpályán és a Nyúldombon Ferenc napi óvodás játékok lesznek, rossz idő esetén a Dési Huber Művelődési Házban. X. Ferencvárosi Mesenap szeptember 29-én a Kerekerdő parkban 10.00-tól, 15.00 órakor Halász Judit koncert. Ünnepi hangverseny az Idősek és Zene Világnapján a Haller téri templomban kerül megrendezésre. Claudio Monteverdi: „Vespro” című műve hangzik fel a Savaria Barokk Zenekar előadásában. Október 5-én megemlékezés lesz a Pinceszínházban, 15.00 órától a Gershwin teremben, majd ezt követően koszorúzás lesz a Czuczor utcában október 6., a Nemzeti Gyásznapi alkalmából. Sok szeretettel várunk mindenkit!

**19./ Javaslat „Ferencváros Bárány János-díja” adományozására  
160/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Mészáros László, a KEN elnöke**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

**280/2018. (IX.20.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben a „Ferencváros Bárány János-díjat” Elekes Géza részére adományozza.

Határidő: 2018. október 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

***A 20. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 281-296/2018. (IX.20.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.***

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.20 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető