



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

## **JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2018. április 26-án 15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### **Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

### **Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Szabolcs Mária aljegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Dr. Bánfi Réka, Dr. Böjte Bernadett, Bucsei Tímea, Geier Róbert, Dr. Kelemen Miklós, Nyeste-Szabó Marianna, Puháné Bándi Ágota, Puskás László, Dr. Riskó György, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, Megyeri Csaba, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Dr. Princzel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Dr. Kovács József - FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Kiss Sándor – FESZ KN Kft. anyaggyártási és logisztikai vezető, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Veres László – sajtófőnök, Kvacskay Károly, Dr. Nagy Attiláné, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Nagy Anikó, Tóth Krisztina, Pityó László, Homa Barbara, Antal Gábor.

**Kállay Gáborné:** Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 15.09 órakor megnyitom. Kiosztásra került a 89/2018. sz – "Sürgősségi javaslat az Európai Bizottság által életre hívott „WIFI4EU” című pályázati felhíváson való indulásra” című – előterjesztés, amelyről azt gondolom, hogy nem igényel képviselő-testületi döntést a pályázaton való indulásunk. Annál is inkább, mert áprilisban megtettük a regisztrációt, és 2018. május 15-én kell majd benyújtani a pályázatot, ami nem igényel képviselő-testületi döntést. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 89/2018. sz – "Sürgősségi javaslat az Európai Bizottság által életre hívott „WIFI4EU” című pályázati felhíváson való indulásra” című – előterjesztést vegye fel napirendjére.

111/2018. (IV.26.) sz.

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 89/2018. sz. – „Sürgősségi javaslat az Európai Bizottság által életre hívott „WIFI4EU” című pályázati felhíváson való indulásra” című – előterjesztést napirendjére veszi.”

(6 igen, 6 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina (ÜGYREND):** Azért szerettem volna még a szavazás előtt szót kérni, mivel amit Alpolgármester Asszony elmondott, az nem így van. Ahhoz, hogy elinduljunk a pályázaton, képviselő-testületi döntés szükséges, nem elég a regisztráció. A pályázatnak feltétele, hogy az Önkormányzat 3 éven keresztül viselje az internetszolgáltatás költségeit, ha el „óhajt” indulni a pályázaton. Mivel ez költségvetést érint, arról kell döntést hoznunk, hogy hajlandóak vagyunk-e 3 éven keresztül pénzt áldozni arra, hogy a kiépített hálózat működjön, ezért igenis képviselő-testületi döntést igényel a pályázaton való elindulás. Ha ilyen nincs, akkor az Önkormányzat nem fog tudni elindulni a pályázaton. Ezt szerettem volna a szavazás előtt elmondani, hogy mérlegeljék. Ez nem csak az én véleményem, az SZMSZ szerint jogászok véleménye.

**Kállay Gáborné:** Ehhez annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy a pályázat beadása nem igényel képviselő-testületi döntést, másrészt mivel 5 millió forint alatti pályázatról, önrőről beszélünk, ez polgármesteri hatáskör. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Hidasi Gyula:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék én is szót kérni, és szeretném, ha én lennék az első.

**Gyurákovics Andrea:** Napirend előtt szeretnék hozzászólni.

**Baranyi Krisztina:** Napirend előtt szeretnék hozzászólni én is. Elmondom, hogy ez a feltétel nem azért van, mert önrész nélküli vagy kisebb az önrész, mint 5 millió forint, hanem a kötelezettségvállalás miatt szükséges a képviselő-testületi döntés, mint annyi más pályázat esetében, amit már megszavazott a Képviselő-testület, illetve határozatot hozott a pályázaton való indulásról.

**Kállay Gáborné:** A pályázat kiírása egyébként még nem történt meg. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

112/2018. (IV.26.) sz.

#### Határozat

##### Napirend:

1./ Javaslat a ferencvárosi kintutetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

76/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)

87/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Beszámoló Féléves Magyar Állampapír vásárlásáról

73/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 4./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére  
14/2/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben  
többszörös forrás biztosítására  
78/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A Budapest, IX. Viola utca 37/A, 37419 hrsz-ú és Budapest, IX. Viola utca 37/B., 37418 hrsz-ú ingatlanok  
együttes vagy külön-külön történő értékesítésére kiírt pályázat elbírálása  
70/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ OMNIAN FÉNYES Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi  
Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozat ellen  
71/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Balázs Béla utca 13. szám alatti lakóépület beruházási engedélykirata  
74/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Mester utca 45. szám alatti FESZ KNP épület energetikai felújításának beruházási engedélykirata  
74/2/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Döntés a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel  
Együttműködési megállapodás megkötése tárgyban  
60/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 11./ Mill Park East területhasználati szerződés módosítása  
82/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 12./ Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázaton való  
indulásra  
75/2018., 75/2/2018. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Javaslat Ferencváros Szolgáltatástervezési koncepciójának 2018-2019. elfogadására  
84/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 14./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2018. évi támogatására benyújtott  
pályázatok elbírálására (alapítványok)  
86/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 15./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére”  
85/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

16./ Alapítványok támogatási kérelmei

64/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Zombory Miklós alpolgármester

17./ Javaslat alapító okiratok módosítására

79/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Zombory Miklós alpolgármester

18./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

88/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

19./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása

69/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök

20./ Önkormányzati hatósági ügyek

77/2018., 77/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző  
Kállay Gáborné alpolgármester

(13 igen, 1 nem)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

## NAPIRENDELŐTTIHOZZÁSZÓLÁSOK:

**Zombory Miklós:** Nagyon ritka, amikor ilyet kérek, de sajnos nem jó hírt kell közölnöm. Bolláné Vörös Ágota, a Csudafa Óvoda hajdani óvodavezetője elhunyt a múlt héten, a temetése tegnap volt a Cinkotai temetőben 14.30 órakor. 1995-től 2015-ig dolgozott a Csudafa Óvodában, 2005-től 2015-ig az óvoda vezetője volt. 2008-ban „Ferencváros Szolgálatáért” díjat kapott, 2016-ban pedig a „Pro Facultate Ferencváros” díj birtokosa lett, amit én adtam át, így még fájóbb. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet és a vendégeket, hogy egy perces néma csenddel adózzunk Ágotának.

*A Képviselő-testület egy perces néma megemlékezést tart.*

**Hidasi Gyula:** Polgármester Úr tavaly tájékoztatta a Hurok utcai és az Egyetértés utcai lakókat, hogy a Fővárosi Önkormányzat a parkolási zónát kiegészítette. A kibővítés azóta sem valósult meg. Azt szeretném kérdezni, hogy történt-e intézkedés ennek a megvalósítására? Mikor várhatják az ott lakók a kulturált parkoláshoz való lehetőséget?

**Gyurákovics Andrea:** Csatlakoznék Alpolgármester Asszonyhoz, és mivel Görgényi Máté bizottsági elnök úr nincs jelen, a nevében is beszélek. Tegnap a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is ugyanez a vita volt, ahol Képviselő Asszony Elnök Úr válaszát meg sem hallgatva „kiviharzott” a teremből. A képviselő-testületi ülés után még egyszer elmagyaráznám, amit Alpolgármester Asszony már részletesen elmondott, hogy mi a helyzet ezzel a pályázattal és a pályázati indulás feltételeivel, mert úgy tűnik, Képviselő Asszony szakmailag már megint tévedett – nem először és valószínűleg nem is utoljára ebben a ciklusban -, de ennek az ülésnek az idejét ezzel ne húzzuk tovább.

**Baranyi Krisztina:** Ha én tévedtem, akkor Bús Balázs óbudai polgármester is tévedett, aki a múlt héten saját előterjesztésben fogadtatta el ezt a saját testületével, egyhangúan. Valamiért kellett hozzá képviselő-testületi döntés, amit az ottani polgármester terjesztett elő.

Amiért szót kértem, az a Nemzeti Választási Bizottság büntetése, amit az Önkormányzat által működtetett „Ferencváros” újságra szabtak ki a választások tisztaságát elősegítő egyoldalú tájékoztatás hiánya miatt. Ez a büntetés 1.380.000 Ft, ami - ahhoz képest, hogy a szomszédos Józsefvárosban egy ugyanilyen mulasztás miatt csak 136.000 forintos bírságot szabtak ki - látható, hogy milyen súlyos. Tudom, hogy a fideszes városvezetésnek nem tűnik fel - lassan már másnak sem - ez az egyoldalúság és kiegyensúlyozatlanság, ami a kerület újságját jellemzi, de a választáskor a panaszok alapján egyértelműen kiderült. Ahogy az itteni gyakorlatot ismerem hosszú évek óta, ennek az ügynek sem lesz felelőse, közpénzből ki lesz fizetve a büntetés, és aki az újság szerkesztéséért felel, továbbra is kapja a fél milliós fizetését, minden folyik tovább, ahogy eddig.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy a bíróság nemrég hozott döntést a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság immár másodszori jogsértő határozata ellen: a „Pepin Kézműves Söröző” és a „Macskafogó Söröző” ügyében is kimondta a bíróság, hogy a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság jogellenesen járt el, és megsemmisítette a határozatát. Ugyanez volt a Vagyonnyilatkozati és Összeférhetetlenségi Bizottság határozatával is. A FEV IX. Kft-ben bűncselekmény ügyében sincs felelős, holott maga Polgármester Úr jelentette ki, és tett rendőrségi feljelentést az ügyben, hiszen bűncselekménytörtént. Felelősök ebben a kerületben semmilyen ügyben nincsenek, sem anyagi, sem erkölcsi, semmilyen felelősség nem terheli azokat az embereket, akiknek egyébként volt fideszes képviselőként, politikusként pontosan tudatában kellene lenniük annak, hogy mit jelent egy választási kampány, és annak milyen szabályai vannak.

**Kállay Gáborné:** Örülök, hogy 3 percben sikerült befejeznie. Hidasi Gyula képviselő úrnak írásban fogunk válaszolni.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a ferencvárosi kitérítések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**76/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Zombory Miklós:** Évek óta zavar, hogy a szakorvosi rendelő és a háziorvosi intézményeinél egy orvost minden évben kitérítünk, de a rendelőben nemcsak orvosok dolgoznak, hanem asszisztensek is, liftkezelők. Amikor az ember az orvosokkal beszél, ezer érvet tudnak mondani, hogy egy asszisztens milyen fontos, hiszen egye dül nagyon nehéz dolguk lenne. Örömmel veszem tudomásul, hogy ezzel a rendelettel idén nemcsak orvost tudunk kitéríteni, hanem mellettük asszisztent, illetve egyéb dolgozókat is.

**Gyurákovics Andrea:** Mivel napirend előtt már nem tudtam reagálni Képviselő Asszony ismételt – próbálom nagyon finoman kifejezni magam – állításaira, most itt fogom megtenni. Úgy tűnik, hogy Képviselő Asszony nem tanulta a választási eredményekből, folytatja a kerületben a „boszorkányüldözést”. Vajon feltette magának a kérdést, hogy „miért?” és hogy „van-e ennek értelme?” Az állításai ismét nem felelnek meg a valóságnak. Csúsztatásokról, szándékos félremagyarázásokról van szó, és azt hiszem, ez nem a kerület vezetőire jellemző. Ezen el kellene gondolkozni. Engedje meg, hogy idézzek Öntől egy szöveget a 2018. március 8-i képviselő-testületi ülésről: „Nagyon jól esik, ha az ember munkáját elismerik. Ezúttal ezt a FIDESZ felső vezetése tette meg. Varga József képviselő úr, aki 4 éve még 65. volt a FIDESZ listáján, ezúttal a 147. helyet kapta meg. Ezt én az ellenzék munkájának elismerésének értékelem, köszönöm szépen.” Erre annyit szeretnék reagálni, hogy nagyon jól esik, ha az ember munkáját elismerik. Ezúttal a választópolgárok tették ezt meg. Emlékeztetném Önt és a kerület lakóit is, hogy Baranyi Krisztina a kerületben összesen 850 szavazatot kapott, míg dr. Kocsis Máté 6336 szavazatot. Ezt én a maga tevékenysége méltó elismerésének értékelem, köszönjük szépen. Varga József képviselő úr 16 évig volt a kerület képviselője, Önnek ezt 16 percig sem sikerült elérni.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 76/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**113/2018. (IV.26.) sz.**

### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 76/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 76/2018. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 8/2018. (IV.27.) önkormányzati rendeletét a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VI.16.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)**

**87/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Baranyi Krisztina:** Szeretném átadni a szót a bizottsági elnököknek a hozzászólásom előtt.

**Jancsó Andrea Katalin:** Azt hittem, hogy erről hevesebb vita lesz, érzelmi kitörések lesznek, de ha nem, akkor nem. Tegnap a Gazdasági Bizottság ülésén elmondtam az észrevételeimet. Kérem, hogy például a lakásnyilvántartási kérelem kapcsán, az adatvédelmi és a speciális élethelyzetben lévő társadalmi csoportok kizárását eredményező feltételeket pontosítsuk vagy „puhítsuk”. Ne kerüljön egy ombudsmani hivatali vizsgálat elé az, hogy bizonyos társadalmi csoportokat kirekesztünk. Sajnálom, hogy nem a szociális bizottságban tárgyaltuk ezt a rendeletmódosítást. Azzal, hogy a szociális bérlakás pályázatokat elsősorban vagy kizárólag csak gazdasági szempontok alapján ítéljük meg – ha a célt értem is -, nem feltétlenül értek egyet. Érdemes lett volna a szociális bizottságnak is tárgyalnia. Nem értem azt sem, hogy a piaci alapú bérlakásokról az elidegenítési tilalmat feloldjuk, miközben 1300 darab lakáskérelem van, szükség van az ingatlanvagyonra. Ehhez képest „megnyitjuk az utat” arra, hogy ez tovább csökkenjen. Az észrevételeimet továbbra is fenntartom, és mivel első forduló, így próbálok alakítani rajta, hogy jobb legyen.

**Baranyi Krisztina:** Nagyon csodálkoztam rajta én is, hogy a szociális bizottság nem tárgyalta ezt a rendeletmódosítást. Szeretnék tájékoztatást kérni a Humánszolgáltatási Irodától, hogy véleményezték-e ezt a módosítást, a FESZGYI vezetőjétől, hogy ők látták-e ezt a módosítást, véleményezték-e, mert így nem alkalmas arra, hogy a kerület elfogadja. Valóban erős jogi, morális és erkölcsi aggályokat vet fel.

Azzal kezdődik a lakásnyilvántartási kérelembe való bejutás feltételrendszere: „nem lehet tulajdonában, hasznélvezetében, bérletében másik beköltözhető lakás vagy ingatlan.” Ezek szerint olyan emberek adhatnak be szociális lakásigénylést, akik a híd alatt laknak vagy az anyukájuknál otthon. Az egy főre jutó havi nettó jövedelmük nem haladhatja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 220%-át, magyarul nem keresnek többet, mint 62.500 Ft. Ha az anyukájánál lakik a pályakezdő fiatal, az első munkahelyén is többet fog keresni, mint 62.500 Ft, vagyis ő sem tud nálunk szociális lakásra pályázni. A legsúlyosabb sorban következő feltétel: „a kérelem benyújtását megelőző 5 éven belül az Önkormányzat nem folytatott semmilyen peres vagy nem peres eljárást.” Ez mit jelenthet? Azt jelenti, hogy kizárólag az Önkormányzatnak lehet igaza. Nincs az leírva, hogy volt peres eljárás, de a másik fél javára zárult, esetleg megnyert egy pert, igaza volt, mert innentől kezdve ki van zárva abból, hogy szociális lakásigénylést nyújtson be. Ez nagyon egyszerű is lehet, például nem fizette ki a

parkolási díjat, és ellene fizetési meghagyást adott ki az Önkormányzat, ami nem peres eljárás. Ettől kezdve nem adhat be szociális lakásigénylést.

„A tartózkodási helyként megjelölt lakcímen lévő lakással kapcsolatos közüzemi és egyéb tartozása nem áll fent.” Túl azon, ha nincs a tulajdonában, bérletében másik lakás, akkor értelemszerűen közüzemi tartozása sem állhat fent, ezzel a ponttal a saját adósságkezelési programunk résztvevőit is kizárjuk abból, hogy szociális bérlakást igényeljenek.

„Legalább két éves, legfeljebb egyszer 15 napos megszakítással, folyamatos munkavisztonnal rendelkezik.” Gondoljunk bele abba a még mindig anyukájánál lakó, 62.500 forintot nem kereső fiatal helyzetébe, aki most helyezkedett el vagy már 2 évvel ezelőtt, de nem találta meg álmai munkahelyét és fél év után továbbállt. Gondoljunk arra, aki a híd alatt lakik, mert ő pályázhatna, és 62.500 Ft alatt van a jövedelme, de nem talált állandó munkát, és alkalmi munkákból, rövidebb idejű munkaviszonyokból tartja fent magát. Megint nem pályázhat.

**Kállay Gáborné:** Elnézést Képviselő Asszony, de letelt a 3 perc.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadta a rendelet módosítását. Szeretném felhívni Képviselő Asszony figyelmét, hogy a lakáskonceptió elfogadásakor ezeket a vitákat lefolytattuk. Örülünk, ha ismételen előkerülnek, de egy „csomó” kérdéscről hosszasan vitáztunk és döntöttünk. Nyilván ez a döntést helyenként nehéz elfogadni. A szociális bérlakás kérelmek beadásánál tegnap is elhangzott, hogy nagyon nagyarányú kérelem beadás történik az Önkormányzat felé, miközben a saját rendeletünk szerint a Gazdasági Bizottság évente 20 esetben tehet támogató javaslatot szociális bérlakás kiadására. Ez egy szűkítő keretrendszer, nem fogunk tudni minden kérelmet kedvezően elbírálni, ezért nem szeretnénk „kinyitni” ennek a lehetőségét. Nem szeretnénk a kérelem beadóiban azt a hamis érzetet kelteni, hogy biztosan szociális bérlakáshoz jutnak. „Összezární” akartuk a keretrendszert, nem pedig minél jobban „kinyitni”, és minden egyes szociális szempontra tekintettel lenni. Vannak jogos észrevételek, de - mint a korábbi vitában is elhangzott - Magyarország összes lakhatási problémáját Ferencváros nem tudja és nem is kívánja megoldani, tehát a keretrendszerünket kényszerűségből szűkítjük ilyen formában. Az erkölcsi bizonyítvánnyal kapcsolatban befogadtuk Szilágyi Zsolt képviselő úr javaslatát. A bizonyítvány bemutatása – nem tárolása – nem jelent semmiféle adatkezelést. Akkor végigbeszéltük ezeket a kérdéseket, és azt gondolom, hogy ezt a rendszert, illetve „szűkítő” helyzetet el kell fogadni.

**Pál Tibor:** Teljesen világos, amit Mezey képviselő úr mondott. Valóban volt előttünk egy koncepció, amit magunk kezdeményeztünk, de azért arra is emlékezzünk, hogy amikor tárgyaltuk, elmondtuk, hogy több lehetőség lenne abban, mint amennyit a végén befogadtak, amennyire „nyitottak” voltak. Azt mondja, hogy a keretrendszert „szűkítik” azért, hogy ne „feszüljön szét”, és nem akarják „kinyitni a rendszert”, azt értem, de a mi hozzáállásunk illetve a koncepció arról szólt, hogy ha valami igazán kihívás egy fiatal számára a mai életben, az az első lakáshoz jutás. Azt mondtuk, hogy ebben van az Önkormányzatnak dolga, és egy koncepcióban ehhez kell az alapokat letenni, majd utána a jogszabályt és a költségvetést módosítani. Igaza van, hogy sok az igény, mert reménytelen helyzetben vannak emberek. A költségvetésben is azt kellene csinálni, hogy lakásra, lakásfelújításra kellene több pénzt fordítani és „ki lehetne nyitni a rendszert”, szó szerint azt mondtuk, hogy sajnáljuk, hogy a koncepcióban azokat a pontokat fogadták el, amik Önöknek szimpatikusak voltak és nem azokat, amik a kerületnek hasznosak lettek volna. Azzal a koncepcióval sokkal messzebbre lehetett volna jutni, és sokkal többet lehetett volna elérni. Értem, hogy most már a rendelet van előttünk, és lehet arra hivatkozni, hogy a koncepción már túl vagyunk, de akkor is jeleztük, hogy szerintünk az nem helyes.

A 6. § (7) bekezdésének két utolsó „nyuszifülét” valaki megmagyarázná? Miért kell 3 pályázónak lenni ahhoz, hogy érvényes legyen egy pályázat? Ki fogja meghatározni az induló bérleti díj összegét 1-1 lakás esetében? Mi van akkor, ha két azonos pályázat van, ki dönt ebben az esetben?

**Kállay Gáborné:** Kérem a Hivatal részéről a választ.

**Puskás László:** Jó napot kívánok! Ha jól tudom, akkor Jegyző Úrnak az állásfoglalása, ami szerint kell 3 pályázó, hogy érvényes legyen a pályázat. Ilyen információm volt.

„A pályázatot az nyeri meg, aki a versenytárgyaláson licitálás kerete között a legmagasabb összegű havi bérleti díj megfizetését vállalja.” Az induló bérleti díj az a mindenkori bérleti díj, ami egyébként is lenne, a rendelet szabályozza, milyen módon számoljuk ki.

Két azonos pályázat esetében véleményem szerint a Gazdasági Bizottság eldöntheti azt, hogy melyik pályázót részesíti előnyben vagy sorsolással.

**Dr. Dombóvári Csaba:** Tisztelt Képviselő-testület! A Hivatal nevében elnézésüket kérem, én ilyen jellegű állásfoglalást nem adtam ki.

**Pál Tibor (ÜGYREND):** Javaslom, hogy a Képviselő-testület az előterjesztést vegye le napirendjéről, mert nem kis kérdést tettem fel. Egymásra „tologatja” a Hivatal a kérdést, és a fideszes képviselőknek is más a véleményük. Ezen a kérdésen még kellene dolgozni. Ezeket a szempontokat a koncepcióban sem találtam meg, valószínűleg itt valamilyen más dolog működik.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 87/2018. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)” című – előterjesztést leveszi a napirendjéről.

**114/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87/2018. sz. – „Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)” című – előterjesztést leveszi napirendjéről.”

(6 igen, 5 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Jancsó Andrea Katalin:** Levehettük volna napirendről, de csak „időhúzás” lenne. Térjünk ki az erkölcsi bizonyítványra, ha már a bizottsági ülésen nem vitáztunk róla. Ez egy lakásbérleti szerződéshez kötődik. A lakástörvény 84. § azt mondja, hogy ilyen nyilvántartási kérelmeknél kizárólag a szociális élethelyzetre vonatkozó adatokat lehet kezelni. Ezért kérem a bizottságon, hogy tisztázzuk, hogy ez pusztán csak bemutatásról szól, vagy az Önkormányzat ezeket az adatokat tárolni fogja, nem mindegy. Oda van írva, hogy szükséges a bérleti szerződés megkötéséhez. Ebbe nagyon sok mindent bele lehet érteni, ezért a pontosításokra szükség van. Ugyanígy az is, hogy „2 éves munkaviszony 15 napos megszakítással”. Itt fennáll a veszélye annak, hogy speciális élethelyzetben lévő csoportokat kizárnak. Ne kerüljünk abba bele, hogy elfogadunk olyasmit, ami nincs átgondolva, és utána jogi eljárásokat lehet indítani. Már többször jeleztem a Hivatal felé, hogy a 2006-os rendeletet folyamatosan módosítgatjuk, ezért itt lenne az ideje annak – 2018-at írunk –, hogy egységes szerkezetű, új rendeletet alkossunk, ami mindenféle szempontnak megfelel.

**Mezey István:** A speciális csoportokat már másodsorra említi, de semmi ilyesmit nem látok a rendeletben. Mondja el, ha Ön „belelát” speciális csoportokat, amit a rendeletalkotó „képez” azzal, hogy előír bizonyos feltételeket. Szerintem semmilyen ilyen csoport nincs, ha csak nem képzünk speciális csoportokat ad hoc jelleggel az erkölcsi bizonyítvány által kiszoruló emberekből. Ez egy „hajánál fogva előrangotott ötlet”, nem látok semmi ilyesmit a rendeletben.

Pál Tibor képviselő úrnak azt szeretném mondani, hogy többször előkerül, hogy a fiatalok számára oldjuk meg a lakhatást, de ezen a Kormány dolgozik, sőt gondoskodott róla. Önök voltak azok egy ciklussal előtte, akik a „Fészekrakó programot” – ami az előző Orbán-kormány előtt volt – bezárták. Most ismét van a fiatalok számára olyan lakásteremtő program, amiben részt vehetnek. Az Önkormányzat párhuzamosan üzemeltethet, ha tud, illet, de jelenleg egyik önkormányzat sem az a kategória, aki vállalkozhat arra, hogy egy ilyen ellátórendszerben az összes fiatal számára lakhatást biztosítson. Ezt semmilyen önkormányzat Budapesten nem teszi, még az Önök által vezetettek sem.

**Baranyi Krisztina:** Az erkölcsi bizonyítványt egyszer leszavazták, majd másodsorra befogadták. Az emberek megalázása az, hogy minden beköltözőtől kérik, még a 86 éves nagymamától is.



Ezzel a módosítással az összes eddig beadott lakáskérelem eltűnik, azok is, amik 10-15 éve vannak beadva. Ha ezek az emberek újra beadnák a kérelmüket az új rendelet szerint, mert esetleg be tudnák adni – 62.500 Ft alatt keresnek, 20 évesek, anyukánál laknak vagy a híd alatt -, akkor sem élveznek semmilyen előnyt az újonnan beadott kérelmekhez képest.

A kerület egy - József Attila nevével fémjelzett - uniós programból szociális bérlakásokat alakított ki, és ilyen célból épületeket újtott fel, ezekben az épületekben 2015 óta még mindig vannak üres lakások. Most voltam a József Attila ünnepségen, és a József Attila szülőházban a fél ház üres. Ha ezeket sem képesek hasznosítani, akkor miért beszélnek arról, hogy be kellene „szűkíteni” a szociális bérlakáshoz való hozzájutás lehetőségét?

A generális kérdéseket, hogy a Kormány hogy áll hozzá, azt ne mi tárgyaljuk meg. Ezt majd eldönti az a fiatal, aki fel tud mutatni annyi önerőt, olyan jövedelmet, annyi gyereket.

**Jancsó Andrea Katalin:** Értem a keretszűkítést, mert megterhelő adminisztratíván az, hogy 1300 lakáskérelem van, de könyörgöm, januárban döntöttünk arról, hogy 15 épületet nem felújítgatunk, hanem eladjuk, az pedig 563 darab mínusz lakás. Miről beszélünk? Azt nem fogjuk soha, semmilyen formában visszaforgatni szociális bérlakásra vagy bármire. A büntetőjog rendszernek a céljával, a prevenció reintegrációs célokkal egyenesen ellentmond az, hogy bármilyen esélyt is adunk annak, hogy valaki börtönben ült és utána szeretne jobb életet magának. Ezt értem például speciális élethelyzetben lévő csoportnak. Vannak ott is olyanok, akik utána szeretnének új életet kezdeni, és rögtön egy ilyen feltétellel kizárjuk őket.

**Szilágyi Zsolt:** Azért szólalok meg, mert az erkölcsi bizonyítvány az én ötletem volt. Azért lett bevezetve, mert számos olyan ügygel foglalkozom a kerületben, ahol olyan emberek vegzálják a többi embert a házban, akik büntetett előéletűek. Ha valakit „jutalmazunk” azzal, hogy lakást kap, akkor ne egy olyan ember legyen, aki többször volt büntetve, vagy egyszer, gyilkosságért, gyermekmolestálásért, rablásért. Ezért szerettem volna kizárni ezeket az embereket, mert olyan körülmények között élnek most is, ahol problémát okoznak. Van egy bírósági ügy, ahol egy többszörösen büntetett ember az egész házat rettegésben tartja. Ezt szeretném kizárni azzal, hogy nyújtsanak be erkölcsi bizonyítványt, és akkor normálisabb körülményt biztosítunk a házakban.

**Gyurákovics Andrea:** Szeretném képviselőtársaimat emlékeztetni arra, hogy két fordulóban tárgyaljuk a rendeletet. Hozzászólásokat, ötleteket be lehet adni módosító javaslatként. A két forduló között sokkal többet tudunk elérni.

Van annak egy „diszkrét bája”, hogy ezt a rendeletet egy olyan képviselő kritizálja, aki maga is lakáskérelmet adott be az Önkormányzathoz, mindenféle előjogokra hivatkozva, majd minden előnyét kihasználva annak, amit a Kormányad – CSOK, gyerekszám –, két hónap múlva vesz magának a Duna-parton egy 40 millió forintos lakást. Azt gondolom, hogy el kellene gondolkozni azon, hogy ki hiteles vagy nem hiteles ebben a történetben. Említettem, hogy milyen remekül sikerült a szereplése a kerületben, mint országgyűlési képviselőjelölt. Ezek szerint úgy tűnik, hogy a nagypolitikához sok köze nincs, mert nem ért hozzá, de helyi szinten sem sok mindenhez ért. A pártja is eléggé szépen leszerepelt, az országgyűlési választásokon 0,64%-ot ért el. Hoztam egy szemléltető eszközt, ez 0,75, legyen 4 évük ezt a célt elérni.

**Intzoglú István:** Hallgatva ezt a tartalmas vitát, meg kell állapítanom, hogy rengeteg értékes felvetés és hiányosság merült fel ezzel a rendelettel kapcsolatban. Az lenne a tiszteletteljes kérésem Alpolgármester Asszonyhoz és Polgármester Úrhoz, hogy ezt a rendeletet ne kapkodjuk el, szerintem érdemes lenne a szeptemberi első ülésre visszahozni. Természetesen nem csak a Gazdasági Bizottság szerepe fontos, hanem az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságban is érdemesnek tartom kinyitni ezt a vitát, mert ott is szokott lenni a napirenden lakáscsatolási ügy. Szeptemberig tisztázzuk le az elhangzott kéréseket.

**Kállay Gáborné:** Köszönjük az észrevételeket, megfontolás tárgyát fogják képezni. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**115/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 87/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező, a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó

szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(9 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

### **3./ Beszámoló Féléves Magyar Állampapír vásárlásáról**

**73/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést. Végignéztük a feltételeket, amik bizonyos mértékig adottak, illetve tudomásul vettük, hogy mekkora az az összeg, ami a futamidő után az Önkormányzat számára plusz bevételként jelentkezik. A jelenlegi bankunk adta a legmegfelelőbb feltételeket. Ezt a bizottság elfogadta.

Képviselőként jelzem, hogy az érthető, hogy ha van 2 milliárd forintunk, akkor még mindig jobb, ha állampapírba tesszük, mintha a fiókban vagy a bankban lenne, mert mégiscsak többet hoz. Ez jó dolog, de nagyobb probléma, hogy szívesebben láttam volna erre a 2 milliárd forintra vonatkozóan egy olyan előterjesztést, ami az Önkormányzat vagyonát nagyobb mértékben gyarapítja, mint az állampapírban való elhelyezés. Azért mondom, mert látjuk, hogy a 2 milliárd forintot „toljuk magunk előtt”, nincs rá javaslat, hogy mit is akarunk ezzel kezdeni, és közben ez a pénz a piacon, ahol a beruházások megvalósulnak, mindig kevesebbet ér. Ezt támasztja alá, amikor a munkásszálló építésénél plusz 80 millió forintot kell fizetnünk, mert „megy az idő”, és a piacon ezek a szolgáltatások, ezek az építőipari munkák ilyen mértékben emelkednek, magyarul a pénzünk „romlik”. Miért nem azt a javaslatot tárgyaljuk, hogy a Haller utcai házak felújítására fordítjuk ezt a pénzt, amiről már döntött a Képviselő-testület? Hevesen védtek Képviselőtársaim, hogy miért szükséges a Haller utcai házak felújítása, amit elfogadtunk, tudomásul vettük, hogy nem nyertünk a pályázaton, de akkor itt van a lehetőség, hogy erre a célra fordítsuk ezt a pénzt. Van más javaslatunk is, de ez olyan, amiben már konszenzus volt egyszer, ez fontos számunkra, és mégis azt látom, hogy ezt a 2 milliárd forintot „toljuk magunk előtt”, és nem vagyunk hajlandóak normális önkormányzati vagy kerületi célra fordítani. Miért ez a javaslat van előttünk? Miért nem arra van javaslat, hogy a 2 milliárd forintot milyen fejlesztésre, beruházásra fordítsuk?

**Kállay Gáborné:** Azon egyszerű oknál fogva, mert a költségvetés tárgyalásánál erről már döntött a Képviselő-testület. Felhatalmazta Polgármester Urat arra, hogy ezeket az értékpapírokat az Önkormányzat megvásárolja. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 73/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**116/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évi költségvetésben az átmenetileg szabad pénzeszközök terhére 2 milliárd Ft értékben biztosított Féléves Magyar Állampapír vételéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

### **4./ Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére**

**14/2/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta a megállapodás megkötését.

**Kállay Gáborné:** A Gazdasági Bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 14/2/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**117/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ eseti jelleggel magához vonja a Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet 10.§ (8) bekezdés b) pontjában meghatározott hatáskörét és a T-88504 számú vázrajz alapján kialakításra kerülő 38041/1 és 38041/2 hrsz-ú „kivett közút” művelési ágú ingatlanokat térítésmentesen tulajdonba veszi, melynek érdekében jóváhagyja a 14/2/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező változási vázrajzot és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ terveztként jóváhagyja a 14/2/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező telekalakítási szerződést és felhatalmazza a Polgármestert a végleges szerződés aláírására.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felhatalmazza a Polgármestert a telekalakítási szerződésben foglaltak teljes körű végrehajtására, a szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

#### **5./ Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására**

**78/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Nem a cél a kérdés, az világos, és támogatható felvetés is volt a maga idejében, viszont látva, most mennyibe kerül, ez igencsak megfordult. Korábban 40% volt az önkormányzati rész és 60% a támogatás, most pedig a plusz 80 millió forinttal – amit azért kell kifizetni, mert „megy az idő” és drágul az építőipar – megfordult, tehát 60% az önkormányzati rész és 40% az állami támogatás. Erre utaltam az előbb, hogy amíg a pénzünket állami kötvénybe rakjuk, addig minden beruházás rohamosan emelkedik, és egyre több kerül az Önkormányzatnak.

Felvetődött a tegnapi ülésen az is, hogy a közelben egy másik nagy munkásszálló is épül. Ha a tervezés ekkora eltérést mutat a valódi számoknak megfelelően, és a közbeszerzés még ki sincs írva, akkor a működtetése, az előző előterjesztésben megjelölt számok és adatok mennyire felelnek meg a valóságnak? Ha már megépül a munkásszálló, akkor már a működtetésből nem tudunk kiszállni, akkor egy sokkal bonyolultabb dolog lesz finanszírozni az Önkormányzatnak. Az újratervezés, illetve újragondolás érdemes lenne, hogy szabad-e ekkora összeggel most ebbe „beleugrani”. Az a telek, ahol megvalósul, a volt „Dzsumbuj” telep. Egyesek szerint a Galvani híd megépítése következtében az onnan lejövő 2x2 vagy 2x3 sávós út le- és felhajtói ezen a telken kerülnek kialakításra - a legutolsó információink ezek voltak -, és ezért kellett ezt a munkásszállót a telek sarkába tenni. Nem tudom, hogy jó megoldás-e úgy megépíteni, hogy körülötte 2x2 vagy 2x3 sávós forgalom fog „keringeni” és az ott lakókat zajjal, porral ellátni. Ha már látjuk ezt az összeget, érdemes újragondolni, hogy valóban meg kell-e ezt a munkásszállót építeni ilyen árak mellett.

**Baranyi Krisztina:** Azt szeretném elmondani, hogy munkásszállóra Ferencvárosban szükség van. Azonban arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Lenhossék utca 18. szám alatti telek eladása, aminek az árából a FESZOFÉ Kft. ehhez az önrészt biztosította, olyan körülmények között zajlott, aminek az ügyében hűtlen

kezelésért ügyészégi feljelentést tettem. 220 millió forintért adtuk el a telket, míg a szomszéd utcában 860 millió forintért árultak egy hasonlót, a Soroksári úton 600 millió forintért. Az értékbecslés egészen botrányos volt, ami alapján eladtuk a telket. Ha nem annak az ukrán cégnek az érdekeit vennénk figyelembe, aki emellett a telek mellett a Ráday-Lónyay telket és az Erkel utcai házat is megvette, és normális piaci áron adjuk el a telket, akkor most nem kellene 80 millió forintos plusz forrást adni közpénzből a munkásszálló megépítésére. Sőt!

**Szűcs Balázs:** A munkásszálló telepítésénél az akkori ismereteink szerint – a Kormány által kiadott felülvizsgálat előtti helyszínrajzzal jelölt nyomvonal szerint – a tervező úgy helyezte el az épületeket, hogy ne érintse a nyomvonal a megépített területet, sem a kertjét. Nyilvánvalóan, ahogy lakóházak is útjába eshetnek egy új útberuházásnak, egy híd megépítésénél az akusztikai zajvédelem is része lesz a projektnek. Amennyiben határérték feletti zajt fog produkálni, környezeti illetve porártalmat okoz az új beruházás, és esetleg a közelében lesz az új híd a munkásszállónak, akkor elvárhatja az Önkormányzat is, és Ferencváros bármely lakója, hogy ettől megvédjék. Az új felülvizsgált nyomvonalról még nincs tájékoztatás, addig nem tudom megmondani, hogy útjába esik egy módosított nyomvonalú hídnak vagy sem. Ha útjába esik, akkor gondolom, a kormányzat a kisajátítás szabályai szerint gondoskodni fog ennek a munkásszállónak a kiváltásáról.

A mai XXI. századi tudásunk szerint, a legkedvezőbb üzemeltetési költségű fűtési technológia lett betervezve, ami a lehető legalacsonyabb üzemeltetési költségeket produkálja, hiszen egy hőszivattyús rendszerben ez az épület független lesz a gázhálózattól. Rezsicsökkentés „ide vagy oda”, a Föld hője örökké biztosítani fogja a ház hőigényét.

**Szilágyi Zsolt:** Várunk a nyomvonalra, hogy mikor változik meg és hogyan. Most a 80 millió forintot megszavazza a FIDESZ frakció, és addig várunk, amíg újabb 100 millió forintra lesz szükség?

**Szűcs Balázs:** A nyomvonallal kapcsolatban nem értem a kérdést. A nyomvonalra nem várunk, építünk. Ha a nyomvonal arra jön, akkor majd lesz egy bontás, nyilván megfelelő kompenzációval. Ebben nem látok ellentmondást.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 78/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**118/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a „Munkásszálló építése Ferencvárosban” címen beadott pályázat keretében építendő munkásszálló megvalósításához az általános tartalék terhére nettó 80.000 e Ft többletforrást biztosít.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a soron következő költségvetési rendelet módosításkor tegye meg a szükséges intézkedéseket.”

(8 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**6./ A Budapest, IX. Viola utca 37/A., 37419 hrsz-ú és Budapest, IX. Viola utca 37/B., 37418 hrsz-ú ingatlanok együttes vagy külön-külön történő értékesítésére kiírt pályázat elbírálása**

**70/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** A Viola utca 37/A. és 37/B. szám alatti ingatlanokat az Önkormányzat elsősorban felújította volna 1,4 milliárd forintért, majd azért lett „megvásíva” a döntés, mert piaci befektetők jelentkeztek. Amikor jelentkeztek, akkor nem tudtuk, hogy nem ajánlanak annyit, amennyit kérünk érte? Milyen befektetők és összeggel jelentkeztek? Még a fele összeget sem éri el, amit ajánlanak érte. Egyetértek vele, hogy ennyiért ne „kótyavetyéljük” el a közvagyon.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság is az eredeti előterjesztést támogatta, tehát ne hirdessünk győztest ebben a pályázatban. Egyszerű a válasz a kérdésre, le van írva az előterjesztésben, hogy milyen vállalkozások jelentkezték, és lehet, hogy volt olyan, aki nem jelentkezett. Ha kiírunk egy pályázatot, előfordul olyan is, hogy valaki szeretett volna pályázni, de valamiért visszavonja.

**Kállay Gáborné:** Sajnos a szakértői értébecslés és a piac nem mindig „találkozik”.

**Szilágyi Zsolt:** Mi van akkor, ha ezt az épületet nem sikerül eladni annyiért, amennyiért szeretnénk? Akkor visszaáll az, hogy az Önkormányzat felújítja? Ez az épület csak üresen áll, és jobban járnánk, ha mi újítanánk fel egy kicsit olcsóbban – mert az is drágább volt először –, és akkor lenne olyan lakás, amiket oda tudnánk adni a rászoruló embereknek. Ha nem annyiért adjuk el, amennyiért szeretnénk, akkor abból megint valaki „hasznot húz”, de nem azok az emberek, akik előtte laktak benne, mert nem tudják majd megvásárolni.

**Mezey István:** Az előterjesztés erről is értekezik: Polgármester Urat felkérjük, hogy ismételten írja ki a pályázatot. Hogy azután mi lesz, meg általában mi lesz, ezeket hagyjuk már!

**Pál Tibor:** Módosító javaslatom lenne a határozati javaslatához. Azt kérem, hogy két részben szavazzunk a határozati javaslatról. Az egyik döntés az legyen, hogy nem fogadjuk el az ajánlatokat, a másik döntés pedig arról szóljon, hogy Polgármester Úr kiírja a pályázatot. Mindenki el tudja így dönteni, hogy milyen szándéka van.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a határozati javaslatról két részletben fogunk szavazni.

**119/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 70/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról két határozati javaslatban dönt, miszerint:

1. határozati javaslat: „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Viola u. 37/A., 37419 hrsz-ú és Budapest, IX. Viola u. 37/B., 37418 hrsz-ú ingatlanok együttes vagy külön-külön történő értékesítésére 2018. február 05. – 2018. március 20. között kiírt pályázatra benyújtott vételi ajánlatokat nem fogadja el, és a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.”

2. határozati javaslat: „A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat ismételt kiírásáról.”

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(10 igen, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2018. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról, miszerint a pályázatot érvénytelennek nyilvánítjuk.

**120/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Viola u. 37/A., 37419 hrsz-ú és Budapest, IX. Viola u. 37/B., 37418 hrsz-ú ingatlanok együttes vagy külön-külön történő értékesítésére 2018. február 05. – 2018. március 20. között kiírt pályázatra benyújtott vételi ajánlatokat nem fogadja el, és a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 70/2018. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról, miszerint megtörténjen a pályázat ismételt kiírása.

**121/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat ismételt kiírásáról.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Van egy probléma, amit a gép nem jól jelzett számomra, hogy az 5. napirendi pontnál minősített többségre lett volna szükség ahhoz, hogy a Képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, amihez 9 igen szavazat kellett volna, és ez nem volt meg. 5 perc szünetet rendelék el.

**SZÜNET**

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület az 5. napirendi pont vitáját ismételtelen megnyitja.

**122/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5. napirendi pont, a 78/2018. sz. – "Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására” című – előterjesztés vitáját újra megnyitja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 4 nem)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**5./ Javaslat az „új munkaerőpiaci mobilitást elősegítő munkásszállás építése” tárgyú pályázattal összefüggésben többlet forrás biztosítására**

**78/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Intzoglú István:** Elhangzott Pál Tibor képviselőtársamtól, hogy az árak mennyire elszabadultak. Ezen túlmenően, az áremelések következményeképpen az építőipar „virágzását éli”, és úgy gondolom, hogy az építőipari cégek felcserélték a HB-s ceruzájukat ácsceruzára, amelyek igen „erősen fognak”. Paradox ez a helyzet, mert egyrészt a 80 millió forint nem kevés pénz, amit tudnánk egyéb fejlesztésekre is fordítani, másrészt elhangzott, hogy 400 fős munkásszálló is épül, amivel a mi szerényebb munkásszállónknak kell felvenni a versenyt. Az is vitathatatlan, hogy hatalmas az igény a munkásszállókra, és ha jól emlékszem, 250 millió forintos támogatástól esnénk el. Az előző szavazásomhoz képest kicsit paradox helyzet áll fel.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk ismételtelen a 78/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**123/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a „Munkásszálló építése Ferencvárosban” címen beadott pályázat keretében építendő munkásszálló megvalósításához az általános tartalék terhére nettó 80.000 e Ft többletforrást biztosít.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a határozatban foglaltak végrehajtása érdekében a soron következő költségvetési rendelet módosításkor tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: soron következő költségvetés módosítás

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

*Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**7./ OMNIAN FÉNYES Kft. felülvizsgálati kérelme a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozat ellen  
71/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Gyurákovics Andrea:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottság helyben hagyta az előző döntését, a „B” határozati javaslatot fogadta el.

**Baranyi Krisztina:** Ez nekem újdonság, már nem voltam jelen az ülésen. Ezek szerint a bírósági döntés ellenére megtartották a korábbi határozatot? Amiről a bíróság mondta ki, hogy jogellenes?

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Igen, tárgyaltuk ezt az ügyet. Szeretném tájékoztatni Baranyi képviselő asszonyt, hogy a bíróság nem a teraszkihelyezés kérdéskörében döntött és hozott végzést. A bizottság arról döntött, hogy nem járul hozzá a „Macskafogó Söröző” teraszkérelméhez. Ezt a döntésünket kéri módosítani. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy támogassa a bizottság döntését, miszerint nem engedélyezünk teraszhasználatot a „Macskafogó Söröző” részére. Köszöntöm az ott lakókat, és kérem a Képviselő-testületet, hogy hallgassuk meg az ő véleményüket is, hogy még bölcsebb és pontosabb képet alkothassunk.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület hozzászólási lehetőséget biztosít a lakók képviselőjének.

**124/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hozzászólási lehetőséget biztosít Antal Gábor részére.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.*

**Antal Gábor:** 30 éve a kerületben lakom, és sajnálom, hogy az „idejüket rabolom”. Senki nem szereti azt, hogy a saját érdekei után kell folyton futnia. Ez egy több mint 6 éves történet. Annak az eredménye az, hogy ide jutottunk, hogy semmilyen kompromisszumot nem lehetett elérni, hogy a lakók a saját lakásukban aludni tudjanak, hogy ablakot tudjanak nyitni éjfél előtt, mert állandó a dohányfüst. Mi a saját érdekünket képviseljük, és sokkal több energiát fektetünk ebbe, mint amit megérdemelne. Csak lakni szeretnénk és aludni éjszaka. Hosszú ideje bizonygatjuk az igazunkat, hogy szeretnénk egy csendesebb időt. 6-7 évvel ezelőtt ez egy csendesebb utca volt, nem volt éjfélig nyitva a terasz, és a vendégkör sem üvöltött, nem volt fociklub vasárnap. Nem csak a saját magam nevében jöttem, én vagyok a közös képviselő a házban, de még a szemben lévő házban élők is megkerestek. Azt szeretnénk elérni, hogy a lakásban - amiért fizetünk, amibe pénzt fektetünk - tudjunk éjszakánként pihenni.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 71/2018. számú előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

**125/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az OMNIAN FÉNYES Kft. (székhelye: 1094 Budapest, Tompa utca 15/A.) kérelmének nem ad helyt, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság WKB 71/2018. (I.24.) számú határozatát helyben hagyja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Intzoglu István képviselő visszajött az ülésterembe.*

**8./ Balázs Béla utca 13. szám alatti lakóépület beruházási engedélyokirata  
74/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kértünk a Hivataltól kiegészítést, amit meg is kaptunk: mennyi lakásról van szó, illetve hogy melyik lakás hány négyzetméteres lesz. Aljegyző Úrtól is megkaptam azt a tájékoztatást, ami arról szól, hogy a jelenlegi kiürítés hogyan áll, mennyibe került. Körülbelül 250 millió forint a kiürítés költsége. Nagyon örülök ennek az előterjesztésnek, mert pont arról szól, amit többször elmondunk, hogy az ilyen típusú előterjesztéseknek kellene itt lenni, ami azt mutatja, hogy szeretnénk felújítani a lakóházainkat.

A bizottsági ülésen felvetődött egy probléma, hogy a 4112. költségvetési soron 575 millió forint van beállítva 2018-ra felújításra, ami egy áthozat, valamint a 11. táblázatban van 500 millió + ÁFA forint, ez 1.365.000.000 forint. Az előterjesztés viszont közel 1,5 milliárd forintra szól. Mi az oka a különbségnek? Ezt a plusz 130-140 millió forintot mikor fogjuk előteremteni? Miért nem passzol ez az előterjesztés a költségvetésben található számokhoz? Az jó, hogy tartalék is van megjelölve. Ha azok a kérések, amiket külön megfogalmazunk, az előterjesztés részét képeznék mindig, akkor könnyebben tudnánk ez ügyben tárgyalni.

**Szili Adrián:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Képviselő Úr! Valóban így van, a beruházási engedélyokirat elkészültének oka az, hogy készen állnak az engedélyezett tervek és a kiviteli tervek is, amihez költségbecslésünk is van. A februári költségvetés tárgyalásakor elfogadásra került ennek az épületnek a felújítására egy összeg, ami az előző évi Viola utcai lakóépület felújításából származik. A kiviteli tervek tavasszal készültek el, tehát később, mint ahogy a költségvetés helyben hagyta az összeget. Ez 100 millió forinttal, 10%-kal meghaladja a költségeket. Erre vonatkozóan a költségvetés módosításához ezt a módosítási szándékot leadtuk, és amennyiben fedezetre rendelkezésre áll az összeg, megindítható a közbeszerzés. Jelen esetben a beruházási engedélyokirat elfogadásáról a Képviselő-testület a szándékot fogalmazza meg, és amennyiben a fedezet rendelkezésre áll, megindítható a közbeszerzés.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadásra javasolta a beruházási engedélyokiratot. Kérem, hogy az a kiegészítés, ami Pál Tibor képviselő úrhoz került, az jusson el a teljes bizottsághoz, mivel a döntésben így hangzott el.

**Pál Tibor:** Értem, amit Irodavezető Úr mond, de indirekt módon most egy költségvetés módosításról is szavazunk. Most elfogadjuk a beruházási engedélyokiratot, mint egy szándékot, amiben szerepel egy szám, majd utána az lesz a hivatkozási alap, hogy már döntöttünk erről, amiben 1,5 milliárd forint szerepel. Ha ez csak egy szándék, akkor javaslom, hogy tegyük vissza az összeget arra, ami a költségvetésben szerepel, és amire ma már van döntés, mert akkor jogerős a dolog. Ma megszavazunk plusz 130 millió forintot, és azután majd a költségvetésben olvashatjuk a szöveges részben, hogy „a korábbi döntésnek megfelelően”. Nem tartom ezt helyesnek. Egyébként Irodavezető Úr jól elmondta, hogy februárban fogadtuk el a költségvetést, nem igaz, hogy akkor nem lehetett tudni, hogy van egy nagy összegű eltérés. Ez pontosan ugyanolyan, mint a munkásszálló, „dobálózunk” 100 millió forintokkal, miközben másra meg nincs pénz a költségvetésben. Kérem, hogy úgy fogadjuk el a beruházási engedélyokiratot, hogy a teljes előirányzat a 4112. költségvetési sorban és a mellékletben szereplő összeg ÁFA-val növelt összegét takarja, 1.365.000.000 forintot jelent.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor módosító javaslatáról, miszerint az az összeg szerepeljen az előterjesztésben, amire a költségvetés fedezetet ad.



**126/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balázs Béla u. 13. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításának beruházási engedélykiratát a 74/2018. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja, azzal a kiegészítéssel, hogy a teljes előirányzat - a költségvetési rendelet 4112. költségvetési sorában és a mellékletben szereplő összeg ÁFA-val növelt összege - 1.365.000.000 forint.  
2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balázs Béla u. 13. szám alatti lakóépület felújításával egyetért.”

(6 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 74/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**127/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balázs Béla u. 13. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításának beruházási engedélykiratát a 74/2018. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Balázs Béla u. 13. szám alatti lakóépület felújításával egyetért.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Intzoglú István (ÜGYREND):** Az előző napirend szavazásánál rossz gombot nyomtam, „tartózkodással” szerettem volna szavazni.

**9./ Mester utca 45. szám alatti FESZ KNP épület energetikai felújításának beruházási engedélykírata  
74/2/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 74/2/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**128/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mester u. 45. szám alatti épület energetikai felújításának beruházási engedélykiratát a 74/2/2018. számú előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mester u. 45. szám alatti épület felújításával egyetért.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**10./ Döntés a „Jedlik Ányos Terv” megvalósítása érdekében az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft.-vel Együtműködési megállapodás megkötése tárgyban**

**60/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Gyurákovics Andrea:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta az előterjesztést.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 60/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**129/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által telepítendő két töltőállomás helyszínét az alábbiak szerint jóváhagyja:

-Budapest, IX. kerület Ecseri út 2/III. előtt, helyrajzi száma: 38236/202, és

-Budapest, IX. kerület Lechner Ödön fasor 9. előtt, helyrajzi száma: 38017/20

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy az e-Mobi Elektromobilitás Nonprofit Kft. által a IX. kerületben létesítendő e-töltőállomások 1./ pont szerinti helyszínének térítésmentes használatba adásáról/vételéről szóló Együtműködési megállapodás megkötése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**11./ Mill Park East területhasználati szerződés módosítása**

**82/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**130/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy tervezetként jóváhagyja a 82/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező megállapodás-módosítást és felhatalmazza a Polgármestert a végleges megállapodás aláírására, valamint az abban foglaltak teljes körű végrehajtására.

Határidő: 2018. május 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Baranyi Krisztina:** Az előző, 10. napirendi pontnál véletlenül „tartózkodást” nyomtam, „igennel” szerettem volna szavazni.

*Mezey István képviselő elhagyta az üléstermet.*

**12./ Javaslat az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” című pályázaton való indulásra**

**75/2018., 75/2/2018. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós:** Az előterjesztéshez érkezett egy 75/2/2018. számú kiegészítés, ami a helyszínen lett kiosztva.

**Kállay Gáborné:** A kiegészítés azért született, mert nagyon szoros volt a pályázat beadási határideje, május 2. Célszerű volt egy olyan beruházást választani, aminél az elnyerhető 50 millió forintos támogatás nagyobb arányt jelent a teljes bekerülési összeghez képest, ezért a pályázaton az útfelújításokkal pályáznánk. Ez azt jelenti, hogy 50 millió forintos összegre pályázunk és 50 millió forintos önrészt tennénk hozzá, ami egy 100 millió forintos útfelújítást tenne lehetővé, ami be volt tervezve a költségvetésbe. Azt gondolom, hogy célszerű egy olyan pályázaton indulni majd a jégcsarnokkal, ahol nagyobb arányú támogatást tudunk ehhez a beruházáshoz nyerni. Kérem, hogy a kiegészítéssel támogassák az előterjesztést.

**Baranyi Krisztina:** Az előterjesztésben az szerepel, hogy: „A jégpálya polikarbonát tetőfedése oly mértékben előregedett, hogy teljes felújítása elkerülhetetlen, az anyag elfáradt, kilyukadt, rétegesen mállik, és a teljes belső felületét zöld színű penész borítja. Jelen állapotában a jégpálya a következő tanévtől biztonságosan, balesetmentesen nem üzemeltethető.” Tehát van egy olyan állapot, ami még ebben a tanévben elüzemel, de szeptemberben már nem lehet használni. Ezzel mi lesz?

**Kállay Gáborné:** Nyilvánvalóan rendbe fogjuk hozni a jégpályát. Most nem arról döntünk, hogy a jégpályát hogyan hozzuk rendbe, hanem hogy a pályázaton milyen programmal indulunk.

**Zombory Miklós:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 75/2/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**131/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ egyetért a belterületi utak, járdák felújításához kapcsolódó önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatását célzó pályázat benyújtásával.

2./ a pályázat megvalósításához kapcsolódó bruttó 50 millió forint önrészt nyertes pályázat esetén biztosítja.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása és megvalósítása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. május 3.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Hidas Gyula képviselő kiment az üléssteremből.*

**13./ Javaslat Ferencváros Szolgáltatástervezési koncepciójának 2018-2019. elfogadására**

**84/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül elfogadta. Fontos feladatokat határoz meg a koncepció a következő évekre, amiket a bizottság tudomásul vett.

**Baranyi Krisztina:** Az előterjesztés első részében le van írva, hogy: „Ehhez azon - Magyarország Alaptörvénye által is megfogalmazott – törekvésnek is teljesülnie kell, amely kimondja, hogy minden állampolgár számára meg kell teremteni a szociális biztonságot. Fenti cél megvalósítása érdekében egy hatékony szociális ellátórendszer működtetésére van szükség helyi szinten is.” Ehhez képest az Önök bizottsága elé például a lakásrendelet módosítása még oda sem került, ami szociális bérlakásokhoz való hozzájárulásról szól. Valami „zavar van az erőben”, ha jól érzékelem. Egyik határozatunkkal megpróbáljuk megteremteni a szociális biztonságot, a másikkal pedig ellehetetlenítünk mindenkit, aki szociális bérlakáshoz kíván jutni a kerületben.

**Gyurákovics Andrea:** A zavar Képviselő Asszony fejében van szokás szerint. Az egy lakásrendelet, ez pedig egy teljesen más „szociális hálóról” szól, a kettő nem ugyanaz. Ezért ajánlottam fel az elején, hogy nagyon szívesen elmagyarázom a napirendi pontokat, mert úgy látom, nem is olvassa el, és a hozzászólásaival is van egy kis „zavar az éterben”. Azt javaslom, hogy a jövőben akkor szóljon hozzá, ha el is olvasta az előterjesztést.

*Hidasi Gyula képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Kállay Gáborné:** A szociális ellátó rendszerről szól ez az előterjesztés, ezért én sem értem, hogy Baranyi Krisztina miről beszél.

**Zombory Miklós:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 84/2018. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**132/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

##### **a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió 2018-2019. évi felülvizsgálatáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 84/2018. számú előterjesztés mellékletét képező Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió 2018-2019. évi felülvizsgálatát, és az abban meghatározott feladatokkal egyetért, azok megvalósítását támogatja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Baranyi Krisztina képviselő elhagyta az üléstermet.*

**14./ Javaslat a kulturális tevékenységet végző, valamint a civil szervezetek 2018. évi támogatására benyújtott pályázatok elbírálására (alapítványok)**

**86/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Mészáros László:** A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság a javaslattevő bizottság által meghatározott összegeket javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Zombory Miklós:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 86/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**133/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2018. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2018. évi 6/2018. (II.20.) számú hatályos

költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 12.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

Pályázó		2018. évi pályázati program	Támogatási összeg 2018
1.	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	„Szakmai anyag- és installációs költségek”	400.000,- Ft
2.	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	„Nemzetközi kórusverseny regisztrációs díj és kottabeszerezése”	200.000,- Ft
3.	Ars Sacra Alapítvány	Ars Sacra Fesztivál – Zongorakoncertek a Budapesti Music Centerben	100.000,- Ft
4.	Bakáts Alapítvány	Pályázat művészeti és kulturális tevékenység támogatására	900.000,- Ft
5.	Garabonciás Alapítvány	„Garabonciás családi nap”	400.000,- Ft
6.	Horizont Szociális Alapítvány	Mesés élménytábor Kemencén	0,- Ft
7.	Írott Szó Alapítvány	Írók a katedrán – Rendhagyó irodalomóra a Ferencvárosban	150.000,- Ft
8.	Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány	Kapocs – közösségi színházi folyamat fővárosi nyugdíjasokkal és fiatalokkal	0,- Ft
9.	Kőrösi Csoma Sándor Alapítvány	„Mátyás király nyomában – séta a budai várban; Versszínház- magyar költők előadás az iskolában”	150.000,- Ft
10.	Nagyvárad téri Református Egyházközségi Alapítvány	Utiköltség; Kották, mappák, fénymásolás, meghívók, postaköltség”	150.000,- Ft
11.	Preludium Művészeti Alapítvány	„Műhelyítok, marketing”	600.000,- Ft
12.	Palantír Film Vizuális Antropológia Alapítvány	District 9 – Ferencvárosi Ifjúsági Filmfesztivál a DocuArtban	0,- Ft
13.	Roma Arculat Alapítvány	J(ózsef) A(ttila) lakótelepi művészeti közösségi tér	0,- Ft
14.	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	Unnapi hangverseny A Zene Világnapján és Az Idősek Világnapja tiszteletére	1.000.000,- Ft
15.	Védett Átkelő Alapítvány	„Kiállítások installációs költségek”	210.000,- Ft
Összesen:			<b>4.260.000,- Ft</b>

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2018. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 6/2018. (II.20.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor ezen célra biztosított 4.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

Pályázó		2018. évi pályázati program	Támogatási összeg 2018
1.	Európai Beruházási és Vállalkozásfejlesztési Alapítvány (EURIN Alapítvány)	Pályázat civil szervezetek támogatásához	570.000,- Ft
2.	Horizont Szociális Alapítvány	Gyermekek átmeneti Otthonának nyári tábora Poroszlón	350.000,- Ft
3.	Kicsi Szív Alapítvány	„Nyári tábor”	350.000,- Ft
4.	Nem Adom Fel Alapítvány	Jobb Velünk a világ! Nemadomfel érzékenyítő program IX. kerületi általános iskolák részére	200.000,- Ft
5.	Palantír Film Vizuális Antropológia Alapítvány	Life in Nine – filmműhelyferencvárosi diákoknak	0,- Ft
Összesen:			<b>1.470.000,- Ft</b>

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyertes Alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2018. évben az Alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2017. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**15./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére  
85/2018. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Kérem, támogassák az előterjesztést.

**Ilyés Miklós:** Volt egy kis vita a bizottsági ülésen, bár egyhangúan támogatták. Arról volt szó, hogy kik a rászoruló, milyen korosztályt érint, miért ezek az intézmények kapják. Megállapodtunk abban, hogy az általános iskolai korosztályból a rászorulóknak vannak támogatva.

**Zombory Miklós:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 85/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

## 134/2018. (IV.26.) sz.

### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a 2018/2019. tanévre, az alábbi iskolák - Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Belső-Pesti Tankerületi Központjának javaslata alapján, valamint a 85/2018. számú előterjesztés 1. sz. mellékletének megfelelően - rászoruló tanulói részére önként vállalt feladatként heti 4 nap (hétfőtől-csütörtökig) korpás kiflit és poharas tejet, heti 1 nap (péntek) hűtött desszertet (túró rudit) biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 6/2018. (II.20.) költségvetési rendelete 3352. számú „Kifli, túrórudi, tej beszerzés” költségvetési sora terhére.

- Bakáts téri Ének-zenei Általános Iskola
- Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI
- Budapest IX. Kerületi Kosztolányi Dezső Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium
- Budapest IX. Kerületi Molnár Ferenc Általános Iskola
- Budapest IX. Kerületi József Attila Általános Iskola és AMI
- Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium
- Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium
- DIÓ Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, EGYMI, Kollégium és Gyermekotthon

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a korpás kifli, a hűtött desszert (túró rudi) és a poharas tej beszerzésével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról, továbbá annak nyertesével történő szerződés megkötéséről a 2018/2019. tanévre vonatkozóan.

Határidő: 2018. augusztus 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

## 16./ Alapítványok támogatási kérelmei

### 64/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** A bizottság 500.000 forintot javasolt a Peter Cerny Alapítványnak, akik a koraszülötteket szállító rohamkocsival 70 esetben támogatták Ferencvárost. A Hópihe Gyermek Alapítványa a SOTE II. Szülészeti és Nőgyógyászati Klinikának ad támogatást, segítséget: betegmonitor, kórházi ágy, éjjeli szekrény, infúziós pumpa. A bizottság 200.000 forintot javasolt, kérem, hogy a Képviselő-testület is támogassa.

**Kállay Gáborné:** Az Alapítvány a Molnár Ferenc Általános Iskoláért részére 900.000 forintot szavazott meg a bizottság. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 64/2018. számú előterjesztés fentiek szerint kiegészített határozati javaslatáról.

## 135/2018. (IV.26.) sz.

### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére a Peter Cerny Alapítvány a Beteg Koraszülöttek Gyógyításáért részére zökkenőmentes működéséhez szükséges mentőautók üzemeltetési költségei céljára 500.000,- Ft összegben támogatja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére a Hópihe Gyermek Alapítványt a sürgősségi betegellátásban alkalmazott eszközök költségeinek megtérítése céljából 200.000,- Ft összegben támogatja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

3./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére az Alapítvány a Molnár Ferenc Általános Iskoláért részére 900.000,- Ft támogatást nyújt az iskola ugrókötél csapatának a shanghai világbajnokságon történő szerepléséhez.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 1-3. pontban szereplő támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

#### **17./ Javaslat alapító okiratok módosítására**

**79/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Zombory Miklós alpolgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Két módosítás lenne, az egyik a Csicsergő Óvoda alapító okirata a hamarosan átadandó KRESZ pálya miatt lenne módosítva, a másik a Csudafa Óvoda, ami még a Soroksári út 136. szám alatt van - azaz a Kén utcai Óvoda -, és a Magyar Államkincstár kért pontosítást.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

#### **136/2018. (IV.26.) sz.**

##### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1./ a 122/2017.(IV.20.) számú határozatának 1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Ferencvárosi Csudafa Óvodát 2018. augusztus 1. napjával átszervezi a 1095 Budapest, Soroksári út 136. szám alatti telephely megszüntetésével.

Határidő: 2018. augusztus 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a 73/2018.(II.15.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)



**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés I. normatív határozati javaslatáról.

**137/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában  
működő**

**Ferencvárosi Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Csicsergő Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/509295/2018.

**Módosító okirat**

A Ferencvárosi Csicsergő Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2016. szeptember 15. napján kiadott, E/509295/2016/2. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 137/2018. (IV.26.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján

2. Az alapító okirat 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával. Vezetői megbízatása határozott időre, 5 évre szól. Vezetői feladatait közalkalmazotti jogviszony keretében látja el. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

3. Az alapító okirat 6.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

6.3.A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 38.	37.407	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközleltár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult.	óvodai nevelés, ellátás
2	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 17.	37.716/1 hrsz. alatt felvett hátulsó épület a játszóudvar céljára.		
3	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 36.	37.406 hrsz. alatt felvett ingatlan		játszóudvar

4	1094 Budapest Viola utca 31-33.	37.422. hrsz. alatt felvett ingatlanok	Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet.  A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	
5	1094 Budapest Viola utca 27-29.		KRESZ pálya	

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. április 26.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés II. normatív határozati javaslatáról.

**138/2018. (IV.26.) sz.**

**Határozat**  
**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában**  
**működő**  
**Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/801940/2018/2.

Módosító okirat

A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2018. február 15. napján kiadott, E/801940/2018. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011.

évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a 138/2018.(IV.26.) számú képviselő-testületi határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.3. pontja a következő szerint módosul:

4.3. A költségvetési intézmény alaptevékenysége:

a.)A fenntartó által a működtetési körébe rendelt költségvetési intézmények, valamint az alábbi táblázatban meghatározott, az intézmények telephelyei vonatkozásában tervezési, gazdálkodási, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási, továbbá a működtetéssel, üzemeltetéssel, a vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok ellátása a meghatározott intézményekkel kötött munkamegosztási megállapodásban meghatározott tevékenységek ellátásával:

	Költségvetési intézmény feladatellátási hely megnevezése	Címe
1	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszódvvar)	1096 Budapest, Thaly Kálmán utca 36.
2	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (KRESZ pálya)	1094 Budapest, Viola utca 27-29.
3	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda (játsszódvvar)	1094 Budapest, Viola utca 31-33.
4	Kicsi Bocs Óvoda (játsszódvvar)	1092 Budapest, Erkel utca 12.
5	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Mester Galéria és Közösségi Tér	1095 Budapest, Mester utca 5.
6	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény - Raktár	1094 Budapest, Liliom utca 8. fsz. I/T B3.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. április 26.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés III. normatív határozati javaslatáról.

**139/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő

#### Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okiratszám: M/509075/2018.

Módosító okirat

A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2017. szeptember 7. napján kiadott, E/509075/2017/1./H számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX.

Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 139/2018. (IV.26.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2.2.pontja a következő szerint módosul:

1.2.2.telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Budapest, Toronyházutca 17/b.
2	Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény	1092 Budapest, Ráday utca 18.
3	Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény - Raktár	1094 Budapest, Liliom utca 8. fsz. I/TB3.
4	Mester Galéria és Közösségi Tér	1095 Budapest, Mester utca 5.
5	József Attila Emlékhely	1095 Budapest, Gát utca 3.
6	József Attila - Lakótelepi Közösségi Ház	1098 Budapest, Toronyházutca 3/b. fszt.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. április 26.

P.H.

\_\_\_\_\_  
dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés IV. normatív határozati javaslatáról.

**140/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő

#### Ferencvárosi Csudafa Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Csudafa Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Okirat száma: M/679505/2018./1-H.

Módosító okirat

A Csudafa Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2016. október 28. napján kiadott, E/679505/2016/2. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 140/2018.(IV.26.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.2. pontja a következő szerint módosul:

- 1.2. Költségvetési szerv

- 1.2.1. székhelye: 1097 Budapest, Óbester utca 9.

2. Az alapító okirat 4.1. pontja az alábbi szerint módosul:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján.

3. Az alapító okirat 5.1. pontja az alábbiak szerint módosul:

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával. Vezetői megbízatása határozott időre, 5 évre szól. Vezetői feladatait közalkalmazotti jogviszony keretében látja el. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

4. Az alapító okirat 6.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

	feladatellátási hely megnevezése	tagozat megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	Ferencvárosi Csudafa Óvoda		189

5. Az alapító okirat 6.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1097 Budapest, Óbester utca 9.	38.264/2	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközleltár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központ a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért felelős szervezeti egység.	óvodai nevelés, ellátás

Jelen módosító okiratot 2018. augusztus 1. napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2018. április 26.

P.H.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a 79/2018. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**141/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert 79/2018. számú előterjesztés szerinti I-IV. normatív határozati javaslatokban szereplő módosító okiratok aláírására, és az egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratok elkészítésére, és a változások Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetésére.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**18./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése  
88/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Dombóvári Csaba:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2018. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**142/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

**Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban a 2018. évben

a nyári időszakban 2018. augusztus 06. napjától 2018. augusztus 17. napjáig (10 munkanap),

a téli időszakban 2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig (2 munkanap)

terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2018. április 26.

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**143/2018. (IV.26.) sz.**

#### Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

2./ felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2018. július 15.

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Április 28-án, szombaton 10.00 órától a Dési Huber Művelődési Házban Kaláka gyermekkoncert lesz. 10.00 órakor kezdődik a Haller Parkban a „Ferencvárosi Tavaszünnepek” gyermekprogramokkal, mazsorett bemutatóval, ír szepténc bemutatóval, a Bartók Táncegyüttes táncházával, és 20.00 órától Tóth Gabi koncertre kerül sor. Május 3-án, csütörtökön „Nárcisz-futás” lesz a lakótelepen 10.00 órától. 14.00 órától koszorúzás lesz a Fradi emléktáblánál itt, a Bakáts téren. 17.00 órakor a Leövey Klára Gimnázium mutatkozik be a Mester Galériában és 18.00 órától „Irodalmi Kávéház”. Május 11-én, pénteken 11.30 órakor lesz a Thaly Kálmán utcában a KRESZ-park átadása. A következő képviselő-testületi ülés időpontja nagy valószínűséggel május 24. lesz, amikor a „Református Zenei Fesztivál” is kezdetét veszi Ferencvárosban, immár 15. alkalommal. Zárt ülést rendelék el.

### **19./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása**

**69/2018. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök**

*A Képviselő-testület az előterjesztés tárgyalását az Möt. 46.§ (2) bekezdés a) pontja alapján zárt ülésen folytatja le. Az ügy érdemében hozott határozat nyilvános.*

**144/2018. (IV.26.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. évben a „Ferencváros Sportjáért” díjat dr. Hesz Mihály részére adományozza.

Határidő: 2018. május 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, egyhangú)

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

**A 20. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 145-156/2018. (IV.26.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Kállay Gáborné:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.12 órakor bezárom.

k.m.f.

Kállay Gáborné  
alpolgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető