



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
2018. január 25-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,

Ádámné Dr. Lévai Éva, Berner József, Dr. Bőjte Bernadett, Bucsai Tímea, Geier Róbert, Janitz Gergő, Dr. Kovács Henriett, Ladányi Attila, Madár Éva, Dr. Mizesák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, Dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Róth Istvánné, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató helyettese, Dr. Kovács József – FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Hantos-Jarábik Klára – Ferencvárosi Művelődési Központ igazgatója, Dobos Béla – Ferencvárosi Horvát Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, László János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Flender Éva – könyvvizsgáló, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly külsős bizottsági tagok, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla.

Dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.07 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 25/2018. sz. – "Sürgősségi indítvány a Magyar Színházi Emlékezetért Alapítvány kérelme tárgyában" című – előterjesztést vegye fel napirendjére a zárt ülés elé, 21. napirendi pontként. Kérem, szavazzunk a módosításról.

1/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 25/2018. sz. – "Sürgősségi indítvány a Magyar Színházi Emlékezetért Alapítvány kérelme tárgyában" című – előterjesztést 21. napirendi pontként napirendjére veszi.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

Baranyi Krisztina képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Gyurákovics Andrea: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Baranyi Krisztina: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Mezey István képviselő megérkezett az üléssterebbe.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

2/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete (I. forduló)
7/2018., 7/2/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
8/2018., 8/2/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ 2018. évi forrásmegosztás véleményezése
9/2018. sz. előterjesztés
(a melléklet elektronikusan elérhető)
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
4/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)
10/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása
11/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata – hibajavítás állami főépítési eljárásban

13/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

8./ Védett Átkelő Alapítvány közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása

3/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése

5/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése

15/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Javaslat a Megyei Jogú Városok Szövetsége „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásának megtárgyalására

24/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ A Ferencvárosi Pincészház igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása

18/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Javaslat a KEHOP-5.2.9. számú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című felhívásra benyújtott, az „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” című pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára

12/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2018. évi nyári és téli nyitvatartási rendje

16/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

15./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2017-ben "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" megvalósításához kapcsolódó beszámolójának elfogadására

17/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

16./ Alapítványok támogatási ügyei

6/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

17./ Javaslat a „Roma kulturális események megvalósításának, kulturális tartalmak és termékek elérhetővé tételének támogatására” kiírásra készített XV. Ferencvárosi Roma Kulturális Fesztivál témájú pályázat benyújtására

19/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

18./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2017. évi értékelése, 2018. évi program
20/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szúcs Balázs főépítész

19./ A FEV IX. Zrt. (mint a Ferencvárosi Parkolási Kft. jogutódja) és a FER-PARK 2010 Kft. között „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közterületi, fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek működtetése” tárgyban megkötött Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez szükséges tulajdonosi döntések meghozatala
21/2018., 21/2/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából
Vörös Attila, FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató

20./ Interpelláció
22/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

21./ Sürgősségi indítvány a Magyar Színházi Emlékezetért Alapítvány kérelme tárgyában
25/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

22./ Önkormányzati hatósági ügyek
23/2018., 23/2-3/2018. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
Kállay Gáborné alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Baranyi Krisztina: Két dologról szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet.

Az egyik, miszerint Gyurákovics képviselő asszony, illetve Martos Dániel fővezérigazgató-helyettes úr feljelentéssel éltek ellenem, nem tudom, hogy milyen minőségű, nagyon súlyos dolgok miatt. Mindenesetre szabálysértés lett a tényállás, amely szabálysértés elkövetése nem állapítható meg - a VIII. kerületi Rendőrkapitányság szerint - a parkolási ügyemben, amivel a jobboldali sajtót tele is „harsogták”. Itt van előttem a határozat: nem állapítható meg semmiféle szabálysértés.

A másik dolog, hogy Császár Sándor - a fővezérigazgató-helyettes úr által nagyon kedvelt - FER-PARK 2010 Kft. igazgatója vagy vezetője is rágalmozási büntetőpert indított ellenem, melyet elsőfokon megnyertem. Következik a másodfok, de úgy gondolom, hogy innen kezdve majdnem minden képviselő-testületi ülés előtt be fogok számolni ezekről, mint ahogy tettem a vagyonynyilatkozatom ügyében indított hamis, jogellenes határozat ügyében is, amit sajtóperben nyertem meg. Remélem, hogy a fideszes képviselők illetve vállalatvezetők, önkormányzati társaság vezetői ezek után is megtartják jó szokásukat. Minél több nyertes perem van, annál jobb.

Gyurákovics Andrea: Szeretném emlékeztetni a képviselőket, hogy aki még nem tette meg, az 2018. január 31-én 15.00-17.00 óráig leadhatja a vagyonynyilatkozatát.

Ebben a „feljelentésben”, amit Képviselő Asszony említett, tudomásom szerint a szabálysértés nem állapítható meg. Nem vagyok jogász, de tudomásom szerint ez az ügy még nincs lezárva. Ha valaki elsőfokon pert nyert, az még nem végleges, ennek még lesz folytatása.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete (I. forduló)

7/2018., 7/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a költségvetést, és vita nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Tennék egy kiegészítést, ami nem hangzott el a bizottsági ülésen. A költségvetés szöveges részében meg van jelenítve, hogy a vállalkozásosztónzó program eredetben nem tartalmaz előirányzatot, tekintettel az áthúzóó mivoltára. Mindezek mellett javaslatot teszek arra, hogy ez a 2018. évi költségvetés II. fordulójára kerüljön be.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta a költségvetést. Négy kérdés hangzott el, ami megválaszolásra került.

Az egyik a gyermekétkeztetés magasabb összege, a másik a szociális ágazati pótlékról. A Pénzügyi Iroda vezetője elmagyarázta, hogy van benne ez a költségvetésben.

A harmadik téma – a Görgényi Máté által is említett – inkubátorház, hiányolták a költségvetésben a 12 millió forintot, de mint elhangzott, valószínűleg ez betervezésre fog kerülni.

A negyedik téma: a Telepy iskolával kapcsolatban tavaly hozott a Képviselő-testület egy határozatot, hogy TAO pénzből épül egy nagy, nemzetközi mérközésekre is alkalmas kézilabda csarnok. Érdeklődtek, hogyan áll a TAO pénzek gyűjtése, illetve a költségvetésben hiányoltak összegeket. Ez egy kicsit korainak tűnt. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is támogatta és vita nélkül elfogadta a költségvetést.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság is megtárgyalta és egyhangúan kifüggesztésre alkalmasnak találta a rendeletet.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta a költségvetés I. fordulóját. Igen hosszú és tartalmas vita volt az ülésen. Nagyon sajnálom, hogy az Önkormányzat politikai vezetéséből nem vettek részt a bizottsági ülésen. Dicséret illeti a Hivatal dolgozóit, akik – a maguk módján - nagyon tisztességesen és korrektül próbáltak választ adni a felmerülő kérdésekre. Többségében azok a kérdések merültek fel, amit előttem a bizottsági elnökök elmondtak.

A Telepy utcai tornacsarnok itt is felvetődött, hogy ha erre van ígéretünk, akkor miért nem látunk valamit.

A Haller utcai házakkal kapcsolatos felújítás is felmerült, a VEKOP pályázat, amit elvesztettünk. Milyen műszaki előkészítés van, miért nem szerepel a költségvetésben?

Kérdés merült fel a Duna-parti ifjúsági táborral kapcsolatban, hogy mi várható ebben az évben. Az Önkormányzat vagy az Önkormányzathoz tartozó cég kíván-e ebben valamit csinálni?

Kérdésként vetődött fel, hogy a Bakáts téri felújítás 850 millió forintos tervezett költsége – nemcsak a térnek, hanem az utcáknak a felújítása is – jó arány-e, vagy aránytévességet mutat azzal kapcsolatban, hogy csak egy darab lakóház felújítása szerepel a költségvetésben. Lehet, hogy nem ez a legjobb megoldása a fejlesztési iránynak ilyen mértékben.

Végignéztük, hogy ugyan szociális hozzájárulásként azt írja az előterjesztő, hogy 22%-ról 19,5%-ra csökken a hozzájárulás mértéke, ez 40 millió forint pluszt jelent az Önkormányzatnak, de az is világossá vált, hogy a szolidaritási hozzájárulás viszont elvisz 276 millió forintot az Önkormányzattól. Emlékeztetem Önöket, hogy ez a szociális hozzájárulás az az elvonás, amit az iskolák elvételekor az önkormányzatoktól elvett a Kormány. Ez tavaly 140 millió forint volt. Azt is láthatóvá tettük, hogy a szociális ágazat számára ebben az évben a Kormány nem adja a bérkiegészítést. A kettő együtt 368 millió forintos plusz költséget jelent az Önkormányzat számára, ami elvonásként jelenik meg.

Megnéztük a parkolás kérdését, illetve a KEHOP pályázatot is, ami később napirenden lesz.

Az látszik, hogy minél tovább olyan költségvetést készítünk, amiben sok pénzt „tolunk magunk előtt”, ennek a pénznek az értéke a piacon, a beruházások területén szinte havonta 1,5-2%-ot csökken, tehát jó lenne ez ügyben inkább valamit csinálni.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Dr. Bácskai János: A Duna-parti telken épülő „valamiről” a FEV IX. Zrt. vezetőségét kell kérdezni. Ami látható és biztos, hogy a telken az összes szükséges és lehetséges bontást elvégezték, tehát tiszta a terep. Igaza is lehetne Elnök Úrnak, de az a szomorú valóság, hogy a Főváros támogatási rendszere átalakult, és a Bakáts térre kaptunk közel 300 millió forintot, társasház felújításra pedig nem. Ezt egészítjük ki. A templom felújítása is indokolja, hogy ha már kívül-belül megújul végre, akkor a főterünket, illetve környékét is megújítsuk. Ezt a célt szolgálja az előirányzott összeg.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

3/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7/2018. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló .../2018. (...) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

8/2018., 8/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén megtárgyaltuk a 2017. évi költségvetés módosítását. Túl sok minden nincs benne. Ami egy kis zavart okozott, hogy a 2017. évi költségvetés módosításánál az 1/A táblázat számai nem egyeznek a 2018. évi induló 1/A táblázat számaival. Erre született egy szakmai válasz, de azt gondolom, hogy ez egy olyan költségvetés, ami mégiscsak a hivatali számokat tartalmazza, jó lett volna, ha követhető és egymás után rakható lenne a két tábla. Sajnos ez nem így valósult meg. A bizottság elfogadta a költségvetés módosítást.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is elfogadta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 8/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

4/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 8/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2018. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. január 25.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 8/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja az 1/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ 2018. évi forrásmegosztás véleményezése
9/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Kérem, hogy szavazzák meg a határozati javaslatot.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 9/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

5/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2018. évi megosztásáról szóló rendelet-tervezetben foglaltakat - a Fővárosi Önkormányzat által 2018. január 09-én elkészített és elküldött tartalommal, a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve - tudomásul veszi.

Határidő: 2018. január 25.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

4/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A pénzbeli térítés mértékének az emelésére vonatkozik az előterjesztés. Nyilván érdekünk, hogy pénzbeli térítéssel tudjuk megváltani azon költöző lakók lakását, akik erre igényt tartanak, és ha az összeget ebben a mértékben tudjuk emelni, annál többen fognak erre igényt tartani.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 4/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

6/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 4/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2018. (....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 4/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 2/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

5./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

10/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

7/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 10/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló/2018. (....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 10/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 3/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletét a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

6./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosítása

11/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 11/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

8/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 11/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló/2018. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 11/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 4/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletét az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2010. (XII. 31.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

7./ „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzata – hibajavítás állami főépítési eljárásban

13/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és tekintettel arra, hogy ez egy hibajavítás, kérdés nélkül támogatta.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 13/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

9/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 13/2018. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a Budapest, IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 34/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2018. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 1 nem)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 13/2018. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, 1 nem szavazat mellett megalkotja az 5/2018. (I.30.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló 34/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Zombory Miklós alpolgármester kiment az üléssteremből.

8./ Védett Átkelő Alapítvány közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása

3/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Csak egy „cég átnevezésről” van szó. Az „art brut” mozgalom, úgy is mint művészeti oktatással való gyógyítás ágazatban a szakemberek maradtak, csak a „cég” nevét változtatták át. Kérem, szavazzák meg a határozati javaslatot.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és egyetértett azzal, hogy fontos tevékenységet végez a szervezet. 2023. január 31-ig javasolta megkötni a szerződést, illetve 7755 Ft/hó+ÁFA összegben javasolta a bérlet díját meghatározni.

Baranyi Krisztina: Akkor jól értem, hogy ugyanaz a helyiség marad, nem költöznek el, és a kiállítások is maradnak, csak kiegészül a tevékenységük. Van egy mondat az előterjesztésben, hogy valamiért nem akarják ebben a formában tovább működtetni. Erről tudnak valamit mondani?

Zombory Miklós alpolgármester visszajött az üléssterembe.

Kállay Gáborné: Az alapítványon belül voltak konfliktusok, és ezt úgy oldották meg, hogy egy új alapítványt hoztak létre azok, akik eddig is működtették.

Baranyi Krisztina: Csak valaki elment?

Kállay Gáborné: Így van. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 3/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve a „2023. január 31. napjáig” szövegrésszel, illetve a 7755 Ft/hó+ÁFA összeggel.

10/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Védett Átkelő Alapítvány tevékenységét közérdekűnek nyilvánítja.

2./ a Gazdasági Bizottság hatáskörét eseti jelleggel elvonja és a Védett Átkelő Alapítvány részére együttműködési megállapodás megkötését követően, megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre, 2023. január 31. napjáig szólóan biztosítja a Budapest, IX. Högyes Endre u. 2. fszt. IV/TB2. sz. alatti, 47 m² alapterületű, utcai bejáratú helyiséget, a bérleti díjat 7755 Ft/hó + ÁFA összegben határozza meg, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Intzoglú István képviselő kiment az üléssteremből.

**9./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség kulturális célú tevékenység folytatására történő kijelölése
5/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasolja kijelölésre az ingatlant. Bruttó 50.000 forint bérleti díjat javasol, 2019. június 30-ig szóló határozott idejű bérleti joggal.

Baranyi Krisztina: Nem voltam tegnap a bizottsági ülésen, lehet, volt erről szó. Megvan már ez a kulturális cél, illetve szervezet vagy kisebbségi önkormányzat, aki ezért bármit is csinálna? Lehet azt tudni, hogy ebben a helyiségben mi fog pontosan és ki által történni?

Kállay Gáborné: Igen, van már jelentkező a helyiségre: a „Köztes Átmenetek – a drog” interaktív drogprevenciós kiállítás és közösségi tér jelentkezett, de természetesen nyitott a „pálya” bárki számára. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 5/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve bruttó 50.000 forint Ft/hó bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2019. június 30-ig szóló határozott idejű bérleti joggal.

11/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest IX., Balázs Béla u. 32/B. fszt. III. szám alatti, 242 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget megszerzési díj fizetése nélkül, bruttó 50.000 Ft/hó bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2019. június 30-ig szóló határozott idejű bérleti joggal kulturális célú tevékenység folytatására kijelöli.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**10./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése
15/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

Szilágyi Zsolt: Ha ezeket a házakat eladjuk, akkor közel 500 lakás üresedik meg, vagyis 500 családról van szó. Ha ők nem a pénzt választják, hanem cserelakást kérnek, hogyan tudja megoldani az Önkormányzat? Tudomásom szerint nincs ennyi üres önkormányzati lakásunk, ami használható lenne. Azért nem kapnak azok az emberek, akik igényelnek, mert fenn kell tartani azoknak, akiket a lebontásnál vagy felújításnál el kell helyezni. Mi van, ha többen kérnek cserelakást, mint pénzt? Hogyan oldja meg az Önkormányzat? Vannak olyan épületek, amiket olyan összegen adunk el, hogy ha a kiköltöztetést is beleszámítjuk, akkor az Önkormányzatnak 5 millió forintja marad. Ez nem az önkormányzati vagyon eltékozlása?

Pál Tibor: Ez azért érdekes, mert egy hónappal ezelőtt volt előttünk egy lakásgazdálkodási koncepció „szándék”, ahol azokat a kérdéseket próbáltuk meg rendezni, illetve választ keresni, ami most itt nagyon leegyszerűsítve van előttünk. Az előterjesztésben az olvasható a 6. oldalon, hogy ezeknek az épületeknek a felújítása,

gazdaságossága megkérdőjelezhető. Ha számunkra megkérdőjelezhető, akkor a piac számára miért nem? A piac kimondottan olyan „írnyba megy”, ami az ő számára gazdaságos. Azt tudom elképzelni, hogy a végén nem lakások lesznek. Ha eladásra kerül a sok ház, megveszi valaki, és mi kiköltöztetjük a lakókat. Amit Szilágyi képviselőtársam felvetett, valóban komoly kérdés, hogy honnan és miből lesznek lakások. Utána pedig a piac valamilyen más tevékenységet kezd majd el ezekben a házakban végezni. Ha megnézik az előterjesztést, nagyon jól bemutatja, hogy a szabályozási terv mit enged. Nem csinálunk mást, mint engedünk a piacnak. Van ennek durvább kifejezése is, de tekintettel arra, hogy önkormányzati ülésen vagyunk, ezt nem mondom. Tipikusan az történik, hogy egy felelősséget, feladatot „lerázunk” magunkról, és „beállunk” abba, hogy érdeklődött a piac, akkor tegyünk meg mindent. Végignézttem 2010-től, hogy többségében ezeknek a házaknak a felújítására milyen lehetőség lett volna. Emlékezzünk vissza, hogy Mezey képviselő úr a balatoni kihelyezett ülésen azt mondta, hogy a 3,5 milliárd forintos JAT I. pályázati pénzt vissza kell adnunk, mert nincs arra saját pénzünk, hogy megcsináljuk. Akkor 1,5 milliárd forint kellett volna a megnyert pályázathoz, ami 7 házat jelentett. Többségében ezekről a területekről, nem a pontos házokról van szó. Akkor Önök visszaadták a 3,5 milliárd forintot, azután nyertünk egy másik pályázatot, ahol néhány házat sikerült is felújítani, igaz, hogy ez az adófizetőknek 350 millió forintjába került a közbeszerzési pályázat miatt. Utána már nem nyertük meg a Haller utcai házak felújítását, amit szintén meg kellett volna tenni. Majd volt itt egy javaslat, amit tudtam támogatni, annak a 4 háznak az eladását, ami nem lakóház volt, hanem inkább telephelyekből kialakított lakás, és tulajdonképpen egy terület felszabadításáról szólt. Ami most előttünk van, ez annál sokkal „durvább”, ez azt jelenti, hogy az Önkormányzat nem kíván azzal foglalkozni, hogy bárki számára lakást biztosítson Ferencvárosban. Ha van ilyen szándék, akkor ez az előterjesztés nem mutatja. Hozzanak egy olyan előterjesztést, ami pontosan bemutatja, hogy miből lesznek majd a cserelakások biztosítva. A „papír mindent elbír”, számokban sok mindent lehet mondani, de tudjuk, hogy amikor ez konkrétan odakerül, nem így szokott történni. Ezt azért is mondom, mert 2010-ben több ház került átadásra, ami a korábbi időszakban európai uniós pénzből, fővárosi forrásból, önkormányzati forrásból elkészült. Ezeket Önök megpályáztatták, több mint 90 lakást pályáztattak meg, és ezt a lakásállományt kellett volna „görgetni” az ilyen típusú cserékhez, akkor ma nem lenne az a gond, hogy nincs cserelakás. Visszaulva a 2018. évi költségvetéshez, ahol a Balázs Béla utca 13. szám alatti ház felújítását tervezik: ha majd egy későbbi előterjesztésben olvassák, csak most indul a kiürítés, arra is kell legalább 50-60 darab üres lakás. Mi lesz a többivel? Honnan fogjuk „előszedni” a többi lakást? Miért akarjuk „lerázni” magunkról azt a felelősséget, amire embereknek szüksége lenne, hogy lakásba költözzenek?

Elmondok egy történetet, ami a hét elején történt. A Tervtanács ülésére bejött egy hölgy, aki a Telepy utcai házsorban egy szuterén helyiségnek a homlokzatát szeretné felújítani. Megkérdeztük, hogy mire lesz a helyiség? Mire azt mondta, hogy lakás, oda fog költözni. Erre mondtuk, hogy a rendelet nem engedi meg, hogy lakás legyen, mire azt mondta, hogy akkor iroda. Lefordítva arról szól a dolog, hogy az emberek bárhová beköltözhetnek, csak legyen lakásuk, mert a piacon nem tudnak lakáshoz jutni. Kiderült, hogy hetente jönnek be emberek, akik megvesznek egy üzlethelyiséget, és megpróbálnak abban lakhatási lehetőséget kialakítani. Azt gondolom, hogy ez nem jó, ez helytelen.

Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.

Baranyi Krisztina: Az irodához lenne kérdésem. Szeretném megismerni a két értébecslőnek a nevét. Az előterjesztésben csak homlokzatmegtartási kötelezettséget láttam, visszaépítést, megtartást és felújítási kötelezettséget nem. Ha ezeket a nagyon komoly aggályokat – amelyeket az előttem szólók elmondtak - félretesszük, és értékesítjük a házakat - ki tudja, milyen megfontolásból – ilyen alacsony áron, amit az értébecslők állapítottak meg, akkor legalább azt az építészeti értéket tartjuk meg, ami megvan. Sajnos komolyabb városépítéssel nem tudtam arról konzultálni, hogy a homlokzat megtartása mennyire elég.

Ha szeretnék így értékesíteni, akkor érdemes volna nem egyszerre meghirdetni a házakat, mert az érdeklődők nem fognak versenyezni. Másrészt kérem a választ, hogy hova fogják elhelyezni ezeket a családokat. Ha elfogadják a pénzbeli megváltást, ahogy a Vagyonkezelési Iroda mindig erre terelte a kiköltöztetett családokat, akkor erre számíthatnak? Ha 100% cserelakást kér holnapután, akkor hová helyezzük el? Más kerületekben is szeretnének lakásokat venni és oda elhelyezni ezeket az embereket? Ebben a kerületben? Mi fog történni az itt lakókkal?

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Teljesen jogosak a felvetések, csak csodálkozom, hogy a 3 különböző időt eltöltött képviselő mind ugyanazt mondja. Ebből is következhet, hogy valami nem stimmel az érvelésükkel. Leginkább Pál Tibor képviselő úron csodálkozom, aki olyan kérdéseket tett fel, mintha turista lenne, megjelenik egy előkelő étteremben, és rendel. Sorolja az igénypontjait. Képviselő Úr 30 éve ismeri Ferencváros történetét, a városrehabilitáció történetét. Pontosan tudja - Szilágyi képviselő úr is -, hogy a város amellett tette le a voksot, hogy komfortosítsuk Ferencvárost. Szégyellje el magát mindenki, akinek nem fáj, hogy 900 család lakik még komfort nélküli lakásban! Szégyellje mindaz magát, aki eddig nem tett le olyan tervet az asztalra, ami ezt felgyorsította volna! Gondolkozzunk már el azon, hogy 2018-at írunk, Budapest uniós főváros belvárosi környezete másfél évvel ezelőtt lett komfortos, a Lónyay utca 26. szám alatti ház kiürítésével. Tudnának mondani ennél jobb verziót? Mondtak egyszer is ennél gyorsabb, jobb megoldást? Építsünk lakásokat! Kiszámolták már azt, hogy ez mennyibe kerül? Követték az elmúlt 30 év eseményeit? Ez a városrehabilitáció méltán kapott nemzetközi díjakat is, és nem ez a vezetés kapta, hanem a mindenkori városvezetés. Miért ezt a módszert választotta? Miért nem jutott a végére? Miért nem talált ki újításokat? Önök is kitalálhatnának Baranyi, Szilágyi és Pál Tibor képviselők. Azok a felvetések teljesen jogosak, hogy mi lesz, ha egyszerre kér mindenki lakást, de az elmúlt 30 év tapasztalata, a statisztika nem ezt mutatja. Azt mutatja, hogy lesznek ilyenek is és olyanok is. Egy későbbi napirendben ennek irányába teszünk lépéseket, hogy minél kevesebb cserelakásról kelljen gondoskodnunk. Mit mondanak azoknak az embereknek, akik 30 éve hiába várnak arra, hogy az ő házukat is elérje a városrehabilitáció? Tudják, mennyi pénz kellene ahhoz, hogy azt az 51 házat most azonnal felújítsa az Önkormányzat? Főleg akkor, ha meg szeretnénk tartani az eredeti állapotot, nem csak a homlokzatot? Tisztában vannak a nagyságrendekkel? Ennek a területnek 30 év alatt összesen nem lenne annyi pénze, ha csak erre költené. Teljesen más nagyságrendekről beszélünk. Miért nem bíznak abban, hogy ha az elmúlt huszonegynéhány év alatt sikerült ezeket a házakat problémamentesen kiüríteni – nem tudok egyetlen egy újságcikkről sem 2010 óta a házkiürítésekkel kapcsolatban -, a kollégák meg tudták oldani, felkészültek, tisztában vannak a körülményekkel, akkor most is meg fogják oldani? Ne felejtjük el, hogy ezen házak között már vannak üresek, tehát ott már nem kell ilyesmiről gondoskodni. Ha mégis előfordulna az a helyzet, hogy egyszerre mind a 15 házra akad vevő, akkor nyilván ütemezni fogunk a szerződésben. Az előzetes felmérések megvannak, tehát egy várható arány megvan, hogy mennyien fognak lakást kérni és mennyien pénzbeli megváltást. Ezek alapján mertük ezt az előterjesztést idehozni. Arra kérem Önöket, hogy bízzanak bennünk.

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

Szilágyi Zsolt: Mi is szeretnénk, ha minden lakás komfortos lenne. Nem egy olyan embert ismerek, például a Sobieski utca 3. szám alatt is, aki 2018-ban még mindig a folyosóra jár ki végére. Itt azzal van a probléma, hogy ha magánvállalkozók megveszik ezeket az épületeket, akkor nem azok fognak visszaköltözni, akik most itt laknak, mert nem tudják megfizetni. Ferencváros lakossága ki fog cserélődni, ahogy gondolom, ez egy cél. Azok az emberek, akik itt laknak, nem fogják tudni megvásárolni a vevők által felújított lakást, amit ki tudja, mennyiért fognak árulni. Ha nem tudjuk őket elhelyezni, mert statisztikák vannak ugyan, de nem hiszem, hogy mindenki meg lett kérdezve erről, akkor valahogy meg kell ezt oldani. Gondolom, hogy azért emeltük fel 270.000 Ft/négyzetméterről 300.000 Ft/négyzetméterre a lakások árát, hogy minél keveset kelljen fizetni az embereknek. Ha azonban kapnak 9-12 millió forintot, abból Budapesten nem fognak másik lakást venni, maximum vidéken.

Baranyi Krisztina: Ezt úgy hívják, hogy dzsentrifikáció. Amit Szilágyi képviselő úr is elmondott, azt jelzi, hogy ez nem a ferencvárosiak érdeke. Értem, hogy felemeltük a pénzbeli térítést, de amikor 18 millió forint egy 30 négyzetméteres lakás Ferencvárosban, ő meg kap 9 millió forintot ezért, akkor nem pénzbeli térítést fog kérni, hanem egy másik lakást. Mindenki, aki itt él, nem akarja elhagyni az otthonát, mert ez a városa. Az ilyen mértékű értékesítés, ahol nincs megoldva, és a lehetősége sincs meg az Önkormányzatnak, hogy ezeket az embereket a területben tartsa, nem a területben lakók érdeke. Nem tudom, mennyire gondolta végig Polgármester Úr, hogy mennyire lesz népszerű. Amíg a „Gegesy-féle” rehabilitáció alatt megvolt az a lakásállomány, ahova ezeket az embereket elhelyezték - akár más kerületekbe is -, én itt most a töredékét nem látom annak, hogy hova tudjuk elhelyezni őket. Egy-egy családnak több ingatlant kellene megmutatni, abból választani. Ezért javasoltam az ütemezést. Nem feltétlenül azt, hogy egyetlen házat se adjunk el ezekből, de ez az irány nem a város érdeke. Ez a befektetők érdeke, és annak a világos felismerése, hogy van egy ingatlan konjunktúra, most jó pénzért lehet értékesíteni ingatlanokat, vagy esetleg az ukrán háttérű cégnek újra áron alul, töredékáron eladni ingatlanokat, ahogy a Lenhossék utcai telket is. Sok minden lehet a háttérben, rosszra is meg jóra is lehet gondolni. Az

ügyészség már feljelentés kiegészítést kért a Lenhossék utcai telek ügyében, úgyhogy valószínűleg el fog indulni az eljárás. Szerintem majd akkor érdemes mosolyogni.

Pál Tibor: Jelzem, hogy nem az ellen vagyok, hogy a piacnak ne adjunk teret. Mindig is mondtam, hogy fontos, hogy a piac jelen legyen a lakásgazdálkodásban, lakásépítésben, de a mérték a kérdés ebben. Polgármester Úr arra hivatkozott, hogy mire kellene emlékezni. Szeretném Önt emlékeztetni, hogyan is működött ez. Lakás eladásból származó bevételből lakásra fordítunk vissza – fővárosi alap létrehozása -, ezt Önök szüntették meg. A bentlévő 6,5 milliárd forintot Tarlós főpolgármester úr 2011-ben felosztotta, hogy parkok felújítására – Markusovszky park – adott pénzt, valamint a 2018. évi költségvetésnél Ön által oly büszkén mondott Bakáts tér felújítására is vélhetőleg onnan kaptunk pénzt. Magyarul azt a 6,5 milliárd forintot kellett volna a kerületeknek visszaosztani, amit nem tettek meg, hanem szétosztották mindenkinek. A rendeletet úgy módosították, hogy azok is kaptak ebből a pénzből, akik egyébként nem fizettek be. Ez az egyik probléma.

Az európai uniós forrásokat nem úgy kellene felhasználni, ahogy Önök teszik. Az unió egyáltalán nem tiltja, hogy az országnak adott támogatásból lakás- vagy házfelújításra fordítsanak, csak Önök úgy döntöttek kormányzati szinten Lázár Jánosnál, hogy ezt a feladatot nem tartják fontosnak, ezért erre nem írnak ki pályázatot. Amit kiírnak, abban meg akkorát buktunk – ne is haragudjon -, itt tudta meg tőlünk, hogy a Főváros nem támogatta a Haller utcai pályázatunkat. Ön ott ült a bizottsági ülésen. Amit kaptunk, az pedig 350 millió forintjukba került a kerület és az ország lakóinak, mert nem jól csinálták meg a közbeszerzést. Ne akarják ezt eltitkolni, ez a probléma. Gondolják végig, az elmúlt években 40 lakást hirdettek meg eladásra. Azt mondtuk, hogy nem szabad, hiszen azt kell használni, és még tudnám hosszan sorolni. Ami most előttünk van, az egy aránytévésztés. A piac kell, legyen jelen, de ne ilyen mértékben. Ezeket a házakat az Önkormányzat eladja, a piac felújítja. Nem értem, ha a piacnak megéri felújítani, akkor nekünk miért nem éri meg? Tessék végignézni a költségvetést, amiben van 2 milliárd forint, amit 1 éve „tolunk magunk előtt”, és ez havonta 2% veszteséget termel.

Összességében azt szeretném mondani, hogy ha ide a piac beköltözik, akkor itt nem lakóházak működnek majd, hanem más funkciót kap a terület, ez pedig nem a városfejlesztést szolgálja.

Gyurákovics Andrea: Bizottsági elnök úr említette, hogy senki nem volt ott a vezetőségből a költségvetési vitán, frakcióvezetőként én is ott voltam. Hallgattam Baranyi képviselő asszony rendkívüli aggodalmait azzal kapcsolatban, hogy aki pénzbeli megváltást kap, az nem tud majd lakást vásárolni. Van ennek egy „diszkrét bája”, hogy pont Ön aggódik, aki az egyik év nyarának végén az önkormányzattól kér lakást a helyzetének megoldására, majd két hónap múlva vásárol albérléssel egy közel 40 millió forintos ingatlant, amit aztán elfelejt bejelenteni a vagyonyilatkozatában.

Baranyi Krisztina: Hogy van még mindig „képe” ahhoz, hogy hazudjon? Bírósági ítélet után, a nyomozhatóság megállapítása után. Hogy van ahhoz még mindig „pofája”, hogy hazudjon? Nagyon köszönöm, hogy elmondta ezt jegyzőkönyvben, a személyiségi jogi per indul.

Gyurákovics Andrea: Ezt a hangnemet inkább nem minősíteném. A hangnem minősíti magát az embert. A véleménynyilvánítás szabadsága nekem is fennáll ugyanúgy, ahogy Önnek, tehát azt gondolom, hogy nincs ezzel semmi probléma.

Mezey István: Nehéz ezután megszólalni. Szilágyi képviselő úrnak jelezném, hogy nem érdemes most rácsodálkozni a tömbrehabilitáció lényegére. Ezerszer hangsúlyoztuk, hogy a rehabilitáció jelentős része, 2/3-a már korábban is magánbefektetésből történt. Lehet olyan félelmeket megfogalmazni, hogy itt nem lakófunkciót fognak majd a homlokzat megtartása mellett az esetleges befektetők csinálni, de azt észrevehettük, hogy nagyon elszálltak a négyzetméter árak a lakásoknál, tehát megéri lakásokat építeni egy lakókörnyezetben. Nem gondolom, hogy tömegesen bárkinek más célja lenne, amikor egy ilyen épületet megvásárol, pláne hogy a homlokzatot esetleg meg kell tartania. Szeretném jelezni, hogy a nem sokkal ezelőtti napirendben egyhangúan megszavazták, hogy a pénzbeli térítés összege magasabb legyen. Akkor viszont ne csodálkozzunk arra rá, hogy a pénzbeli térítésből nem lehet lakást vásárolni. Egyik oldalról azt gondolják, hogy a pénzbeli térítés javaslatát meg kell adnunk az ott élők számára, és támogatják, majd utána elkezdnek panaszkodni arról, hogy ez az összeg kevés, ebből nem lehet megoldani a lakhatást. Továbbra is az a helyzet, hogy nem biztos, hogy a pénzbeli térítésből megoldható a lakhatás, de nem akartuk soha rákényszeríteni, korábban sem az volt a pénzbeli térítés egyedüli célja, hogy abból egy lakást vásároljon valaki, hanem ha nem volt arra szüksége, hogy cserelakásban éljen, mert megoldja máshogy, akkor ez egyfajta „lelépési díj”. Egyetértünk abban, hogy ebből

lehetséges, hogy nem lehet Budapesten lakást vásárolni, de a lakosságcsere, elvándorlásra ne most csodálkozzunk rá. Ezek 20 éve tartó folyamatok. A Rózsadombon mindig magas volt a négyzetméterár, Ferencvárosban – ahogy az egész belvárosban – az elmúlt időszakban nőtt meg. Ez az Önkormányzat felelőssége? Erről mi tehetünk, hogy így megnőttek a négyzetméterárak? Hála Istennek, egy lakható, élhető várost hoztunk létre, nőtték a négyzetméterárak, ez teljesen rendben van. Nyilván észrevették képviselőtársaim, hogy az Önkormányzat viszonylag kis szerepet játszik az árfelhajtásban, ezek tőlünk független piaci változások. Ez az elmúlt pár év változása, és nagyon remélem, hogy a befektetők jelentős része lakófunkcióban gondolkodik, és az eddigi pályázatok, lakásépítések ugyanezen a környéken ezeket visszaigazolják.

Kállay Gáborné: Baranyi képviselő asszonynak nem tudom megadni a szót, mert az SZMSZ szerint 2x3 percben szólhat hozzá.

Dr. Bácskai János: Szilágyi képviselő úrnak jelezném, hogy amit nekünk tulajdonít – remélem, csak véli -, ez a tudatos lakosságcsere felmerült már a '90-es években is. Gegesy Ferencet is támadták a szociológia „fellegvárából”, még talán egy pártban is „leledettek” az úriemberrel, aki többször is megtámadta, hogy Ferencvárosban mi folyik. Még a szűk szakma sem fogta fel és mérte fel ennek a városrehabilitációnak a lényegét. Szó sincs erről, eleve vissza is utasítanám, ha ez vád lenne, de cél sem lehet.

Baranyi képviselő asszony, ha külföldi szakszavakkal „dobálózik”, akkor legalább mondaná meg, hogy mit jelent ez a dzsentifikáció. Ha el tudná mondani, hogy mit jelent, akkor rögtön rájönne, hogy erre a folyamatra, ami Ferencvárosban folyik, egyáltalán nem fordítható le, és nem nevezhető annak. Nem tudom, azzal mi a célja, hogy megnevezi a cég eredetét. Mi a baja a céggel? Az a baj, hogy megvette a telket, vagy az a baj, hogy ukrán? A területben tartásra, mint cél, várom a javaslatát. Milyen eszközökkel és milyen forrásból próbálná ezt megtenni? Mindig jó ötletei szoktak támadni.

Pál Tibor képviselő úr felvetése, hogy a Fővárosban hogy és mit szavaztunk meg, megint az emlékezete hogy ki vagy direkt nem emlékszik rá. A ferencvárosi városrehabilitációban megforduló pénz – több mint 1 milliárd euróról beszélünk nominálisan – egyharmada csak a közpénz, ami egy rettenetesen óriási pénz, és kétharmada magánpénz volt is és maradt is. Ennek a rettenetesen sok egyharmad pénznek a kétharmada ferencvárosi saját forrás volt, és most is az. Egyharmada volt fővárosi támogatás, ami szintén nem kevés pénz. Ebben a módszerváltásban ez játszott közre. 22 ellenérdekelt terület van ebben a pályázati körben, ahol sok helyen földes utak vannak, nincs csatorna. A '90-es évek végén, 2000-es évek elején azzal szembesültek, hogy a társasház felújítási alapba „bedobott” pénz - már aki befizetett – 90%-át Ferencváros kapta és nyerte el. Ezek után azt gondolja, hogy Ferencváros kap még pénzt a közeljövőben? Ez nem Tarlós István vagy a FIDESZ „bosszúja”, hanem ez egy teljesen normális igazság- és arányérzék, amikor a többi terület azt mondja, hogy „most már mi jövünk”. Nem „buktunk”, hanem egyszerűen nem kaptunk.

A közbeszerzésben az összes magyar hatályos törvénynek megfelelően folytattuk le a közbeszerzést, az uniós ellenőrző szervezetnek nem tetszett valami, ez volt az ára.

Azt mondja, hogy aránytévésítés, hogy 15 házat „kidobunk” a piacra. Nem hiszem, hogy mind a 15 azonnal „el fog menni”, de nem vállalunk semmiféle kötelezettséget arra, hogy az itt megjelölt minimáláron el is fogjuk tudni adni most és azonnal. Piaci világban élünk, kapitalizmusban, de az Önkormányzat ezzel együtt még nem válhatott vállalkozóvá, nem tudunk ingatlanfejlesztő céggént viselkedni, sem magas-, mélyépítésben nem „járunk az élen”. Azt számon kérni egy Önkormányzaton, hogy nem profitorientáltan újíttja fel a házait, nem minősítem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

12/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon

- a Budapest IX., Viola u. 37/A. (hrsz.: 37419) szám alatti és

- a Budapest IX., Viola u. 37/B. (hrsz.: 37418) szám alatti felépítményes ingatlanok együttes vagy külön-külön történő értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlanok legkisebb elidegenítési árát

- Budapest IX., Viola u. 37/A. (hrsz.: 37419) nettó 526.000.000 Ft-ban

- Budapest IX., Viola u. 37/B. (hrsz.: 37418) nettó 533.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

13/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX., Balázs Béla u. 27/B. (hrsz.: 37764) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről, nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 354.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

14/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. ker. Thaly K. u. 11. (Gát u. 1.) (hrsz. 37731) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 220.500.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

15/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. ker. Gát u. 8-10. (hrsz. 37717) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 450.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

16/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. ker. Lenhossék u. 10. (Gát u. 13.) (hrsz. 37725) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 217.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 6. határozati javaslatáról.

17/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. ker. Lenhossék u. 5. (Gát u. 15.) (hrsz. 37749) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 262.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 7. határozati javaslatáról.

18/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. ker. Lenhossék u. 12. (Gát u. 16.) (hrsz. 37722) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy fordulós pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 224.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 8. határozati javaslatáról.

19/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Gát u. 22. (hrsz. 37753) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 305.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 9. határozati javaslatáról.

20/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Gát u. 23. (hrsz. 37745) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 152.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 10. határozati javaslatáról.

21/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Gát u. 24-26. (hrsz. 37754) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 305.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 11. határozati javaslatáról.

22/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Márton u. 8/A. (Gát u. 28.) (hrsz. 37755) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 217.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 12. határozati javaslatáról.

23/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Márton u. 8/B. (hrsz. 37756) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 172.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 13. határozati javaslatáról.

24/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Tüzoltó u. 33/C. (hrsz. 37414) szám alatti felépítményes ingatlan értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 472.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2018. számú előterjesztés 14. határozati javaslatáról.

25/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Budapest IX. Haller u. 4. (hrsz. 37939) szám alatti felépítményes ingatlan Önkormányzat tulajdonában álló 9556/10000-ed tulajdoni hányadának értékesítéséről nyilvános egy forduló pályázat lefolytatásával.

2./ az ingatlan 9556/10000-ed tulajdoni hányadának legkisebb elidegenítési árát nettó 505.000.000 Ft-ban határozza meg.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a beérkezett ajánlatokat értékelje - amennyiben szükséges hiánypótlási felhívásokat küldjön ki - és azokat elbírálás céljából terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ Javaslat a Megyei Jogú Városok Szövetsége „Védjük meg településeinket, védjük meg hazánkat” felhívásának megtárgyalására
24/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Nem, köszönöm, teljesen pontos és szabatos.

Szilágyi Zsolt: Előre mondom, hogy támogatni fogom az előterjesztést. Megjegyzésképpen remélem, hogy ez nem olyan lesz, mint ami a „nagypolitikában megy”. Amikor én hozom ide a „nagypolitikát”, a bevándorlásügyet, akkor éppen amelyik frakciótársa soros, az leveszi napirendről. Most ismét itt van előttünk a „nagypolitika”. Remélem, hogy ez így valós lesz, mert ebben az országban 22 milliárd forintot költöttek plakátkampányra, hogy „Védjük meg hazánkat!”, közben meg a „kiskapun” beengedünk olyan embereket, akik utána bünszervezetet és embercsempészetet alakítanak, nőikkel erőszakoskodnak vagy késsel kirabolják, maszturbálnak bizonyos helyeken. Ezt is az az oltalmazott személy követte el, akit Orbán Viktor és kormánya beengedett ebbe az országba. A Belügyminisztérium ezeket az embereket állítólag átvizsgálja, de azok tények, hogy ezeket az embereket utána bíróság elé állították, sőt valakinek bírósági ügye volt akkor, amikor megkapta ezt a mentelmi jogot. Azt szeretném kérni, hogy ha már egyszer ezt megszavazom, és valószínűleg a Képviselő-testület el fogja fogadni, akkor tartsuk is be, és valós legyen, ne csak egy választási kampány. Ténylegesen történjen meg, ne az legyen, mint a „Menedék - Migránsokat Segítő Egyesület”-tel, aki ellen a vád szól, mert Soros szervezete, de emellett a Kormány több tízmillió forinttal támogatta. Megint az van, amit Orbán Viktor mondott: „Ne azt nézzék, hogy mit mondok, hanem hogy mit csinálók!”. Mindig mást mond az emberek felé, és mást cselekszik. Az Európai Parlamentben is megszavazták az Önök képviselői a Soros-tervet.

Jancsó Andrea Katalin: Szilágyi Zsolt képviselőtársammal ellentétben nem fogom támogatni ezt a javaslatot. Igazából értem, hogy választási kampány lesz, én is pártpolitizáltam, tudom, hogy vannak központi utasításra olyan előterjesztések, amiket önkormányzati szintre „le kell hozni”, de azt gondolom, hogy Ferencvároshoz nem méltó, hogy ismételten „beszálljon egy ilyen köröző bohócautóba”.

Baranyi Krisztina: Mint minden ilyen - Önkormányzat elé nem tartozó - témáról, előterjesztésről minden alkalommal javasoltam, hogy vegyük le napirendről, illetve ne szavazzunk róla, most is ezt javaslom. Azzal az egy megjegyzéssel, hogy itt a felső korlát nélküli betelepítési kvótáról van szó. A magyar kormány az elmúlt évben darabra megegyező számú menekültet fogadott be, mint ami az Európai Unió által előírt kvóta volt, innentől kezdve tökéletesen értelmetlen ez a felvetés.

Szilágyi Zsolt: Azzal kiegészíteném, hogy az előterjesztésbe Jean-Claude Juncker neve is bele lehetett volna rakva, mint terv, mert a Jobbik Magyarországért Mozgalom nem szeretne sem gazdag migránst kötvényekkel, sem szegény migránst kötelező betelepítéssel, sem titkos migránst a „hátsó kapun” beengedve.

Pál Tibor: Az előterjesztőt kérdezem, van-e arról valami információnk, hogy Ferencvárosban mennyi migráns költözött már be?

Dr. Bácskai János: Hivatalosan semmiféle ilyen jelzés nem érkezett semmilyen szervezettől, hogy adott esetben elhelyezze – Pál Tibor szóhasználatával – migráns illetőségű személyt.

Baranyi képviselőnőnek csak annyit szeretnék javasolni, hogy olvassa el a Soros-tervet, angolul is megvan, több „pazar” jó magyar fordítása is van. Itt van, szívesen odaadom. Olvassa el az „NGO”-król és az „NGO”-k támogatásáról szóló részt, ahol ezeknek a civil szervezeteknek a támogatására szólít fel, és civil szervezeteket elég sűrűn támogatnak önkormányzatok. 50-nél több nem Soros-szervezetet támogatunk mi is, így kerülhet be az „önkormányzatok világába”.

Bírom Szilágyi Zsolt lelkesedését, de azt gondolom, kicsit elragadtatta magát, hiszen képes volt egy mondaton belül szexuális kifejezésekből néhányat összekötni a miniszterelnök személyével, ami szerintem nem volt szerencsés.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 24/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

26/2018. (I.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elutasítja a Soros-tervet, és azt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros területén bevándorlósszervező irodát működtessenek.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a településekre komoly fenyegetést jelentő tömeges betelepítés miatt felkéri Magyarország Kormányát, hogy ha kell, jogszabályokkal lépjen fel a Soros-terv és a bevándorlósszervező Soros-szervezetek ellen.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós alpolgármester kiment az ülésteremből.

12./ A Ferencvárosi Pincszínház igazgatói feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása

18/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 18/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

27/2018. (I.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Pincszínház igazgatói munkakör ellátására beérkező pályázatokat véleményező szakmai bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

- a Színházművészeti Bizottság által delegált négy tag,
- az emberi erőforrások minisztere által delegált egy tag,
- Zakar Ágnes Anikó (rendezőasszisztens), a Ferencvárosi Pincszínház által delegált tag,
- Kállay Gáborné, alpolgármester,
- Mészáros László, KEN elnöke

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testület úgy dönt, hogy a előadó-művészeti szervezet vezetőjének választására irányuló pályázati eljárásról és a munkakör betöltésének szabályairól szóló 155/2017. (VI.15.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a szakmai bizottság tagjainak – kivéve a fenntartó és az előadó-művészeti szervezet által delegált tag – igazolt utazási költségeit a 3201. „önkormányzati szakmai feladat” költségvetési sor terhére megtéríti.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**13./ Javaslat a KEHOP-5.2.9. számú, „Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára” című felhívásra benyújtott, az „Önkormányzati Épületek Épületenergetikai Fejlesztése Ferencvárosban” című pályázattal kapcsolatos döntések meghozatalára
12/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság egyhangúan támogatta az ismételt közbeszerzés kiírását.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést. Természetesen támogatta, mert nagyon más döntés ebben nincs, de azért a vitában felvetődött, hogy az az időhúzás, az a hosszú idő, amíg a tervezéstől eljutottunk mostanig, azt mutatja, hogy az Önkormányzatnak több 10 millió forintos plusz kiadása van azért, mert nem sikerült elvégezni ezt a felújítást. Az előterjesztésben az is látszik, hogy havonta 2%-os drágulással lehet számolni. Visszautalok arra, hogy amikor az Önkormányzat költségvetésében 2 milliárd forintot leköt, kincstárjegybe tesz, és 15 millió forintot nyerünk, tessék kiszámolni, hogy 1 év alatt, ha az építőipar 2%-ot drágul, és beruházásra, fejlesztésre szeretnénk fordítani ezt a pénzt, akkor 12 hónap alatt mennyit bukik az Önkormányzat. Nem túl nehéz matematikai feladat, nagyon sokat. Nem szabad még tovább húzni, halasztani az időt, minél előbb olyan beruházásokat kellene indítani, hogy minél kevesebb pénzt bukjunk el azzal, hogy a pénzünket „össze-vissza” rakogatjuk. Látszik, hogy milyen mértékű drágulás van, jó lenne ezt megelőzni.

Zombory Miklós alpolgármester visszajött az ülésterembe.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 12/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

28/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ egyetért a "Pályázatos épületenergetikai felhívás a közép-magyarországi régió települési önkormányzatai számára" című KEHOP-5.2.9 pályázat tárgyában kiírt közbeszerzési eljárás eredményeképpen a Laterex Építő Zrt.-vel és a Hajdú-Energia Kft.-vel kötött Vállalkozási Szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésével. A Vállalkozási Szerződések közös megegyezéssel való megszüntetésével Felek jogviszonyukat véglegesen lezártak tekintik, egymással szemben követelésük nincs.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a Vállalkozási Szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetéshez szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**14./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2018. évi nyári és téli nyitvatartási rendje
16/2018. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: A nemzeti köznevelésről szóló törvény előírja az óvodák és bölcsődék téli-nyári nyitvatartását, és minden év február 15-ig a szülőket erről értesíteni kell.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

29/2018. (I.25.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) heti nyitvatartását hétfőtől péntekig 6.00 órától 18.00 óráig állapítja meg.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2018. évi nyári zárva- és nyitvatartásának idejét – 2018. június 25. napjától 2018. augusztus 17. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve, címe	2018. nyári zárási időszak	Nyitási idő	Ügyeletes Intézmény
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.	2018. június 25. napjától július 20. napjáig	2018. július 23.	Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.
Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.	2018. június 25. napjától július 20. napjáig	2018. július 23.	Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.
Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.	2018. június 25. napjától július 20. napjáig	2018. július 23.	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.	2018. június 25. napjától július 20. napjáig	2018. július 23.	Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.
			Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.
Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.	2018. július 23. napjától augusztus 17. napjáig	2018. augusztus 21.	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.
Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.	2018. július 23. napjától augusztus 17. napjáig	2018. augusztus 21.	Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.	2018. július 23. napjától augusztus 17. napjáig	2018. augusztus 21.	Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.	2018. július 23. napjától augusztus 17. napjáig	2018. augusztus 21.	Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.
Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.	2018. július 23. napjától augusztus 17. napjáig	2018. augusztus 21.	

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2018. évi téli zárva- és nyitvatartásának idejét – 2018. december 27. napjától 2017. december 28. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve, címe	2018. téli zárási időszak	Nyitási idő	Ügyeletes Intézmény
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.
Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	
Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	
Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 30.
Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.	2018. december 27. napjától 2018. december 28. napjáig	2019. január 02.	

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2018. évi nyári zárva és nyitva tartásának idejét – 2018. június 18. napjától 2018. augusztus 24. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődei tagintézmény neve, címe:	2017. nyári zárási időszak	Nyitási idő:	Ügyeletes tagintézmény:
Manólak Bölcsőde IX/14. 1098 Budapest, Dési H. u. 9.	2018. június 18. napjától 2018. július 20. napjáig	2018. július 23.	Pöttyös Bölcsőde IX/10. 1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.
Fehérholló Bölcsőde IX/6. 1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4.	2018. június 18. napjától 2018. július 20. napjáig	2018. július 23.	Aprók-háza Bölcsőde IX/4. 1092 Budapest, Ráday u. 46.
Varázskert IX/1. Bölcsőde 1096 Budapest, Thaly K.	2018. június 18. napjától 2018. július 20. napjáig	2018. július 23.	

u. 17.			
Aprók-háza Bölcsőde IX/4. 1092 Budapest, Ráday u. 46.	2018. július 23. napjától augusztus 24. napjáig	2018. augusztus 27.	Fehérholló Bölcsőde IX/6. 1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4. Varázskert IX/1. Bölcsőde 1096 Budapest, Thaly K. u. 17.
Pöttyös Bölcsőde IX/10. 1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.	2018. július 23. napjától augusztus 24. napjáig	2018. augusztus 27.	Manólak Bölcsőde IX/14. 1098 Budapest, Dési H. u. 9.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2017-ben "Nemzeti Ovi-Foci, Ovi-Sport Program" megvalósításához kapcsolódó beszámolójának elfogadására

17/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: A „Nemzeti Ovi-Foci” úgy kezdődött, hogy 2016-ban az alapítvány kiírta a pályázatot, 2017. március 3-án megkötötték a támogatási szerződést, május 26-án pedig műszaki átadás-átvételre került sor. A pedagógusok 2017. június 12-én vették birtokba, illetve megtörtént a pedagógusok továbbképzése, mivel a pályázatban az is benne volt, hogy az ottani pedagógusokat felkészítik. Az előterjesztés arról szól, hogy az alapítvány igazolja, hogy a támogatás rendeltetésszerűen lett elkölthetve. Ez egy elég vastkos anyag, és ha valakit fel tudtam ezzel „csigázni”, akkor a Jogi és Pályázati Irodán megtekintheti az elszámolást.

Dr. Bácskai János: Nyilván Alpolgármester Úr az érdeklődés „felcsigázására” gondolt. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 17/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

30/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Ovi-Foci Közhasznú Alapítvány által 2016/2017. évben megvalósított Sport-fejlesztési Programhoz kapcsolódó szakmai és pénzügyi beszámolót elfogadja.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ Alapítványok támogatási ügyei

6/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy a Vidámság Háza Alapítvány részére a maximális, kért 260.000 forintos támogatási összeget szavazzuk meg.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 6/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve a 260.000 Ft összegű támogatással.

31/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Vidámság Háza Alapítvány részére 260 000 Ft támogatást biztosít, amit a Kosztolányi Dezső Általános Iskola testnevelés oktatásához szükséges sporteszközök vásárlására használhatnak fel a 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2018. évi költségvetés elfogadását követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a 117/2017. (IV.20.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Javaslat a „Roma kulturális események megvalósításának, kulturális tartalmak és termékek elérhetővé tételének támogatására” kiírásra készített XV. Ferencvárosi Roma Kulturális Fesztivál témájú pályázat benyújtására

19/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 19/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

32/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ egyetért a „Roma kulturális események megvalósításának, kulturális tartalmak és termékek elérhetővé tételének támogatására” kiírásra készített XV. Ferencvárosi Roma Kulturális Fesztivál témájú pályázat benyújtásával.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat végrehajtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

18./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2017. évi értékelése, 2018. évi program

20/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Ez az előterjesztés olyan, amin minden további nélkül túl lehetne haladni, mert szép dolgok vannak benne leírva, mégis szeretnék néhány dolgot jelezni. A történeti városrészek tartalmazza az Ifjúmunkás utca 1.

szám alatti épületet, tehát ha jól sejtem, akkor a lakótelep is történeti városrésznek számít. Nagyon helyes, ennek örülök, illetve annak még inkább, hogy egy tornacsarnok épült, az még fontosabb. A „Befektetői építés, felújítás” címszó alatt olvasható a „Csarnok tér 2. szálloda”, aminek örülök, hogy felépült.

Talán emlékeznek, hogy az előző képviselő-testületi ülésen volt egy interpelláció, ahol egy 100 négyzetméteres helyiség és némi kötbér elmaradás volt. Ebben történt valamilyen előrelépés vagy ezzel még mindig várni kell?

A Balázs Béla utca 13. szám alatti épület felújítása a 2018-as tervben szerepel. Az olvasható, hogy az építési engedélyek rendelkezésünkre állnak, viszont az épületek kiürítése az első negyedévben indítható. Mikorra várható ennek az épületnek a teljes kiürítése? Mikor lehet valóban elkezdni az építőipari munkákat? Néhányszor már beszélünk arról, hogy mindig csak romlik a pénzünk. A választ meghallgatva, lenne a határozati javaslatához kiegészítenem.

Szűcs Balázs: A felelős Irodavezető Asszony tájékoztatása szerint körülbelül 6 hónapot vesz igénybe a Balázs Béla utca 13. szám alatti ház kiürítése.

Pál Tibor: 2 milliárd forintunk van, ha 6 hónapig megint nem használjuk fel, 2%-os havi romlással mindenki kiszámolhatja, mennyit bukunk ez alatt az idő alatt. Lenne egy kiegészítenem a határozati javaslatához, egy 3. pont, ami úgy szól, hogy :„A Képviselő-testület felkéri Polgármester Urat, hogy a Csarnok téri szálloda építése eseténél járjon el, és az Önkormányzat érdekét, a szerződésben vállalt kötelezettséget minél előbb érvényesítse.”

Dr. Bácskai János: Képviselő Úr is tudja, hogy ez nagyon jól hangzik, de azért nem javasolom megszavazni, mert ez törvény, evidencia, elő van írva számomra. Erről felesleges képviselő-testületi határozatot hozni.

Pál Tibor: Jegyző Urat kérdezem, hogy jogi értelemben mi az akadályja annak, hogy egy ilyen határozati javaslatot elfogadjunk?

Dr. Bácskai János: Én nem akadályról beszéltem, szavazni fogunk róla.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk Pál Tibor módosító javaslatáról.

33/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a Csarnok téri szálloda építése eseténél járjon el, és az Önkormányzat érdekét, a szerződésben vállalt kötelezettséget minél előbb érvényesítse.”

(6 igen, 11 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 20/2018. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

34/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ elfogadja a történeti városrészek rehabilitációjának 2017. évi értékelését, és 2018. évi program javaslatról szóló előterjesztést.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy intézkedjen a befektetői értékesítésre kerülő ingatlanok kiürítésének megkezdéséről.

Határidő: az épület-kiürítéshez szükséges források rendelkezésére állását követő 30. nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

19./ A FEV IX. Zrt. (mint a Ferencvárosi Parkolási Kft. jogutódja) és a FER-PARK 2010 Kft. között „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közterületi, fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek működtetése” tárgyban megkötött Szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez szükséges tulajdonosi döntések meghozatala

21/2018., 21/2/2018. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnöke-vezérigazgató

Baranyi Krisztina: Azt kell mondanom Tisztelt Képviselőtársaimnak, hogy aki ezt az előterjesztést összeállította, leírta és idehozta, az egészen egyszerűen hülyének nézi az összes képviselőt és a kerületet. Ez az előterjesztés egy dologról szól, időhúzásról, arról, hogy egy olyan cég, amelynek egyébként 24 millió forintot kellene visszafizetni hibás teljesítés után a kerületnek, az még 2 hónapig 160 millió forintot „húzza” a kerülettől. Ezután velünk vetesse meg a használt gépjárműveit, a használt parkoló automatáit, a használt berendezéseit, például olyan műszaki berendezéseket, amelynél még abban is vita van, hogy mivel az Önkormányzat fizette ki, az kinek a tulajdona. Elmondanék egy példát. Itt 8800 parkolóhelyet üzemeltet a FER-PARK 2010 Kft. 7187Ft+ÁFA, azaz 9127 forintért parkolóhelyenként. Ez azt jelenti, hogy a megbízási díja havonta 80.500.000 Ft. Azt kéri tőlünk, hogy az általa eladni kívánt, és a közös megegyezés szerint majd mi általunk megvásárolni kötelező parkolóórát vegyük meg 2 hónapnyi működési, megbízási díjnak megfelelő összegért. Ezt én leosztottam, 42 óráról van szó, az összes többi óra az Önkormányzat tulajdonában van. Ez azt jelenti, hogy a használt órákat 3.833.000 forint/darab áron vásárolnánk meg a FER-PARK 2010 Kft-től. Jelenleg a piacon 1,6-1,7 millió forintért lehet parkolóórát venni újonnan, 2 millió forintért pedig már szolgáltatással, szoftverrel, távfelügyelettel, „tokkal-vonóval”, ahogy a legmodernebb parkoltatást el lehet képzelni. Ezek új órák. Nem elég, hogy 2 hónapig teljesen feleslegesen fizetjük egy olyan cégnek a megbízási díját, amely egyébként – bizonyítékok alapján – több hónapon keresztül megkárosította a kerületet, de még megvesszük. Nem így van, Fővezérigazgató Úr? Akkor mire volt a megállapodás, a megbízási díj, ha nem a hibás teljesítés miatti 24 millió forintos visszatartásra? Benne van az önkormányzati törvényben, hogy a kerületeknek maguknak kell a parkolásüzemeltetést végezni, a Centrum Kft. és a Főváros által megkötött nagyon rossz üzletet miatt. Ez azt jelenti, hogy van persze „kiskapu”, hogy közreműködőt vehetünk igénybe, de ez nem arra vonatkozik, hogy a teljes parkolás működtetését egy külső cégnek adjuk ki, hanem arra, hogy olyan feladatokat, amiket nem tudunk ellátni - például a pénzszállítás, az órák karbantartása -, közbeszerzésen kiválaszthassuk, és ezekre igénybe vegyünk külső szolgáltatót. Ebben az itt lévő papírban az van benne, hogy mi újra a teljes parkolás működtetését egy külső cégre óhajtjuk bízni, magyarul az egyik nem hatékony, kártékony és a kerületet megkárosító helyzet után egy másikba lépünk bele ugyanilyen módon. Kérem én, ha már 2012-ben a kerület cége, a Ferencvárosi Parkolási Kft. leírta, hogy tudja önállóan működtetni a parkolást Ferencvárosban, ehhez mindössze parkolóőrök foglalkoztatására van szükség, hiszen van ügyfélszolgálat, akkor mi szükség van arra, hogy ennek a cégnek még 2 hónapi túlélést biztosítsunk? Mi szükség van olyan közbeszerzésre - amit Önök emlegetnek -, hogy a teljes parkolásüzemeltetést majd újra egy külső céggel fogják megoldani?

Dr. Bácskai János: Képviselő Asszony be tudja fejezni 1 percen belül?

Baranyi Krisztina: Igyekszem, bár ha Képviselő Asszony kiabál, akkor nehezen fog menni. Miért nem a kerület 100% tulajdonában álló gazdasági társaság, a FEV IX. Kft. Parkolási Divíziója fogja a parkolásüzemeltetést végezni, miután végre megszabadultunk egy ilyen – enyhén szólva – pazarló cégtől? Kinek az érdeke ez? Ha közbeszerzést írunk ki, akkor milyen célra fogjuk kiírni? Miért tart 2 hónapig az, hogy közbeszerzést írjunk ki egy pénzszállító cég bevonására? Miért nem kezdtek el parkolóőröket toborozni? Miért nem vették elő a régi terveket arra, hogy saját magunk üzemeltessük a parkolást? Kinek az érdeke ez? Miért húzzák az időt? Miért akarják még 160 millió forinttal kitömní ezeknek az embereknek a zsebét? Tessék elkezdni parkolóórát lízingelni, vagy akár újakat venni, hiszen olcsóbb lesz, mint ha a FER-PARK 2010 Kft-nek fizetjük ki. Ne haragudjon, Polgármester Úr, de hogy az Önök frakcióvezetője egy képviselő-testület előtt egy képviselővel szemben ilyen hangnemet engedhet meg magának....

Dr. Bácskai János: Jelezte, hogy lejárt az ideje.

Baranyi Krisztina: Nem jelezte, ez nem jelzés! Ön jelezte.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, Intzoglú István, Pál Tibor képviselők kimentek az ülésteremből.

Szilágyi Zsolt: Igazgató-helyettes Úrhoz az lenne a kérdésem: a 2017. december 21-i ülésen mondtam, hogy ne 5 évre írjuk ki a pályázatot, hanem rövidebb időre, és nézzük meg, hogyan működik, de végül erről lemondtam. László János válaszolt nekem, és azt mondta, hogy arra törekednek, hogy az Önkormányzat költségvetését ne terhelje ez a váltás, illetve hogy jelentős számú parkolóóra cseréjéről is szó van. Mennyi ez a parkolóóra? Mennyibe fog ez kerülni? Kinek? Említette, hogy olyan infrastrukturális fejlesztések lesznek, amit még Pesten soha nem láttunk. Ez mit jelent?

Dr. Bácskai János: Megadom a szót a FEV IX. Zrt. képviselőjének, aki „csak” vezérigazgató-helyettes. Baranyi képviselő asszony a „fő” szót is szokta alkalmazni, gondolom, nem véletlenül, mivel nem tudja, mi a pontos elnevezés. Erre tudok következtetni, és arra, hogy sem a szerződés, sem a parkolás működtetését nem ismeri.

Dr. Martos Dániel: A parkolásüzemeltetést Ferencvárosban a FEV IX. Zrt. végzi. A közszolgáltatási szerződés alapján Baranyi képviselő asszony által elmondottakban egy ponton tudok egyetérteni, hogy a kerület jogszabály alapján bevonhat közreműködőt, mi sem teszünk másképpen, mint bármelyik budapesti kerület. Olyan nagy volumenű tételekkel kapcsolatban, mint például a szoftverfejlesztés: nyilván az Önkormányzat nem fog önállóan szoftvert fejleszteni. A parkolás fejlesztésben jelenleg 2+1 szoftver érhető el az egész országban, ebből az egyiket az ország közel 80%-án használják, ezt használjuk mi is, tehát ilyen rendszert nem fogunk kifejleszteni. A pénzügyi szakmába szintén nem szeretnénk „belescapni”. A közterület-felügyelőkre vonatkozó munkajogi, illetve speciális szabályok miatt döntöttünk úgy – illetve az akkori vezetés 2010-ben -, hogy ebben is közreműködőt vonunk be. A megállapodás tervezetével, illetve az előterjesztéssel kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a szerződés megszüntetését a FER-PARK 2010 Kft. kezdeményezte, nem a FEV IX. Zrt. és nem az Önkormányzat. Az Ön által említett 24 millió forintos... nem tudom, minek nevezte, nem tartottunk vissza megbízási díjat. Az alvállalkozó jó teljesítésével kapcsolatban kötöttünk egy megállapodást, amelyet 2017. december 31-ig az alvállalkozó maradéktalanul teljesített. Az előterjesztés tartalmazza, hogy amennyiben nem ezen a módon kerül megszüntetésre a szerződés, úgy a szerződés, megállapodás értelmében 3 havi szolgáltatási díjat kellene 30 napon belül egy összegben kifizetnünk, ezen kívül az alvállalkozó igényt tarthat minden szerződéssel kapcsolatban eszközölt beruházásra, technikai eszköznek a megtérítésére. Ennél kívánunk ebben a közös megegyezésben az Önkormányzat számára előnyösebb megegyezést elérni, ezen dolgozunk. A februári képviselő-testületi ülésre az előkészített közbeszerzés koncepciójával együtt hoznánk vissza a megállapodás végleges verzióját. Képviselő Asszony 42 darab parkolóórát említett. Gondolom, hogy a József Attila-lakótelepi és a Vágóhid utcai bővítéssel kapcsolatos órákra gondol, ezekből 36 darab van, és ingyenes használatra kapta az Önkormányzat. Az előterjesztésben ez a 2 hónapos felső korlát nem a parkolóórák megváltására, hanem azon technikai eszközök összességének a megváltására vonatkozik, amelyet egyébként az alvállalkozó szerződéssel kapcsolatban megvásárolt. A teljesség igénye nélkül 5 darab tehergépjármű, több száz darab bilincs, több száz darab nyomtató, telefon van benne, de nyilván az órák képezik a legnagyobb tételt az elszámolásban. Képviselő Asszony említette a jelenlegi alvállalkozó által benyújtott számlákat, illetve azok ellentételezését, tehát a szolgáltatási díjat. 2018. január 12-én a Fővárosi Ítéltábla kimondta, hogy az Ön által, illetve sajtó által ezt érintett kijelentések valótlanok, ezért a megjelentető szerkesztőséget jogerősen is helyreigazításra kötelezte. Azt ajánlom Önnek, hogy nézzen utána, illetve nézzen a tények mögé, mielőtt ilyen kijelentéseket tesz.

Szilágyi Zsolt képviselő úrnak: a februári ülésre egy teljesen előkészített anyagot kívánunk a Képviselő-testület elé hozni. Ez az előterjesztés tárgyalná a László János úr által említetteket is, illetve az összes felmerült kérdést. A tulajdonos döntése nélkül ebben a kérdésben sem tud a FEV IX. Zrt. egy lépést sem tenni. Amennyiben a képviselőknek lesznek javaslatok, azokról Önök fognak dönteni, kérem, hogy készüljenek a februári ülésre, és amennyiben lehetséges, hozzánk is juttassák el a Képviselő-testület ülése előtt.

Dr. Bácskai János: Nagy szomorúsággal jöttem rá, hogy hiába voltam nagyvonalú az előbb, és engedtem több mint két hozzászólásnyi időt is beszélni Baranyi képviselő asszonynak, még egyszer meg kell adjam a szót. Akkor kellett volna leállítanom, most már nem tudom, még egyszer 3 perce van.

Dr. Kulpinszky Eleonóra, Intzoglú István, Pál Tibor képviselők visszajöttek az ülésterembe.

Baranyi Krisztina: Ezek szerint közbeszerzést kell kiírni szoftverfejlesztésre, pénzszállításra, illetve parkoló ellenőrök foglalkoztatására. Jól értem? Ennek a közbeszerzésnek a kiírása olyan tehetséges és rutinos gárdával, amely Önöknél van, miért tart 2 hónapig? Miért nincs már kiírva?

Azt mondja, hogy előnyösebb megállapodást akarnak az Önkormányzat számára. Ezzel szemben az a tény, hogy ez a megállapodás nem az Önkormányzat számára, hanem a cég számára előnyös, hiszen túlél. Ezzel a céggel nem kell közös megegyezéssel, bármikor rendkívüli felmondással fel lehetne bontani a szerződést, hiszen a teljesítés nyomán kár érte az Önkormányzatot. Ha jól emlékszem, például a tervezett parkolási bírság 326 millió forint lett volna a 2017. évre, ehelyett 220 millió forint „jött be” a rossz teljesítésük miatt. 100 millió forinttal kevesebb. Másrészt megállapították, elismert módon hibásan teljesített, ezért le kellett vonni a megbízási díjából 24 millió forintot. Egy ilyen céggel egyezkedünk? Ez Ön szerint kinek a számára előnyös? Szeretném tételesen látni, hogy mit óhajtának a „nyakunkba sózni”. Mit mondott? 5 darab használt teherautót, nyomtatókat, bilincseket? Tételes kimutatást kérek arról, hogy mire óhajt a FEV IX. és az Önkormányzat kifizetni 161 millió forintot.

Görgényi Máté képviselő kiment az ülésteremből.

Dr. Martos Dániel: Képviselő Asszony a 2017. évi költségvetéssel kapcsolatban is feltehetően volna ilyen kérdést. A költségvetés bevételi előirányzatát idén is meghaladtuk, ami a parkolási bevételeket illeti. A nagyarányú bővítésnél, amit 2016-ban végrehajtottunk, másfél hónapnyi üzemeltetési tapasztalattal kellett kalkulálnunk. Ennek köszönhető ez az elmaradás, nem pedig az alvállalkozó teljesítésének. Szerintem ez egy felesleges „csúsztatás” ismét. A tételes kimutatást nemcsak Ön, hanem az összes képviselő, a Képviselő-testület is meg fogja kapni, hiszen az előterjesztés részét fogja képezni. Nem tudom, hogy elolvasta-e a jelen előterjesztést, amit Vezérigazgató Úr jegyez, ebben leírja, hogy ezeket a tételeket egyesével, szakértők bevonásával fogjuk vizsgálni, hogy milyen értéken kell és lehet átvenni őket. A 2 havi vállalkozási díj a felső korlátját jelenti ennek a megállapodásnak, tehát ennél több nem lehet, csak alacsonyabb összeg. Számos hír megjelent arról az összegről, amennyiért Ferencváros, illetve a FEV IX. Zrt. parkolászemeltető bevon alvállalkozót. Az Ön által jegyzett különböző üzemeltetési díjakkal szemben, a hatályos üzemeltetési szerződésekben – úgy emlékszem, átküldtem Önnek az összes kerületből – egyik szám sem stimmelt, kétszeres-háromszoros díjak vannak ahhoz képest, amiket Ön leír. Nyilván a Fővárosi Ítéltábla is azért döntött az Önkormányzat igaza mellett, mert – többek között - ezekkel a számokkal nem értett egyet.

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.

Dr. Bácskai János: Sajnálom Baranyi képviselő asszonyt, hiszen vannak még közöttünk, akik szívesen hallgatják okfejtéseit, de nem tudok az SZMSZ szerint többször szót adni. Annyit megjegyeznék, hogy egy „profí” politikus 2x3 percbe is bele tudja foglalni mindazon kérdéseit, amire választ szeretne kapni, még ha fel sem teszi őket.

Gyurákovics Andrea: Vezérigazgató-helyettes Úrtól kérdezném, hogy ez a napirendi pont ugye arról szól, hogy a közös megegyezéssel történő megszüntetéshez szükséges tulajdonosi döntést meghozzuk? Ha jól értelmezem, ez két dolgot feltételez, egyrészt amíg ezt a döntést meg nem hoztuk, közbeszerzést nem lehet kiírni. Nem vagyok jogász, de számomra ez a logikus lépésmenet. Ebben a napirendi pontban közbeszerzésről nincs szó, tehát úgy tűnik, hogy valakinek az értelmezési és felfogási képességével ismételtelen probléma van.

Intzoglu István képviselő kiment az ülésteremből.

Dr. Martos Dániel: A közbeszerzési kiírás elindításának egyetlen akadálya van, hogy a közös megegyezéssel történő lezárásnak meg kellene előznie, mivel szorosan összefügg a lezárás az újonnan kiírt közbeszerzéssel.

Baranyi Krisztina (ÜGYREND): Módosító javaslatot szeretnék tenni a határozati javaslatához: A FEV IX. Kft. azonnali felmondással megszünteti a fent írt vállalkozási szerződést akkor, amikor a közbeszerzési eljárás eredményes és érvényessé válik. A FEV IX. Kft. semmilyen eszközt, parkolóórákat, teherautókat, kerékbilincseket nem vesz át az elszámolás folyamán a FER-PARK 2010 Kft-től. Nem kerül semmilyen parkolási működtetéshez szükséges eszköz a FER-PARK 2010 Kft-től a FEV IX. Kft. birtokába.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina módosító javaslatáról.

35/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a FEV IX. Zrt. azonnali felmondással megszünteti a vállalkozási szerződést a FER-PARK 2010 Kft-vel, amikor a közbeszerzési eljárás eredményes, illetve érvényessé válik. A FEV IX. Zrt. a parkolási rendszer működtetéséhez szükséges eszközöket (parkolóra, teherautó, kerékbilincs) nem veszi át az elszámolás folyamán a FER-PARK 2010 Kft-től."

(1 igen, 10 tartózkodás)

Dr. Kulpinszky Eleonóra, Jancsó Andrea Katalin, Hidas Gyula, Mezey István, Szilágyi Zsolt képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 21/2018., 21/2/2018. számú előterjesztések határozati javaslatáról.

36/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata mint a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. egyedüli részvényese hozzájárul ahhoz, hogy a FER-PARK 2010 Kft-vel a „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő közterületi, fizető parkolóhely céljára kijelölt várakozóhelyek működtetése” tárgyban 2010. december 17-én megkötött szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése az alábbi feltételek rögzítésével történjen, és felkéri a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt –t, hogy a végleges megállapodás tervezetét terjessze elő a Képviselő-testület 2018. februári ülésére:

- a felek közös megegyezés útján megszüntetik a fent írt vállalkozási szerződést, mégpedig akként, hogy a vállalkozási szerződés megszűnésének időpontja a Megrendelő által újonnan lefolytatandó közbeszerzési eljárás alapján a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés aláírásától számított második naptári hónap utolsó napja. A nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés hatálybalépésének napja a szerződés aláírásától számított harmadik naptári hónap első napja, mely időpontig a Megrendelőt nem terheli fizetési kötelezettség a nyertes ajánlattevő felé. A nyertes ajánlattevő a szerződés hatálybalépése előtt köteles együttműködni annak érdekében, hogy a parkolási szolgáltatások folyamatossága mellett, zökkenőmentesen a Szolgáltató helyébe lépjen.

- a felek megállapodnak abban, hogy a Szolgáltató a vállalkozási szerződés megszűnésének időpontjáig köteles a vállalkozási szerződésben írt kötelezettségeit szerződésszerűen teljesíteni, és a vállalkozási szerződés, valamint annak módosításai szerinti szolgáltatásokat folyamatosan, zökkenőmentesen, a szerződésnek, a hatályos jogszabályoknak, valamint a Megrendelő érdekeinek megfelelően nyújtani.

- a Szolgáltató a vállalkozási szerződés megállapodás szerinti megszűnése esetére vállalja, hogy a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével kötendő szerződés aláírásától számított második naptári hónap utolsó napjáig a vállalkozási szerződés szerinti szolgáltatások folyamatos nyújtása mellett a közbeszerzési eljárás nyertes ajánlattevőjével és a Megrendelővel abban is együttműködik, hogy a nyertes ajánlattevő zökkenőmentesen, a parkolási szolgáltatások folyamatossága mellett tudjon a Szolgáltató helyébe lépni.

- a FER-PARK 2010 Kft. tulajdonában álló, a parkolási rendszer működtetéséhez szükséges technikai eszközök Megrendelő által átvételre kerülnek, és ennek során az ellenértéket úgy kell megállapítani, hogy annak mértéke nem haladhatja meg a jelenleg hatályos parkolásüzemeltetési tárgyú vállalkozási szerződésben megállapított havi szolgáltatási díj kétszeresét.

Határidő: a Képviselő-testület 2018. februári rendes ülése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató

(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin, Mezey István képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

20./ Interpelláció

22/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Pál Tibor: A menetrend eddig az volt, hogy az interpelláció benyújtásától 15 napon belül kapok választ. Gondolom, akkor a következő képviselő-testületi ülésen kerül elfogadásra vagy nem elfogadásra.

Dr. Bácskai János: Az interpellációt most mindenképpen napirendre kellett venni, akkor is, ha most nem kap választ.

Pál Tibor: Az interpellációt nem fogom még egyszer felolvasni, köszönöm, ha átolvasták. Többször volt már ez ügyben kérdésem, a Képviselő-testület előtt is volt már valamifajta békítési szándék az ottani vállalkozókkal. Ma azt lehet látni a Határ úti csomópontnál, hogy katasztrofális állapotok vannak, ezen nem lehet vitatkozni. Ha tudtam volna, hogy napirendre kerül, akkor a fotókat is elhoztam volna. Érdekes, hogy eközben Kispest polgármestere és az országgyűlési képviselők bejelentették igényüket erre a területre, mert a Ferencvárosi Önkormányzat a Fővárossal együttműködve nem képes ott normális állapotokat létrehozni. Mikor lesz ott végre normális állapot? Milyen veszteség éri az Önkormányzatot? Mit kíván tenni annak érdekében, hogy tényleg egy normális, kulturált közlekedés valósuljon meg? Nagyon jó lenne, ha egy jó válasz és megoldás születne minél hamarabb.

Dr. Bácskai János: A hivatalos választ Képviselő Úr 15 napon belül fogja megkapni. Teljes mértékben egyetértek, hiszen a közelben lakom, és minden tisztelem a polgármesteremé, Gajda Péteré, de csodálkozom, ha ez igaz, amit Ön mond, hogy arra sem volt képes, hogy hivatalosan megkeressen. A hivatalos megkeresésen kívül, sajtótájékoztatón mond véleményt a munkánkról, arról, hogy nem vagyunk képesek peres ügyeket lefolytatni. Első naptól kezdve, folyamatosan pereskedünk. Egyetlen „törvénytiszteletlen” vállalkozóval van már csak dolgunk, mert az összes többivel sikerült így vagy úgy megállapodni. Sajnos a mai törvényes keretek között van alkalmunk és módja ellenállni, a közösség ellenére, a hangulat ellenére is. Ne felejtjük el, hogy ebben a Képviselő-testületben itt ül nem egy képviselő, aki még biztatta is ezeket a vállalkozókat annak idején. Megvannak a jegyzőkönyvek és a sajtó megnyilvánulások is. Nagyon szomorú voltam akkor is és most is, hogy egy törvénytelen állapotot törvényesen megválasztott képviselők támogatnak. Küzdünk, harcba állunk, és a 15 napon belül megküldött válaszban benne lesz, hogy hol tartunk. Első fokon ezzel az „utolsó mohikánnal” szemben is nyertünk.

Pál Tibor: Jeleztem, hogy nem jogi kérdésként kívánom taglalni, tudom, hogy nagyon bonyolult a háttere. Jó lenne, ha tudnánk, mi van ezzel kapcsolatban. Dolgom megvédeni Gajda Péter polgármester urat, ő a Ferencvárosi Önkormányzatról nem beszélt, arról az állapotról beszélt, ami ott van, és a megoldás érdekében szándékozik lépéseket tenni. Nem minősítette az Önkormányzat és az Ön munkáját, csak javítási szándékkal tett erre javaslatot. Ez a sajtóban olvasható volt.

A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

Intzoglú István képviselő visszajött az üléssterembe.

Gyurákovics Andrea képviselő kiment az üléssteremből.

21./ Sürgősségi indítvány a Magyar Színházi Emlékezetért Alapítvány kérelme tárgyában

25/2018. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy a kért 300.000 forint támogatást adjuk meg a könyvkiadáshoz.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 25/2018. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 300.000 forintos támogatási összeggel kiegészítve.

37/2018. (I.25.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Magyar Színházi Emlékezetért Alapítvány részére 300 000 Ft támogatást nyújt a Balázs Samuról megjelenő könyv költségeinek támogatása céljából.

Határidő: 2018. január 25.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés tervezése során tegyen javaslatot az 1./ pontban meghatározott támogatás fedezetének biztosítására.

Határidő: a 2018. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: a 2018. évi költségvetés hatálybalépését követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

Baranyi Krisztina, Hidas Gyula képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: 2018. február 3-án, mivel a Ferencvárosi Művelődési Központ csatlakozott a „Kultúrházak éjjel-nappal” programhoz, egész napos program lesz, délelőtt „Cimbora játszóház” és „Kincskereső” gyerek bolhapiac, illetve „Állatok Farsangja”. Délután 18.30 órától az „Aula Galéria” ünnepélyes átadója lesz, ferencvárosi képzőművészek közös kiállítása. 19.00 órától „Fess meg egy téglát!”, neves képzőművészek és budapesti galériák közreműködésével lesz egy program, amelyen közreműködik a „Gyárfás István Trió”, jazzkoncert, közreműködik Pocsai Kriszta, illetve Dúzsi Tamás borait lehet kóstolni. 20.00 órakor a „Custom Blues Band” koncertje lesz a Ferencvárosi Művelődési Központ színháztermében.

Szeretettel várunk mindenkit az I. Ferencvárosi Szakrális Kórustalálkozóra a Dunamelléki Református Egyházkerület székházának dísztermébe, 2018. február 7-én 18.00 órakor. Nagyon sok közreműködő lesz, a Patrona Hungariae leánykara, a Károli Gáspár Református Egyetem női kara, a Baptista Gyülekezet Kamarakórusa, a Kálvin Kórus, a Nagyvárad téri Református Egyházközség kórusa, a Szent Kereszt Plébánia énekkara, a Központi Református Kórus és a koncert végén pedig az egyesített kórus fog énekelni. Erre a két rendezvényre sok szeretettel várunk mindenkit!

Dr. Bácskai János: Köszönöm a kollégák kitartását. Zárt ülést rendelék el.

A 22. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 38-54/2018. (I.25.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.15 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető