



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2017. december 14-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,  
Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Dr. Bánfi Réka, Berner József, Dr. Bőjte Bernadett, Bucsai Tímea, Geier Róbert, Halmai András, Dr. Kasza Mónika, Dr. Kovács Henriett, Dr. Kelemen Miklós, Dr. Mizesák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, Dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Róth Istvánné, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Talapka Gergő, Dr. Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZÓFE Kft. igazgatója, Dr. Kovács József – FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Soós Péter – Ferencvárosi Pincészínház igazgatója, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási Divízió vezetője, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Flender Éva – könyvvizsgáló, Rácz László – közbiztonsági referens, Veres László – sajtófőnök, Ferenczy Lászlóné, Kvacskay Károly, Dr. Nagy Attiláné külsős bizottsági tagok, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.06 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 271/2017. sz. – "Javaslat együttműködési megállapodás megkötésére a MÁV lakótelep vízellátása tárgyában" című – előterjesztést vegye le napirendjéről és a következő ülésen tárgyalja, illetve a 241/2/2017. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)" című – előterjesztést 1. napirendi pontként, a 256/2017. sz. - "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója (2017-2021) elfogadására" című – előterjesztést 2. napirendi pontként tárgyalja. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Baranyi Krisztina:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Gyurákovics Andrea:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

**376/2017. (XII.14.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

- 1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)  
**241/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója (2017-2021) elfogadására  
**256/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési módosítása (egyfordulóban)  
**267/2017., 267/2/2017. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
**268/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző
- 5./ Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására (egyfordulóban)  
**269/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak végrehajtása  
**272/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ A Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása  
**273/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetőjének a közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetése iránti kérelme  
**262/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 9./ Javaslat a Ferencvárosi Pincészinház (költségvetési szerv) igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására  
**274/2017. sz.** előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

10./ Javaslat ellátási szerződés megkötésére gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott gyermekek átmeneti otthonában történő ellátás ügyében

**275/2017. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

11./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2016. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)

**265/2017. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

12./ Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelme

**264/2017. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

13./ Interpelláció

**266/2017., 266/2/2017. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

dr. Bácskai János polgármester

14./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. I. félévi munkaterve

**276/2017. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Önkormányzati hatósági ügyek

**277/2017. sz. előterjesztések**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Baranyi Krisztina:** Több közérdekű – a Képviselő-testületet is érintő – dologról szeretnék beszélni.

Elsősorban a Ferencvárosi Sport Általános Iskola és Gimnázium ügyéről. Megjelent a sajtóban, hogy hetek óta diákok és tanárok takarítják az iskolát. Szeretnék egy olyan javaslatot megfogalmazni, hogy a Képviselő-testület forduljon a Klebelsberg Intézményfenntartó Központhoz, tisztázza a helyzetet, és amennyiben pénzügyi segítségre van szükség, akkor átmenetileg vagy tartósan ajánlja fel a segítségét. Látjuk, hogy hova vezet az iskolák államosítása a kerületünkben, amely egyébként el van látva pénzzel, hiszen kötelezettségvállalás nélküli 4 milliárd forintja van államkötvényekben, és mégis ilyen gondok jelentkeznek. Az iskolákban alapvető feladatot nem tudnak ellátni. Azt gondolom, hogy tudunk és kötelességünk is lépéseket tenni ebben az ügyben.

Szeretném tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy az Önök által hozott határozat a vagyonyilatkozati eljárással kapcsolatban, immár bíróságon is cáfolatot kapott. Egy sajtóperben kimondták, hogy nem volt szabálytalan a vagyonbevallásom, nem titkoltam el semmit, minden ezzel kapcsolatban elhangzott állítás nem felel meg a valóságnak. Ugyanez a tényállás derült ki a Budapesti Rendőr-főkapitányság Korrupciós és Gazdasági Bűnözés Elleni Főosztály Gazdaságvédelmi Osztályának határozata szerint is, ahol Gyurákovics Andrea képviselőtársam és Martos Dániel feljelentése nyomán nyomozást indítottak ellenem, amelyet lezártak megszüntető határozattal, mivel a cselekmény nem bűncselekmény. Kimondták – szó szerint fogom felolvasni -, hogy az általam megvásárolt ingatlanon „2017. február 13. napján szerzett tulajdonjogot, ennek megfelelően a vagyonyilatkozatában az ingatlan megvásárlását nem kellett feltüntetnie.” Ezek után közlöm a Tisztelt Képviselő-testülettel, hogy a bíróság döntése, illetve a nyomozóhatóság megállapításai alapján mindenkivel szemben, aki ilyen értelmű nyilatkozatot tett – ez vonatkozik Ferencváros Önkormányzatára, a ferencvárosi FIDESZ-re, illetve Gyurákovics Andrea képviselő asszonyra is – peres eljárásokat indítok meg. Kérem, hogy a jogalap nélkül, jogtalanul meghozott határozatot a Képviselő-testület vonja vissza, illetve a jegyző felelősségét vizsgálják meg, hiszen ő mint a „törvényesség őre”, nem adhatott volna jóváhagyást egy ilyen tartalmú határozat meghozatalához. Képviselőtársaimat természetesen nem hibáztatom, Polgármester Úr kihasználta, hogy nem

voltam jelen az ülésen, megfelelő tájékoztatás nélkül, az álláspontom meghallgatása nélkül hoztak döntést. Mindenkinek, aki ebben részt vett, le kell vonnia a megfelelő tanulságot és „meg fogja fizetni az árát”.

**Dr. Bácskai János:** Még azt sem mondhatom, hogy köszönöm a felszólalását. Nem lesz nehéz karácsonyi ajándékot adni Képviselő Asszonynak, hiszen most már eltökéltem, hogy az SZMSZ-t hangoskönyv formájában rendelkezésére fogom bocsátani, hogy menetközben is tudja hallgatni, ha már olvasni nem szereti. Ennyi „badarságot”, „össze-visszaságot” én még életemben nem hallottam, nem beszélve az SZMSZ-ellenességéről.

**Zombory Miklós:** Szeretnék köszönetet mondani többek között az informatikai csoportnak. Polgármester Úr „vezényszavára” szeretném „felfűzni” a mondanivalómat. Szerintem az ideai ülészakban – ideai naptári évben – sok minden fejlődött a teremben, például a monitorok. Bevezettük azt, hogy SZMSZ szerint van beállítva az idő, hogy tudják, mennyi ideig beszélhetnek a képviselők. Felbuzdulva ezen, egy újabb dolgot állítottunk be, hiszen nem lehetett eddig tudni, hogy hányszor kért szót valaki, illetve összerosódott a bizottsági elnök és a képviselői felszólalás. Amikor a bizottsági elnökök szót kérnek, a következőképpen tudnak bejelentkezni: megnyomják a „szót kér” és utána rögtön az „ügyrend” gombot, ekkor sárgán fog megjelenni a monitoron, illetve az ülésvezetőnél is ki lesz írva, hogy bizottsági elnökként szólal fel valaki. Megkérem a bizottsági elnököket, hogy ezt alkalmazzák, mert sokkal egyszerűbb lesz az ülésvezetőnek is. Szeretném az összes képviselő figyelmét felhívni arra, hogy a hivatali épületben nagy teljesítményű wifi adók kerültek beüzemelésre. A régi „Fradí175”, „Fradí 179” megszűnik a héten, a „9PMH\_vendég” nevű wifit tudják helyette használni, de mindenkinek megküldöm írásban is.

**Gyurákovics Andrea:** Engedjék meg, hogy egy közleményt, melyet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ adott ki, beolvassak szó szerint: „Az intézményt fenntartó Belső-pesti Tankerületi Központ a biztonságos működés érdekében takarító céget bízott meg a feladat ellátására, mely már a téli szünetben elkezdte a munkát, de addig is megoldódott a takarítás az iskolában.” Ennyit erről a bizonyos felháborodós hozzászólásról, ami megint „csúsztatásokat” tartalmazott.

Tisztelt Képviselőtársaim! Szomorú vagyok, hogy ismét olyan eseményről kell beszélnem, ami „sárba tiporja” a több évtizedes városépítő politikai kultúrát, vagyis azt, hogy itt mi a ferencvárosi családokért, a ferencvárosi emberekért dolgozunk. A közösséget építeni és nem rombolni akarjuk. Lehet úgy közösséget építeni, hogy az iskoláinkat pártpolitikai rendezvény helyszínévé „züllesztjük”? Ferencvárosi iskolákban a gyerekek Mikulás ünnepségnek álcázott pártpolitikai rendezvényen vettek részt szülői engedély nélkül. Vajon a szülők tudtak erről? Adtak hozzá engedélyt? Nagyon meglepődnék, ha a válasz „igen” lenne. Tisztában vagyunk azzal, hogy a gyermeki lélek mennyire befolyásolható, ezért nem véletlenül lettek a politikai pártok kitiltva az iskolákból. A kérdés az, hogy akarjuk-e a gyermekeinket azzal veszélyeztetni, hogy rájuk kényszerítjük a felnőttek világát. A ferencvárosi FIDESZ határozott, egyértelmű válasza az, hogy nem. Ferencvárosban a jótekingodásnak vannak európai normák szerinti formái. Ülnek itt a teremben olyan képviselőtársaim is – nem a FIDESZ soraiban – akik a pártjuk megnevezése nélkül is építő jellegű közösségi munkát végeztek a kerületben, amit ezúton is köszönünk nekik. Ezért mondom sokadszor ebben a teremben, hogy a bulvárpolitikának nincs és nem is lesz helye itt Ferencvárosban. Úgy tenni, mintha jótekingodnánk, azután pártlogós videóval kitenni a Facebook-ra éppolyan gusztustalan, mint hazugságokat terjeszteni a saját kerületünkről, és utána némán hallgatni, amikor a bíróság ezeket leleplezi.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának lakásgazdálkodási koncepciója (II. forduló)**

**241/2/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta, és érdemi vita nélkül javasolta a Képviselő-testületnek elfogadásra.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság ismét értékes vitát folytatott a lakásgazdálkodási koncepcióval kapcsolatban. Két álláspont alakult ki most is, ismételni nem kívánom, csak a sarokpontokat emelem ki. A lakásgazdálkodásunk jelentős része olyan 100% önkormányzati tulajdonú épületekben van, amelyekben a szociális állapotok is olyan romló tendenciát mutattak, melyek felszámolására az Önkormányzat már többször elkötelezett volt. Nem szeretnénk, hogy a „dzsumbujhoz” hasonló állapotok alakuljanak ki. Amikor a lakásgazdálkodási koncepciónál ezekről a 100% önkormányzati tulajdonú épületekről beszélünk, gondolkodunk vagy tervezünk, akkor teljesen világos, hogy ahogy a „dzsumbuj” felszámolása, illetve a nemcsak az épület állagát javító munkánk megtörtént, úgy ezeknél az épületeknél sem szeretnénk hasonló állapotok kialakulását. Ez csak úgy fog menni, ha az eddig megkezdett tömbrehabilitációt folytatjuk. Egyértelmű, hogy ez az ezekben az épületekben lévő szociális bérlakás állományt csökkenti. Továbbra sem célunk – ebben van az elvi ellentét - a szociális bérlakások számának megtartása vagy esetleges növelése, hiszen ezekben az épületekben a felszámolással a szociális bérlakások megszűnnek. Ezt nem csak az ott élők szeretnék, hanem mi is azt gondoljuk, hogy az itt lévő szociális állapotok felszámolása is cél. Amikor ezek a lakók már a felújított épületekbe kerülnek, és lehetőségük van arra, hogy az általuk bérelt lakást megvásárolják, kikerülnek abból a viszonyrendszerből, amiben bent tartani őket erőszakkal nem szeretnénk. Nem akarjuk, hogy mindenáron szociális bérlakásban lakjanak, amennyiben meg tudják vásárolni a lakást, tegyék meg. Az ebből származó pénzeszközöket szeretnénk visszaforgatni, további kiköltöztetéseket, illetve épületfelújításokat eszközölni. Az egész koncepció arra épül fel, hogy ezt a fajta lehetőséget megadja az itt élőknek. Továbbra is azt gondoljuk, hogy a már társasházzá alakult, felújított épületekben lévő szociális bérlakásállomány megtartása nem feltétlenül cél. Lehetőség van arra, hogy az itt élők megvásárolják egy kedvezményes áron, de a megvásárlás pillanatában a szociális gondoskodásból kikerülnek, ebben mesterségesen bent tartani nem szeretnénk őket. Itt van egy nézetkülönbség – gondolom, hogy Frakcióvezető Úr ismerteti az MSZP frakció álláspontját -, mi továbbra is fenntartjuk, hogy ez a fajta láncolat, hogy valaki átkerül egy felújított lakásba és ott lehetősége van megvásárolni, az ebből származó pénzt pedig visszaforgatjuk, ez a mi filozófiánk. Ez együtt jár azzal is, hogy az ilyen típusú szociális bérlakásállományunk csökken, viszont az itt élők ezt várják tőlünk, és örülnek ennek a tendenciának. Ugyanez a cél azokkal az épületekkel, telkekkel vagy kiürített építményként eladott épületekkel, amiket piaci alapon értékesítünk, hiszen az ebből befolyó pénzt is mindig az itt élők kiköltöztetésére és méltó elhelyezésére szeretnénk fordítani. Ha ebből többletbevétele keletkezik az Önkormányzatnak, akkor azt további épületfelújításra, méltó állapotok létrehozására szeretnénk költeni, mert a 100% önkormányzati tulajdonú, nagyon leromlott, alacsony vagy komfortfokozat nélküli lakások megszüntetése az elsődleges cél.

**Zombory Miklós:** Ha valaki bizottsági elnökként szeretne bejelentkezni, akkor először a normál bejelentkezést és utána az ügyrendet kell benyomni vagy fordítva.

**Görgényi Máté:** Köszönöm Alpolgármester Úr buzdítását. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is tárgyalta a lakásgazdálkodási koncepciót, és vita nélkül támogatásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Pál Tibor:** Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy jól indult ez a dolog, sokkal több lehetőség volt ebben a napirendben, mint amit sikerült kihozni belőle. A bizottsági üléseken is elmondtuk, a szándék jó, mi magunk kezdeményeztük, és örülünk, hogy eddig eljutott. A legelső előterjesztés, ami a helyzetfelmérésről szólt, némi bizalomra adott okot, mert valóban „adott egy képet” arról, hogyan állunk a lakásállomány tekintetében. Onnantól kezdve nagyon „elkanyarodott” attól, ami a valódi célja, értelme lett volna egy ilyen koncepciónak. A vita egy dolgot tisztázott, tegnap azt mondta Mezey képviselő úr, hogy nem szándékuk a szociális bérlakásállomány növelése. Az a probléma viszont, hogy a szociális bérlakás fogalmát nem sikerült tisztázni a vitában. Önök azt gondolják, hogy a szociális bérlakás egy rossz minőségű lakás, én pedig azt mondom, hogy a kettő nem kapcsolódik össze. Igaz, hogy akik ma szociális bérlakásban laknak Ferencvárosban, többségében rossz minőségű lakásban laknak, de a szociális bérlakás fogalma nem azonos a komfort nélküli, illetve rossz minőségű lakásokkal, az egy egészen más kategóriát jelent. Ezt jó lett volna tisztázni a vitában. Miért akarunk egyáltalán koncepciót? Azért, mert korábban is volt a Ferencvárosi Önkormányzatnál koncepció, bár nem így hívták, hanem a költségvetési koncepciónak egy részét képezte. Minden évben az adott évet megelőző novemberig elfogadtuk a költségvetési koncepciót, ami tartalmazta a pályázatok előkészítését, az adott évben

felújított házak listáját, a lakások mennyiségét, hogy az Önkormányzat saját forrásból mennyit kíván erre fordítani, és hogy ha az Önkormányzat induló költségvetésében plusz bevétele van, akkor abból milyen arányban fordítunk lakásfelújításra. Ott voltam a kerület napján a Nemzeti Színházban, ahol nagyon szép műsor volt, valóban méltó a 225 éves Ferencvároshoz. Főpolgármester Úr hozzászólása kicsit furcsa volt, azt mondta, hogy a Fővárosi Önkormányzat az ő vezetése alatt adott forrást a kerületnek lakásfelújításra. Szeretném Önöknek jelezni, hogy a Tarlós úr általi időszakban a Ferencvárosi Önkormányzat nem nyert pályázatot lakásfelújításra, egyedül határidőt módosítottak, hogy a korábbi pályázatokat felhasználhattuk. Tarlós úr ebben „csúsztatott”, mert nem kaptunk a Fővárostól erre pénzt, ami nagy probléma, hiszen korábban rengeteg támogatás volt. Amire kaptunk pénzt lakás eladásból, az a Markusovszky park felújítása volt. Alapvetően azt gondoljuk, hogy önkormányzati feladat a lakásgazdálkodás és a lakásokkal való foglalkozás, és ehhez rengeteg saját erőt kell hozzátenni, főleg amikor a költségvetés úgy áll, ahogy most. Módszertanilag azt gondolom, hogy egy konzultációt – nem csak bizottsági üléseket – megérdemelt volna ez a kérdés, mert van olyan fontos, hogy a javaslattevőket meghívjuk, azért, hogy a különböző fogalmakat, elképzeléseket tisztázzuk.

A kiküldött előterjesztésben van egy 3 pontos elérendő célrendszer, amihez egy módosítást javaslok, így kicsit talán javít a helyzeten. Az előterjesztésben nem értem, hogy mit jelent, hogy 2 ház felújítása évente biztosítja azt az igényt, ami majd keletkezik. Melyik két házra gondolunk, amiben 16 lakás van, vagy amelyikben 48 lakás van? Ez elég tág dolog.

Javaslom, hogy az 1. pont így szóljon: „elsődleges célként tűzi ki a szükséglakások, komfortnélküli és félkomfortos lakások megszüntetését, minimum komfortos komfortfokozatú lakások kialakítását, és a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatását segítjük.” A jelenlegi 3. pont legyen a 2. pont, ami úgy szól, hogy: „másodlagos célként tűzi ki, hogy a szociális alapon bérbeadható lakások számát megőrizzük”. Azt írjuk ebbe, hogy „az éves költségvetés tervezésénél az adott évben 150-170 lakás felújítását, bontását és pótlását tervezzük a költségvetésbe.” Ezt azért mondom, mert az előterjesztésben az szerepel, hogy „2 ház felújítása”. Ahogy nézem, hogy mennyi lakásra lenne szükség ahhoz, hogy a rossz minőségű lakásban lakók helyzetét megoldjuk, akkor 10 év alatt ebben az ütemben megoldhatóvá válik. Ez egy koncepcionális kérdés. Ha legalább ebben egyet tudunk érteni, akkor hozzá lehet rendelni a rendeletünket és a költségvetést is. Ha ezt nem tudják elfogadni, támogatni, akkor az az érzésem támad, hogy ez nem szól másról, minthogy annak a „korrupció ködnek” - ami a lakásgazdálkodás kapcsán a kerületre, az Önkormányzatra „rátelepedett” - gyors „osztatását” segítse elő. Akkor csak erről szól az előterjesztés és nem másról, miközben szerintem ennél ez többet érdemel.

**Baranyi Krisztina:** Annyiban csatlakoznék az előttem szólóhoz, hogy mi is nagyon örültünk annak, hogy végre jele volt annak – ha még csak e-mailben is -, hogy bevonják az ellenzéket is egy ilyen nagy horderejű, nyilván hosszútávra szóló koncepció elkészítésébe. Azután az egyeztető folyamatok elmaradtak, több mint fél év telt el, mire egyáltalán a Képviselő-testület elé kerültek a javaslatok – közte a mieink is -, de a többségben lévő fideszes képviselők egyöntetűen leszavazták az összes ellenzéki javaslatot, egyet sem sikerült beépíteni ebbe a koncepcióba. Aminek az apropóján felmerült ennek a gondolata - az ügyészségi nyomozás a ferencvárosi „lakásmutyikkal” kapcsolatban -, annak az ügynek a „tisztába tevésére” egy javaslat sem szolgál. Ezt a koncepciót én nem tudom támogatni.

**Dr. Bácskai János:** Néhány felvetésre tudok reagálni, van, amire meg nincs miért. Mezey István bizottsági elnök úrral teljes mértékben egyetértek, korrekt módon foglalta össze a bizottsági ülésen elhangzottakat, valamint ennek a koncepciónak az értékességét és lényegi elemeit.

Pál Tibor képviselő úr Mezey István elszólását próbálta elemezni, miközben ott volt a bizottsági ülésen, és tudhatja, hogy ezt az elszólását Mezey Képviselő Úr kijavította. Az a mondat egyébként sem állná meg a helyét, hogy nem cél szociális lakások építése, hiszen Képviselő Úr tudja a legjobban, hogy 10.000 komfortnélküli lakásról kezdtük 1992-ben, közel 1000, 900 komfortnélküli lakás van jelenleg, ami azt jelenti, hogy 9000 komfortos lakás épült Ferencvárosban. Lehet, hogy nem cél, de mégis sikerült. Teljesen mindegy, hogy célként jelöljük meg, vagy minek hívjuk, hívhatnánk „péklapátnak” is, de attól az még tény, hogy szociális bérlakások épültek. Mivel banki ismereteket nem tanulnak a gyerekek az iskolában, belefutottunk a devizahitel csapdájába is, ugyanígy nem tanulunk olyan ismereteket sem, amik a lakásgazdálkodással függenek össze. Magyarul, nem tanuljuk meg az iskolában és az életben sem, hogy nem biztos, hogy a magántulajdon a legjövődélmezőbb és leggazdaságosabb létforma, vagyis magántulajdonú lakásban lakni. Ha ezt megtanulnánk, valószínűleg több önkormányzati bérlakás maradna meg, a 10.000 felújított szociális bérlakásból lehet, hogy 8000 még mindig önkormányzati lakás lenne, és akkor lehetne lakásgazdálkodási koncepciót készíteni, aminek még – érteme most is van - értelmessége is lenne. Nem nehéz megjósolni a folyamatot, hogy a jelenlegi közel 4000

önkormányzati lakásszám csökkenni fog – biztosan nem nullára -, de ez egy csekély szám, mert ez már kevesebb, mint az összlakásszám 10%-a Ferencvárosban, hiszen közel 40.000 lakás található ebben a fejlődő területben. Erre a néhány ezer lakott, önkormányzati lakásra körülbelül ezt a lakásgazdálkodási koncepciót lehetett elképzelni, és – az Ön által hiányolt konzultációval együtt is – ez a lényege, „veleje” ennek a közös gondolkodásnak. Nem hiányolom ezt a konzultációt, hiszen több mint egy évvel ezelőtt kezdtük el valóban az Önök javaslatára és nyomására, ami nagyon helyes, hiszen ha még nem volt ilyen nevezetű koncepciónk, akkor legyen egy olyan iromány, amit érdemes forgatni, ha esetleg elfelejtünk a kitűzött célokat. Erre mindenképpen alkalmas lesz ez a koncepció, egy sorvezető arra vonatkozóan, hogy mit lehet és mit érdemes még tenni. A konzultáció nem maradt el, hiszen Önök is beadták a módosító javaslatokat, „egy-től-egy-ig” bekerült az első körös előterjesztésbe. Így van – ahogy Baranyi képviselő is elmondta -, egy szavazás folytán csökkent a javaslatok száma, „szitaként megszürtük”, és a fennmaradók láthatóak most. Erről fogunk most szavazni. Az összes szakbizottságnál - aki tárgyalta – jobb konzultációt nem tudok elképzelni, mert lehetne még a bizottságok bizottságának a bizottságát is létrehozni, de anno együtttest is hoztak létre ezzel a névvel, abból a célból, hogy kifigurázzák a bizottságok bizottságának a bizottságát. A szakbizottságok szerintem elég széles és terjedelmes konzultációs teret biztosítottak ahhoz, hogy akiket érdekelt, megjelenjenek, és az írásban tett módosító javaslatokat szóban is megerősítsék. Ez számos esetben meg is történt, én nem hiányolom a konzultációt. Amit „korrupciós köd oszlatásának” nevez Képviselőtársam: lehet hangzatos, blikkfangos kifejezésekkel illetni ezt a koncepciót, gyalázni, de azt gondolom, hogy a tényeket nélkülözi, főleg addig, amíg az ügyészégi vizsgálat le nem zárul. Addig nem mernék erősebb kijelentéseket tenni, bár nem mintha félni kellene a mai bírósági gyakorlattól, hiszen az ilyen jellegű hazugságokat lazán elintézik a véleménynyilvánítás szabadságával, bizony számíthatnak rá, hogy lehet beszélni a levegőbe kockázat nélkül. Ha zsarolásnak vesszük, amit Képviselő Úr mondott, akkor arra biztatom képviselőtársaimat, hogy ne engedjenek neki. Úgy tette fel Pál Tibor a módosító javaslatát, hogy amennyiben nem szavazzuk meg, akkor az ennek a bizonyos „ködnek az oszlatása”.

**Kállay Gáborné:** Kérem Pál Tibor képviselő urat, hogy ismétlje el pontosan, mik ezek a módosító javaslatok, hányadik oldalon, milyen pontokat kíván módosítani, mert ez nem volt teljesen világos.

**Pál Tibor:** Nem zsarolásként mondtam, amit mondtam. Alapvetően a célok megfogalmazása az előterjesztés elején már nem jó irányba megy. Azt mondtam, hogy talán erről kellett volna beszélni, erre teszek javaslatot, hogy változtassuk meg. Az 1. pontot azzal egészíteném ki, hogy: „és a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatását segítjük”. Tehát az elsődleges cél a komfortfokozatok javítása és a lakással nem rendelkezők lakáshoz jutásának támogatása. Ezt azért mondom, mert ez a 3. pontként szerepel, pedig ez a legfontosabb. A 2. pont lenne a 3. pont. Az előterjesztés azt mondja, hogy évente 2 ház felújítása biztosítja azt, hogy a rossz komfortfokozatú lakások kiváltását folyamatosan meg tudjuk tenni. Azt mondom, hogy ha az éves költségvetés tervezésénél az adott évben 150-170 lakás felújítását, bontás esetén a pótlását tervezzük be, akkor 10 éven belül a komfort nélküli és félkomfortos lakások száma megszüntethető Ferencvárosban. Ez a táblázatból kiolvasható. Az a kérdésem, hogy melyik 2 házról van szó az adott évben? A Gát utca 14. szám alatt van 16 darab lakás, a Márton utca 8. szám alatt van 21 darab lakás, ez együtt 37 darab lakás és ez is 2 ház. Ezzel szemben az Ernő utcában 41 darab lakás van.

**Kállay Gáborné:** Képviselő Úr most elismétli ugyanazt, amit az előbb elmondott.

**Pál Tibor:** Azt akarom mondani, hogy az általam felvetett 2 házban kevesebb lakás van, a másikban pedig kétszer annyi. Ezért nem tartom jónak, hogy az előterjesztésben az szerepel, hogy „2 ház felújítása”. Nem 2 házról van szó, hanem lakásokról. Ha megnézik a táblázatokat, hogy mennyi lakást kell felújítani, pontosan ezen számokkal 10 év alatt meg lehet szüntetni a komfort nélküli és félkomfortos lakások számát.

**Kállay Gáborné:** Ha jól értem, akkor két helyen kér módosítást. Külön szavazzunk vagy egyben is feltehetem szavazásra?

**Pál Tibor:** Egyben is szavazhatunk róla.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő úr módosító javaslatáról.

**377/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 241/2/2017. számú előterjesztés mellékletét képező koncepció-tervezet az alábbiak szerint módosul:

**II. ELÉRENDŐ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásgazdálkodási koncepció elkészítésével és jóváhagyásával

1./ elsődleges célként tűzi ki a szükséglakások, komfortnélküli, és félkomfortos lakások megszüntetését, minimum komfortos komfortfokozatú lakások kialakítását, és a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatásának segítségét

2./ másodlagos célként tűzi ki, hogy a szociális alapon bérbeadható lakások számát megőrzi, az éves költségvetés tervezésénél az adott évben 150-170 lakás felújítását, bontását és pótlását a költségvetésbe betervezi

3./ harmadlagos célként tűzi ki a nagy alapterületű lakás fenntartási problémáival küszködő bérlők kisebb lakásba történő elhelyezését."

(2 igen, 9 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 241/2/2017. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**378/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Lakásgazdálkodási Koncepciójáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 241/2/2017. számú előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Lakásgazdálkodási Koncepcióját.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 241/2/2017. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**379/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a Lakásgazdálkodási Koncepcióban elfogadott irányelvek rendeletbe történő beépítéséről.

Határidő: 2018. március 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Mezey István képviselő kiment az ülésteremből.*

**2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója (2017-2021) elfogadására**

**256/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?



**Dr. Bácskai János:** Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelettel és szeretettel köszöntöm Ámán András alezredest, Ferencváros rendőrkapitányát és Rácz László közbiztonsági referens urat, aki válaszol majd a kérdésekre, mivel ő a koncepció előállítója. Azt javaslom a bizottsági viták, hozzászólások alapján, hogy a lakásgazdálkodási koncepcióhoz hasonlóan ezt is két fordulóban tárgyaljuk. Kérem, hogy mondják el a javaslataikat, és ezután - a szükséges korrekciókkal - a januári vagy februári ülésen végleges formába önthetjük.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, lényegi módosító javaslat nem hangzott el. Tekintettel arra, hogy előzőleg a bizottság megtárgyalta, de a Képviselő-testület levette napirendjéről az előterjesztést, ezért a tegnapi ülésen úgy döntöttünk, hogy két fordulóban tárgyaljuk. Valószínűleg a két forduló között fognak beérkezni a módosító javaslatok.

**Dr. Kulpinszky Eleonóra:** Nagyon örülök, hogy a Képviselő-testület elé került egy közbiztonsági koncepció, hiszen a városvezetés első körben mindig azt határozta meg, hogy Ferencváros közbiztonsága mindenek előtt van, ezért mindent megteszünk. Átolvastam a koncepciót, és lennének javaslataim, amit jeleztem Rendőrkapitány Úrnak is, hogy akár egy megbeszélés keretén belül elő fogom vezetni. Nagy vonalakban két dolgot emelnék ki. A koncepció 2015. évi adatokat használ, tekintettel arra, hogy a koncepció hamarabb elkészült, mint az év vége. Ezeket az adatokat javaslom frissíteni a 2016. évi adatokkal, illetve akár frissebbekkel. Nagyon örülnék, ha a koncepció bevezetőjében – akár egy preambulumban – le tudnánk fektetni azokat a már meglévő intézkedéseket, amelyeket Ferencváros különböző programjain keresztül, a Képviselő-testület meghatározott a közbiztonság érdekében.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület a 256/2017. számú előterjesztést két fordulóban tárgyalja meg.

**380/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 256/2017. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési koncepciója (2017-2021) elfogadására" című – előterjesztést két fordulóban tárgyalja meg.

Határidő: 2017. január 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

### **3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési módosítása (egyfordulóban)**

**267/2017., 267/2/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Az előterjesztéshez érkezett egy technikai módosítás. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést, és szerintem ez a kiegészítés válasz a vitára. Ahogy Alpolgármester Asszony mondta, valójában egy technikai módosítás, a számok helyesbítése. Túl sok mindenről nem szól ez a költségvetés, ami nagy kár, mert 1 hónappal ezelőtt tárgyaltuk a költségvetés I-IX. havi teljesítését, és azt láttuk, hogy van néhány sor, ahol lehetett volna módosítást végrehajtani. A közterület-használati díjak esetében nagymértékű plusz bevételünk van, amivel már lehetett volna valamit kezdeni, még akkor is, ha ez nem törvényi előírás. Van olyan sor, ahol viszont feladat elmaradás van, lehetett volna ott néhány módosítást végrehajtani, sajnálom, hogy nem történt meg. Délelőtt elmentem a Kosztolányi Dezső Általános Iskolába, és megnéztem azt a tornacsarnokot, ami a költségvetésben 50 millió

forinttal szerepel, és most még plusz 3 millió forintot kérünk hozzá. A tornacsarnok rövidesen átadásra kerül. Ez tipikusan az az eset, amikor az ember egyik részről örül, hogy sikerült egy ilyen tornacsarnokot felépíteni – jobb lett volna, ha ehhez a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ ad némi forrást -, másrészről kicsit problémás, hogy a tornacsarnok működtetéséhez szükséges egyéb kiszolgáló helyiségek - öltöző, zuhanyzó, szertár - nem kerültek bővítésre. A Tervtanács ülésén többen megfogalmaztuk – mérnökök is -, hogy teljesen használhatatlanná válik így a csarnok, de ezt már nem sikerült megcsinálni.

A napirend előtti vitára visszatérnék, a Telepy utcai iskola takarításának kérdésére. Tegnap ott voltam, mert szerettem volna tisztességesen, ha ilyenkor az ember megkérdezi az igazgatót, hogy mi történt valójában. Két hónappal ezelőtt jelezte a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak, hogy elmegy 5 takarító, és kérte, hogy legyen pótlás, ami nem történt meg. Így kerültek abba a helyzetbe, hogy nem volt takarítás. Most 3 asszony takarít ott, és valóban úgy van, ahogy Gyurákovics Andrea képviselőtársam mondta, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ egy céggel szerződött, akik 2018. január 8-án kezdik meg a takarítást, addig megoldják valahogy. Látszik, hogy az Önkormányzat költségvetésében mindig kell tartalékot teremteni, hogy ilyen „tűzoltási” helyzetben, a gyerekek érdekében, megfelelő megoldást tudjunk találni.

Van egy jó hír is, hiszen tegnap világossá vált, hogy az energetikai fejlesztésről szóló KEHOP pályázaton nyert a kerület. Az a 197 millió forint, amit céltartalékba helyeztünk, az kivethető lesz, mert a 209 millió forint – amit nyertünk – felhasználható lesz. Jó lett volna, ha a VEKOP pályázatot is ilyen sikeresen tudtuk volna abszolválni. Összességében túl sok módosítást nem tartalmaz a költségvetés, inkább csak az látszik, hogy technikai módosítások vannak az előterjesztésben.

**Szilágyi Zsolt:** Felvettünk 420 millió forint fejlesztési hitelt. Ha van 2 milliárd forintunk állampapírban, akkor miért nem szabadulunk meg a hiteltől, aminek kamata van? Erre kaphatnék választ, mert a tegnapi bizottsági ülésen nem tudtak arra válaszolni, hogy megéri-e nekünk ezt felmondani? Azt megtudtam, hogy amikor felvette az Önkormányzat a hitelt, ez egy nagyon jó konstrukció volt. Ha azonban van miből kifizetni, akkor miért nem szabadulunk tőle?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm a bizottsági elnököknek a korrekt összefoglalót a bizottsági hozzászólásokról. Valóban túl sok költségvetési sort nem érint ez a módosítás, és tele van jó hírrel, hiszen a közterület-foglalásokból nagyobb mennyiségű bevétel származott, ebből következett, hogy ezek eredete a sok építkezés, ami Ferencvárosban folyik. Azt lehet mondani, hogy Ferencváros „rohamtempóban” épül és fejlődik. A befolyó pénzt természetesen fel fogjuk használni az önként vállalt feladatokra. Valóban 209.033.533 forintot nyertünk a KEHOP-5.2.9-16-2017 00150 azonosító számon nyilvántartott pályázaton, és reméljük, hogy a kivitelezés mihamarabb elkezdődik. Pál Tibor bizottsági elnök úrral egyetérték, hogy összességében egy jó költségvetés módosítással tudunk élni.

Szilágyi Zsolt képviselő úr felvetésére is jó hírrel tudok válaszolni. Várjuk itt is, ahogy az előző pályázatnál is, a hivatalos választ, nem kaptuk meg a hirdetményt. A Magyar Állammal szemben megnyert perről sem kaptunk írásos végzést. Amíg nincs róla papírunk, addig a pénzek felszabadítása is várat magára, de amennyiben megkapjuk, megnézzük, hogy a felszabaduló pénzeket hogyan tudjuk a leghasznosabban elkölteni. Nyilván a pénzügyi szakembereink megmondják, hogy megtartsuk-e ezeket a hitelkonstrukciókat, vagy keressünk újabbat, esetleg elköltsünk minden pénzt. Ettől azért óva inteném képviselőtársaimat.

**Kállay Gáborné:** A Kosztolányi Dezső Általános Iskolánál is 30 millió forintos állami támogatást kaptunk a tornaterem építéséhez, és nem mondanám, hogy használhatatlan. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 267/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**381/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 267/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 267/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 31/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 6/2017. (II.20.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**4./ Javaslat a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**268/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Dombóvári Csaba:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 268/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**382/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 235/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2017. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 268/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal megalkotja a 32/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**5./ Javaslat a helyi népszavazásról szóló rendelet megalkotására (egyfordulóban)**

**269/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Baranyi Krisztina:** Módosító javaslatot szeretnék tenni ehhez az előterjesztéshez. Mivel Ferencváros nagy lakosságú, és a törvény 10-25% között engedi a helyi népszavazási kezdeményezésekre vonatkozó szabályt, ezért Ferencvárosban 10% aláírás elegendő legyen a népszavazás kezdeményezésének megindításához. Nyilván egy kisebb településen indokolt a minél magasabb százalék, de azt gondolom, hogy az itteni 10.000 főnél a 10%-os minimum lenne az optimális.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina módosító javaslatáról.

**383/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új rendeletben megfogalmazottak alapján a helyi népszavazást a választópolgárok 10 %-a kezdeményezheti."

(6 igen, 9 nem)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 269/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**384/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 235/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a helyi népszavazásról szóló ...../2017. (....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem)

*Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 269/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 10 igen, 3 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 33/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletét a helyi népszavazásról.**

*Intzoglu István képviselő kiment az ülésteremből.*

**6./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak végrehajtása**

**272/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést. Végigbeszéltük a szakmai szolgáltatás színvonalát. Azzal, hogy a rendeletek csökkennek, még nem fog a szolgáltatás is csökkenni, mert ez ennél bonyolultabb. Az előterjesztés 6. oldalán található egy táblázat, ahol a különböző beruházások, értékcsökkenések és különbözetek láthatók. A bizottság azt kérte Igazgató Úrtól, hogy a 2018-as költségvetés előkészítéséhez készítsen egy listát arra vonatkozóan, hogy milyen eszközfejlesztésre lenne szüksége a FESZ Kft-nek, tekintettel arra, hogy az elmúlt években kevés ilyen volt. Azt kértem, hogy lássuk, milyen igényekre lenne szükség, és a költségvetésnél majd megnézzük. Nem volt ilyen szavazás, csak én kértem, mivel 2016-ban volt utoljára eszközfejlesztés a FESZ Kft-nél. A bizottság elfogadta a javaslatot.

*Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő kiment az ülésteremből.*

**Baranyi Krisztina:** Azt gondolom, hogy az Állami Számvevőszék jelentésével kevés probléma volt, nagyon kevés hiányosságot tárt fel. Azt gondolom, hogy mindennek eleget is tett a vezetés, hogy ezek a hiányosságok

megszűnjének. Ennél a napirendi pontnál szeretném elmondani, hogy meglehetősen „mostohán” bánunk ezzel a társasággal, ellenben az összes többi önkormányzati tulajdonban lévő társaságunkkal. A legnagyobb értékű eszközbeszerzést is a török állam fizette ki, tőlünk csak apróbb beszerzésekre telik. Viszont a járóbetegellátó épülete olyan állapotban van, ami a legkevésbé sem nevezhető európainak, a betegek által látogatott közösségi tereket értem ezalatt. Azt gondolom, hogy egy olyan kerületben, melynek ennyi szabad forrása van, lehetne egy középtávú tervet kidolgozni a FESZ Kft. vezetésével, hogy milyen módon, milyen ütemben, mennyi pénzből újítjuk fel a szakrendelőnket, hiszen megérett a felújításra, és van rá pénzünk. Ez a kerület többet érdemel annál, minthogy 40-50 éves padlóburkolatokon sétáljanak a betegek, és olyan csempézett mellékhelyiségekben, ahol méltatlan tartózkodni. Szeretném, ha olyan környezet fogadná azokat, akik oda kénytelenek ellátogatni, mint az V. kerületi szakrendelőben, és erre minden lehetőségünk megvan.

Nem tudom, milyen gyakorisággal vizsgálja az Állami Számvevőszék a cégeink működését, de a hamis, sorszámnélküli parkolójegyek ügyében a Nemzeti Adóhivataltól kaptam választ arra vonatkozóan, hogy teljesen szabálytalan...

**Kállay Gáborné:** Nem a napirend része a parkolás!

**Baranyi Krisztina:** A Nemzeti Adóhivataltól azt a javaslatot kaptam, hogy forduljak az Állami Számvevőszékhez a FEV IX. Kft. gazdálkodásával...

**Kállay Gáborné:** Megvonom a szót Képviselő Asszonytól, mert nem a napirendről beszél. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 272/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**385/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék „Jelentés – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.” (17133) tárgyú jelen jelentésében foglaltakkal összefüggésben tudomásul veszi:

a./ a 272/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező összefoglalást.

b./ a 272/2017. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező a 79-9/2017. számú Intézkedési Tervben foglaltak végrehajtásáról szóló feljegyzést.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja és megkötöti a 272/2017. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező Feladat-ellátási szerződés módosítását és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő visszajött az ülésterembe.*

**7./ A Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. közérdekűvé nyilvánítása és részére nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása**

**273/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mészáros László:** Szeretném tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság tárgyalta legelőször az előterjesztést, és 30.000 Ft+ÁFA összegben javasolta

meghatározni a bérleti díjat. Mivel nincs itt a Gazdasági Bizottság elnöke, engedjék meg, hogy mint bizottsági tag tájékoztassam Önöket, hogy a Gazdasági Bizottság is támogatta ezt az összeget és a határozati javaslatot is.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 273/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról, 30.000 Ft/hó + ÁFA összeggel kiegészítve.

**386/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. tevékenységét közérdekűnek nyilvánítja.

2./ a Gazdasági Bizottság hatáskörét eseti jelleggel elvonja és a Trio Kulturális Közhasznú Nonprofit Bt. részére együttműködési megállapodás megkötését követően, megszerzési díj fizetése nélkül, határozott időre, 2019. december 31. napjáig szólóan biztosítja a Budapest, IX. Mátyás u. 9. pince I. sz. alatti, 197,48 m<sup>2</sup> alapterületű, utcai bejáratú helyiséget, a bérleti díjat 30.000 Ft/hó + ÁFA összegben határozza meg, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Baranyi Krisztina és Görgényi Máté képviselők kimentek az ülésteremből.*

#### **8./ Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetőjének a közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetése iránti kérelme**

**262/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Zombory Miklós:** Káldy Györgyné 2016. február 1-jétől intézményvezető, majd közben gyerekgondozás céljából fizetés nélküli szabadságra ment. 2017. november 9-én beadott kérelme alapján, 2018. február 28-ával közös megegyezéssel szeretné megszüntetni a közalkalmazotti jogviszonyát, mivel abban a kisvárosban, ahol lakik, megnyert egy pályázatot, amivel a napi 3 órás utazást megspórolja. Jelenleg a feladatellátást a mindenkori helyettes látja el, amíg a következő pályázat kiírásra nem kerül. Jövő év februárban szeretném előterjeszteni a pályázat kiírását.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 262/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**387/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján Káldy Györgyné intézményvezető határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonyát 2018. február 28. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ hozzájárul Káldy Györgyné – a jogviszony megszűnésének időpontjában meglévő – fel nem használt szabadságának pénzben történő megváltásához.

Határidő: 2018. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ tudomásul veszi, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények biztonságos működése (intézményvezetői feladatainak ellátása) az SZMSZ szerinti helyettes útján történik, az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott intézményvezető megbízásáig.

Határidő: 2017. december 14.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

*Görgényi Máté képviselő visszajött az üléssterembe.  
Zombory Miklós alpolgármester kiment az üléssteremből.*

**9./ Javaslat a Ferencvárosi Pincészinház (kötségvetési szerv) igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázat kiírására**

**274/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Mészáros László:** A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság egyhangúan támogatta a pályázat ilyen tartalommal történő kiírását.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 274/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**388/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Pincészinház vezetői munkakör ellátására a vonatkozó pályázatot a 274/2017. sz. előterjesztés melléklete szerinti tartalommal kiírja.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

*Intzoglú István képviselő visszajött az üléssterembe.*

**10./ Javaslat ellátási szerződés megkötésére gyermekjóléti alapellátás keretében nyújtott gyermekek átmeneti otthonában történő ellátás ügyében**

**275/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 275/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**389/2017. (XII.14.) sz.****Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
 1./ Szigetszentmiklós Város Önkormányzatával a 275/2017. számú előterjesztés mellékletét képező ellátási szerződést köt a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága (1096 Budapest, Lenhossék u. 7-9.) Gyermek Átmeneti Otthona vonatkozásában 2 fő szigetszentmiklói illetőségű gyermek részére a vonatkozó jogszabályok szerinti gyermekek átmeneti otthona ellátás biztosítására.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 275/2017. számú előterjesztés melléklete szerinti megállapodásban – szükség esetén – a pénzügyi teljesítést nem érintő, technikai jellegű módosításokat tegyen, és a megállapodást aláírja.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

**11./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása 2016. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)**

**265/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 265/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**390/2017. (XII.14.) sz.****Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 171/2016. (V.19.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális tevékenységek pályázati támogatásában részesített alapítványok beszámolóit.

Költségvetési sor	Alapítványok	2016. évi támogatási összeg (Ft)
3972	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	200.000,- Ft
3972	Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	498.931,- Ft
3972	Írott Szó Alapítvány	400.000,- Ft

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(12 igen, egyhangú)

*Jancsó Andrea Katalin képviselő nem szavazott.*

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)



**12./ Pro Minoritate Alapítvány támogatási kérelme  
264/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 264/2017. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**391/2017. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisebbségekért – Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást nyújt a 264/2017. számú előterjesztés 1. sz. mellékletét képező kérelemben meghatározott XXII. Csángó Bál költségei céljára a 2017. évi költségvetés 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

*Baranyi Krisztina képviselő és Zombory Miklós alpolgármester visszajöttek az ülésterembe.*

**13./ Interpelláció**

**266/2017., 266/2/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Pál Tibor képviselő**

**dr. Bácskai János polgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Pál Tibor:** Az interpellációmban leírt helyzetről azt gondolom, hogy másképpen értelmezzük. A Csarnok téren lévő szállodát már 2 évvel ezelőtt be kellett volna fejezni. Ezt vállalta a vevő az Önkormányzattal szemben, és hogy egy 100 négyzetméteres helyiséget biztosít az Önkormányzat számára. Már kétszer módosítottuk a befejezési határidőt, mindezek ellenére az elmúlt 2 évben a szálloda nem épült meg, pedig 2015. december 31-ig kellett volna megépíteni. Azt gondolom, hogy a szerződő fél nem teljesítette azt a kötelezettségét, amit az Önkormányzattal szemben vállalt. Ezt egyébként az Ön által írt válasz is megerősíti. Értem, hogy egy szállodában a különböző szinteken lévő helyiségeket lépcsővel, sőt még lifttel is össze lehet kötni, de nem ezt vállalta. Azt vállalta, hogy a földszinten, a Csarnok tér felé nyílóan, egy 100 négyzetméteres helyiséget biztosít az Önkormányzat számára, ami nincs benne a tervekben, csak egy sokkal kisebb helyiség, ami nem a Csarnok tér felé nyílik. Nem tudom, hogy még mennyi eset van, ahol az Önkormányzat érdekei nem megfelelően vannak képviselve. Ebben az esetben a Képviselő-testület 2 évvel ezelőtt már tárgyalta ezt a szerződést, tehát mindenkinek tudnia kellett – nevezetesen aki az építkezési engedélyt kiadta -, hogy van egy kötelezettsége a vevőnek az Önkormányzattal szemben. Mivel 2 éve nem teljesíti ezt a kötelezettségét, azt sem tudom elfogadni, hogy semmilyen kötbér kivetése sem történt a vevővel szemben. Az értelmezésben abban van különbség kettőnk között, hogy én azt mondom, hogy 2015. december 31-ig ennek teljesülnie kellett volna, ez nem történt meg. Azt hiszem, hogy szükséges a kötbér kivetése, és a szükséges intézkedések meghozatala. Amíg ez nem történik meg, addig ezt a választ nem tudom elfogadni.

**Dr. Bácskai János:** Az írásban megadott válaszhoz plusz információként el tudom mondani, hogy valóban 2016. január 1-jétől számítva jelenleg hozzávetőlegesen 14,3 millió forint a kötbér. Az ügyvezető igazgató úr tárgyalást

kezdemenyezett a közeljövőben, és a tárgyalást követően informálni fogom képviselőtársaimat, hogyan áll az ügy. Köszönjük a felvetését. Képviselő Úr továbbra sem fogadja el a választ?

**Pál Tibor:** Nem.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület elfogadja-e a 266/2/2017. sz. interpellációra adott választ.

**392/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 266/2/2017. sz. interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**14./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2018. I. félévi munkaterve**

**276/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és tettem egy javaslatot, hogy 2018 májusában két képviselő-testületi ülést tartsunk, tekintettel arra, hogy olyan napirendek vannak, amire a felkészülés igen hosszú és alapos munkát igényel. Akkor tárgyaljuk a 2017. évi zárszámadást, a hozzá tartozó költségvetés módosítást, átmeneti időszak költségvetését és az önkormányzati gazdasági társaságok beszámolóit, amik hosszú, bonyolult anyagok. Javaslom, hogy két ülést tartsunk, egyiken a költségvetést, zárszámadást tárgyaljuk, a másikon pedig a cégek beszámolóit. A bizottság ezt leszavazta.

*Mezey István képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Gyurákovics Andrea:** Jelezni szeretném, hogy a bizottsági ülésen a többség leszavazta Pál Tibor elnök úr javaslatát.

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő úr módosító javaslatáról

**393/2017. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2018. májusban a Képviselő-testület két alkalommal tart ülést."

(6 igen, 5 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 276/2017. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

**Határozat**  
**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2018. I. félévi munkatervéről**

**2018. január 25.**

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 3./ 2018. évi forrásmegosztás véleményezése  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
- 4./ Javaslat a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgató munkakör betöltésére vonatkozó pályázat kiírására  
Előterjesztő: Zombory Miklós, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 5./Javaslat óvodavezetői (magasabb vezetői) feladatok ellátására vonatkozó pályázatok kiírására  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 6./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2018. évi nyári és téli nyitvatartási rendje  
Előterjesztő: Zombory Miklós, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

**2018. február 15.**

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetési rendelete (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 2./ Beszámoló a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2017. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 3./ A FEV IX Zrt. megbízási, támogatási és közszolgáltatási szerződéseinek módosítása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság  
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
Gazdasági Bizottság

**Tájékoztatások:**

- 1./Tájékoztató a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2017. évi működéséről  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

- 2./ Tájékoztató a Ferencvárosi Idősügyi Tanács 2017. évi működéséről  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 3./ Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2017. évi működéséről  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 4./ Tájékoztató az Új Út Szociális Egyesület 2017. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság
- 5./ Tájékoztató a Lőrinci Gondozóház 2017. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

#### **2018. március 8.**

- 1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2017. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 2./ Közzolgáltatási szerződések módosítása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 3./ Javaslat az óvodai és a bölcsődei beiratkozás időpontjának és módjának meghatározására a 2018-2019. nevelési évre  
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 4./ „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozása  
Előterjesztő: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, Görgényi Máté elnök  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 5./ „Ferencváros József Attila Díja” adományozása  
Előterjesztő: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, Mészáros László elnök  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság

#### **Tájékoztatók:**

- 1./ Tájékoztató a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány 2017. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság
- 2./ Tájékoztató a Küldetés Egyesület 2017. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság
- 3./ Tájékoztató a Gond-Viselés Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

4./ Tájékoztató a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő Értelmi Fogyatékosok Napközi Otthona 2017. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

5./ Tájékoztató a Motiváció Mozgássérülteket Segítő Alapítvány 2017. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

#### **2018. április 5.**

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2017. évi szociális szolgáltatásairól

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2./ „Ferencváros Sportjáért” díj adományozása

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

#### **Tájékoztatók:**

1./ Tájékoztató a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezete Családok Átmeneti Otthonának 2017. évi működéséről

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

2./ Tájékoztató a Sorsunk és Jövőnk Alapítvány 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

3./ Tájékoztató a Menhely Alapítvány 2017. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

4./ Tájékoztató a Moravcsik Alapítvány 2017. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

5./ Tájékoztató a Fővárosi Szabó Ervin Könyvtár tájékoztatója a nyugdíjasok és gyermekgondozási segélyben részesülők számára biztosított ingyenes könyvtárhasználat 2017. évi tapasztalatairól

Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság

#### **2018. május 3.**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. I-XII. havi gazdálkodásáról szóló beszámoló (egyfordulóban)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

- 3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 4./ Beszámoló a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltségének IX. kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2017. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 5./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2017. évi beszámolója és 2018. évi üzleti terve  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság  
Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 6./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére biztosítandó támogatásról szóló döntés meghozatalára  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 7./ A 2017. évi kulturális tevékenységek támogatása beszámolóinak elfogadása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 8./ A 2017. évi kulturális tevékenységek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester,  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 9./ A 2017. évi társadalmi és civil szervezetek, egyházak és egyházi szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság
- 10./ A 2017. évi civil szervezetek támogatására - alapítványok által - benyújtott pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Kállay Gáborné, alpolgármester  
Tárgyalja: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság  
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 11./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 12./ „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozása  
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 13./ „Ferencváros Schmidt Egon-díja” adományozása  
Előterjesztő: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság, Görgényi Máté elnök  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

## Tájékoztató:

- 1./ Tájékoztató a Ferencváros Önkormányzata részére 2017. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásairól  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila elnök-vezérigazgató  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság
- 2./ Tájékoztató a 2017. évi hatósági tevékenységről  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

## 2018. június 7.

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2018. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 2./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére (iskolatej/korpás kifli/túró rudi)  
Előterjesztő: Zombory Miklós, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 3./ A 2018/2019. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése  
Előterjesztő: Zombory Miklós, alpolgármester  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 4./ Történeti városrészek rehabilitációjának évközi értékelése  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 5./ A Képviselő-testület 2018. II. félévi munkaterve  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 6./ „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozása  
Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök  
Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság
- 7./ „Ferencváros Magyary Zoltán Díja” adományozása  
Előterjesztő: dr. Dombóvári Csaba jegyző

## Valamennyi ülésen visszatérő napirendek

- 1./ önkormányzati hatósági ügyek
  - 2./ ingatlanértékesítés
- Határidő: 2017. december 14.  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Jövő héten rendkívüli képviselő-testületi ülést tartunk, tehát az ünnepi jókívánságok akkorra maradnak.

**Kállay Gáborné:** Mindeni kézbe kapta ezt a nagyon szép kiadványt, a „Ferencváros gyerekeknek” című könyvet, amit hétfőn fogunk átadni az általános iskolák 3. és 4. osztályos tanulói számára, illetve minden évben felmenő rendszerben, minden ferencvárosi gyerek meg fogja kapni. Izápy-Tóth Nikoletta készítette a kultúrAktív Egyesület képviselője, dr. Gönczi Ambrus lektorálta a könyvet. Trilla, a fekete rigó és Csellő, a zöldküllő kalauzolja végig a gyerekeket Ferencvároson. Nagyon szép kiadvány, minden információ benne van, ami egy 10-11 éves gyermek

számára tudás kell, hogy legyen Ferencvárosról, a szűkebb környezetéről. Vannak benne rajzos feladatok, illetve olyanok, aminek az interneten kell utánanézni, olyanok, amiket a helyszínen kell megnézniük, és amihez a szülőktől kell információt kérniük. Minden szempontból egy nagyon szép kiadványt sikerült készíteni Ferencváros jövő generációja számára.

Elkezdődött az Aranykapu Községi Karácsony a lakótelepen, rengeteg nagyon szép programmal, több helyszínen: a Dési Huber Művelődési Házban, a Mária Valéria téren, a Szabó Ervin Könyvtár Börzsöny utcai fiókkönyvtára és a közösségi ház ad helyszínt ezeknek a programoknak. Kézműveskedés, gyermek táncbázis, beszélgetőkör, körtánc, mikulásfutás, mézeskalács sütő verseny várja az érdeklődőket. A Dési Huber Művelődési Házban matiné, színházi előadások, versmondó verseny lesz. Nagyon sok szeretettel várunk mindenkit. Vasárnap advent 3. vasárnapja, az „öröm vasárnapja” lesz. 15.00 órakor a József Attila-lakótelepen, 16.30 órakor a Bakáts téren, 17.30 órakor a Ferenc téren lesz a gyertyagyújtás. A Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének „Esélyt adni jó” címmel megrendezett karácsonyi vására holnap kezdődik a Ferenc téren, ahol fogyatékkal élő alkotó kézműves termékeit lehet megvásárolni. A Down Alapítvány, a Presidium Közhasznú Egyesület, a Tárt Kapu Galéria, az ÉNŐ, a FESZOFÉ Kft., a Moravcsik Alapítvány és a Magyar Máltai Szeretetszolgálat árusít. Pénteken, szombaton és vasárnap 11.00-18.00 óráig tart a vásár nyitva.

50 éves az „Aranylabda”. Albert Flórián 1967-ben kapta meg - eddig egyetlen magyar labdarúgóként - az „Aranylabdát”. Ebből az alkalomból a Bálnában nyílt egy szép kiállítás, ami 2018. január 11-ig tekinthető meg, mindennap 10.00-18.00 óráig. Ez egy interaktív kiállítás, ahol az „Aranylabda” is megtekinthető.

A Kálvin téren december 23-án 12.00-19.00 óráig óriáskivetítőn gyerekek számára lesz karácsonyi témájú filmvetítés. Aki arra jár, az nagyon szép élményben részesülhet. 3-5 perces karácsonyi filmeket vetít az Event Stúdió, ez az ő felajánlásuk. A „Bakáts Feszt” egyik közreműködője volt, a színpadtechnikát és hangtechnikát ők szolgáltatták, és a Ferencvárossal való jó kapcsolat eredményeként felajánlották, hogy ezt a 6X3,5 méteres LED falat Ferencvárosban állítják fel. A Cafe Intenso pedig felajánlotta, hogy az arra járó gyerekeknek forró teát és forró csokoládét kínál.

2018. január 14-én lesz az Újévi koncert a Művészetek Palotájában, a Fesztivál Színházban 20.00 órai kezdettel. Közreműködik a MÁV Szimfonikus Zenekar és Horti Lilla operaénekes, aki egy ifjú, nemrég felfedezett sztár. Egy nagyon tehetséges, kiváló operaénekesnőről van szó. A program: Csajkovszkij, Dvorzsák, Verdi, Puccini, Mascagni, Rossini népszerű zeneműveit, operaszíndarabokat, nyitányokat hallgathat a közönség. Kérek mindenkit, hogy aki szeretne részt venni a koncerten, az időben jelezzen vissza, mert a Fesztivál Színház nem a Bartók terem. Sok szeretettel ajánlom a programokat.

**Dr. Bácskai János:** Remélem, minél több kollégával, vendéggel és képviselővel találkozunk. Mai napon 18.00 órakor közmeghallgatást tartunk, ne menjenek messzire. Zárt ülést rendelek el.

**A 15. sz. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 395-406/2017. (XII.14.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.40 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető





**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata**

**Lakásgazdálkodási Koncepció  
2017.**

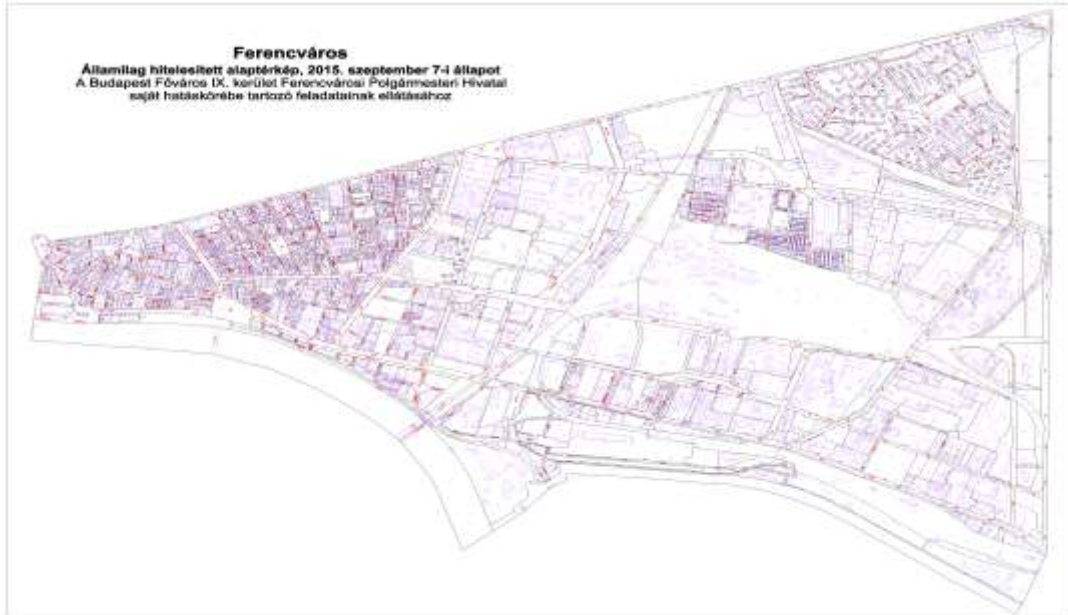
**II. forduló**

## Tartalomjegyzék

<u>I. BEVEZETÉS</u> .....	27
<u>I.1 A lakásgazdálkodás jogszabályi háttere:</u> .....	27
<u>I.2 Az önkormányzat tulajdonában lévő épület- és lakásállomány alakulása</u> .....	27
<u>I.3 Önkormányzati tulajdonban lévő lakások száma, megoszlása:</u> .....	28
<u>II. ELÉRENDŐ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA</u> .....	31
<u>II.1. Elsődleges cél: a szükséglakások, komfortnélküli- és félkomfortos lakások megszüntetése</u> .....	31
<u>II.1.1 Városrehabilitáció folytatása, épületek felújítása, bontandó épületek értékesítése</u> .....	31
<u>II.1.2 Bérbeadott lakások komfortosítása, falszomszédos üres lakások csatolása</u> .....	34
<u>II.2. Másodlagos cél: a nagy alapterületű lakás fenntartási problémáival küszködő bérlők kisebb lakásba történő elhelyezése</u> .....	34
<u>II.2.1 Bérleti értékcsere keretében</u> .....	34
<u>II.2.2 A kisebb, illetve a nagyobb alapterületű lakások bérlőinek egymással való kapcsolatfelvételének biztosítása</u> .....	35
<u>II.3. Harmadlagos cél: a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatása</u> .....	35
<u>II.3.1 Szociális alapú bérbeadás útján</u> .....	35
<u>II.3.2 Pályázaton kívül piaci alapú lakbér megállapítása melletti bérbeadás</u> .....	40
<u>III. AZ ELÉRENDŐ CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ESZKÖZÖK ÉS FORRÁSOK MEGHATÁROZÁSA</u> .....	41
<u>III.1 Jogszabályi háttér</u> .....	41
<u>III.2 Felújított épületekben lévő üres lakások</u> .....	41
<u>III.3 Pénzeszközök</u> .....	41
<u>III.3.1 Piaci alapon történő lakásbérbeadásból származó bevételek</u> .....	41
<u>III.3.2 Lakások értékesítéséből származó bevételek</u> .....	43
<u>III.3.3 Üres lakások eladása</u> .....	44
<u>III.3.4 Szociális alapon bérbeadott lakások eladása</u> .....	44
<u>III.3.5 Piaci alapon bérbeadott lakások eladása</u> .....	44
<u>III.3.6 Nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásából származó bevételek</u> .....	45
<u>III.3.7 Ingatlanok eladásából származó bevételek</u> .....	45
<u>III.3.8 Költségvetésből biztosított egyéb források</u> .....	45
<u>III.4 Humán erőforrás</u> .....	45
<u>IV. ÖSSZEĞZÉS</u> .....	45

# I. BEVEZETÉS

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros 12,53 km<sup>2</sup> területen helyezkedik el.



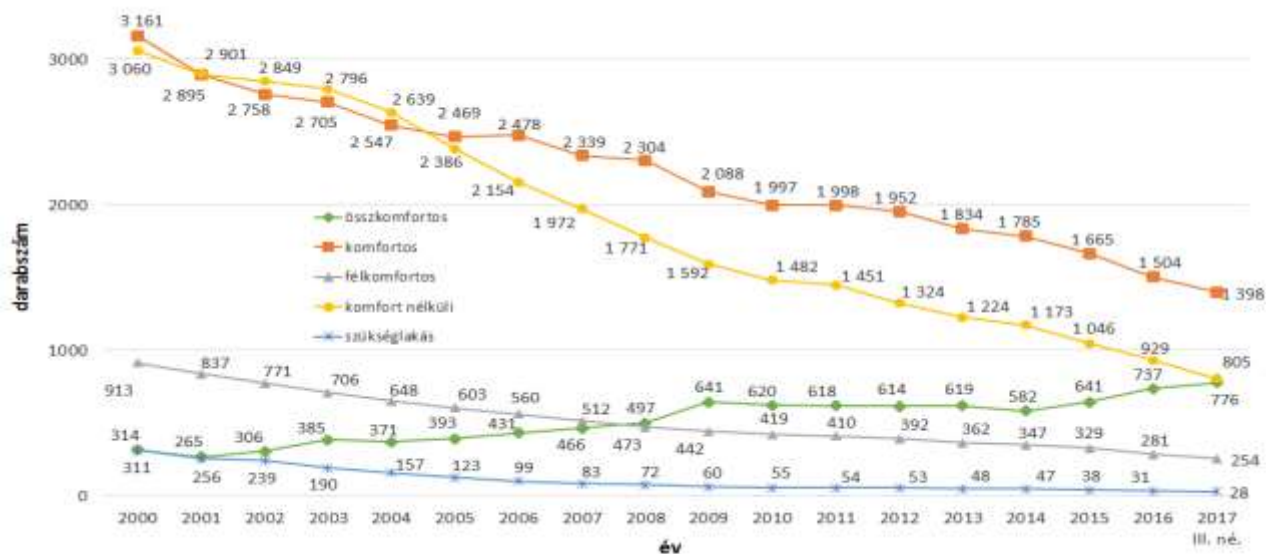
## **I.1 A lakásgazdálkodás jogszabályi háttere:**

A Ferencvárosi Önkormányzat tulajdonában lévő lakások bérbeadásának és elidegenítésének feltételeit a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény, valamint annak felhatalmazása alapján megalkotott a Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) számú rendelet (*továbbiakban R.*) szabályozza.

## **I.2 Az önkormányzat tulajdonában lévő épület- és lakásállomány alakulása**

Az önkormányzatok megalakulásakor a Ferencvárosi Önkormányzat közel 32.000 db bérlakással rendelkezett. Ez a darabszám az évek során az épületek bontásával, felújításával, lakások összevonásával, illetve a társasházzá alapítást követően a lakások elidegenítésével folyamatosan csökkent. A lenti táblázatokon, diagramokon keresztül mutatjuk be 2000. évtől 2017. évig az önkormányzati lakásállomány változását mind darabszám, mind komfortfokozat tekintetében.

A lakásszám évenkénti alakulása (2000-2017)



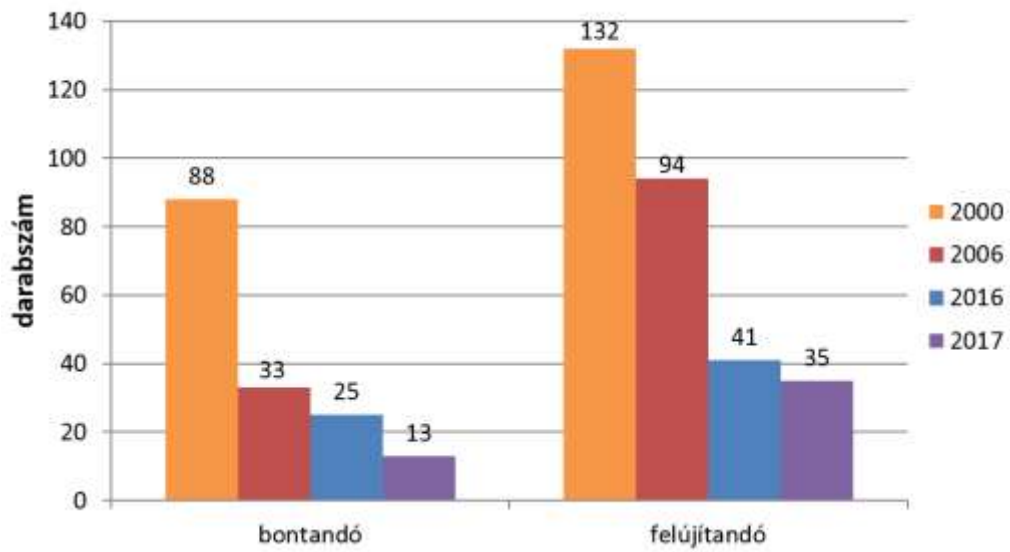
dátum	összkomfortos	komfortos	félkomfortos	komfort nélküli	szükséglakás	összesen
<b>2000</b>	314	3 161	913	3 060	311	<b>7 759</b>
<b>2001</b>	265	2 895	837	2 901	256	<b>7 154</b>
<b>2002</b>	306	2 758	771	2 849	239	<b>6 923</b>
<b>2003</b>	385	2 705	706	2 796	190	<b>6 782</b>
<b>2004</b>	371	2 547	648	2 639	157	<b>6 362</b>
<b>2005</b>	393	2 469	603	2 386	123	<b>5 974</b>
<b>2006</b>	431	2 478	560	2 154	99	<b>5 722</b>
<b>2007</b>	466	2 339	512	1 972	83	<b>5 372</b>
<b>2008</b>	497	2 304	473	1 771	72	<b>5 117</b>
<b>2009</b>	641	2 088	442	1 592	60	<b>4 823</b>
<b>2010</b>	620	1 997	419	1 482	55	<b>4 573</b>
<b>2011</b>	618	1 998	410	1 451	54	<b>4 531</b>
<b>2012</b>	614	1 952	392	1 324	53	<b>4 335</b>
<b>2013</b>	619	1 834	362	1 224	48	<b>4 087</b>
<b>2014</b>	582	1 785	347	1 173	47	<b>3 934</b>
<b>2015</b>	641	1 665	329	1 046	38	<b>3 719</b>
<b>2016.</b>	737	1 504	281	929	31	<b>3 482</b>
<b>2017.III.né</b>	776	1 398	254	805	28	<b>3 261</b>

**I.3 Önkormányzati tulajdonban lévő lakások száma, megoszlása:**

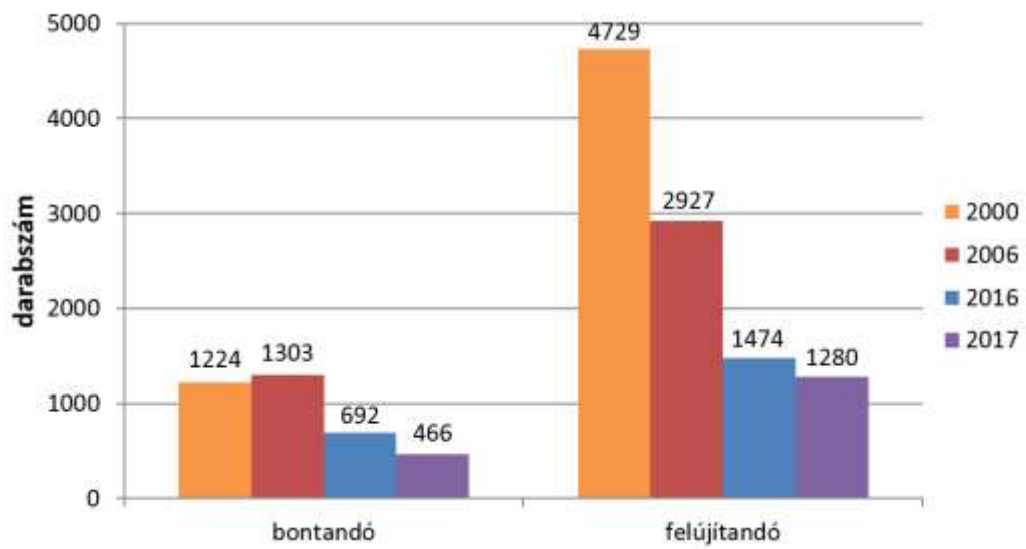
lakóépületek száma	lakások száma

100 %-ban önkormányzati tulajdonú	bontandó, felújítandó	48	1746
	felújítás alatti	4	161
	felújított	17	373
	Képviselő-testület döntésével értékesített	8	140
	társasházban lévő önkormányzati tulajdon	403	841
	Összesen:	480	3261

**Bontandó, felújítandó épületek évenkénti alakulása**



**Bontandó, felújítandó épületekben lévő lakások számának változása**



## II. ELÉRENDŐ CÉLOK MEGHATÁROZÁSA

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakásgazdálkodási koncepció elkészítésével és jóváhagyásával

1. elsődleges célként tűzi ki a szükséglakások, komfortnélküli- és félkomfortos lakások megszüntetését, minimum komfortos komfortfokozatú lakások kialakítását,
2. másodlagos célként tűzi ki a nagy alapterületű lakás fenntartási problémáival küszködő bérlők kisebb lakásba történő elhelyezését,
3. harmadlagos célként tűzi ki a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatását.

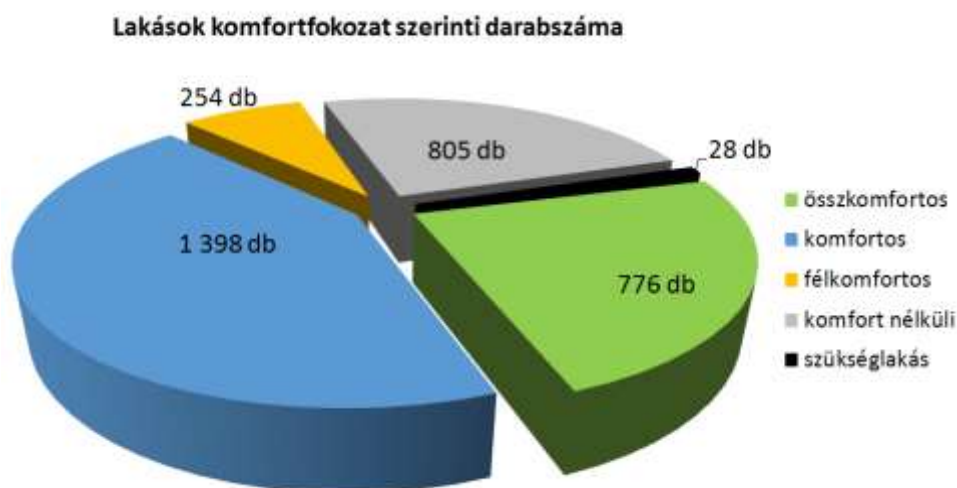
### **II.1. Elsődleges cél: a szükséglakások, komfortnélküli- és félkomfortos lakások megszüntetése**

**Elérésének módjai:**

#### **II.1.1 Városrehabilitáció folytatása, épületek felújítása, bontandó épületek értékesítése**

A városrehabilitáció folytatása, az épületek felújítása, valamint a bontandó épületek értékesítése során a bérlők komfortos, összkomfortos lakásba történő kihelyezésével (minőségi változás), vagy a bérlő kérelmére a pénzbeli térítés kifizetésével az alacsony komfortfokozatú lakások megszűnnek.

Az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások komfortfokozat szerinti megoszlása:



A hatályos rendelet 6. számú mellékletében került meghatározásra a 100 %-os önkormányzati tulajdonú bontandó (I.) és felújítandó (II.) lakóépületek köre.

#### **II.1.1.1 Bontandó épületekben lévő lakások komfortfokozat szerinti megoszlása:**

Lakás db
----------

Ssz.	Cím	Össz.	ÖK	K	FK	KN	SZL
1	Balázs Béla utca 27/B.	24	0	9	1	14	0
2	Drégely utca 5.	31	0	18	1	12	0
3	Drégely utca 9.	33	0	11	2	18	2
4	Drégely utca 10.	32	0	16	2	14	0
5	Drégely utca 12.	50	0	11	0	39	0
6	Drégely utca 16.	44	0	18	5	21	0
7	Drégely utca 18.	44	0	21	3	20	0
8	Földvály utca 5.	21	0	8	0	13	0
9	Gubacsi út 21.	52	0	8	7	36	1
10	Koppány utca 3.	46	0	18	0	28	0
11	Sobieski utca 7.	30	0	12	2	16	0
12	Sobieski utca 9.	32	0	10	2	20	0
13	Vágóhíd utca 10.	27	0	19	1	7	0
<b>Összesen</b>		<b>466</b>	<b>0</b>	<b>179</b>	<b>26</b>	<b>258</b>	<b>3</b>

#### II.1.1.2 Felújítandó épületekben lévő lakások komfortfokozat szerinti megoszlása:

Ssz.	Cím	Lakás db					
		Össz.	ÖK	K	FK	KN	SZL
1	Balázs Béla utca 13.	49	0	27	5	17	0
2	Ernö utca 28.	41	0	21	9	8	3
3	Földvály utca 3.	35	0	16	2	17	0
4	Földvály utca 7.	42	0	16	2	24	0
5	Gát utca 8.	21	0	12	2	6	1
6	Gát utca 10.	24	0	10	1	13	0
7	Gát utca 14.	16	0	7	1	8	0
8	Gát utca 22.	36	0	17	4	15	0
9	Gát utca 23.	14	0	8	1	4	1
10	Gát utca 24-26.	48	0	15	5	28	0
11	Gát utca 25.	17	0	13	0	4	0
12	Haller utca 4.	73	0	41	2	28	2
13	Haller utca 48.	39	0	20	2	16	1
14	Haller utca 50.	43	0	23	3	17	0
15	Haller utca 52.	60	0	21	1	34	4
16	Haller utca 54.	30	0	15	1	14	0
17	Lenhossék utca 5.	28	1	16	11	0	0
18	Lenhossék utca 10.	38	0	20	5	13	0
19	Lenhossék utca 12.	29	0	16	3	9	1
20	Márton utca 8/B.	21	0	4	5	12	0



Ssz.	Cím	Lakás db					
		Össz.	ÖK	K	FK	KN	SZL
21	Márton utca 8/A.	31	0	7	3	20	1
22	Márton utca 13.	43	0	22	6	15	0
23	Mihálkovics utca 14.	53	0	42	6	4	1
24	Sobieski utca 3.	29	0	10	3	16	0
25	Sobieski utca 5.	34	0	9	1	24	0
26	Soroksári út 84.	50	0	24	2	24	0
27	Telepy utca 2/C.	31	0	11	3	17	0
28	Telepy utca 34.	48	1	36	5	6	0
29	Thaly Kálmán utca 11.	22	0	15	1	6	0
30	Tüzoltó utca 33/C.	43	0	24	2	17	0
31	Üllői út 75-77.	42	0	31	1	2	8
32	Üllői út 83.	22	0	19	0	3	0
33	Üllői út 85.	17	0	9	0	8	0
34	Üllői út 87.	15	0	7	3	5	0
35	Vágóhid utca 31-33.	96	1	30	65	0	0
<b>Összesen</b>		<b>1280</b>	<b>3</b>	<b>634</b>	<b>166</b>	<b>454</b>	<b>23</b>

### II.1.1.3 Értékesített – de még nem kiürített – épületek:

Ssz.	Cím	Lakás db					
		Össz.	ÖK	K	FK	KN	SZL
1	Gát utca 7.	16	0	6	3	7	0
2	Gát utca 19.	12	0	8	0	4	0
3	Márton utca 9.	2	0	1	1	0	0
4	Márton utca 37.	25	0	13	2	10	0
5	Sobieski János utca 2.	7	0	5	1	1	0
6	Tóth Kálmán utca 21.	13	0	10	3	0	0
7	Vaskapu utca 34.	28	0	5	5	18	0
8	Vaskapu utca 47.	37	0	10	5	22	0
<b>Összesen</b>		<b>140</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>20</b>	<b>62</b>	<b>0</b>

#### **hatályos szabályozás**

R. 10. § (4) bekezdés (határozatlan idejű bérleti jogviszony esetén)

„Amennyiben a bérlő cserelakásra nem tart igényt, úgy a polgármester döntése alapján 270.000 Ft/m<sup>2</sup>-rel számított értéket figyelembe vevő összegű pénzbeli térítés fizethető részére.”

R. 11. § (2) bekezdés b) pontja (határozott idejű bérleti jogviszony esetén)

„A pénzbeli térítés mértéke

*b) az épület bontása, felújítása miatt kiürítés alatti épületben lévő lakásnál a 10. § (4) bekezdésében meghatározott érték legfeljebb 90 %-a”*

Határozott idejű lakásbérleti szerződések esetén a pénzbeli térítés mértékéről a Gazdasági Bizottság jogosult dönteni.

## **II.1.2 Bérbeadott lakások komfortosítása, falszomszédos üres lakások csatolása**

**A 100 %-os önkormányzati tulajdonú lakóépületekben a bérbeadott komfortnélküli lakások komfortosítása a falszomszédos üres lakások csatolásával (minőségi változás)**

### ***hatályos szabályozás***

*R. 19 § (6) bekezdés*

*„Az üres, jogszerű használatlaltal nem terhelt, és a kérelmező lakásával közvetlenül falszomszédos*

- a) egyszobás komfort nélküli, félkomfortos komfortfokozatú és legfeljebb 35 m<sup>2</sup>-es lakások,*
- b) egyszobás, komfortos komfortfokozatú és legfeljebb 35 m<sup>2</sup>-es lakások, melyek önálló lakásként aránytalanul magas felújítási költség mellett hasznosíthatók, – a bérlő kérelmére és költségére – a Gazdasági Bizottság hozzájárulásával műszakilag csatolhatók.”*
- c) „(1/b) Amennyiben kérelmező által kért cserelakás bérleti értéke alacsonyabb, mint az általa bérelt lakás bérleti értéke, valamint vállalja, hogy a lakást megtekintett állapotban veszi át, úgy a Gazdasági Bizottság döntése alapján a két lakás bérleti érték különbségének legfeljebb az 50 %-a bérlő részére a cserelakás bérbeadása mellett kifizethető, mely értékkülönbséget a lakás helyreállítási költségei bérbeadó általi megtérítésének minősül.”*

## **II.2. Másodlagos cél: a nagy alapterületű lakás fenntartási problémáival küszködő bérlők kisebb lakásba történő elhelyezése**

**Elérésének módjai:**

### **II.2.1 Bérleti értékcsere keretében**

#### ***hatályos szabályozás***

*R. 11. § (1) bekezdés*

*„A bérlő kezdeményezésére, a lakásra kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel megszüntethető és a bérbeadó*

- a) pénzbeli térítést fizet és/vagy*
- b) a jelenleg bérelt lakás helyett másik – 10 éven belül teljes felújítással nem érintett lakóépületben lévő – lakást ad bérbe”.*

#### **új szabály**

(1) A bérlő kezdeményezésére, a lakásra kötött bérleti szerződés közös megegyezéssel megszüntethető és a jelenleg bérelt lakás helyett, annak fenntartási nehézségei miatt a Gazdasági Bizottság döntése alapján másik kisebb alapterületű lakás adható bérbe.

(2) Amennyiben kérelmező által kért cserelakás bérleti értéke alacsonyabb, mint az általa bérelt lakás bérleti értéke, valamint vállalja, hogy a lakást megtekintett állapotban veszi át, úgy a Gazdasági Bizottság döntése alapján

- a) amennyiben a bérlőnek nem áll fenn lakás- vagy közüzemi díj tartozása, a két lakás bérleti érték különbözetének legfeljebb az 50 %-a a bérlő részére a cserelakás bérbeadása mellett kifizethető, mely értékkülönbözet a lakás helyreállítási költségei bérbeadó általi megtérítésének minősül,
- b) amennyiben a bérlőnek lakás- vagy közüzemi díj tartozása áll fenn a két lakás bérleti érték különbözetének legfeljebb a 50 %-a a bérlő részére a cserelakás bérbeadása mellett kifizethető, mely értékkülönbözet
  - 25 %-a a lakás helyreállítási költségei bérbeadó általi megtérítésének minősül,
  - és a 25 %-a a bérlő önkormányzat és/vagy a közüzemi szolgáltatók felé esetlegesen fennálló tartozásának a kiegyenlítésére fordítható.

Az a) és b) pontban meghatározott helyreállítási költség kifizetése a bérbeadó és a bérlő között létrejött előzetes megállapodás és számlák benyújtása alapján történhet.

## **II.2.2 A kisebb, illetve a nagyobb alapterületű lakások bérlőinek egymással való kapcsolatfelvételének biztosítása**

A szakiroda közreműködésével lehetőséget kell biztosítani azok számára, akik valamilyen megfontolásból a jelenleg lakott lakásukat szeretnék elcserélni és magánúton nem találták meg a megfelelő cserepartnert. Bízunk abban, hogy a keresleti és kínálati oldal megközelítőleg egyensúlyban lesz, azaz nemcsak olyan bérlők jelentkeznek, akik a kis alapterületű lakásukból nagyobbba szeretnének költözni, hanem olyanok is, ahol a család létszáma lecsökkent, vagy a megváltozott anyagi körülmények miatt a nagy alapterületű és magas fenntartási költségű bérlakásból kisebbbe költöznének.

A feladat végrehajtásának rendeleti szabályozása nem szükséges, a többletfeladat miatt szükséges lehet a humán erőforrás mennyiségi fejlesztése.

## **II.3. Harmadlagos cél: a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatása**

### **II.3.1 Szociális alapú bérbeadás útján**

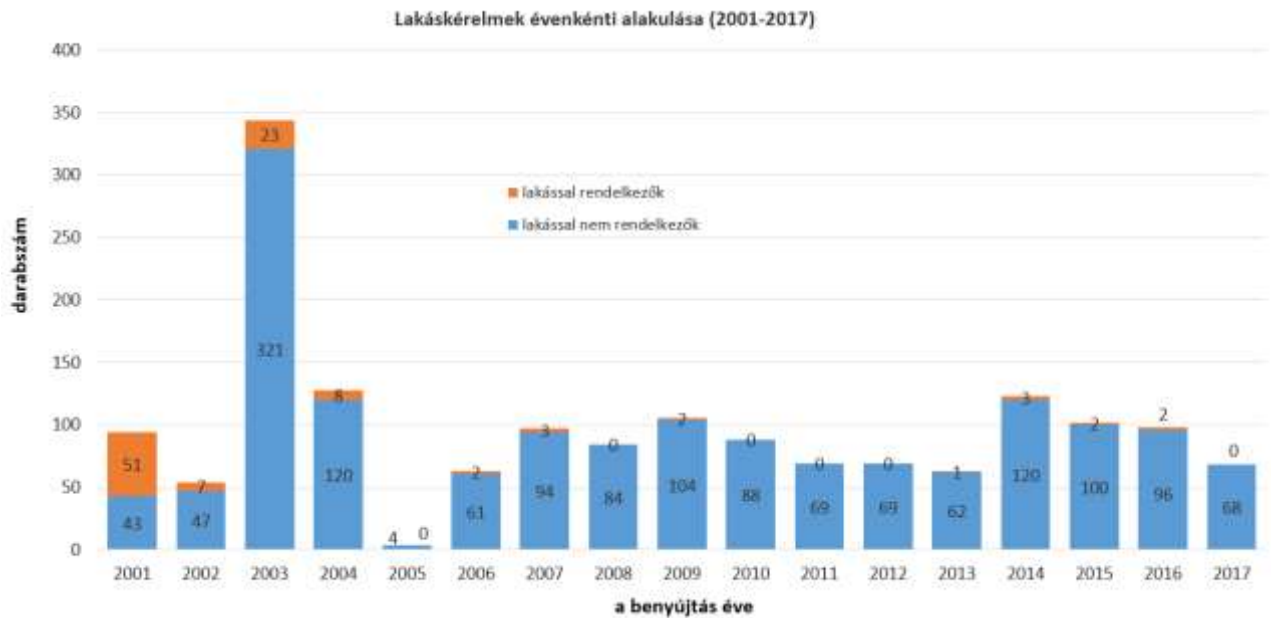
#### **II.3.1.1 Lakásnyilvántartási kérelmek alapján**

A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény az önkormányzatokra vonatkozó külön rendelkezésekről szóló IX. fejezet 84. §-a szerint:

„(1) Az önkormányzat képviselő-testülete dönthet arról, hogy a szociális helyzet alapján történő bérbeadás érdekében évente lakásigénylési névjegyzéket készít. Az önkormányzat a névjegyzék készítéséről hozott döntés esetén a lakásigénylés jogosultságát alátámasztó szociális helyzetre vonatkozó személyes adatokat az érintett önkéntes hozzájárulása alapján – az igénylés elbírálásáig, illetőleg a lakásbérleti szerződés megszűnéséig – kezeli. A kérelmek befogadásának, a névjegyzékbe vételnek és a névjegyzékbe vett igénylések

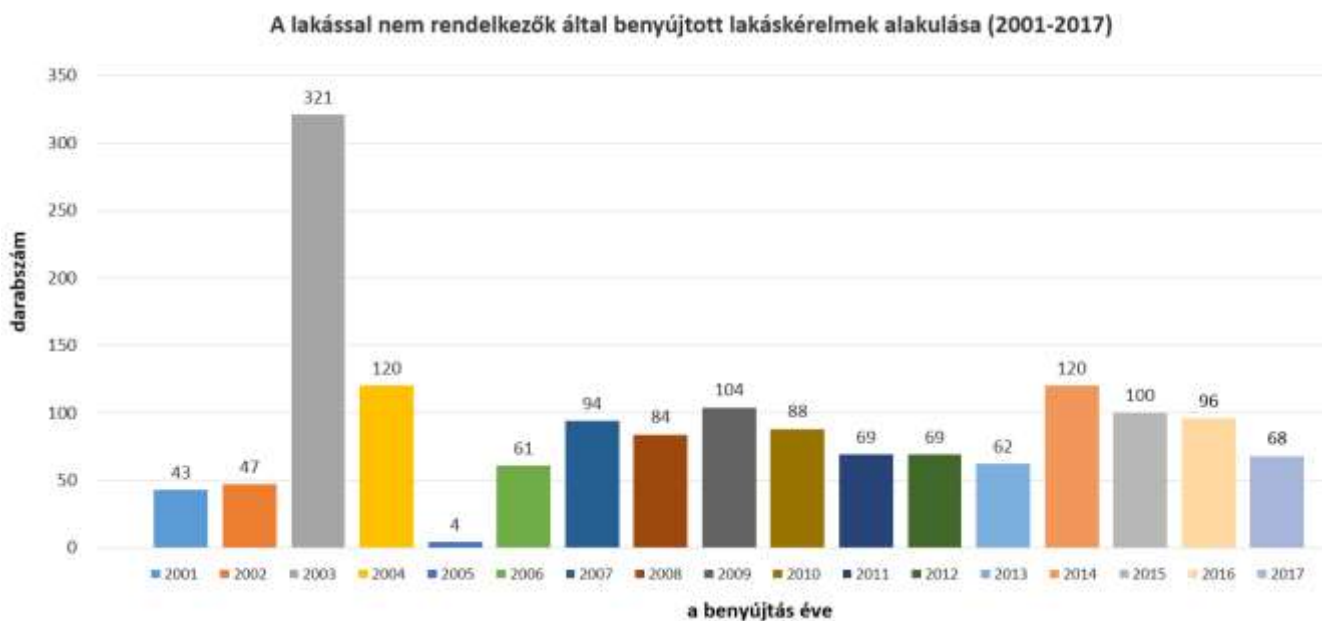
teljesítésének eljárási szabályait az önkormányzati rendelet állapítja meg; a kérelmek befogadásának feltételeként azonban ellenérték megfizetése nem írható elő.

(2) Az (1) bekezdés szerinti lakásigénylési névjegyzék készítése esetén a névjegyzékben szereplő személyes adatok kezelésének szabályait az önkormányzati rendelet határozza meg.”

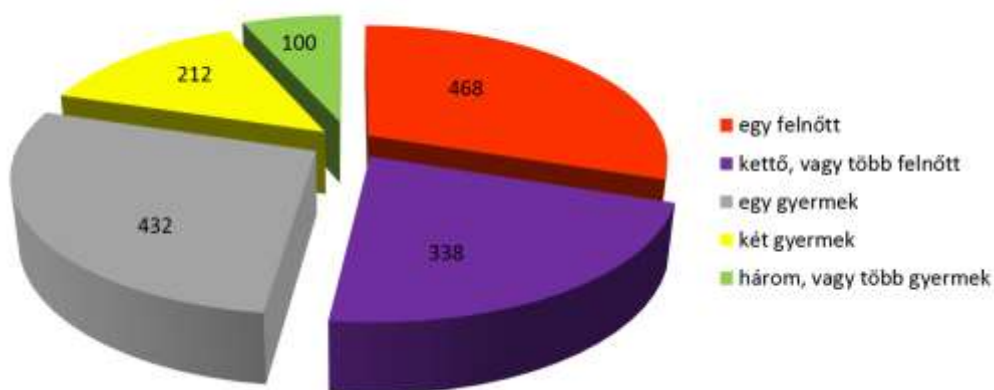


év	lakással rendelkezik?		összesen
	nem	igen	
2001-ig	43	51	94
2002	47	7	54
2003	321	23	344
2004	120	8	128
2005	4	0	4
2006	61	2	63
2007	94	3	97
2008	84	0	84
2009	104	2	106
2010	88	0	88
2011	69	0	69
2012	69	0	69
2013	62	1	63
2014	120	3	123
2015	100	2	102
2016	96	2	98
2017. 10. 15-ig	68	0	68

<b>összesen</b>	<b>1550</b>	<b>104</b>	<b>1654</b>
-----------------	-------------	------------	-------------



**A lakással nem rendelkező kérelmezők kategóriánkénti megoszlása**



katória	db	megoszlás
egy felnőtt	468	30,2%
kettő, vagy több felnőtt	338	21,8%
egy gyermek	432	27,9%
két gyermek	212	13,7%
három, vagy több gyermek	100	6,5%
<b>összesen</b>	<b>1550</b>	<b>100%</b>

### **hatályos szabályozás**

#### **R. 4. § (4)bekezdés alapján**

„A Gazdasági Bizottság minősített többséggel dönt lakás bérbeadásáról évente legfeljebb 20 esetben azon szociálisan rászorult kérelmezők részére, akik legalább 5 éves lakáskérellemmel (lakásnyilvántartási kérellemmel) rendelkeznek.”

### **új szabály**

A lakáskérelmek jelenlegi rendszerét meg kell szüntetni, az új szabályozás szerint a kérelmezőnek meg kell felelnie az alábbi feltételeknek:

a kérelmező/házastárs/együttköltöző közeli hozzátartozó

- tulajdonában, hasznélvezetében, bérletében nincs másik beköltözhető lakás, ingatlan,
- nem mondott le 5 éven belül önkormányzati lakás bérleti-, bérletársi jogáról, lakását állampolgári úton nem cserélte el kisebb szobaszámú vagy alacsonyabb komfortfokozatú lakásra, nem idegenítette el beköltözhető lakása tulajdonjogát, illetve a házastársi vagyonközösséget megszüntető bírósági ítélet alapján nem kapott 2 millió Ft-ot meghaladó térítést,
- egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíj legkisebb összegének a 220 %-át
- terhére nem áll fenn adó vagy adók módjára behajtható köztartozás,
- ellene az elmúlt 5 éven belül az önkormányzat nem folytatott semmiféle peres, nem peres eljárást,
- állandó és a tartózkodási helyként megjelölt lakcímen lévő lakásra nem áll fenn sem közüzemi, sem egyéb tartozás,
- legalább 2 éves – legfeljebb egyszer 15 napos megszakítással – folyamatos munkaviszonnyal rendelkezik.

A lakásnyilvántartási kérelem egy formanyomtatvány, melyben a kérelmező személyi adatai, jelenlegi lakáskörülményei és családi állapota szerepelnek. A lakásnyilvántartási kérelem 2 évig – a második év december 31. napjáig – érvényes. A kérelmet a harmadik év január 31. napjáig lehet benyújtani. A hiányosan vagy határidőn túl benyújtott lakásnyilvántartási kérelmek érvénytelenek, azokat nyilvántartásba vétel nélkül vissza kell küldeni a kérelmezőnek.

A Gazdasági Bizottság évente dönthet lakás bérbeadásáról azon szociálisan rászorult, lakással nem rendelkező kérelmezők részére, akik lakáskérelmet (lakásnyilvántartási kérelem) nyújtottak be.

#### **II.3.1.2 Méltányossági alapon**

##### ***hatályos szabályozás:***

*„R. 4. § (6) bekezdés a) pont*

*A polgármester dönt a Gazdasági Bizottság javaslata alapján lakás bérbeadásáról*

*a) szociális alapon évente legfeljebb 20 esetben (...)”*

#### **II.3.1.3 Szolgálati lakáshoz juttatás (hivatali, intézményi, önkormányzat által alapított gazdasági társaságban dolgozók részére)**

##### ***hatályos szabályozás:***

*R. 9. § (6) bekezdés*

*„Az önkormányzat és intézményeiben, kötelező önkormányzati feladatot ellátó kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnál, valamint az önkormányzat működtetésében lévő oktatási intézményekben dolgozók elhelyezésére a Gazdasági Bizottság minősített többségű döntése alapján legfeljebb 1 szoba, komfortos lakás biztosítható.*

*Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.”*

#### **II.3.1.4 Szolgálati lakáshoz juttatás (a IX. kerületi Rendőrkapitányságon dolgozók részére)**

##### **hatályos szabályozás:**

*R. 9. § (7) bekezdés*

*„A kerületi rendőrkapitányságon az ellátási kötelezettség teljesítése érdekében dolgozók elhelyezésére a rendőrkapitány javaslatára a Gazdasági Bizottság minősített többséggel dönt évente legfeljebb 15 lakás bérbeadásáról. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya a kerületi rendőrkapitányságon 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.”*

#### **II.3.1.5 Állami gondozottak, Lélekprogram és védőnők lakáshoz juttatása**

##### **hatályos szabályozás**

*R. 4. § (5) bekezdés*

*„Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság minősített többséggel dönt a Gazdasági Bizottság által az (5/a) bekezdés alapján kijelölt egyszobás lakás szociális alapon történő bérbeadásáról:*

- a) állami gondozottak részére az alábbi feltételek együttes fennállása esetén:
  - 30. életévét nem töltötte be;
  - ferencvárosi lakóhelyről került a gyermekvédelmi szakellátásba, ahol megszakítás nélkül igazoltan a 18. életéve betöltése előtt legalább 3 évet töltött,
  - a kérelmező vagy családtagja részére állami gondozott jogcímen lakás bérbeadásra nem került sor.*
- b) a Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási és Egzisztencia-teremtési Közösségi Programban (a továbbiakban: LELEK Program) résztvevő személyek harmadik szintű elhelyezéséről (9.§ (1/a) bekezdés) a FESZGYI környezettanulmánya és javaslata alapján, együttműködési megállapodás megkötése mellett. Az együttműködési megállapodás feltételeit a bizottság határozza meg, annak betartását a FESZGYI ellenőrzi, és rendszeresen beszámolót készít arról a bizottságnak.*
- c) védőnők elhelyezése céljából, mely lehetőséget a munkakör betöltésére vonatkozó pályázati kiírásban szerepeltetni lehet.*

*Védőnő elhelyezése céljából bérbeadott lakásra vonatkozó bérleti jogviszony kezdő időpontja a nyertes pályázóval kötött munkaszerződés napja.*

*Amennyiben a védőnő munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.*

*Ha a bérlet időtartama elérte az 5 évet, és az elhelyezett személlyel szemben nem áll fenn a 4. § (13) bekezdés szerinti felmondási ok, a Gazdasági Bizottság dönt a határozatlan idejű bérleti szerződés megkötéséről.*

*(5/a) A Gazdasági Bizottság évente 5 darab egyszobás lakást jelöl ki az (5) bekezdés alapján történő bérbeadás céljára.”*

### **II.3.2 Pályázaton kívül piaci alapú lakbér megállapítása melletti bérbeadás**

#### ***hatályos szabályozás***

*R. 4. § (6) bekezdés b) pontja*

*„A polgármester dönt a Gazdasági Bizottság javaslata alapján lakás bérbeadásáról*

- b) piaci alapon évente legfeljebb 10 esetben (a 19/A § (1) és (3) bekezdésben foglaltak alapján) (...)*”



### III. AZ ELÉRENDŐ CÉLOK MEGVALÓSÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ESZKÖZÖK ÉS FORRÁSOK MEGHATÁROZÁSA

A lakásgazdálkodási koncepcióban megfogalmazott célok elfogadása esetén az azok megvalósításához szükséges eszközök az alábbiak:

#### III.1 Jogsabályi háttér

A lakások bérletére és elidegenítésére vonatkozó helyi önkormányzati rendelet módosításával vagy újraalkotásával megfelelő módon biztosítható az egyértelmű tulajdonosi akarat megjelenítése és annak végrehajtási módjai. A rendelet egyértelmű iránymutatást, és eligazodást kell adnia a tulajdonosi döntésekről mind a döntéseket végrehajtó hivatali szervezeteknek, mind a kerületi lakosság számára.

#### III.2 Felújított épületekben lévő üres lakások

Évente kettő épület rehabilitációjával folyamatosan biztosítható a megfelelő minőségű lakás az elérendő, fentiekben meghatározott célok megvalósításához.

#### III.3 Pénzeszközök

##### III.3.1 Piaci alapon történő lakásbérbeadásból származó bevételek

	a lakás alapterülete		
	60-70 m <sup>2</sup>	71-80 m <sup>2</sup>	80 m <sup>2</sup> felett
Felújított épületekben lévő nagy alapterületű üres lakások darabszáma	29	13	6
Az épületek felújítását követően kialakításra kerülő nagy alapterületű lakások darabszáma (leghamarabb 2019-2020. évben várható)	30	11	5
<b>Összesen:</b>	<b>59</b>	<b>24</b>	<b>11</b>
<b>Mindösszesen:</b>	<b>94</b>		

#### **hatályos szabályozás:**

*Piaci alapon bérbeadott lakások R. 19/A. §*

(1) *Bérbeadhatók piaci alapon is bérlakások:*

- *az üres, 60 m<sup>2</sup> feletti önkormányzati bérlakások a (7)-(11) bekezdések szerint lebonyolított pályázat eredményeként,*
- *az üres 50 m<sup>2</sup> feletti önkormányzati lakások a 4. § (6) bekezdés szerinti döntés alapján.*

- (2) *A piaci alapon bérbeadott lakás lakbére a bérbeadáskor*
- *felújított épületben lévő lakás esetén a lakás bérleti értékének 7,73 ezreléke,*
  - *nem felújított épületben lévő lakás esetén a lakás bérleti értékének 5,6 ezreléke.*
- A lakbér összegét minden év május 31-ig felülvizsgálja a Gazdasági Bizottság, és dönthet a lakbér július 1-től történő emeléséről és annak mértékéről.*
- (3) *Bérleti szerződés olyan személlyel köthető, aki*
- *a 3 havi bérleti díjnak megfelelő óvadékot befizeti*
  - *vállalja a lakás, illetve berendezéseinek karbantartását, felújítását, pótlását és cseréjét, a használatba vételhez esetlegesen szükséges költségeket*
  - *akivel szemben 1 éven belül nem volt, illetve jelenleg nincs folyamatban a lakásbérleti jogviszonyával kapcsolatos felmondási- vagy peres eljárás,*
  - *nem részesül lakbér- és/vagy lakásfenntartási támogatásban,*
  - *amennyiben rendelkezik szociális helyzet alapján bérbeadott kerületi bérlakással, vállalja, hogy nyertesség esetén felmondja annak bérleti szerződését, és a lakást térítésmentesen visszaadja a bérbeadónak,*
  - *vállalja (2) bekezdés szerinti, az évenkénti bérleti díjmelésből eredő bér-különbözet és a 16. § szerinti külön szolgáltatás díjának megfizetését.*
- (4) *A bérlő a házastárs és/vagy egyenesági hozzátartozója javára a bérleti jogáról írásbeli bejelentése alapján bármikor lemondhat. A bérlő a hónap végére a bérleti szerződést felmondhatja, ebben az esetben a lakás rendeltetésszerű állapotba hozásához szükséges munkák költségével csökkentett óvadék, illetve a (9) bekezdés szerinti, még le nem lakott bérleti díj a bérlő részére visszajár.*
- (5) *A bérleti szerződést a bérbeadó írásban, legalább 30 napos felmondási idővel felmondhatja:*
- a) *a lakás rendeltetésszerű használatához elvégzendő munkák költségeivel csökkentett óvadék, illetve a (9) bekezdés szerinti le nem lakott lakbér visszafizetése mellett, ha:*
- *a bérlő vagy a vele együttlakó személyek a lakókkal szemben az együttélés követelményeivel ellentétes, tűrhetetlen magatartást tanúsítanak, vagy*
  - *a bérlő vagy a vele együttlakó személyek a lakást, a közös használatra szolgáló helyiséget, illetőleg területet rongálják vagy a rendeltetésükkel ellentétesen használják, vagy ennek évenkénti egyszeri ellenőrzését megakadályozzák, vagy*
  - *a bérlő a szerződésben vállalt jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségét nem teljesíti.*
- b) *ha a bérlő a lakbért a fizetésre megállapított időpontig nem fizette meg, és a hátralékra az óvadék összege már nem nyújt fedezetet.*
- (7) *A pályázatot a Gazdasági Bizottság hozzájárulásával a Polgármester írja ki. A pályázati kiírásnak tartalmaznia kell:*
- *a meghirdetett lakás jellemzőit,*
  - *a megtekintés lehetőségére vonatkozó tájékoztatást*
  - *a bérleti szerződéssel a (3)-(5) bekezdések szerint együtt járó jogokat illetve kötelezettségeket*
  - *a pályázat benyújtásának valamint a 3 havi bérleti díjnak megfelelő pályázati letét befizetésének módját és határidejét,*
  - *a pályázat elbírálásának, a szerződés megkötésének (9)-(10) bekezdés szerinti módját és határidejét.*

- (8) A pályázatot az erre rendszeresített nyomtatvány kitöltésével és aláírásával, illetve a pályázati letét befizetésének igazolásával kell benyújtani. A nyomtatvány a pályázott lakás címét, a pályázó személyes adatait, továbbá a pályázó nyilatkozatát tartalmazza arról, hogy a pályázat feltételeit elfogadja és a személyes adatainak kezeléséhez hozzájárul.
- (9) A pályázatot az nyeri meg aki versenytárgyalás alapján a bérleti díj megfizetését legalább 6, legfeljebb 60 hónap közötti időszakon belül a leghosszabb időre vállalja. Amennyiben több pályázó azonos ajánlatot tesz, a nyertes személyéről a Gazdasági Bizottság és Pénzügyi Bizottság elnöke, vagy az általuk, az adott bizottság tagjai közül megbízott személyekből és a szakiroda irodavezetője, vagy az általa megbízott személyből álló három tagú sorsolási bizottság a versenytárgyalás napján sorsolással dönt. A bérleti szerződést a vállalt összeg befizetését követően erre az időtartamra kell megkötöni. A határozott időtartam lejártát követően, amennyiben nem áll fenn, az (5) bekezdés szerinti felmondási ok, a határozatlan idejű szerződés megkötéséről a Gazdasági Bizottság dönthet.
- (10) A nyertessel a szerződést 30 napon belül meg kell kötni. A szerződéskötés meghiúsulása esetén a sorrend szerinti következő pályázóval lehet a szerződést megkötöni.
- (11) Szerződéskötés esetén a pályázati letét összege óvadékként az önkormányzatnál marad. A nem nyertes pályázóknak a letét összegét a versenytárgyalástól számított 30 napon belül vissza kell fizetni. Amennyiben a bérleti szerződés megkötése nem a nyertes pályázónak felróható okból hiúsul meg, részére a letét összege visszajár.

A piaci alapon történő bérbeadást továbbra is fent kell tartani. A piaci alapú bérlakások bérleti jogának megszerzésére vonatkozó pályázati eljárás változatlan formában működne a továbbiakban is, ám a tervezett szabályozás szerint a pályázók a versenytárgyaláson a havi bérleti díj mértékére tennének ajánlatot. A pályázati nyertes a legmagasabb ajánlatot tevő lenne.

### III.3.2 Lakások értékesítéséből származó bevételek

- üres lakások eladása
- szociális alapon bérbeadott lakások eladása
- piaci alapon bérbeadott lakások eladása
- a korábban részletfizetéssel eladott lakások törlesztő részletei

2016. évi bevételek megoszlása (tájékoztató jelleggel):

típus	db szám	befizetett vételár
szociális bérlakás	18	38.620.730,-Ft
piaci bérlakás	22	111.207.600,-Ft
pályázaton eladott üres lakás	8	106.250.000,-Ft
<b>összesen</b>	<b>48</b>	<b>256.078.330,-Ft</b>

típus	Befizetett törlesztő-részletek
szociális bérlakás	199.702.956,-Ft
piaci bérlakás	25.117.684,-Ft

### III.3.3 Üres lakások eladása

**hatályos szabályozás:**

R. 26. § (2) bekezdés

- (2) Az üres lakások – amennyiben nincs a 19.§ szerinti csatolási kérelem – a Gazdasági Bizottság hozzájárulásával a hirdetési helyszíneken közzétett pályázat útján, a 33.§ (2)-(6) szerinti eljárással elidegeníthetők.

### III.3.4 Szociális alapon bérbeadott lakások eladása

**hatályos szabályozás:**

R. 26/A. §

- (1) Társasházban lévő bérbe adott lakások elidegenítéséről a szociális alapú lakások esetében a polgármester, piaci alapú lakások esetében a Gazdasági Bizottság dönt.
- (2) Szociális bérlakás csere útján megszerzett bérleti joga esetében legalább a bérleti szerződés megkötésétől számított 36 hónap elteltét követően lehet dönteni a lakás elidegenítéséről.

R. 27. §

- (1) A bérbe adott lakások esetén a lakás forgalmi értékét csökkenteni kell a bérlő által a bérbeadó hozzájárulásával, a bérbeadóra tartozó és helyette elvégzett és meg nem térített értéknövelő, számlával igazolt beruházások értékével. A vételár a (csökkentett) forgalmi érték 40%-a, a teljesen felújított épületekben – ahol az utolsó 10 évben teljes épület kiürítés mellett megvalósított felújítás volt – az 50 %-a.

### III.3.5 Piaci alapon bérbeadott lakások eladása

**hatályos szabályozás:**

R. 19/A §

- (13) Amennyiben a lakóház társasházzá alakítása megtörtént és a bérleti szerződés megkötése óta legalább 36 hónap eltelt, úgy dönteni lehet – a (14) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a lakás elidegenítéséről. A pályázatkor befizetett óvadékot, illetve a még le nem lakott lakbért a vételárba be kell számítani.
- (14) A 2015. június 1-jétől piaci alapon, a (9) bekezdésben meghatározott eljárás keretében bérbeadott lakások a lakóház társasházzá alakítását követően nem értékesíthetők.

R. 26/A. §

- (1) Társasházban lévő bérbe adott lakások elidegenítéséről a szociális alapú lakások esetében a polgármester, piaci alapú lakások esetében a Gazdasági Bizottság dönt.

R. 27. §

- (1) A bérbe adott lakások esetén a lakás forgalmi értékét csökkenteni kell a bérlő által a bérbeadó hozzájárulásával, a bérbeadóra tartozó és helyette elvégzett és meg nem térített értéknövelő, számlával igazolt beruházások értékével. A vételár a (csökkentett) forgalmi

*érték 40%-a, a teljesen felújított épületekben – ahol az utolsó 10 évben teljes épület kiürítés mellett megvalósított felújítás volt – az 50 %-a.*

#### A R. 19/A § (13) és (14) bekezdése megszűnik

(13) Amennyiben a lakóház társasházzá alakítása megtörtént és a bérleti szerződés megkötése óta legalább 36 hónap eltelt, úgy dönteni lehet – a (14) bekezdésben meghatározott esetek kivételével – a lakás elidegenítéséről. A pályázatkor befizetett óvadékot, illetve a még le nem lakott lakbért a vételárba be kell számítani.

(14) A 2015. június 1-jétől piaci alapon, a (9) bekezdésben meghatározott eljárás keretében bérbeadott lakások a lakóház társasházzá alakítását követően nem értékesíthetők

#### új szabály

A piaci alapon bérbe adott lakások vételára a bérleti szerződés megkötése óta eltelt

- 36 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 85 %-a
- 48 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 81 %-a
- 60 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 77 %-a
- 72 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 73 %-a
- 84 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 69 %-a
- 96 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 66 %-a
- 108 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 63 %-a
- 120 hónaptól a (csökkentett) forgalmi érték 60 %-a

A pályázatkor befizetett óvadékot, illetve a még le nem lakott lakbért a vételárba be kell számítani.

Az értékesítésről szóló döntést továbbra is a Gazdasági Bizottság jogosult meghozni.

### **III.3.6 Nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladásából származó bevételek**

### **III.3.7 Ingatlanok eladásából származó bevételek**

### **III.3.8 Költségvetésből biztosított egyéb források**

## **III.4 Humánerőforrás**

A II. pontban meghatározott egyes célok (lakáscsere, lakásnyilvántartási kérelem) kötött határidőkön belüli plusz feladatot jelentenek, ezek végrehajtásához a szakirodánál humánerőforrás igény merül fel.

## **IV. ÖSSZEGLÉS**

A fentiekből kitűnik, hogy a lakásgazdálkodás területén a feladatok és célok az elmúlt 25 évben változatlanok maradtak. Kiemelt cél az alacsony színvonalú lakások mielőbbi megszüntetése, amelynek elérési módja elsősorban az épületrehabilitáció.

A rehabilitáció sikeres folytatásához és mielőbbi befejezéséhez továbbra is elengedhetetlen bevételi forrás az önkormányzati tulajdonban lévő lakások elidegenítése. Szintén fontos bevételi forrás a közel 10 éve bevezetett piaci alapú bérbeadás, mely sikerességével jelentős többletbevételhez juttatja az Önkormányzatot.

Szükséges volt továbbá, az elmúlt időszakban a lakásra sokszor hosszú ideig és reménytelenül váró lakáspályázók miatt a pályázati keretek újragondolása, így a lakással nem rendelkező kérelmezők lakáshoz juttatásának feltételei a korábbiakhoz képest egyértelműbben kerültek meghatározásra.

Budapest 2017. december