



**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata**

**JEGYZŐKÖNYV**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
**2017. szeptember 7-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Baranyi Krisztina, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,  
Kállay Gáborné alpolgármester,  
Zombory Miklós alpolgármester.

**Hivatal részéről:**

Dr. Dombóvári Csaba jegyző,  
Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Dr. Bánfi Réka, Berner József, Bucsai Tímea, Geier Róbert, Halmi András, Dr. Kasza Mónika, Dr. Kovács Henriett, Madár Éva, Dr. Mizesák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, Dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, Megyeri Csaba, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Dr. Princzel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Vörös Attila – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Dr. Kovács József – FESZ KN Kft. ügyvezető igazgatója, Vibling Géza - FESZGYI igazgató-helyettese, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Oravec Jánosné – FESZ KN Kft. főkönyvelője, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Flender Éva – könyvvizsgáló, Dr. Szócs Edit – ügyvéd, Rác László – közbiztonsági referens, Ferenczy Lászlóné, Hidas Gábor, Kvacskay Károly, Dr. Nagy Attiláné, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Nagy Anikó, Szilágyiné Végh Csilla, Bodonyiné Molnár Margit.

**Dr. Bácskai János:** Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a Hivatal dolgozóit és vendégeinket a nyár utáni első képviselő-testületi ülésen. Hosszú volt a nyár, sokan kipihenték magukat. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.12 órakor megnyitom. Sok jó, nagyon jó és kevésbé jó javaslat érkezett a mai ülésre. Szeretnék egy bejelentéssel élni: „Döntés a 2017. március 10. napján jegyzői munkakör betöltésére meghirdetett pályázat tárgyában. Eszerint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalba, jegyzői munkakörbe, határozatlan időre, 6 hónapi próbaidő kikötésével, Dr. Dombóvári Csabát nevezem ki. Budapest, 2017. június 20.” Jegyző úr szeptember 1-jétől állt munkába, és a mai ülésen teljes jogkörben, „harci díszben” és „ereje teljében” jelen van. Azt szeretném kérni képviselőtársaimtól és a hivatali kollégáimtól is, hogy ennek a döntésnek az értelmében támogassák, segítsék a munkáját. Képviselőtársaim

figyelmét felhívnám az SZMSZ ide vonatkozó részére, hogyan közelítsenek a Hivatal, hivatali kollégák, Jegyzői Iroda irányába. Ha ez minden elvárásnak és jogszabálynak megfelel, akkor biztosak lehetnek benne, hogy Jegyző úr is támogatni fogja a munkájukat. Kívánok ehhez jó munkát! Javaslom, hogy a Képviselő-testület a 7. napirendi javaslatot, a 193/2017. sz. – "Javaslat beruházási megállapodás megkötésére" című, a 10. napirendi javaslatot, a 185/2017. sz. – "A Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány 2016. évi beszámolója" című és a 11. napirendi javaslatot, a 196/2017. sz. – "Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról" című, illetve a 196/2/2017. sz. – "Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról" című előterjesztéseket vegye le napirendjéről. A 193/2017. sz. előterjesztés nem is került kiküldésre, úgyhogy nem lesz nehéz levenni. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Pál Tibor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni. Ma reggel beadtam egy kezdeményezést a ferencvárosi országgyűlési képviselők felé, és még nem látom kiosztva. Kérem, hogy vegyük napirendre ezt a kezdeményezést.

**Dr. Bácskai János:** Ha az emlékezetem nem „csal”, ezt hozzám nyújtotta be, kifelé ez indifferens, de valóban szerepelnek benne országgyűlési képviselők nevei. Sürgősségi javaslattal adta be, egyrészt nem látom ennek a sürgősségnek az indokát, tehát nem kívánom napirendre venni, másrészt az abban megjelölt kérések, indokok okafogyottak, „nyitott kapukat döngöt”. A megjelölt célok - ha egyáltalán tárgyalnánk is - abban a színben tüntetnék föl az önkormányzat vezetését, az országgyűlési képviselőket, hogy nem végzik a dolgukat. Az abban foglaltak egy bizonyos útnak a megépítéséről szólnak, illetve erdőkivágásokról. Az országgyűlési képviselőkkel, és az érintett polgármesterekkel együtt - több ízben is - tárgyaltunk Dr. Kocsis Máté fővárosi képviselővel, fővárosi tanácsnokkal annak érdekében, hogy ennek az útnak a megvalósítására ne kerüljön sor. Fakivágásról szó sem lehet, amit az is bizonyít, hogy ha megnézi a József Attila-lakótelep tervpályázatát, rekreációs övezet kialakítását szeretnénk ezen a területen. Nemhogy kivágni nem szeretnénk, és nem is engednénk fát, hanem még további erdősítést, illetve az erdőgazdálkodással és rekreációval összefüggő plusz vállalásokat, beruházásokat is tervezünk. Ha végignézi a napirendet, akkor a 4. napirendi pontban az UNIX telephely és környéke Kerületi Építési Szabályzata adott esetben érinthetné ennek a bizonyos el nem készíthető útnak a nyomvonalát, de láthatja, hogy szó sem esik benne erről. Egyetlen egy méter sincs kijelölve ebben a kerület által elfogadandó építési szabályzatban sem, tehát nem hogy nem tervezzük, de nem is szeretnénk, hogy legyen ilyen.

**Hidasi Gyula:** Napirend előtt szeretnék szólni.

**Zombory Miklós:** Napirend előtt szeretnék szólni.

**Kállay Gáborné:** Napirend előtt szeretnék szólni.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

**241/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
186/2017., 186/2/2017. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
187/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

- 3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
188/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. ker. UNIX telephely és környéke Kerületi Építési Szabályzata (II. forduló)  
189/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 5./ Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros MALMOK Rehabilitációs terület Kerületi Építési Szabályzata (II. forduló)  
190/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 6./ Budapest Főváros IX. ker. VÁGÓHÍD utca és környéke (Soroksári út – Haller utca – Fehérholló utca – (38283/8) hrsz-ú közterület – Szent László Kórház KSZT határa (38283/5 hrsz.)– Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzata (I. forduló)  
191/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)  
194/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Javaslat egyezségi megállapodás megkötésére és közterület-használati hozzájárulás megadására  
195/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak megtárgyalása  
197/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat emléktáblák engedélyezésére  
200/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 11./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről, és javaslat a 2017. évi támogatási szerződés megkötésére  
202/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 12./ Javaslat alapító okiratok elfogadására (Ferencvárosi Pinceszínház valamint Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei)  
203/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítására  
212/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

14./ Alapítványok támogatási kérelmei

204/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester  
Zombory Miklós alpolgármester

15./ Interpelláció

209/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

16./ Kérdés

210/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

17./ Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren való elhelyezésére

211/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

18./ Javaslat „Ferencváros Bárány János-díja” adományozására

205/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság, Mészáros László elnök

19./ Önkormányzati hatósági ügyek

206/2017., 206/2-3/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

**Pál Tibor:** Azt fogom érinteni, amire Ön már utalt. Bizonyára mindenkinek van a nyári szünet után 1-1 megmaradt élménye vagy emléke a kerület életéről, a nyári időszakról. Bennem az a kép hagyott igazán „nyomot”, amikor a József Attila-lakótelep megújítására kiírt tervpályázat eredményhirdetését tartottuk meg a lakótelepen, nyár elején. Volt minden, úgy is mondhatnám, hogy „megadták a módját”. Mikó színművész úr a „Hattyúdal”-ból elénekelt a „Villa Negra”-t, volt pogi, málnaszörp, szép szavak, taps, és lehetett kérdezni a tetőtér ráépítésről, bővítésről, parkról. Miközben ez a „színháték” folyt a díjkiosztón, egyesek már tudni vélték, sőt tervek is készültek arra, hogy az új budapesti körgyűrűt, annak napi 60-65 ezer gépkocsiforgalmát hogyan fogják átvezetni a ferencvárosi kiserdőn. Azon a területen, ahová a díjazott pályaművek – ahogy Polgármester úr is mondta – kistavat, rekreációs központot, kalandparkot és kertet terveztek. Nem tudom, hogy a kerület vezetése hazudott vagy direkt csinálta a „színhátékot” a lakótelepen, az viszont egészen biztos, hogy bánhattak volna nagyvonalúbban is az információval, és lehettek volna őszinték, mert ha tudtak az útról és a hozzá tartozó Galvani-hídról, akkor szégyen, hogy ezt eltitkolták. Ha nem tudtak, akkor az a szégyen, hogy a kerület vezetését ennyire nem veszik figyelembe. Mi is most a helyzet a „színháték” után, hogy kiderült: „a király meztelen” vagy Szócs Géza után „a király kobrateginttel jelenik meg”? A jelenlegi szabályozási terv 2002-ben, 15 évvel ezelőtt készült, a Wekerle-telepen élők kérésére. A kiserdőben kiszabályoztunk egy területet, egy sávot a jelenlegi Határ út áthelyezésére, hogy ott süllyesztve közlekedés legyen. A budapesti körgyűrű kétszer kétsávós vagy kétszer háromsávós nagyforgalmi útról akkor szó sem volt. A tervezett út nem valósult meg, csak a Határ út kapott egy új burkolatot. Ma ez a szabályozás hatályos, de mint tudják, már döntöttünk ennek a területnek az újraszabályozásáról, amin bizonyára már dolgoznak is a szakemberek. Ennek volt a tervpályázati elbírálása, amiről az elején szóltam. Azt gondolom, hogy a ferencvárosiak azért többet érdemelnek annál, minthogy nehezen összeszedett részinformációkból tájékozódjanak ebben a kérdésben. Több kezdeményezés, civil szerveződés indult, szinte mindegyik azért, hogy többet tudjanak a tervekről, hogy megakadályozzák a tervezett nagyforgalmú

utat az erdőn keresztül. Hivatalos vagy félhivatalos információkat tudnak szerezni, túl sokat nem lehet tudni róla. Aki régóta képviselő közülünk, az tudja, hogy ebben a kérdésben most kell határozottnak lenni, mert később az lesz a hivatkozás, hogy amikor lehetett volna szólni, senki nem tette meg. A jobb tájékozódás, az erdőirtás megelőzése és a tisztánlátás érdekében 5 pontot kíván a frakciónk előterjeszteni a Képviselő-testület elé, amit a következőkben kívánunk majd ismertetni.

**Dr. Bácskai János:** Napirend előtti felszólaláshoz nem kötelező kommentárt „fűzni”, arról nem beszélve, hogy napirend előtt kezdeményezést bejelenteni, meg pontokról határozni sem. Annyi megjegyzésem lenne, hogy Képviselő úr elég sok időt töltött az Országgyűlésben, ez látszik és hallatszik is. Összekeveri az Országgyűlést a kerület képviselő-testületi ülésével szóhasználatban is és tényszerűen is. Ez a „hazudott”, meg „színjáték” ez több mint vicc, én komolyan veszem ezeket a kifejezéseket. Szerintem érdemtelenül kaptuk meg, hiszen ha valaki hazudik, az Ön, mert a tervpályázat győztes pályaműve még ki sincs hirdetve. Úgy beállítani, mintha mi tudnánk már, hogy melyik tervpályázat a győztes, és abban hol megy ez a bizonyos erdei út, ez nyilvánvalóan hazugság. A tervpályazattal kapcsolatos ilyen-olyan egyeztetések abban az értelemben informálisak, hogy azokon semmi nem dőlt el. Ezekben a pályázatokon – túlmenően azon, amit előző hozzászólásomban is említettem, hogy kikkel egyeztetünk és milyen eredményeket értünk el – az teljesen bizonyos, hogy a jelenleg is hatályos Kerületi Építési Szabályzatban, amit Ön nem is szavazott meg – én is hazudozhatnék, meg csúszthatnék, hogy miért nem –, valóban a Határ út kiváltását jelentő útról van szó. Ellenben ha itt bármiféle erdőn keresztül vezető út vagy bármilyen más típusú útról lenne szó, azt Önnek is kellene tudnia, hogy az eleve fővárosi kompetencia. Emiatt is volt az egyeztetés a fővárosi képviselőkkel, a fővárosi tanácsnokkal, Dr. Kocsis Mátéval, hogy elejét vegyük bármiféle olyan kezdeményezésnek, hogy itt út legyen. Azzal viszont én óvatosabb lennék, hogy a civileket mivel „etetik”, akár facebookon, akár más fórumokon, főleg az Illatos úti esetek kapcsán, illetve most a Városligetben talált állítólagosan életveszélyes azbeszttel. Úgy tudom, ott is közveszéllyel való fenyegetéssel kapcsolatos feljelentés történt. Annyira nyilvánvaló, hogy bizonyos politikai haszonszerzéssel élő politikusok mire bírták rá a civileket. Emlékszünk, hogy az Illatos út kapcsán nálunk is többen gázálcot vásároltak a József Attila-lakótelepen. Jól látható a mai beszámolóból is, hogy az Illatos út kármentesítése a lehető legnagyobb rendben és napra pontos precizitással folyik, nemhogy gázálc vásárlására nincs szükség, hanem kifejezetten jó irányba halad a környezeti állapot helyreállítása. Arra kérem Képviselő urat, hogy kellő felelősséggel biztassa a civileket, és ne használja fel őket olyan célokra, amelyek valótlan állításokon alapulnak. Higgyék el, hogy ezután is azon leszünk, hogy amit itt felvetett, az ne valósuljon meg, és amit eddig tettünk fővárosi képviselőtársaimmal, országgyűlési képviselő úrral, Dr. Vas Imrével, azok is mind abba az irányba mutatnak, hogy ez így lesz.

**Baranyi Krisztina:** A témához nem szólhatok hozzá?

**Dr. Bácskai János:** Napirend előtti hozzászólásoknál tartunk, olvassa el az SZMSZ-t, nem lehet hozzászólni, mivel napirend előtt nem kért szót.

**Hidasi Gyula:** Szeretném, ha a frakció véleményét Pál Tibor ismertetné.

**Pál Tibor:** Valóban úgy van, ahogy Polgármester úr mondja, hogy napirend előtt nincs vita, de úgy gondolom, hogy nem is sok vita van köztünk, de nem árt, ha erről beszélünk. Egy dolgot szeretnék tisztázni, amiről én beszéltem, azok a pályaművek, aminek az eredményhirdetése megtörtént a József Attila-lakótelepen, ott van egy kiállítás az I., II., III. helyezettéről. Az hangzott el, hogy ez alapján készül az a szabályozási terv, ami majd a lakótelepre vonatkozik. Fontos lenne néhány dologban egyetértünk, és a frakciónk erre tesz javaslatot: az egyik, hogy jó lenne, ha a Ferencváros újság - amire hetente 1,5 millió forintot költünk – tájékoztatná a lakókat azzal kapcsolatban, hogy mi a mostani helyzet. Legyen korrekt, hiteles, tisztességes, teljeskörű tájékoztatás. Szükséges, mert nagy a bizonytalanság, és ha ennyi pénzt költünk az újságra, akkor szerintem ezt meg tudjuk tenni. Ez az egyik javaslat.

A másik, hogy fontos volna, ha az Önkormányzat rendezne egy találkozót a lakókkal, mert szeretnék elmondani a véleményüket, és jó lenne, ha megjelenének ott a beruházók, a tervezők, hogy tőlük is lehessen kérdezni, hol is áll most ez a folyamat.

A harmadik azzal azonos, amit Ön mondott, hogy az új szabályozási tervbe, ami a pályaművek alapján készül, olyan szabályozást fogadjunk el, ami védi a kiserdőt, és nem teszi lehetővé 2x2 vagy 2x3 sávós út telepítését.

A negyedik pont, amit Önök nem támogattak, azt kezdeményeztem, hogy az országgyűlési képviselők kezdeményezzék a Kormányánál ennek a kormányhatározatnak a visszavonását és módosítását. Nem vitatom, hogy van ennek valami kompromisszumos megoldása, de az, ami most életben van, az semmiféleképpen nem támogatható.

Az ötödik pont, amit Önök is tudnak, hogy magam helyi népszavazást kezdeményeztem megerősítendő azt, hogy olyan keretszabályozási tervet fogadjunk el a József Attila-lakótelepre, amely nem engedélyezi autót út építését a kiserdőben.

Azt gondolom, hogy ez az öt pont az itt lakók és az Önkormányzat közös érdekét szolgálja, erre tesz a frakciónk javaslatot.

**Dr. Bácskai János:** A népszavazási kezdeményezéshez nagyon szívesen elmondanám a véleményemet, de az úgy tünne fel, mintha befolyásolni szeretném a Helyi Választási Bizottság munkáját, és a kompetenciájuk felől bármilyen kétségem lenne. Annyit azért megengedek magamnak, hogy szerintem van némi diszkrépancia a népszavazásra vonatkozó kérdés és a döntési hatáskör között.

A 4. pontról már beszéltem eleget, hogy kinek és mikor kell az országgyűlési képviselőkkel találkozni és biztatni őket. Ezen már néhányan túl vagyunk, tehát okafogyottnak tartom.

Az építési szabályzatról folyó disputa: biztosan tudja Képviselő úr is, hogy több kerülettel szemben, nálunk a rendeletek elfogadása eleve két ütemben zajlik. Az építési szabályzatoknál még több időt is hagyunk adott esetben, mint két egymást követő képviselő-testületi ülés, ebben az esetben még ennél is többet. Időben, fél évvel ezelőtt felismertük annak a jelentőségét és lehetőségét, amiről Ön most beszél, mondhatnám azt is, hogy „nem kapcsolt időben”, mert fél évvel ezelőtt meghirdettük ezt a programot, ami az ünnepségen is elhangzott. Ha már Budapest legszebb, legvirágosabb lakótelepe megérte a „boldogságos” 50. évét, akkor éppen ideje lenne a felelős döntéshozóknak gondolkodni a következő 50 évről is. Ennek a „jegyében” hirdettük meg az építési szabályzat különleges státuszt élvező, ünnepélyes megnyitását. Nem kívántuk 1 hét alatt, 1 hónap alatt, két képviselő-testületi ülés között eldönteni, hogy mit tartalmazzon ez a szabályzat, emiatt is hirdettük meg a Kerületi Építési Szabályzat tökéletessége és minél nagyobb vitakör megnyitása érdekében ezt a bizonyos tervpályázatot, a közösségi tervezés keretében. Azt kell látni, hogy ha építési szabályzatot rendeletben szabályoz egy kerület, akkor azt lehet „összecsapni”, eldönteni az emberek megkérdezése nélkül, és lehet úgy is, ahogy mi tesszük. A tervpályázatnak külön „megadtuk a módját”, külön pénzt különítettünk el, és meghívtunk mindenkit a szakmából, aki meg szeretett volna szólalni. 7 díjas pályamű érkezett, és ezeket meg is lehet tekinteni többek között hétvégén, a Ferencvárosi Lakótelepi Mulatságon, illetve innen kezdve meghatározott helyen. A lakótelepi búcsún külön napirendi pont szombaton, 16.15 órakor: bemutatkozik a „Mi lakótelepünk” program, ahova bárki eljöhét, és további javaslatokat tehet, véleményt nyilváníthat ezekről a tervekről. Szavazás is lesz arról, hogy melyik tetszik a legjobban, és a beérkezett javaslatokat figyelembe fogjuk venni várhatóan a decemberi képviselő-testületi ülésen. Addig szeretnénk a fórumot bővíteni, és minél több lehetőséget adni arra, hogy mindenki beleszólhasson ennek a nem akármilyen építési szabályzatnak az elkészültébe. Nem tudom, hogy volt-e olyan képviselő-testület, aki ennyire felfogta a jelentőségét a József Attila-lakótelepen élőknek. Úgy emlékszem az ellenzéki korszakomból, hogy „mostohagyereknek” érezték magukat – ilyen kifejezések hangzottak el -, annyira nem vették figyelembe, hogy min kellene és lehetne változtatni ezen a gyönyörű lakótelepen. Ezzel szemben mi pontosan azt szeretnénk, ha a következő 50 évre tudnánk olyanokat mondani – és meghallgatni, miket mondanak az ott élők –, ami úgy épülne be a Kerületi Építési Szabályzatba, hogy minden olyan lehetőséget meghagy, amit szeretnének az ott élők. Véletlenül se zárjuk ki annak a lehetőségét, amit ők szeretnének. Ebben a „szellemben” kellene ezt a tervezést lefolytatni, erre biztatunk mindenkit. Nyilván az újságban is meg fog jelenni, de egy újság terjedelme és megjelenési gyakorisága szűk, és semmi ahhoz képest, amit az általunk felkínált lehetőség, a közösségi tervezés felkínál. Kérem, hogy éljenek ezzel.

Elég furcsa mondata az, hogy hívjunk meg beruházókat. Melyik beruházót hívjam meg? Azt, akit Ön már tud, hogy meg fogja nyerni az adott pályázatot? Nem tudom, hogy melyik beruházó fog majd ott építeni és kivitelezni, erről beszélni még túl korai, hiszen azt sem tudjuk, hogy milyen javaslatokat fogunk jóváhagyni, milyen javaslatokkal fognak élni az ott lakók, ami konkrétan beruházók bevonását igénylik. Beruházási típusokat meg lehet jelölni, ez tényszerű, ezt is fogjuk tenni. Arra biztatok mindenkit, a jelenlévő civil ferencvárosiakat is, hogy vegyenek részt ebben a társalgásban, közösségi tervezésben, mondják el a véleményüket. Ezért csináljuk, ezért kezdjük el fél évvel ezelőtt, és ezért fogjuk addig csinálni, amíg minden vélemény el nem hangzik.

Azt gondolom, hogy mind az öt felvetésre kimerítően tudtam válaszolni, és találkozunk szombaton ez ügyben azokkal, akik erre kíváncsiak.

**Zombory Miklós:** Tisztelt Polgármester úr, Alpolgármester asszony, képviselőtársaim, Hivatal, és vendégek! A nyári szünetben az informatikával ismét készültünk egy meglepetéssel, hogy próbáljuk a technikai színvonalat megemelni az ülésteremben. Akik tegnap már részt vettek valamelyik bizottsági ülésen, azok már találkozhattak ezzel. A tőlem balra lévő televíziót kicseréltük, ez motoros, tehát bármerre forgatható és nagyobb, mint az előző. Ami itt volt, az a kis ülésteremben van felszerelve. Egy videómátrix segítségével mind a 4 televízió akár 4 féle témában tud szemléltetni. Amikor ülések napja van, a hátsó teremben és az első teremben külön-külön lehet látni a monitort. A mikrofonhoz is csak egy vezeték csatlakozik, és a képviselői oldalról fel lett szerelve egy dugaszoló aljzat, így nem kint a földön rugdossuk. Ha lenéznek a térdük vonalában, akkor megtalálják ezt az aljzatot, amibe laptopot, töltőt, tabletet tudnak elhelyezni. Ezek apróságnak tűnnek, de amikor erre szükség van, akkor ez lényeges. Mind a két teremben, egymástól függetlenül bizottsági ülés vezethető, és ugyanilyen szemléletes, mint most. Az időkorlátozás is be lett állítva az SZMSZ szerint. A napirendi vita hozzászólásánál 2 percet lehet beszélni, és amikor ez letelik, akkor 3 „pittyegést” lehet hallani, és az ülésvezető döntése, hogy 2 perc után leállítja-e. Háromszor lehet a vita során hozzászólni, és amennyiben valaki negyedszerre is hozzászól, akkor „nem megengedett felszólalás” jelzi az ülésvezetőnek, amit betartathat. Nem végleges, még fogjuk szépíteni. Köszönöm, hogy meghallgattak.

**Dr. Bácskai János:** Ha jól láttam, Alpolgármester úr túllépte a napirend előtti 3 percet, de ezt nem mérte a gép. Ez egy jól megszerkesztett gép, mert pont ezt nem mérte.

**Kállay Gáborné:** 2017. augusztus 24-27. között zajlott Ferencvárosban a „Bakáts Feszt”, ami Ferencváros legnagyobb kulturális összművészeti fesztiválja. A tavalyi évhez képest 3 új művészeti ág kapcsolódott be a fesztiválba: a színház, a film és a képzőművészet. A helyszínek is bővültek, tavaly 3 helyszín volt, idén 8, és közel 50 program várta a ferencvárosiakat, illetve a Ferencvárosba látogatókat. Azt gondolom, hogy egy nagyon sikeres és színvonalas fesztivált sikerült rendeznünk ismét Ferencvárosban. A további programokról pedig az ülés végén beszélnék. Polgármester úr már említette a Lakótelepi Mulatságot, ami a hétfőn kerül megrendezésre. Pénteken lesz a Nagyjátéztér ünnepélyes átadása a felújítás után, és szombat estig mindenféle jó rendezvénnyel várunk mindenkit.

*Sajó Ákos képviselő kiment az ülésteremből.*

**Dr. Bácskai János:** Mielőtt bárkinek kétsége lenne afelől, hogy dicsérem-e Alpolgármester úr bejelentését, természetesen ez egy kitűnő rendszer, ami még a „gazdájára” – Alpolgármester úrra - is tekintettel van. Ez egy teljesen profi kijelző rendszer, én is köszönöm a befektetett munkát.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**186/2017., 186/2/2017. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Sajó Ákos képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a költségvetés I. forduló kifüggesztését, és vita nélkül támogatta.

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén sem volt kérdés, észrevétel, elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és támogatta a költségvetés kifüggesztését.

**Sajó Ákos:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

**Pál Tibor:** Azokat a kérdéseket, amiket tegnap a bizottsági ülésen tisztáztunk, nem teszem fel, de vannak olyanok, amikre nem kaptunk választ, hátha most sikerül.

A költségvetés szöveges részében, a 4. oldalon olvasható egy rész a kamerarendszerrel kapcsolatban, hogy „jelenleg a jogszabályi háttér nem elég kiforrott ahhoz, hogy az analitikai kamerák által nyújtott lehetőségeket teljes egészében ki tudjuk meríteni.” Kérdeztem, hogy ez mi, de nem kaptunk választ. Arról volt szó, hogy ma Rimovszki Tamás igazgató úr tud majd válaszolni.

A költségvetés 5042. sorában olvashatjuk, hogy a Vágóhid utca 35. szám előtt egy új gyalogos átkelőt csináltak, és valóban nagyon szép, nyáron el is készült, kis szigettel, biztonságos volt. Szomorú, hogy a mai napon le is tarolták csatornaépítés miatt. 2 millió forintért építettük a gyalogos átkelőt egész nyáron. Nem lehetett volna előtte egyeztetni a csatornaépítővel? Biztosan tudtuk már, hogy van beadva kérelmük. Most az történt, hogy megépítettük 2 millió forintért, ma pedig elbontották, és újra helyre kell állítani. Gondolom, hogy a kivitelező megcsinálja, de ezt lehetett volna egyszerűen is.

Tegnap Polgármester úrtól kérdeztem, hogy a VEKOP pályázattal kapcsolatban van-e valamilyen információja. Ez a Haller utcai házak homlokzat felújítására lett benyújtva. Tegnap Polgármester úr azt mondta, nincs újabb változás. Közben én megnéztem a Fővárosi Közgyűlés előterjesztéseit, ahol azt látom, hogy döntöttek a támogatásokról. A rendszer úgy működik, hogy ebben a Főváros partnere a Kormánynak. Látható az a 6 pályázó, aki kapott ebből: XVII., XV., XXI., VII., VIII., XVIII. kerület, és itt a Ferencvárosi Önkormányzat nem szerepel, nem kaptunk támogatást. Jól látom a Fővárosi Közgyűlés nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből, illetve előterjesztéséből, hogy ez így történt? Úgy tudom, hogy ezt meg is szavazták, tehát Ferencváros nem nyert ezen a pályázaton. Ez azért fontos, mert van egy önrész az önkormányzati költségvetésben erre tervezve. Mi lesz a későbbiekben a Haller utcai házak felújításával kapcsolatban?

Napirend előtt nagyon jó szívvvel hallgattam Alpolgármester úr hozzászólását a rendszerrel kapcsolatban. Ez nagyon klassz rendszer, hogy jelez időben, de tennék egy javaslatot, hogy a következő nyári időszakra jó lenne, ha a nagyterem légkondicionálóval való felszerelését is megoldanák, mert nagy segítséget nyújtana, hiszen néha kibírhatatlan a klíma a teremben.

**Dr. Bácskai János:** Ezek az analitikus kamerák tudnak olyat is, hogy a fényképfelvételük alapján lehet bírságot kiszabni. A nem meghatározott jogszabályi háttérrel kapcsolatban nyilván Képviselő úr is látta, hallotta az ezzel kapcsolatos vitát. Amíg nem lesz határozott álláspont ezeknek a bírságoknak a kiszabását illetően, addig mi a „felhasználóbarát”, „lakosságbarát” verziót használjuk, ez alapján nem büntetünk. A kamerákat felszereljük, és nem ezek lesznek az első kamerák, de nem attól tesszük függővé, hogy alkalmasak-e bírság kiszabására, hanem attól, hogy mit kíván a „kor szelleme”, korszerű kamerákat kér.

A Vágóhid utca 35. szám előtti gyalogátkelőhelyre elég régen várunk, és Irodavezető úr elmondása szerint a csatorna felújítások bejelentésének határideje elég tág határok között mozog. Nem tudunk arra várni, hogy elkezdik-e szeptemberben vagy csak november végén, hiszen nagyobb kockázatot jelentett volna a tanévkezdés az óvodában, ezért befejeztük a kivitelezést. Természetesen az eredeti állapot visszaállítása a csatornaépítés feltétele, ez nekünk egyetlen plusz fillérbe sem kerül.

A VEKOP pályázattal kapcsolatban nem tudtam arról, hogy fővárosi döntési feltétel is szerepel az elbírálás során, vagy kellene fővárosi ajánlás is ehhez. A kollégák utánanéznak, és ennek megfelelően módosítani fogom a válaszomat, ha nem kell ilyen, akkor pedig a pályázat folytatja várakozó álláspontját a sikeres döntésig.

**Rimovszki Tamás:** Polgármester úr nagyon szépen összefoglalta, hogy miről van szó. A 2014 óta telepített összes kamera alkalmas analitika befogadására.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 186/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**242/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 186/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, a 2017. évi költségvetésről szóló 6/2017. (II. 20.) önkormányzati rendelet



módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Dombóvári Csaba jegyző

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**2./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**187/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Szeretnék egy módosítást kérni, mert egy korábbi tervezet szerinti összeg maradt az előterjesztésben. Kérem, hogy a 21. oldalon, a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága táblázatának utolsó oszlopában, az „Idősek Átmeneti Gondozóháza” az intézményvezető által megállapítható személyi térítési díj maximumát 3500 Ft/fő/napra kérem javítani. Ennek megfelelően a 3. oldal utolsó bekezdésében az utolsó sorban a „mely megegyezik a személyi térítési díj összegével” szövegrész helyett az „amely az eredeti térítési díj összege marad” szövegre kerüljön javításra.

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ezzel a módosítással fogadta el a rendeletmódosítást. Több intézmény térítési díja módosul kismértékben, amely látható. Egyet emeltem ki a bizottsági ülésen, hogy a balatonlellei táborunk mosatása 10 év óta nem változott, most 100 forinttal emelkedik. A bizottság egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta ezt az előterjesztést, nálunk nem a mosatás került napirendre. 2012-es, 2014-es és 2017-es adatokat összehasonlítottam az intézményi térítési díj esetében, nem amennyit a szülők fizetnek, hanem amennyibe az Önkormányzatnak kerül. Néhány adatot osztok meg Önökkel: a bölcsődei étkezés esetében 2012-ben 420 Ft volt az intézményi térítési díj, 2014-ben ez 770 Ft, és 2017-ben most 865 Ft. Óvodák esetében 2012-ben 400 Ft, 2014-ben 650 Ft, most pedig 715 Ft. Mindig látszik egy kis emelkedés. Korábbi bizottsági ülésen volt szó arról, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ közbeszerezette az étkezést, és hogy ez kb. 50 millió forinttal nagyobb összeget jelent, amelybe az Önkormányzatnak kerül. Ezt az összeget helyezzük most el az intézményeknél, ott jelenik meg, mint pluszköltség. A szülők számára ez az emelkedés nem jelent plusz kiadást. A bizottság támogatta.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 187/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**243/2017. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 187/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2017. (...) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 187/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 20/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**3./ Javaslat a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**188/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Illyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta ezt a módosítást is. Itt a tankönyvtámogatás kivezetéséről van szó, a 6-9. osztályos tanulók is megkapják a könyveket, már csak a 10-12. osztályos tanulóknak kell fizetniük. Kérdés volt, hogy mi lesz a 12 millió forinttal, ami igazából 6 millió forint. Ez ott marad ezen a soron, és valószínűleg a két forduló között majd kapunk javaslatokat.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta, és ugyanezeket fogalmazta meg. Pontosan van egy 6-6,5 millió forintos összeg, ami az Önkormányzat számára megtakarítás abból eredően, hogy a Kormány átvállalta a tankönyvtámogatásokat. A tegnapi ülésen arra történt elkötelezési szándék, hogy ez az összeg a szociális szférán a pénzbeli juttatásokon belül marad, tehát nem fogjuk másra fordítani. A családoknak nem lett jobb, de legalább az Önkormányzatnak jobb.

**Kállay Gáborné:** Pontosan arra törekszünk, hogy a családoknak legyen több, mert ha ez a soron marad, akkor a családokra tudjuk fordítani: iskolakezdési támogatásra jogosultak körét próbáljuk bővíteni vagy a nyelvkönyvre fogjuk fordítani, eldöntjük, hogy mire van nagyobb szüksége a diákoknak, illetve a családjuknak.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 188/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**244/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 188/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2017. (....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 188/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 21/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 8/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**4./ Budapest Főváros IX. ker. UNIX telephely és környéke Kerületi Építési Szabályzata (II. forduló)  
189/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 189/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 22/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. ker. UNIX telephely és környéke (a Határ út – Gubacsi út – Illatos út – a 38230/41 hrsz.-ú vasútterület keleti határa által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról.**

**5./ Budapest Főváros IX. ker. Középső-Ferencváros MALMOK Rehabilitációs terület Kerületi Építési Szabályzata (II. forduló)  
190/2017. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Pál Tibor:** A 14. § (3) bekezdése a környezetvédelmi rész, ahol a klíma kihelyezését tiltjuk. A parabola antenna, a redőny és a napkollektor elhelyezhető ezen a területen?

**Szűcs Balázs:** A közeljövőben kerül előterjesztésre a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet, illetve a Települési Arculati Kézikönyv, amelyben törvényi kötelezettségből következően ezek a kérdések külön kerülnek szabályozásra. Ezekbe a frissen elfogadott szabályzatokba már egy sokkal könnyítettebb szövegezés került bele, tekintettel arra, hogy hamarosan – az ősz folyamán – tárgyalni fogjuk ezt az új jogszabályt. Az összes korábbi jogszabályból is ezen településképi rendelkezéseket ki kell majd venni, egyszerűsített formában az összes még hatályban lévő KSZT-t és a már elfogadott KÉSZ-eket is módosítanunk kell a törvény értelmében. Egy nagyobb munka keretében ezek a kérdések a közeljövőben lesznek az új jogszabályban szabályozva.

**Dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 190/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 23/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a Budapest, IX. ker. Középső-Ferencváros MALMOK Rehabilitációs Terület (Ferenc körút – Mester utca – Haller utca – Soroksári út által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatáról.**

**6./ Budapest Főváros IX. ker. VÁGÓHÍD utca és környéke (Soroksári út – Haller utca – Fehérholló utca – (38283/8) hrsz-ú közterület – Szent László Kórház KSZT határa (38283/5 hrsz.)– Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzata (I. forduló)**

**191/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Szűcs Balázs:** Köszönöm, nem.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság támogatta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek.

**Pál Tibor:** Amikor ennek a szabályozási tervnek az indításáról döntöttünk, akkor megfogalmaztuk azt az igényt, hogy a László Kórház területén található égetőt próbáljuk meg korlátozni. Ha jól raktam össze a térképeket, akkor azt látom, hogy mintha ez a terület kikerült volna a szabályozás alól. Az égető akkor minden további nélkül működhet tovább? Az összes kórházból oda szállítják a megsemmisítésre váró anyagokat, egyéb hulladékokat és ott semlegesítik ennek a területnek a közepén.

A másik kérdés, hogy a Lurdy Ház parkoló területének fele már több éve nem használható, a Lurdy Ház már kezdeményezett ebben sok mindent. Ez a szabályozási terv megoldja, hogy végre azt a területet is feloldják és parkolóként lehessen használni? Ez a térképen a 47C terület.

Valamikor a „Goldball” szeretett volna ott kiszolgáló épületet bővíteni, most már területi zónában önkormányzati tulajdon lett. Ez a szabályozási terv megadja ezt a lehetőséget?

Ezen a területen hol várható, hogy kerékpárút kialakításra kerül a közeljövőben?

**Szűcs Balázs:** Tisztelt Képviselő úr, ha jól emlékszik, tavasszal döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Dél-Pesti Központi Kórházcentrummal, azaz a szuperkórházzal stratégiai megállapodást kötünk, és ők vállalták, hogy egy önálló szabályozási tervben a meglévő Szent István Kórház területét és a Szent László Kórház területét is elkészítik, úgyhogy ez a terület valóban leválasztásra került a Vágóhid utca és környéke szabályozási tervről.

A Lurdy Ház végre egy olyan fejlesztési koncepcióval lépett elő, ami előrevetíti, hogy egy kicsit fellendül ez a bevásárlóközpont, a sok éves „tengődés” után a parkolójuknak sokkal kulturáltabb, parkolóházas bővítésén gondolkoznak. Ez van az új szabályozási tervben előirányozva, hogy a parkolóház akár egy fedett hid kapcsolattal is összeköthető lesz a Lurdy Ház meglévő épületével.

A „Goldball”-al kapcsolatban „igen” a válasz. Természetesen minden eddig felmerült önkormányzati érdek beépítésre került, így most már ha benyújtásra kerül a korábban megtervezett bővítés engedélyezése, nem lesz objektív akadálya.

Új szabályozási elemként meg fog jelenni a kerékpárhálózat a Vágóhid utcában, illetve összeköttetésbe kerül a Könyves Kálmán körúttal. Természetesen amennyiben az új Fővárosi Rendezési Szabályzat módosul – mint ahogy erre láttam a héten szándékot -, úgy további helyeken is bővíthet a kerékpáros hálózat.

**Pál Tibor:** A Lurdy Ház esetében amennyiben nem készül el a szép, nagy parkolóház, addig van lehetőség arra, hogy a mostani terület megnyitásra kerüljön? Nem a Lurdy Ház részéről, mert ott valamilyen műszaki probléma van, hogy milyen aljzat van.

**Szűcs Balázs:** A napokban tájékoztattak, hogy be fognak adni egy tervet ennek az eliszaposodott – ha ugyanarra gondolunk – parkolónak a felújítására. Reméljük, hogy ez már a szabályoknak megfelelő terv lesz.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 191/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**245/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata településfejlesztési elhatározásaival összhangban, a 191/2017. számú előterjesztés és mellékletei alapján úgy dönt, hogy

a./ a Budapest, IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” (Soroksári út – Haller utca – Nagyváradi tér – Szent László Kórház KSZT határa – Könyves Kálmán körút – M5 felüljáró – Gyáli út – Ferencvárosi pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület) Kerületi Építési Szabályzatának készítése során a rendelet elfogadásához a K-Rek Nagyterjedésű rekreációs és szabadidős terület egységen belül meghatározott építési övezetek kialakításához kezdeményezi az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII.20.) Korm. rendelet (OTÉK) 2. számú mellékletében a „A beépítésre szánt területek építési használatának megengedett felső határértékei” táblázat 15. sorának F oszlopában foglalt érték alóli felmentést.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

b./ a Budapest, IX. kerület „VÁGÓHÍD UTCA ÉS KÖRNYÉKE” Soroksári út – Haller utca – Fehér Holló utca – (38283/8) Hrsz-ú közterület – Szent László Kórház 38283/5 Hrsz telekhatára – Könyves Kálmán körút – Albert Flórián út – Ferencvárosi Pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt terület Kerületi Építési Szabályzatáról szóló ...../2017. (.....) rendelet tervezetét a 191/2017 számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja, kifüggesztésével egyetért, és a Kerületi Építési Szabályzatnak a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. §-a alapján felkéri a polgármestert a véleményezési szakasz kezdeményezésére.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Dombóvári Csaba jegyző, a rendelet-tervezet kifüggesztéséért

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)**

**194/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság hatáskörébe kerül, de az előterjesztés lényege az, hogy a vállalkozások, fejlesztések támogatása érdekében az ehhez szükséges helyiségbérleti rendszert úgy alakítjuk ki, hogy - hasonlóan a kulturális szervezetekhez - a vállalkozásfejlesztésben aktívan résztvevő nonprofit vállalkozások is hasonló mértékben, kedvezményesen tudjanak helyiséget bérelni. A bizottság támogatta az elképzelést.

**Baranyi Krisztina:** Megfogalmazódtak bennem kérdések ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban. A '90-es évek első felére volt jellemző, hogy az állam ilyen eszközökkel támogatta a kezdő, akkor még teljesen ismeretlen terepen mozgó vállalkozókat, azóta ez a fajta támogatás „elhalt”. Volt korábban ebben a kerületben olyan vállalkozást támogató intézkedés, ami közvetlenül bérbeadandó vagy bérbeadott önkormányzati helyiségekre irányult? Ha volt, akkor mikor fejeződött be, és miért? Milyen igények alapján támadt fel most az Önkormányzatban ez a dicséretes segítő szándék arra, hogy az itt tevékenykedő és nem csak kezdő, hanem működő vállalkozásokat ilyen módon támogassa? Van valamilyen szempontrendszer lefektetve, kitalálva? Mi alapján, milyen vállalkozásokat választanának ki? Mióta működnek? Kik a tagjai? Milyen profilúak? Jó lenne erről

bővebben tudni, mert így ugyanúgy felmerül a visszaélések, a korrupció, az „uram-bátyám mutyiadogatás” lehetősége, mint ahogyan a ferencvárosi lakásügyeknél láttuk.

**Görgényi Máté:** Az előterjesztés tartalmához kapcsolódóan szeretnék Baranyi Krisztina képviselőtársamnak válaszolni. Az előterjesztésben nem az szerepel, és a rendeletmódosítás nem azt célozza, hogy a vállalkozásokat „direktbe”, kedvezményes bérlettel támogassa az Önkormányzat, hanem a jövőben a vállalkozásfejlesztési tevékenységet folytató, és szándékoltnonprofit szervezetek juthassanak esetlegesen kedvezményesen olyan helyiséghez, amelyben vállalkozásösztönzés, vállalkozások támogatásához kapcsolódó szolgáltatásokat tudnak nyújtani. Ezt félreértette Képviselőtársam, ez a módosítás nem a vállalkozások részére „direktbe”, kedvezményes bérleti díj melletti helyiség biztosításáról szól, hanem vállalkozásfejlesztési tevékenység támogatásáról.

**Dr. Bácskai János:** Görgényi Máté képviselő úr disztíngváltan, finom úriemberként jelezte Képviselőtársunknak, hogy ha a tények zavarnák, és elolvasta volna az előterjesztést, akkor tudná, hogy ilyen kérdést nem tesz fel. Engem nagyon felizgatott a kérdés az előterjesztés tartalmától függetlenül. A megfajtéseket a kérdésre Képviselő asszony postaládájába várjuk, én is szívesen olvasom majd ezeket, mert a kérdés jó.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2017. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

**246/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 194/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2017. (....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 194/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 24/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2017. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

**247/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2017. (..... ....) önkormányzati rendelet tervezetét ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Kállay Gáborné:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 194/2017. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 25/2017. (IX.13.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2017. számú előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

**248/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3224. költségvetési sor: „Vállalkozás ösztönző program” költségvetési sor felett a felhasználást a Gazdasági Bizottság koordinálja.

Felkéri a Polgármestert, hogy a költségvetési rendelet soron következő módosításakor vegye figyelembe.

Határidő: 2017. évi költségvetési rendelet módosítás II. forduló

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **8./ Javaslat egyezségi megállapodás megkötésére és közterület-használati hozzájárulás megadására 195/2017. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Pál Tibor:** Ez már egy nagyon régi ügy, én már interpellációt is nyújtottam be ezzel kapcsolatban. Akkor mindig az volt a válasz, hogy jó irányban haladunk, nemsokára megnyerjük a pert, és indul a tér felújításának a befejezése. Most úgy látom, mintha mégsem így állnánk ezzel a dologgal. Ha így lenne, akkor nem tudom, miért kellene egyezséget kötni. Tegnap a bizottsági ülésen hallottam, hogy komoly pénzekről, több 10 millió forintot összegekről van szó, elmaradt bérleti díjakról, amit itt ebben az esetben elengedünk. Mi van a másikkal, a No.1. Gyros Kft-vel, mert itt csak a Forgó Kft-vel kapcsolatban látok határozati javaslatot? A határozati javaslat második pontja arról szól, hogy a BKK Zrt. nem fizet közterület-használati díjat a felújítás idejére. A tárgyalások alatt nem vetődött fel, hogy ha már a BKK Zrt. nekünk nem fizet, akkor elengedhetné a Ferenc busz bérleti díját, mivel ugyanarról a cégről van szó? Így mégis tisztességesebb alkut lehetett volna kötni. Alapvetően jó lenne a megegyezés. Ha emlékeim jól „csalnak”, akkor 2 évvel ezelőtt is pontosan így indult ez az ügy, hogy felhatalmazást adtunk Polgármester úrnak, hogy egyezzen meg az ottani bérlőkkel. Ez nem jött össze, azóta is folytatódik a per, és most úgy látom, ismét valamilyen alkut próbálunk kötni. Szívesen hallanám, hogy mekkora összegekről van szó, amit kapunk, és amit nyerünk ezzel az üggyel kapcsolatban.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadta a javaslatot, miszerint Polgármester úr tárgyaljon ez ügyben. Minden peren kívüli egyezségnek a célja az, hogy minél hamarabb lezáruljon ez az ügy. Az pedig mindenki számára nyilvánvaló, hogy az Önkormányzat célja ennek a területnek a mielőbbi rendezése, ami a két vállalkozással folytatott pereskedés miatt nem jöhetett eddig létre. Nagyon remélem, hogy Polgármester úrnak most sikerül. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy mind a vállalkozások felé az Önkormányzat által benyújtott követelés, mind az általuk követelt pénzüsszegek nagyjából egy nagyságrendet képviselnek, tehát ha létrejönne az egyezség, valószínűleg az valódi pénzüsszeget nem jelentene, sem kifizetés, sem bevétel szempontjából az Önkormányzatnak. Ezzel nem akarom csökkenteni Polgármester úr mozgásterét a tárgyalások során, ez nem anyagi kérdés, de nagyjából ez hangzott el a tegnapi bizottsági ülésen.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Pál Tibor úr kérdésében szóba került az előterjesztés tárgyát nem képező másik cég ügye, a No.1. Gyros Kft. Ott a „csapataink harcban állnak”, első fokon az Önkormányzat megnyerte a pert, és kötelezte a céget a bíróság arra, hogy ürítse ki a területet. A fellebbezési határidő a napokban járt le, és nem értesültünk arról, hogy fellebbezés érkezett volna, de arról sem, hogy jogerőre emelkedett. Azt sejtjük, hogy a cég fellebbezett. Próbáltunk egyeztetni ezzel a céggel is abban a reményben, hogy amennyiben a ferencvárosi területen érintett összes céggel megegyezés szülehet, akkor az egész területet át tudja adni az Önkormányzat a BKK Zrt-nek. Ez az egyeztetés nem vezetett eredményre, így a bölcs bíróságnak kell a végső szót kimondani, amennyiben az első fokon, az Önkormányzat számára kedvező ítélet esetleg nem emelkedik jogerőre.

Elnök úr utalt a tegnapi történetekre, hogy a pernek egyik oldalon és a másik oldalon is vannak kockázatai, tehát nem lehet azt mondani, hogy jogvita van, a cégek kártalanítási igénye, illetve az Önkormányzat közterület-használati díj iránti igénye áll egymással szemben. Mindkét követelésnek lehetnek kockázatai. Azt látom a legfontosabbnak, hogy amennyiben ez a megegyezés a Képviselő-testület döntése nyomán megkötethet, akkor a terület birtokba vétele megtörténhet, és az itt felszabaduló terület megújulhat, a felújítás befejeződhet – információink szerint – ez évben. Köszönöm a figyelmet.

**Pál Tibor:** Az általánosság szintjén tökéletesek vagyunk, én konkrétan azt gondoltam, hogy valaki mond valami számot, nagyságrendet. Mi a követelés? Mi az, amivel a cég tartozik? Mi az, amivel nekünk kell tartozni? Jó lenne „világosan látni”, mert tegnap is egy körülbelüli szám hangzott el. Valaki csak kiszámolta, hogy érdemes-e ilyen egyezséget kötni, mert akkor nem lenne itt az előterjesztés. Mekkora összeg az, ami egyébként közterület-használati díjként az Önkormányzatnak jár? Az a kérdés, hogy ezt a díjat mindaddig miért nem szedtük be attól a cégtől, aki ott működött. Többször kérdeztem, hogy egyébként jogerősen működnek vagy sem, van-e működési engedélyük. Mindig azt a választ kaptam, hogy van, és természetesen majd fognak fizetni, most pedig azt látom, hogy nem fizetnek, hanem egyezségre törekszünk. Magam is támogatom, hogy megegyezés szülessen, végre ott rend legyen, de jó lenne „tisztán látni”, hogy mekkora összegről beszélünk.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A körünkben tartózkodik az Önkormányzat képviselőjében eljáró Dr. Szócs Edit. Biztosan konkrét számokat tud mondani a cégek kártalanítási igénye összegéről, illetve az Önkormányzat közterület-használati díj iránti igényéről, amit a perben jelenleg érvényesít. Jelenleg a bíróság szakértői bizonyítást rendelt el, tehát szakértői kérdéssé tette, hogy milyen közterület-használati díj igényrel léphet fel az Önkormányzat. Ez a szakértői vélemény még nem készült el, gyakorlatilag a szakértő még nem végzi a munkáját, és ha megegyezés születik, akkor ez a szakértői vélemény feleslegessé is válik. Kérem a levezető elnököt, hogy biztosítson lehetőséget Dr. Szócs Editnek, hogy ezeket a számokat tájékoztatásul megadja a Képviselő-testület számára.

**Dr. Szócs Edit:** Ahogy Aljegyző úr is mondta, az Önkormányzatot megillető kártérítési összeg egyelőre még vitatott a bíróság által. Amiről tudomásunk van, illetve a számításaink szerint a Forgó Kft. vonatkozásában 2 millió forintos nagyságrendű a használati díj összege, a Mobil-Határ Kft. vonatkozásában pedig 8 millió forintos hátralékról beszélhetünk. Jelenleg a bíróság által vitatott összeg, ami szakértői kompetenciába tartozik, az nagyságrendileg megegyezik ezzel az összeggel, tehát azért is gondoljuk azt, hogy ez a megegyezés a lehető legjobb megoldás, tekintettel arra, hogy már évek óta húzódik ez az ügy. Most jutott el arra a szintre, hogy mind a két fél számára olyan egyezés szülessen, hogy minél korábban át tudjuk adni a területet a Fővárosi Önkormányzatnak.

**Kállay Gáborné:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 195/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**249/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ felhatalmazza a Polgármestert arra, hogy a Forgó és tsa felperes és Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata alperes között, a terület-használati szerződés létrejöttének megállapítása iránt indított 6.G.300.399/2017 számú peres eljárásban egyezségi megállapodás kössön az alábbi főbb szempontok alapján:

a./ a Felek közösen kéri a per megszüntetését,



- b./ a közterület használók visszavonhatatlanul hozzájárulnak a pavilonok – térítésmentes – lebontásához és a területet az Önkormányzat részére birtokba adják,  
c./ felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy a perben előterjesztett mindennemű kártérítési és kártalanítási és egyéb díj igényükről feltétlenül és visszavonhatatlanul lemondanak,  
d./ az eljárásban felmerült perköltséget egymással szemben nem érvényesítik.

Határidő: 2017. szeptember 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a./ eseti jelleggel magához vonja a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatának rendjéről szóló 3/2016. (I.29.) rendelet 4.§ (2) bekezdésében foglalt hatáskörét és a BKK Zrt. (székhely: 1075 Budapest, Rumbach Sebestyén u. 19-21.) mint Megrendelő és a KÉSZ Építő Zrt. (székhely: 6722 Szeged, Guttenberg utca 25-27.) mint Vállalkozó részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező 38236/11 hrsz-ú közterületre, a Budapest IX. ker. Ferde utca Határ út által határolt 7115 m<sup>2</sup>-es területére, a 249/2017. (09.07.) számú KT határozat 1) pontjában meghatározott egyezség hatályba lépését követő naptól a Budapest IX.. Ferde utca és Határ út kapcsolódó csomópont teljes környezetének felújításával járó kivitelezési munkálatok elvégzéséig, de legfeljebb 2018. szeptember 06-ig a közterület-használathoz hozzájárul,

b./ a 249/2017. (09.07.) számú KT határozat a./ pontjában foglalt közterület-használathoz közterület-használati díj megállapítása nélkül járul hozzá, egyben felhatalmazza a Polgármestert a közterület-használati megállapodás megkötésére.

Határidő: 2017. szeptember 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

### **9./ Az Állami Számvevőszék 17133 számú jelentésében foglaltak megtárgyalása 197/2017. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kállay Gáborné:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm, nem.

**Kállay Gáborné:** Igazgató úr kívánja kiegészíteni az előterjesztést?

**Dr. Kovács József:** Köszönöm, nem.

**Ilyés Miklós:** Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén Igazgató úr a felmerült kérdéseket részletesen megválaszolta. Mind a hat észrevétel, amit az Állami Számvevőszék tett, „orvosolható”, ami pedig a Képviselő-testületre vonatkozik, az semmis, hiszen a határozatot meghoztuk, hogy a felügyelő-bizottságnak ügyrendje legyen. A bizottság egyhangúan támogatta.

**Mezey István:** A Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta Igazgató úr a gazdasági természetű megjegyzéseit a jelentésnek. Nagy problémát ez ügyben nem talált az Állami Számvevőszék, amit üdvözölt a bizottság, és elfogadásra javasolta a jelentést.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta tegnap az Állami Számvevőszék jelentését. Az Igazgató úr itt is jelen volt, válaszolt a kérdésekre. Két kérdés merült fel, az egyik: közvetve vagy közvetlenül érte-e kár az Önkormányzatot a vagyongazdálkodás miatt. A válasz határozottan „nem” volt, Aljegyző úr is megerősítette. A másik pedig: az észrevételek közvetve vagy közvetlenül érintették-e a gyógyító tevékenységet hátrányosan. A válasz itt is határozottan „nem” volt. A bizottság elfogadta a jelentést.

**Baranyi Krisztina:** Valóban az Állami Számvevőszék jelentése adminisztratív hiányosságokat tárt fel, de ezek a hiányosságok engem megleptek, mert egy jó pár éve működő társaságról beszélünk, rendkívül gyakorlott, rutinos

vezetéssel. Volt esetleg a pénzügyi vezetésben vagy máshol változás, hogy ez előfordult? A 2012-2015. éveket vizsgálták. Ami nekem feltűnt, hogy utoljára 2012-ben volt az Önkormányzat belső ellenőrzésétől vizsgálat a FESZ Kft-nél. Azt gondolom, hogy ezt gyakoribbá kellene tenni a társaságainknál, hogy ne az Állami Számvevőszék vizsgálata mutasson ki még ilyen adminisztratív problémákat sem. Korábban is volt egy ügy egy óvodai bűncselekménnyel kapcsolatban, ahol szintén felmerült, hogy gyakrabban kellene az Önkormányzat belső ellenőrzésének ellenőrzéseket végeznie. Azt javaslom, hogy az Állami Számvevőszék által kért intézkedések megtételében való segítségnyújtásra ne a FEV IX. Kft-t kérjük fel, hanem egy független külső szakértőt. Talán „gördülékenyebb” lesz, és jobban meg fog felelni az a szakmai segítség, amit nem az Önkormányzat egy másik, saját cége nyújt egy ilyen vizsgálat megállapításainak korrigálásához.

**Kállay Gáborné:** További kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 197/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**250/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ tudomásul veszi az Állami Számvevőszék „Jelentés „Az önkormányzatok gazdasági társaságai – Az önkormányzatok többségi tulajdonában lévő gazdasági társaságok gazdálkodásának ellenőrzése – Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.” (17133) tárgyú 197/2017. sz. előterjesztés 1. számú mellékletét képező jelentését.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ tudomásul veszi a jelentéshez kapcsolódó, 197/2017. sz. előterjesztés 2. számú mellékletét képező V-1288-121/2016. számú elnöki figyelemfelhívást és az abban foglaltakra hivatkozással:

a./ felkéri a Polgármestert, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-vel és közösen, a FEV IX. Zrt. bevonásával tekintse át az Állami Számvevőszék ellenőrzése által feltárt hiányosságok okait, összetevőit, azok elemzésével készítsen koncepciót a tevékenység eredményesebbé tétele érdekében, és a koncepciót terjessze a Képviselő-testület elé.

b./ felkéri a Polgármestert, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-vel közösen, a FEV IX. Zrt. bevonásával vizsgálja felül a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-vel, 2013. február 26. napján kötött feladatellátási szerződést és annak módosítását terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyás céljából.

c./ felkéri a Polgármestert, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-vel együttműködve, a FEV IX. Zrt. bevonásával tekintse át a társaság likviditási helyzete javításának lehetőségeit, az elszámolt értékcsökkenés összegét meghaladó beruházások és felújítások elvégzésének lehetőségét, valamint vizsgálja meg az egyedi beruházások és a bérbeadási tevékenységek önköltségét.

d./ felkéri a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a FEV IX. Zrt. bevonásával társaság belső ellenőrzése végezze el a szabályszerű kontrollrendszer felülvizsgálatát és tegyen javaslatot a szükséges intézkedések megtételére.

e./ felkéri a Jegyzőt, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. fenti, belső vizsgálatát követő intézkedések eredményességét szükség esetén ellenőriztesse a 2018. évi belső ellenőrzési terv keretében.

f./ felkéri a Jegyzőt, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Korm.rend (Bkr.) szerint kialakított integrált kockázatkezelési rendszerében a költségvetési szerv tevékenységében rejlő és szervezeti célokkal összefüggő kockázatok között szerepeljenek az Állami Számvevőszék által jelzett kockázatok és azok kezelése a Bkr-ben foglaltak szerint.

g./ felkéri a Jegyzőt a figyelemfelhívó levélben szereplő megállapításokra tett intézkedések nyilvántartásba vételére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: a határozat 2.a-c./ pontjában foglaltak esetén: dr. Bácskai János polgármester, és Dr. Kovács József ügyvezető

a határozat 2.d-g./ pontjában foglaltak esetén dr. Dombóvári Csaba jegyző

3./ felkéri a Polgármestert az Állami Számvevőszék Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft-t érintő vizsgálatával kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére, és az intézkedésekről az Állami Számvevőszék elnökének értesítésére.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat emléktáblák engedélyezésére**

**200/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 200/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**251/2017. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul ahhoz, hogy Budapest, IX. kerület Üllői út 59. számú ház falára felkerüljön Dabóczi Mihály családjának finanszírozásában a „Dabóczi Mihály szobrászművész 1905-1980. E házban élt 1938 és 1963 között, és itt alkotott 1951-ig. Több mint 500 köztéri kisplasztikai alkotással gazdagította a magyar szobrászatot. 2017” szövegű emléktábla.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest, IX. kerület Ráday utca 2. számú ház falán a településképi jóváhagyást követően „A Széna – ma Kálvin – téren állt a Pesti Közúti Vaspálya Társaság 1866-ban átadott első, Pestet Újpesttel összekötő lóvasúti vonalának végállomása. Ferencváros Önkormányzata 2017” szövegű emléktábla állításával adózik az első lóvasút elindulása emlékének.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak a 2017. évi költségvetés 3146. számú kiadási előirányzata feletti döntési hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és a 2./ számú pontban szereplő emléktábla állításának költségeit - 128.945,- Ft + ÁFA - a 3146. számú költségvetési sor terhére biztosítja.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ felkéri a Polgármestert, hogy az emléktáblák állításával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**11./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről, és javaslat a 2017. évi támogatási szerződés megkötésére**

**202/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Szilágyi Zsolt:** Időben nem számolt el a közalapítvány az Önkormányzat felé. Ennek mi volt az oka? Hanyagság vagy valami más?

**Kállay Gáborné:** Nem hanyagság volt az oka. Az elszámolás időben történt meg, de már az előző képviselő-testületi ülésre nem tudott bekerülni.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 202/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**252/2017. (IX.07.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványa 2016. évi tevékenységével összefüggésben elfogadja a 202/2017. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalmi beszámolót, valamint a 202/2017. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti egyszerűsített beszámolót a 12.500.000 forint összeg felhasználásáról.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ a 12.500.000 forint támogatási összeg közalapítvány általi visszafizetésétől eltekint arra való tekintettel, hogy a támogatott programok megvalósultak, és a 12.500.000 forint támogatási összeg teljes egészében felhasználásra került .

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ jóváhagyja és megkötöti a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának „deák” Tanulmányi Ösztöndíj Közalapítványával 2017. évre vonatkozó támogatási szerződését a 202/2017. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint, és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **12./ Javaslat alapító okiratok elfogadására (Ferencvárosi Pincészház valamint Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei)**

**203/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** A 2. normatív határozati javaslatnál a 2. pontot kérem módosítani a következőképpen: „Az alapító okirat 2. pontja egy új 2.3. alponttal egészül ki:” szövegrész helyett „Az alapító okirat 2. pontja a következő 2.3. ponttal egészül ki:” szerepeljen.

**Szilágyi Zsolt:** Mivel új alapító okirat van, ezért megszűnik a munkavállalók munkája, és új szerződés lesz. Ki fogja ezt megkötni? Kihez fognak tartozni a munkavállalók? A FIÜK-höz vagy a színházhoz? Ha más lesz a szerződés, akkor a fizetésük ugyanez marad, esetleg emelkedik vagy csökken?  
A Pincészház önállóan működő költségvetési szerv?

**Kállay Gáborné:** A Pincészház úgy fog működni, ahogy a Ferencvárosi Művelődési Központ, tehát önálló költségvetési szerv. Mivel 100 főnél kevesebb foglalkoztatottal rendelkezik, az államháztartási törvény szerint a FIÜK fogja ellátni a gazdasági, pénzügyi feladatait a színháznak.

**Szilágyi Zsolt:** A FIÜK az óvodákkal, bölcsődékkal foglalkozik. Van hozzáértő személy, aki a színházhoz is ért?

**Kállay Gáborné:** Mivel a Ferencvárosi Művelődési Központot is a FIÜK szolgálja ki, gondolom, nem fog különösebb problémát okozni.

**Dr. Bácskai János:** Ezeket a pozíciókat nem volt és „kiszuperált” színészek szokták ellátni. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2017. számú előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

**253/2017. (IX.07.) sz.**

**Határozat  
a Ferencvárosi Pincészház alapításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Pincészház alapító okiratát az alábbiak szerint adja ki:

Okirat száma: E/Pincészház/2017/H

Alapító okirat

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Ferencvárosi Pincészház alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1. A költségvetési szerv
  - 1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Pincészház
  - 1.1.2. rövidített neve: Pincészház
- 1.2. A költségvetési szerv
  - 1.2.1. székhelye: 1093 Budapest, Török Pál utca 3.

**2. A költségvetési szerv  
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2017. november 1.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
  - 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
  - 2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	1096 Budapest, Haller utca 27.

**3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete**

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
  - 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
  - 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
  - 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
  - 3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

**4. A költségvetési szerv tevékenysége**

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Előadó-művészeti tevékenység folytatása az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény alapján.
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	900100	előadó-művészet

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Magas művészeti színvonalú színpadi alkotások létrehozása: klasszikus és kortárs magyar, valamint külföldi drámák, színművek, vígjátékok bemutatása. Új művek

létrehozásának ösztönzése, élő kapcsolat fenntartása az alkotóművészekkel, és a közönség széles rétegeivel. Gyermek és ifjúsági darabok bemutatásával a színházművészet hagyományainak átörökítése, s ezáltal az ifjúság művészeti nevelése. Ezen alaptevékenységének gyakorlása révén pedig ápolja és fejleszti – tágabb értelemben – a társadalom, - szűkebb értelemben – Budapest, a IX. kerület, Ferencváros közösségének kulturális szellemi állapotát, az anyanyelvi kultúrát, a társadalmi önismeretet és szolidaritást, ezzel elősegítve a magyar kulturális emlékezet fenntartását. Tevékenységével alkotó módon részt vesz a kerület kulturális életében.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósorszám	kormányzati funkció megnevezése
1	082020	Színházak tevékenysége
2	082092	Közművelődés- hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
3	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: A módosított kiadási előirányzatok 20 %-a

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szerv élén igazgató áll, akivel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény vezető állású munkavállalókra vonatkozó rendelkezése alapján létesít munkaviszonyt, illetve szünteti meg azt, valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat az egyéb munkáltatói jogok kivételével. Az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény 39. § (2) bekezdése értelmében a vezető pályázat útján kerül kinevezésre.

Az egyéb munkáltatói jogokat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának polgármestere gyakorolja.

A munkaviszony legfeljebb 5 éves határozott időtartamú.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	megbízási jogviszony	A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2017. november 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Budapest, 2017. szeptember 7.

P.H.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2017. számú előterjesztés 2. normatív határozati javaslatáról.

**254/2017. (IX.07.) sz.**

#### Határozat

##### A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/509075/2017/1/H

#### Módosító okirat

A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2015. május 21. napján kiadott, E/509075/2015/1./H számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 254/2017. (IX.07.) számú határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A költségvetési szerv  
megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
  - 1.1.1. megnevezése: Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei
  - 1.1.2. rövidített neve: FMK és Intézményei
- 1.2. A költségvetési szerv
  - 1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Haller utca 27.
  - 1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Budapest, Toronyház utca 17/b.
2	Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény	1092 Budapest, Ráday utca 18.
3	Ferencvárosi Pincegaléria	1095 Budapest, Mester utca 5.
4	József Attila Emlékhely	1095 Budapest, Gát utca 3.
5	József Attila - Lakótelepi Közösségi Ház	1098 Budapest, Toronyház utca 3/b. fszt.”

2. Az alapító okirat 2. pontja a következő 2.3. ponttal egészül ki:

„2.3.A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	IX. Ker. Tanács VB József A Úttörőház	1096 Budapest, Hámán K. utca 27.”

3. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

### „3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

#### 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

#### 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

- 3.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 3.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

#### 4. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
2	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
3	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
4	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
5	107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok
6	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
7	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
8	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
9	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
10	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
11	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás
12	083030	Egyéb kiadói tevékenység
13	083020	Könyvkiadás
14	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
15	082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
16	082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
17	082094	Közművelődés - kulturális alapú gazdaságfejlesztés
18	083010	Műsorszolgáltatási és kiadói ügyek igazgatása
19	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
20	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés”

#### 5. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény igazgatóját Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján – bízza meg pályázat útján, legfeljebb 5 év határozott időtartamra, közalkalmazotti jogviszonyban. Az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja.”

#### 6. Az alapító okirat 5.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény”

#### 7. Az alapító okirat 5.3. pontja törlésre kerül.

Jelen módosító okiratot 2017. november 1. napjától kell alkalmazni.



Kelt: Budapest, 2017. szeptember 7.

P.H.

---

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 203/2017. számú előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

**255/2017. (IX.07.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a 209-210/2017. (VI.29.) sz., valamint a 212-213/2017. (VI.29.) sz. határozatait visszavonja.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert az alapító okirat, a módosító okirat, valamint az egységes szerkezetű alapító okirat aláírására, valamint hogy gondoskodjon a változások a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő bejegyeztetéséről, átvezetéséről.

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okirata módosításának oka az alábbi:

A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei egyik szervezeti egysége, a Pincszínház kiválik a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeiből, és új költségvetési szervvé alakul. A színházak tevékenysége közfeladatot a Ferencvárosi Pincszínház, mint új költségvetési szerv látja el.

Az új költségvetési szerv közfeladata: Előadó-művészeti tevékenység folytatása – az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvény alapján.

2017. október 31. az utolsó nap, amelyre kiterjedően a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei, mint költségvetési szerv a Pincszínház szervezeti egysége tekintetében kötelezettséget vállalhat.

Határidő: 2017. november 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ a Ferencvárosi Pincszínház alaptevékenységeként a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei jogelőd költségvetési szerv telephelyeként működött Pincszínház működtetését határozza meg, melyet a Ferencvárosi Pincszínház teljes körűen átvész a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei jogelőd költségvetési szervtől.

Határidő: 2017. november 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5./ a 208/2017. (VI.29.) sz. határozatának 11. pontját az alábbiak szerint módosítja:

11./ Budapest Főváros IX. Kerület Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Pincszínház, mint önállóan működő költségvetési szerv gazdasági szervezeti feladatainak ellátására a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központot (FIÜK) jelöli ki.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Czakóné Dobó Krisztina FIÜK igazgatója

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.*

*Intzoglú István képviselő elhagyta az üléstermet.*

**13./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szakmai programjának, valamint szervezeti és működési szabályzatának módosítására**  
**212/2017. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Köszönöm, nem.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 212/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**256/2017. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/C. § alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának Szakmai Programját a 212/2017. számú előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja. A Szakmai Program módosítása 2017. október 01. napján lép hatályba.  
Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/C. § alapján a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának szervezeti és működési szabályzatát a 212/2017. számú előterjesztés 2. sz. melléklete szerinti tartalommal módosítja. A szervezeti és működési szabályzat módosítása 2017. október 01. napján lép hatályba.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**14./ Alapítványok támogatási kérelmei**  
**204/2017. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**  
**Zombory Miklós alpolgármester**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Kállay Gáborné:** Javaslok a Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola részére a kért 1.300.000 forint támogatást, az Alapítvány a Molnár Ferenc Általános Iskoláért részére a már egyszer megítélt 800.000 forint támogatást, illetve Alpolgármester úr nevében a Medicopter Alapítvány részére 100.000 forint támogatást és a Hópihe Gyermek Alapítvány részére 100.000 forint támogatást.

**Dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 204/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

**257/2017. (IX.07.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére 1.300.000,- Ft összegben támogatja a Bakáts Alapítványt a Budapest IX. Kerületi Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola diákjainak Svájcba történő utaztatásának költségeit.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére az Alapítvány a Molnár Ferenc Általános Iskoláért részére 800.000,- Ft utólagos támogatást nyújt az iskola ugrókötel csapatának a portugáliai EB döntőn történt szerepléséhez.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére 100.000,- Ft összegben támogatja a Medicopter Alapítványt a sürgősségi betegellátásban alkalmazott eszközök költségeinek megtérítése céljából.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

4./ az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságnak az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor feletti rendelkezési jogát eseti jelleggel magához vonja, és a költségvetési sor terhére 100.000,- Ft összegben támogatja a Hópihe Gyermekek Alapítványt a sürgősségi betegellátásban alkalmazott eszközök költségeinek megtérítése céljából.

Határidő: 2017. szeptember 7.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

5./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a 1-4./ pontban szereplő támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

*Mezey István képviselő elhagyta az üléstermet.*

## 15./ Interpelláció

**209/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Pál Tibor képviselő**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Pál Tibor:** Az interpellációt elolvashatják képviselőtársaim. Péli Tamás „Fürdőzők” című képe hosszú ideig az Önkormányzat lépcsőjének a díszjele volt, mintegy jelezve, hogy nagyra értékeljük a munkásságát. Péli Tamás Ferencváros díszpolgára volt. A lépcsőház felújításakor lekerült ez a kép a falról, az emléktábla is. Miért? Van valami akadálya annak, hogy visszakerüljön a falra?

**Dr. Bácskai János:** Képviselő úr egy nagyon fontos kérdésben interpellált. Én is várom már a döntést, hogy mi lesz azon az üres felületen. Elég régen üres már az a falfelület ahhoz, hogy odakerüljön valami. Kihasznlom az SZMSZ adta 15 napot, és írásban fogok válaszolni. Remélem, abban már az is benne lesz, hogy mi kerül oda. Türelmét köszönöm.

*A Képviselő-testület a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.*

## 16./ Kérdés

**210/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Pál Tibor képviselő**

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Pál Tibor:** Tisztelt Képviselőtársaim! Tudjuk, hogy január óta nem az Önkormányzat működteti, tartja fent az iskolákat, de az épületek a mi tulajdonunkat képezik. Ebben az évben a Tankerületi Központ az iskolai épületeinkre mekkora összeget fordított és mire?

**Dr. Bácskai János:** A feltett kérdésére egy nagyon szép, színes táblázatot kaptam, ami 57 tételből áll, és végösszegben 49.201.385 forintról szól. Ezt Képviselő úrnak már most át tudom adni, én még szemüvegben sem látom a számokat, olyan apró és sok tétel. Természetesen Képviselőtársaim is meg fogják majd kapni.

*A Képviselő-testület a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.*

### **17./ Javaslat a Pándi Kiss János szobrászművész által készített Korsós nő című műalkotásának köztéren való elhelyezésére**

**211/2017. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Pál Tibor képviselő**

*Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.*

*Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő kiment az ülésteremből.*

**Dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

**Pál Tibor:** A Képviselő-testület 2 évvel ezelőtt döntött ennek a szobornak a megvásárlásáról. Fontos, hogy ilyen értékeket megőrizzünk, és azt gondolom, hogy jó lenne, ha sokan láthatnák ezt a szobrot. Ez a szobor jelenleg a FESZOFE Kft. udvarán van, és ahogy ott mondják: „a hölgy őrzi a fóliasátrat”. Jó lenne, ha találnánk valamilyen helyet ennek a szobornak, erre tettem javaslatot, hogy kerüljön ki köztérre, ahol méltó, és sokan láthatnák. Próbáljuk meg beüzemelni is, hiszen ebben van egy kis csobogó is. Ezért tettem javaslatot arra, hogy a Részönkormányzat előtti parkban kerüljön elhelyezésre. Kérem, támogassák.

**Görgényi Máté:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és támogatta a gondolatot, viszont egy alternatív helyszínt javasolt, ami többséget kapott a szavazásnál. Tekintettel arra, hogy ez a VITUKI-tól került el, és a szobor is a vízhez köthető szimbolikát mutatja, ezért a Vízisport utcai telephelyünket javasolta helyszíneként, és támogatta a bizottság.

**Dr. Bácskai János:** Előterjesztőt kérdezem, hogy befogadja-e a módosító javaslatot, vagy szavazzunk róla?

**Pál Tibor:** A javaslat első részéhez csatlakoznék, hogy történjen ezzel a szoborral valami, ebben legalább egyetértünk. Belegondoltam, hogy ott áll egy félméztelen hölgy egy gyerektáborban a csobogóval, nem biztos, hogy a legjobb helyet sikerült megtalálni. Szívesen együttműködöm abban, hogy ne döntsünk ma erről, hanem keressünk méltó helyet a szobornak, és Polgármester úr egy következő alkalommal hozzon javaslatot. Mint tudjuk, ez a tábor még tervekben sem létezik, tehát ez azt jelentené, hogy még 1,5-2 évig ott áll, ahol most van. Örülök annak a szándéknak, hogy történjen valami ezzel a szoborral, erre szerettem volna felhívni a figyelmet. Visszavonom az előterjesztésemet, kérem, hogy a bizottság is vonja vissza, és kérjük fel Polgármester urat, hogy 2-3 képviselő-testületi ülésen belül tegyen javaslatot a szobor elhelyezésére, annak méltó helyen.

**Dr. Bácskai János:** Sajnálom, mert éppen szerettem volna méltányoltatni képviselőtársaimmal, hogy a határozati javaslat 1. pontját fogadjuk el, és a helyszínről később döntsünk. Ha azonban Képviselő úr visszavonta az előterjesztést, akkor nincs miről szavazni. Köszönjük nagyvonalúságát, és akkor egy következő képviselő-testületi ülésen döntünk a szobor sorsáról.

*A Képviselő-testület a napirendi ponttal kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**Kállay Gáborné:** Szeptember 8-9. között „Lakótelepi Multság” lesz a József Attila-lakótelepen. Szeptember 8-án 10.00 órakor a Nagyjátsszótér átadása lesz, illetve sok családi és gyermekprogram. Szeptember 9-én 16.15 órakor bemutatkozik a „Mi lakótelepünk” program, és egész nap izgalmas programokkal várja az odalátogatókat. Szeptember 16-án „Szüreti Multság” a MÁV-Aszódi telepen. „Színházak Éjszakája” a Pinceszínházban, hiszen

csatlakozott ehhez a programsorozathoz. Szeptember 17-én az Ars Nova Sacra énekegyüttes gyönyörű koncertje lesz az Üllői úton, az Örökimádás Templomban. Szeptember 15-17. között Magyar Vágta lesz, amin ismét részt vesz Ferencváros. Szeptember 30-án a Kerekerdő parkban kerül megrendezésre a „Ferencvárosi Mesenap”. Délelőtt fogjuk felavatni a Lázár Ervin szobrot. Október 1-jén Idősek Világnapja és Zene Világnapja. Sok szeretettel várunk mindenkit!

*Dr. Kulpinszky Eleonóra képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Dr. Bácskai János:** Köszönöm az eddigi munkát, és minél több programra látogassanak el. Zárt ülést rendelék el.

**A 18-19./ napirendi pontokkal kapcsolatos hozzászólások és a 258-273/2017. (IX.07.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**Dr. Bácskai János:** Ismételten nyílt ülést rendelék el. Az alábbi levelet kaptuk a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-budapesti Adó- és Vámigazgatósága Ügyfélkapcsolati Osztálytól. A következő címzést kapta: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete”.

„Tisztelt Cím!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 38. § (4) bekezdése, valamint a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 107. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal honlapján található, az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. § 32. pontjában meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisból az alábbi személy(ek) 2017. augusztus 10. napjával törlésre kerültek:

FRÖHLICH PÉTER

Kérem a tájékoztatásom szíves tudomásulvételét.”

Én is csak ezt tudom mondani. 2017. október 5-én várható a következő képviselő-testületi ülés. Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.00 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János  
polgármester

Dr. Dombóvári Csaba  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető