



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2017. január 26-án 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Dr. Hosszú Károly aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné Dr. Lévai Éva, Berner József, Bucsei Tímea, Bukovszky Andrásné, Dr. Enyedi Mária, Halmai András, Dr. Kasza Mónika, Kovács Henriett, Dr. Mizesák Ildikó, Madár Éva, Nyeste-Szabó Marianna, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Talapka Gergő, Dr. Tomasószkiné Dr. Kovács Györgyi, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Vas Imre – országgyűlési képviselő, Dr. Bernáth Lajos - Budapest 2024 Nonprofit Zrt. jogi referense, Van Der Meer Ágoston – PWC Magyarország Kft. munkatársa, Dr. Princzel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. ügyvezető igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási divízió igazgatója, Dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató helyettese, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Kerek András – Ferencvárosi Művelődési Központ igazgató-helyettese, Bakonyi Ágnes - Napfény Óvoda óvodavezetője, Surmanné Keszyűs Tünde - Csudafa Óvoda óvodavezetője, Smejkalné Farkas Katalin - óvodapedagógus, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Flender Éva – könyvvizsgáló, Kvacskay Károly, Dr. Nagy Attiláné, Ferenczy Lászlóné külsős bizottsági tagok, Rácz László – közbiztonsági referens, Nagy Anikó.

Dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 15 fővel határozatképes, az ülést 15.08 órakor megnyitom. Kérem, hogy adózzunk 1 perces néma felállással az elmúlt napok tragédiáira emlékezve, a ferencvárosi illetőségű áldozatokra, sportolókra tekintettel.

1 perces néma megemlékezés.

Dr. Bácskai János: A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Pál Tibor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Gyurákovics Andrea: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

1/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Olimpiai garanciavállalás
19/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)
2/2017., 2/2/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)
3/2017., 3/2/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ 2017. évi forrásmegosztás véleményezése
4/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása
6/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)
7/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 7./ Javaslat az „Útravaló” jegyescsomagról szóló rendelet elfogadására (egyfordulóban)
5/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 8./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2017. évi nyári és téli nyitvatartási rendje
8/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 9./ Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott Ferencvárosi Csudafa Óvoda átszervezéséhez
15/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

- 10./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosítására
14/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 11./ Az önkormányzati ASP központjához történő csatlakozással kapcsolatos pályázat benyújtása
16/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 12./ Javaslat a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására
17/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Ráday utcai nem lakás céljára szolgáló helyiségek után fizetendő bérleti díj mérséklésre vonatkozó kérelmek
12/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Javaslat Beregszász város támogatásáról rendelkező 293/2016. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat módosítására
9/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Javaslat alpolgármesterek illetményének megállapítására
10/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ Polgármester illetményének megállapítása
13/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 17./ Önkormányzati hatósági ügyek
20/2017., 20/2-6/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Pál Tibor: Két dologról szólok, de Ferencvárosról beszélek. Az elmúlt hónapokban, kerületünkben a 2016. évet lezárva, a 2017. évet megkezdve több olyan esemény volt, ami nyilvános volt, és amin részt vehettünk. Kettőt emelek ki az idő rövidege miatt: az egyik program a Kerület Napja, ahol tisztelettel köszöntöttük és tisztelettel adóztunk azoknak, akik munkájukkal hosszú idő óta Ferencváros fejlődéséért, elismertségéért tesznek az élet legkülönbözőbb területein. A másik esemény, ami emelkedett, és a muzsika hangján is szépen szólt, az Újévi Koncert, ahol két fiatal zenész tehetség mutatkozott be a 225 éves Ferencváros előtt: Sándor Zoltán hegedűn, Kökény Tamás nagybőgőn, valamint a karmesteri pályát izlelgető, a művészi pályán kevésbé ismert karmestert is láthattunk a műsorban. Ezek a rendezvények, programok, események méltók a 225 éves Ferencvároshoz, mert értéket közvetítenek, nyitottak, hagyományt ápolnak mindenki számára, függetlenül attól, hogy milyen a gondolkodása, világnézete, hovatartozása.

Az elmúlt hónapokban több olyan esemény is volt 2016. év végén, és 2017. év elején, ami Ferencvárost érintette. Írások, nyilatkozatok, kiadványok, cikkek sora foglalkozott a kerület jelenével, múltjával, és nem mindig pozitív színben tüntette fel azt. Nem azért szólok, mert vitatnám a sajtó még megmaradt kevés szabadságát, nem a társadalmi kontroll, vagy a nyilvánosság szerepét, jelentőségét, vagy a sajtóhoz fordulás jogát vitatom, nem a

nyilvánosságot kapott kiadványok, könyvinterjúk, ügyek tartalmát vitatom, nem azt hogy kik, mikor és hogyan kaptak lakást a kerületben, kik mikor, hogyan és mennyiért vették meg azt. Nem azt vitatom, hogy van-e joga bárkinek a múlttól a valóságnak megfelelően emlékezni, és azt a saját személye szempontjából leírni, esetleg tévesen, hibásan, sértődött attitűddel, „lelke rajta”. Amiért szót kértem, és amiért szót emelek ezen esetekben, az az eljárás módja. Aki korábban bármilyen döntéshozói vagy más szerepet töltött be Ferencvárosban, vagy képviselő, attól elvárható, és el is várom, hogy először az érintettek felé, a megfelelő fórumon – a mi esetünkben a képviselő-testületi ülésen – jelezze a problémát, kritikát, és ne hallgasson. Persze nem lehet itt mindent végigmondani, de igenis kötelessége az ügyet, a problémát felvetni. Amennyiben ez nem vezet eredményre, akkor értelemszerűen ott van a nyilvánosság. Ez a magatartás lenne a normális, és elvárható országos szinten is, gondoljanak csak az OLAF-jelentésre. Ha valaki írásban állít valamit bizonyos személyekről, vagy történekekről, bármilyen indíttatásból megemlékezik vagy visszaemlékezik a múltra, az a minimum, hogy az érintettek felé jelzi azt, hogy ne téves, hamis, és így az érintetteket sértő emlékek kerüljenek rögzítésre. A képviselői szerephez hozzátartozik a szóemelés, még akkor is, ha ez nem mindig kellemes, és nem mindig vezet eredményre. Remélem, hogy a képviselői szerepemből adódó hozzászólással senkit sem bántottam meg, nem ez a célom. Zárógondolatként: az említett két kulturális esemény méltó, a kritizált eljárási módok - meggyőződésem szerint - nem méltók a 225 éves Ferencvároshoz.

Gyurákovics Andrea: Emlékeztetni szeretném képviselőtársaimat, hogy a vagyonyilatkozat leadására 2017. január 31-én van lehetőségük.

Dr. Bácskai János: Nem jeleztem ugyan a napirend előtti hozzászólásomat, de talán – ha jól értelmeztem Képviselő úr szavait - kapcsolódik is a napirend előtti hozzászólásához. Az lehetne a hozzászólásom alcíme: „Elég volt Ferencváros ok nélküli pocskondiázásából!” Amit Képviselő úr is elmondott, a 2016-os év különösen sikeres volt Ferencváros életében, és ahhoz, hogy ez bekövetkezzen, a megelőző 25-26 évnek így kellett eltelnie. Konkrétan a „Ferencvárosi Szentháromság”-ról beszélek, hogy a városrehabilitáció, Ferencváros csapatának, illetve sportolójának sikerei, a kultúrában elért eredmények az átlag fölé emelhesék Ferencvárost. Ehhez képest az elmúlt 5-6 évben olyan támadások érték Ferencvárost, és a lakóközösségét, ami méltatlan, méltánytalan azok képviselőihez. Azokhoz is, akik adták, és azokhoz is, akik elszenveték ezeket a kritikákat. Természetesen az lehetséges, hogy a politika „meri venni a bátorságot” és a lehetősége is megvan rá, hiszen szabad országban élünk - a véleménynyilvánítás szabadsága talán túl tágan is értelmezhető manapság -, de az nem megengedhető, ami némely esetekben előfordult az utóbbi időben. Felháborító, hogy internetes portálon megjelenhet - amit aztán kritika nélkül átveszik a többiek -, hogy országgyűlési képviselő ezt a mondatot elmondja, és ez megjelenhet: „Azt nem értem, hol a mostani Főépítész szeme és ízlése, hogy ilyen épületeket engedélyez.” Ezt a négy betűs szót azóta - észrevételünk miatt - törölték, de azt gondolom, hogy ez méltatlan az országgyűlési képviselő pozíciójához és Ferencvároshoz is. Ha politikai okokból egymást támadják a képviselők, az legyen az ő problémájuk, de amikor a végrehajtói szintet, a Főépítész hivatalt támadják ilyen trágár módon, az már nem megengedhető. Sorolhatnám az eseteket, hiszen ilyen címmel jelenhetnek meg cikkek: „Meghekkelte Építési Szabályzatait a IX. kerület” Nem hekkeltük meg az Építési Szabályzatokat. „Elpusztítják Ferencvárost”, ez egy másik cím. Azt gondolom, hogy az a sok díj és eredmény, a látvány, a tények nem erről szólnak. Gegesy Ferenc volt az, aki nem vette át a Díszpolgári Címet - bár 17 egyhangú szavazattal, 17 képviselő találta alkalmasnak erre -, ezzel az indoklással: „Ferencváros tönkrevőitől nem veszem át a címet.” Utána Gegesy Ferenc volt az, aki az ingatlanfejlesztés Oscar-díjának átadásánál ott volt „Ferencváros tönkrevőivel”. Ennyit a hitelességről.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Olimpiai garanciavállalás

19/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Köszöntöm a vendégeinket: Van Der Meer Ágoston, dr. Bernáth Lajos urakat.

Dr. Bernáth Lajos: Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselők! Jelen pillanatban az olimpiai pályázat 3. szakasza miatt vagyunk itt, ezzel kapcsolatos az előterjesztés is. A 2. szakaszban dr. Schneller Domonkossal voltam itt, akkor szintén egy ilyen földhasználati garancia volt az előterjesztés tárgya, akkor az állandó használatra és ideiglenes használatra vonatkozó garanciák alkották az előterjesztést. Most csak egy ideiglenes használatra vonatkozó földhasználati garanciát nyújtottunk be az önkormányzathoz, mert a tervezett evezős pálya területét érinti egy önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan, amit az olimpia idején szeretnénk ideiglenesen használatba venni. A kérdésekre szívesen válaszolunk.

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta a Budapesti Evezős Központ mederkorrekcióját és támogatta.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, és támogatta a garanciavállalást.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 19/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

2/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ jóváhagyja a 19/2017. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező „Földhasználati garancia-ideiglenes helyszín” tárgyú garancia-nyilatkozatot és felkéri a Polgármestert annak aláírására és kiadására.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2024. évi tervezett budapesti nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezése érdekében benyújtott pályázathoz kapcsolódóan, valamint a Képviselő-testület 2/2017. (I.26.) számú határozatával elfogadott garancia-nyilatkozattal kapcsolatban, az azokban foglaltak végrehajtása érdekében minden szükséges intézkedést és nyilatkozatot megtegyen.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Köszönjük vendégeinknek, hogy itt voltak, további jó munkát kívánunk.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetési rendelete (I. forduló)

2/2017., 2/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta, Polgármester úr távollétében dicséretet kapott. Némi vita volt a ráckevei táborral kapcsolatban, illetve a Haller terv hiánya miatt, amennyire lehetett megválaszoltuk a kérdéseket. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és néhány kérdés tisztázása után támogatta az előterjesztést.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. A felmerült kérdéseket, amire nem kapott választ, valószínűleg itt is felteszi az ellenzék.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta a költségvetést. Köszönet illet mindenkit, aki azon dolgozott, hogy az első fordulót tárgyalhassuk, hiszen a Hivatal rengeteget dolgozott, a bizottsági ülésen mindenki ott volt, és végigvettük az összes kérdést, amiben bizonytalanság volt. Elismerés jár a Hivatalnak az előkészítésért, a bizottság támogatta az előterjesztést.

Képviselőként szeretném folytatni. Azt a tendenciát szeretném elmondani, ami a költségvetés 1/A. táblázatából látható és azokból a nagyobb csomópontokból, amik a bizottsági üléseken is felmerültek. Az látszik a költségvetésben, hogy folytatódik az a tendencia, hogy az önkormányzat a forrásmegosztással, és most a szolidaritási hozzájárulással – el is hangzott, hogy ez nem más, mint pénzelvonás az önkormányzattól – rosszul érinti a kerületet. A kettő együtt már kb. 400 millió forint, amiről beszélünk. Örülök, hogy itt van az országgyűlési képviselőnk is, mert szomorú, hogy a forrásmegosztási törvény nem foglalkozik semmilyen szolidaritási elvvel, hogy a kerületek különbözőek, különböző adottságúak, jövedelemtermelő képességűek, különböző feladatokat látnak el, más a lakásállományuk, helyiségállományuk, a komfortfokozatuk, hanem darabszámra osztják el a pénzt. Amikor a forrásmegosztási törvény először létrejött, akkor volt ilyen típusú különbségtétel, a szolidaritásnak valamilyen szempontja. A legutolsó módosítás, amit szintén az országgyűlési képviselőnk, Rogán Antal nyújtott be a Parlamenthez, ezeket a szempontokat kivette ebből a törvényből, és megváltoztatta azt az arányt, ami a kerület és a Főváros között van, a kerületek kicsit így rosszabbul jártak. A költségvetésben az is látszik, hogy egyre több olyan esemény, történés van a kerületben, amire kevés ráhatásunk van, ebből kiemelkedik a Soroksáron vásárolt ingatlan, ami minden bizottsági ülésen felvetődött. Jó lenne tudni legalább az év elején arról valamit, hogy mekkora költséggel kell számolni, mit tervezünk. Tudom, hogy ez a FEV IX. Zrt-nél van, de akkor sem „két forintról” van szó, ott egy több százmillió forintos fejlesztés várható. Jó lenne, ha a Képviselő-testület kapna egy tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy mekkora összeggel számolunk, mit tervezünk itt csinálni. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén azt is szóvá tettem, hogy van három Kft.: a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft., a Ferencváros Kártya Kft. és a Ráday-Lónyay Kft., amelyek már nem közvetlenül az önkormányzat Kft-i, hanem az önkormányzat cége által létrehozott Kft-k. Ezekre is nagyon kevés ráhatásunk van, évek óta húzódik a Ferencváros Kártya Kft. sorsa is, amire tegnap kaptunk egy választ a FEV IX. Zrt. részéről, remélem tényleg megoldódik. A Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft-ről elhangzott, hogy egy jól működő cég, mégis azt láttam 2016-ban, hogy pont ezt akarta értékesíteni a FEV IX. Zrt., a Ráday-Lónyay Kft. pedig egyelőre „lóg a levegőben”. Csak azt szeretném jelezni, hogy olyan folyamatok látszanak, hogy nagyon kevés ráhatásunk van – mint képviselőknél - arra, hogy mi történik ezeken a területeken.

Felvettem kérdésként – Aljegyző úr megígérte, hogy a két forduló között kapunk rá választ -, hogy az iskoláinkat átadtuk a tankerületi központnak, de jó lenne tudni, hogy a saját tulajdonukat képező épületekre 2017-ben mekkora összeget kívánnak felújításra, fejlesztésre, karbantartásra fordítani. Korábban mi ezt megtettük, annyi felelősségünk azért van, hogy erről megtudjunk valamit. Itt is az látszik, hogy ez is „lóg a levegőben”, és nem tudjuk mi is történik majd.

Úgy érzem, hogy a pályázatokra is egyre kevesebb ráhatásunk van, akár a „Haller terv” pályázatot, akár a „KEHOP” pályázatot nézzük. Kevés információnk van arról, hogy mi történik, és sok a bizonytalanság.

Hiányoltam, hogy amikor a Haller utcai házak felújításáról döntöttünk, akkor a Gazdasági Bizottság ülésén jeleztük, hogy jó lenne, ha nem csak külső, tetőfelújítások, hanem a lakások komfortosítása, felújítása is megtörténne. Tudom, hogy ezt nem lehetett a pályázatból megoldani, de az volt a válasz, hogy megvizsgálják ennek a lehetőségét, költségvonatát. Szívesen láttam volna a költségvetés elkészítésénél, hogy elkészült-e, és mekkora összeget jelentene, milyen terhet róna az önkormányzatra.

Pontosan mire spórolunk? Nem azt mondom, hogy költsünk el minden pénzt, de 2 milliárd forintot kívánunk kincstárjegyekben lekötöni, a költségvetésben 1.750.000.000 forint, ami fejlesztésre, és 1.200.000.000 forint, ami

működésre áthozott. Nem valósulnak meg a dolgok, csak gyűlik a pénz – nem ez ellen vagyok -, de azért egy önkormányzatnak ezeket a forrásokat fel kellene használnia.

A költségvetés szöveges részében az olvasható, hogy a felhalmozási kiadások aránya túlmutasson a felhalmozási bevételek mértékén, ez helyes, de szerintem sokkal helyesebb cél lenne, hogy a megvalósuló felhalmozási kiadások aránya javuljon. Mondom úgy, hogy már láttuk az 1-9 havi teljesítést, és látom, hogy valószínűleg más lesz a szám, mint az indulónál van.

Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a költségvetés 1/A. táblázatánál nem tartom túl szerencsés tendenciának - már 2016 elején is elmondtam - a működési költségvetési bevételek és működési költségvetési kiadások arányát. A működési költségvetési bevétel 2016. évről 2017. évre 5,6%-kal csökken, ezzel szemben a működési költségvetési kiadás 2016. évről 2017. évre 11,2%-kal nő. Azt gondolom, hogy ez egy elég rossz tendencia, főleg úgy, hogy a működési költségvetési kiadásokat 540.000.000 forinttal azért csökkentettük, mert az iskolák fenntartása már nem az önkormányzatok költségvetését terheli. Ezen mindenképpen érdemes volna változtatni, és arra kellene törekedni, hogy a felhalmozási kiadásaink jobb arányban valósuljanak meg.

Szilágyi Zsolt: A Ferencvárosi Művelődési Központ 2006. június 26-án kötött egy szerződést 50 millió forintot vissza nem térítendő támogatásról, majd egy évvel később egy ellenőrzés alapján kiderült, hogy szabálytalanságok miatt vissza kell fizetni 21.195.000 forintot, ami kamatostul már 23.104.000 forint. Miért kellett eltelnie 11 évnek, mire most nekünk vissza kell ezt fizetni?

Miért nem szerepel a költségvetésben a több mint 600.000.000 forint bérleményi tartozás? Nem számítunk rá, hogy valamikor be fog folyni ez az összeg?

Látom, hogy csak a II. fordulóban fogunk beszélni a közszolgálati tisztségviselők illetményének emeléséről. Olvastam, hogy több lehetőség is van, hogyan lehetne emelni a fizetésüket, tanácsolom, és mindenkinek az lenne a legjobb, ha az illetményalapot emelnénk.

Dr. Bácskai János: A forrásmegosztás sok éven keresztül „izgalmas harc” volt, amíg be nem állt néhány évvel ezelőtt egy olyan állapotra, ami konszenzusos volt. Fél évvel ezelőtt az egyik kerület polgármestere próbált meg „szólózni”, de nem sikerült neki, mert a többiek „elgáncsolták”. Ez egy olyan konszenzus, amit nem illik a többiek tudta nélkül felborítani, és „fel kell kötnie a gatyáját” annak, aki ebben komoly elvi változtatásokat akar behozni. Ez egy olyan sokparaméteres, bonyolult rendszer, aminek a szolidaritási elv csak az egyik igazgató tényezője, nagyon sok más szempontot is figyelembe kell venni. Nem vállalkozott rá a mostani Fővárosi Közgyűlés sem, hogy segítsen ebben a törvényhozói munkában a Parlamentnek. Ha meglesz az elhatározás és jó okok lesznek, akkor nyilván sor fog erre kerülni, és akkor összeszedjük a szolidaritási elv nagyobb súllyal való szerepeltetéséhez szükséges érveket, tényezőket, és talán lesz egy új forrásmegosztási törvény. Úgy emlékszem, hogy nekünk kifejezetten jó pozíciót sikerült ebben kiharcolni, tehát mi nem vagyunk abban érdekeltek, hogy változzon, mert jó esély van arra, hogy kedvezőtlen irányba változzon számunkra a megosztási elv.

A soroksári vízparti ingatlan ügyében én sem rendelkezem jelenleg sokkal több információval, reméljük, hogy a vevő be fog számolni a terveiről és egyeztetni fog velünk. Rá is térek a tulajdonosi kontroll témakörére, amit Pál Tibor tanácsnok úr több tételben „eljátszott” (jó értelemben véve). A Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft-t nem adtuk el, mert az lett a pályázat tanulsága - amiben volt egy kíváncsiság is, hogy mit ér most ez a jól működő cég -, hogy a piac számára messze nem ér annyit, mint amennyit nekünk ér és érhet a jövőben, így a megtartása mellett döntöttünk. Cáfolom, hogy kevés a rálátás és ráhatás ezekre a cégekre, hiszen az igazgatóságban is ott ül Tanácsnok úr, illetve a kollégái, illetve a Felügyelő Bizottságban is. A Képviselő-testületnek minden évben legalább egyszer beszámolnak ezek a cégek, nagyon remélem, hogy 100%-os a rálátás, hiszen az „Üvegseb” törvény erre megteremtette a feltételeket. A ráhatás már egy szavazás eredménye.

A Tankerületi Központ elég önálló szervezet ahhoz, hogy tőlünk függetlenül is működjön, és ellássa a törvényben előírt feladatokat. Bármilyen információt megkaphatunk tőlük, de a Belső Pesti Tankerületi Központ vezetőjével vagyunk olyan jó viszonyban – hiszen közülünk való, ferencvárosi -, hogy ha bármikor információkat, vagy beszámolót kérünk, akkor ezt meg fogjuk kapni. Ezt a távollétében is megígérhetem.

A „Haller terv” pályázathoz fűzött megjegyzésekkel egyetérttek. Akkor lesz miről beszélni, ha a pályázaton nyertünk, mert addigra valószínűleg a zárszámadáson is túl vagyunk, és az már két nagyon fontos információ ahhoz, hogy bátran „belevágjunk” az érdemi munkába a Haller terv által érintett 4 ház esetében. A zárszámadást mindenképpen célszerű és „okos dolog” megvárni, mielőtt el kezdjük költeni a pénzt, hiszen akkor látjuk tisztán, hogy mennyi az a pénz, amivel szabadon gazdálkodhatunk, és nem garázdálkodhatunk. Akkor térjünk vissza bővebben arra, hogy mi mindent lehet még, hiszen a kilátásaink nem rosszak. Az iparüzési adó bevételi

százalékában törvény által előírt csökkenést minden bizonnyal fedezni, sőt felül is fogja múlni a Főváros által beszédett adók mennyisége, és a ránk eső növekedési rész meghaladja az elvesztett 1,5%-ot, illetve a saját adóbevételeink teljesítése is szintén jobb lesz, mint a tervezett. Ez nem amiatt van, mert alulterveztük volna, hanem mert jó hatékonysággal működik az Adóiroda. Köszönet nekik, illetve Aljegyző úrnak, és a kollégáknak, akik a költségvetést összeállították, hiszen ez sosem egyszerű művelet. Ilyenkor az ünnepek hatására „megnö az étvágy”, és a tervezett igények sok 100 millió forinttal nagyobbak, mint ami a táblázatokba bekerül. Ez mindig így van, de az idei év a sikerek miatt fokozottabb volt, mivel milliárdot meghaladó túligény jelentkezett az első körben, ebből kellett kialakítani egy végrehajtható, és teljesíthető költségvetést. Jó helyzetben vagyunk, hiszen a jó szokásunkat megőrizve lesz II. forduló, és a két forduló között lehet „csinosítgatni”, „csiszolgatni” ezt a költségvetést, hogy még viselhetőbb legyen.

A Ferencvárosi Művelődési Központtal kapcsolatos büntetést vissza kell fizetni. Azt kérdezte Képviselő úr, hogy miért kellett ehhez 11 évnek eltelni, én pedig azt kérdezem, hogy miért nem lehet csak 30 év múlva fizetnünk. Ez is azt mutatja, hogy „derekasan küzdöttünk”, és bízunk az igazunkban, de 11 év után dőlt el, hogy a teljes összeg egy részét vissza kell fizetni.

A lakbértartozásokkal kapcsolatban Irodavezető asszonyt kérdezem. A 600.000.000 forint az tényleg az-e, amit Képviselő úr kért, ebből mennyi a virtuális rész és mennyi a valóságos, és mióta küzdünk ezzel.

Az illetményekről a két forduló között fogunk érdemben dönteni. Ami biztos, hogy 250.000.000 forintos összeggel tudjuk emelni az eddigi bruttó illetmény összegét, és ezt kell majd teljesítményarányosan, igazságosan, vezetői felelősséggel úgy elosztani, hogy „buzdítsuk, serkentsük” az arra érdemeseket, és azokat is, akik nem voltak eddig annyira lelkesek. Ez nagyjából az eddigi bruttó illetmény 25%-a, de ez nem jelenti azt, hogy mindenkinek ennyivel fog növekedni a differenciálás miatt, az elvekről még kell némi vitát folytatnunk, hogy az illetményalapot emeljük vagy más elvek szerint történjen a béremelés.

Nyeste-Szabó Marianna: Ez a fajta követelés zárszámadáskor a mérlegben fog jelentkezni. Most a költségvetés tervezésekor nem kell kintlévőség állományból befolyó összegeket nézni. Zárszámadáskor lesz egy olyan mellékletünk, hogy mérleg, abban pontosan fogjuk látni a számot, hogyan alakult az előző évhez képest, ott kell majd figyelembe vennünk.

Dr. Bácskai János: A 600.000.000 forint az jó összeg?

Nyeste-Szabó Marianna: Nem tudok 10 nap alatt zárszámadni, nem véletlenül kell a zárszámadást márciusig elkészíteni. Rengeteg könyvelnivaló tételünk van még ahhoz, hogy meg tudjuk mondani a pontos számot. Emlékeim szerint nem 600.000.000 forintról, hanem ennél többről volt szó, milliárdos nagyságrendre emlékszem. A zárszámadáskor fog ez kiderülni, ahhoz kapjuk a társirodaktól az adatokat, rengeteg mindent kell könyvelnünk.

Dr. Bácskai János: Ha 2,4 milliárd forintról beszélünk, nehogy azt higgyük, hogy a 4000 ferencvárosi lakásbérlőnek ennyi a kintlévősége. Majd határozzuk meg pontosan, hogy miről beszélünk, ennyire nem rossz a helyzet.

Pál Tibor: Ha jól értettem Szilágyi úr azt kérdezte, hogy az önkormányzat kintlévősége mekkora összeg. Valóban ez 2,4 milliárd forint, de nagyon sok mindentől tevődik össze. Korábban én is felhívtam a figyelmet arra, hogy érdemes lenne kitalálni valamilyen kezelési módot, ebben van lakbér, helyiségbér és sok minden más is. Polgármester úr is úgy kezdte a válaszát, hogy jelen pillanatban ő sem tudja, hogy mi lesz a soroksári ingatlannal, és várja, hogy történjen valami.

A Gazdasági Bizottság ülésén nem volt ott sem a Ráday-Lónyay Kft., sem a Ferencváros Kártya Kft. beszámolója, és ezekben a cégekben az önkormányzat nincs képviselve. Azért teszem ezt szóvá, mert az igazgatói tanácsban való rálátásom alapján van némi aggály azzal kapcsolatban, hogy mi lesz ezekkel a cégekkel, mennyibe kerülnek az önkormányzatnak a FEV IX. Zrt-n keresztül.

Kállay Gáborné: 2005-ben kiírt európai uniós pályázatra a Ferencvárosi Művelődési Központ sikeresen pályázott, és 2006-ban kötöttek szerződést 50 millió forint vissza nem térítendő támogatásra. Az ESZA 2009-ben folytatott le egy vizsgálatot, amiben megállapította, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ megszegte a támogatási szerződésben vállalt kötelezettséget, és ezért az addig kifizetett 21 millió forint visszafizetésére kötelezte. Ezután a Ferencvárosi Művelődési Központ a Fővárosi Törvényszékhez, mint első fokú bírósághoz nyújtott be kérelmet, és elindult egy peres eljárás, amiben első fokon a pénz visszafizetésére kötelezték. Ezután

a másodfokú bírósághoz fordultak. 2014-ben úgy nézett ki, hogy a kúria nekik ad igazat, ennek ellenére az EMI - mint jogutód, mert addigra a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség már megszűnt - 2015. januárban kötelezte a Ferencvárosi Művelődési Központot, hogy fizesse vissza 21 millió forint összegű tőketartozást, és az addig keletkezett 2 millió forintos kamatot. Erre a Ferencvárosi Művelődési Központ nyilatkozott, hogy a tartozás tényét nem fogadják el. Az elmúlt év végére „csúcsosodott ki” az ügy, amikor a NAV lépett fel, hogy amennyiben nem fizetjük vissza, akkor adóként behajtja. Így húzódott a történet 2006 óta.

Dr. Bácskai János: I. fordulóról van szó, ez szóhasználatban és valóságban is a kifüggesztésről szól, tehát arról szavazunk, hogy alkalmas-e további vitára, kiegészítésre.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 2/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

3/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló .../2017. (...) önkormányzati rendeletet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (egyfordulóban)

3/2017., 3/2/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 3/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

4/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 3/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 3/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja az 1/2017. (I.31.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4./ 2017. évi forrásmegosztás véleményezése
4/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 4/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

5/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzatot és a kerületi önkormányzatokat osztottan megillető bevételek 2017. évi megosztásáról szóló rendelettervezetben foglaltakat - a Fővárosi Önkormányzat által 2017. január 08-án elkészített és elküldött tartalommal, a fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló 2006. évi CXXXIII. törvény rendelkezéseit figyelembe véve - tudomásul veszi.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós képviselő kiment az üléssteremből.

5./ A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosítása
6/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 6/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

6/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 6/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2017. (.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 6/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 2/2017. (I.31.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosítása (egyfordulóban)

7/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 7/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

7/2017. (I.26.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az illetménykiegészítés mértékét 2017. évre a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet 5. §-ában foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 7/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 7/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 3/2017. (I.31.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

7./ Javaslat az „Útravaló” jegyescsomagról szóló rendelet elfogadására (egyfordulóban)

5/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy támogassák az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság több tagjában is nagy érdeklődést váltott ki a jegyescsomag, egyhangú támogatást kapott.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 5/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

8/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képvelő-testülete úgy dönt, hogy az 5/2017. sz. előterjesztés mellékletét képező, az „Útravaló” jegyescsomagról szóló .../2017. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Zombory Miklós képviselő visszajött az üléssterembe.

Dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 5/2017. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képvelő-testülete 15 igen egyhangú szavazattal mellett megalkotja a 4/2017. (I.31.) önkormányzati rendeletét az „Útravaló” jegyescsomagról.

Gyurákovics Andrea képviselő kiment az üléssteremből.

8./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2017. évi nyári és téli nyitvatartási rendje 8/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Az óvodáknak és a bölcsődéknek előírja a köznevelésről szóló törvény a 6.00 órától 18.00 óráig tartó nyitvatartást. A nyári nyitvatartásról február 15-ig mindenképpen tudnia kell a szülőknek, ezért kell most dönteni. A bölcsődei intézményeknek nyáron kell az 5 hét, hiszen csak ekkor mehetnek szabadságra. Az ügyelet is fel van sorolva.

Dr. Bácskai János: Úgy látom, hogy a jegyescsomag sokkal nagyobb érdeklődést váltott ki. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 8/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

9/2017. (I.26.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képvelő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) heti nyitvatartását hétfőtől péntekig 6.00 órától 18.00 óráig állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képvelő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2017. évi nyári zárva- és nyitvatartásának idejét – 2017. június 26. napjától 2017. augusztus 18. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve, címe	2017. nyári zárási időszak	Nyitási idő	Ügyeletes Intézmény
Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.	2017. június 26. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.

Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.	2017. június 26. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15. Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.
Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.	2017. június 26. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.
Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.	2017. június 26. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.
Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.	2017. július 24. napjától augusztus 18. napjáig	2017. augusztus 21.	Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.
Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.	2017. július 24. napjától augusztus 18. napjáig	2017. augusztus 21.	Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.	2017. július 24. napjától augusztus 18. napjáig	2017. augusztus 21.	Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.
Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.	2017. július 24. napjától augusztus 18. napjáig	2017. augusztus 21.	Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.	2017. július 24. napjától augusztus 18. napjáig	2017. augusztus 21.	Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott köznevelési intézmények (óvodák) 2017. évi téli zárva- és nyitvatartásának idejét – 2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve, címe	2017. téli zárási időszak	Nyitási idő	Ügyeletes Intézmény
Ferencvárosi Kerekerdő Óvoda 1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.
Ferencvárosi Csicsergő Óvoda 1096 Budapest, Thaly K. u. 38.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.
Ferencvárosi Liliom Óvoda 1094 Budapest, Liliom u. 15.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.
Ferencvárosi Kicsi Bocs Óvoda 1092 Budapest, Erkel u. 10.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Csudafa Óvoda 1097 Budapest, Óbester u. 9.
Ferencvárosi Méhecske Óvoda 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.
Ferencvárosi Napfény Óvoda 1098 Budapest, Napfény u. 4.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.
Ferencvárosi Epres Óvoda 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.	2017. december 27. napjától 2017. december 29. napjáig	2018. január 02.	Ferencvárosi Ugrifüles Óvoda 1091 Budapest, Hurok u. 9.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2017. évi nyári zárva- és nyitvatartásának idejét – 2017. június 19. napjától 2017. augusztus 25. napjáig terjedő időtartamra – az alábbiak szerint határozza meg:

Bölcsődei tagintézmény neve, címe:	2017. nyári zárási időszak	Nyitási idő:	Ügyeletes tagintézmény:
Aprók-háza Bölcsőde IX/4. 1092 Budapest, Ráday u. 46.	2017. június 19. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Varázskert IX/1. Bölcsőde 1096 Budapest, Thaly K. u. 17.
Fehérholló Bölcsőde IX/6. 1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4.	2017. június 19. napjától július 21. napjáig	2017. július 24.	Varázskert IX/1. Bölcsőde 1096 Budapest, Thaly K. u. 17
Pöttyös Bölcsőde IX/10.	2017. június 19. napjától	2017.	Manólak Bölcsőde IX/14.

1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.	július 21. napjáig	július 24.	1098 Budapest, Dési H. u. 9.
Varázskert IX/1. Bölcsőde 1096 Budapest, Thaly K. u. 17.	2017. július 24. napjától augusztus 25. napjáig	2017. augusztus 28.	Aprók-háza Bölcsőde IX/4. 1092 Budapest, Ráday u. 46. Fehérholló Bölcsőde IX/6. 1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4.
Manólak Bölcsőde IX/14. 1098 Budapest, Dési H. u. 9.	2017. július 24. napjától augusztus 25. napjáig	2017. augusztus 28.	Pöttyös Bölcsőde IX/10. 1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Gyurákovics Andrea képviselő visszajött, Mészáros László képviselő kiment az ülésteremből.

9./ Szándéknyilatkozat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által fenntartott Ferencvárosi Csudafa Óvoda átszervezéséhez

15/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Egy telephely megszűnéséről van szó. Miért? Azért, mert a „Dzsumbuj” 1938-ban épült szükséglakásként. A 300 lakás miatt volt ellátása a Kén utcai óvodának, ez 2014-ben megszűnt, amikor teljesen lebontottuk a „Dzsumbuj”-t. 2013-ban még 35 gyerek járt az oviba, a 2016-2017. tanévet pedig már csak 17 gyerek kezdte meg, jelenleg 15 gyerek jár oda. Nagy valószínűséggel őszre már csak 10 gyerek marad, és 13 fő alatt nem működhet csoport, ezért gondolkodunk azon, hogy a telephelyet megszüntetjük. Számomra két dolog fontos, az egyik a kis ember, az óvodás gyerek, a másik az ott dolgozó kolléga. Jelenleg ez a Jaschik Álmos Művészeti Szakképző Iskola épülete, amiből 477 négyzetméter a Kén utcai óvodáé, 622 négyzetméter az udvar. Ennek az intézménynek a fenntartója a Belső Pesti Tankerületi Központ. 5 kollégából 2 főt át tud venni a Csudafa Óvoda óvodavezetője, a 3 főből 1 dajkát két óvoda „tárt karokkal vár”, 2 óvodapedagógusra pedig 7 lehetőség vár. Készült egy ütemterv, ami szerint 2017. júniusra kell megvalósulnia. Műszaki tanárként gondoltam arra is, hogy ott vannak bútorok, felszerelések, kerti eszközök. Bakonyi Ágnes és a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ fogja nézni, hogy mi az, ami hasznosítható. A 10 gyerek, akiket átvesz a Csudafa Óvoda, „beolvadnak” az ottani gyerekek közé.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 15/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

10/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ kifejezi azt a szándékát, hogy a fenntartásában működő Ferencvárosi Csudafa Óvodát átszervezi, a 1095 Budapest, Soroksári út 136. szám alatt lévő telephely megszüntetésével.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület Ferencvárosi Csudafa Óvoda telephelyének megszüntetésére irányuló döntés meghozatalához tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a Ferencvárosi Csudafa Óvoda telephelyének helyt adó ingatlan – a Budapest IX. kerület, Soroksári út 136. (Illatos út 2-4.) szám alatti 38191/2 hrsz. – ügyében egyeztessen a tulajdonossal a fennálló használati szerződésről.

Határidő: 2017. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Mészáros László képviselő visszajött az ülésterembe.

10./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában működő óvodák felvételi körzetének módosítására

14/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Minden óvodának megvan a felvételi körzete, amit 2010-ben módosítottak utoljára. Eltelt azóta 6 év, házakat lebontottak, felépítettek másokat, így egyes óvodáknak többlete lett, egyeseknek pedig hiánya keletkezett, például a Kerekerdő Óvodában, ahol 5-10 gyereket bármikor fel tudnak venni. A módosítás az alábbi utcákat érinti: Balázs Béla utca, Boráros tér, Dési Huber utca, Ferenc krt., Ferenc tér, Mester utca, Soroksári út, Táviró utca, Toronyház utca. Kérem, hogy támogassák.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 14/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

11/2017. (I.26.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő óvodák felvételi körzethatárait a 14/2017. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az óvodai felvételi körzetek közzétételéről, valamint a további szükséges intézkedések megtételéről.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

11./ Az önkormányzati ASP központjához történő csatlakozással kapcsolatos pályázat benyújtása

16/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Az ASP egy informatikai rendszer: Application Service Provider. Kétféleképpen tudunk csatlakozni, az egyik a rendszercsatlakozás, a másik pedig az interfészes csatlakozás. Pásztor Miklós kollégával megjártunk néhány ASP rendszerrel kapcsolatos továbbképzést. Legutóbb Gyálon voltunk, akik 2015-ben csatlakoztak, természetesen a lakosság ott nincs 20.000 fő, míg Ferencváros lakosainak száma kb. 60.000 fő, tehát háromszor annyi. Megtudtuk az egyeztetés folyamán, hogy kisebb önkormányzatok rendszercsatlakozása megfelelő, de valószínűleg nem működne rendesen, az igényeink szerint egy ilyen nagyobb önkormányzatnál. A Képviselő-testületnek döntenie kell a csatlakozásról, majd Polgármester úrnak írnia kell Miniszter úrhoz egy levelet a felhatalmazás alapján, miszerint kérjük ezt a csatlakozást. A rendszercsatlakozásnál az összes olyan programot el kell felejteni, amit ma használnak az irodák, mert felhőn keresztül kapnánk az 5 programot, és ez nem volna ideális. Megítélésünk szerint az interfészes csatlakozás lenne a megfelelő. A rendszercsatlakozás

teljes költsége 21.700.000 forint, amiből 9.000.000 forint pályázható. Ha megkapjuk az engedélyt, akkor az Adóirodának kell csatlakoznia 2017. október 1-én. A pályázat benyújtásának határideje 2017. február 2-28. Az a véleményem, hogy minél hamarabb adjuk be a kérelmet és a pályázatot is, mert annál nagyobb a valószínűsége, hogy nyerünk. Főleg a Miniszter úr jóindulatában bízom, hogy megkapjuk az interfészes csatlakozás lehetőségét, és akkor megmaradnak azok a programok, amiket használnak a kollégák. Nem kell új programot megtanulni, hanem a mostani rendszer szerint migrálunk, vagyis átadjuk az adatokat. Rendszercsatlakozás esetén kerületi igényt kevésbé tud kiszolgálni, nem testreszabható az igényeink szerint, a hivatali működést nehezítené, kis településeket képes csak ellátni, és az adatmigráció nagyon drága. Interfészes csatlakozás esetén maradnának a jó bevált, igényeinknek megfelelő, általunk használt programok.

Pál Tibor: Alapvetően azt gondolom, hogy egy ilyen rendszer jó is lehet, mert információkat lehet feltenni, és mi is kaphatunk. Ha csatlakozunk, akkor mi is kapunk információt a többiek adatairól vagy csak a mi adatainkat látják? A költségvetésben van 300 millió forint, ami csak „beesett” az önkormányzathoz. Ezt mire fordítjuk? Ennek a fejlesztésnek az alapját képezi, vagy amire fordítjuk, arról majd kiderül, hogy nem alkalmas arra, hogy ehhez a rendszerhez csatlakozzon? Jelenleg minden önkormányzatnál a legkülönbözőbb rendszerek működnek, viszont ha csatlakozunk az ASP-hez, akkor ezeket „elfelejthetjük”, ahogy Alpolgármester úr is mondta. A dolgozóknak is több dolguk lesz, mert adatot kell szolgáltatni, és helyben fel is kell dolgozni azokat? Az elköltendő 300 millió forint akkor valójában mi célt fog szolgálni? Mikor várható, hogy az Adóirodán kívül a többi iroda is csatlakozik? Önmagában ez jó is lehetne, de amiket az elmúlt években láttunk az ilyen típusú kezdeményezéseknél, hogy a költség hogyan alakul és a szolgáltatott adatokkal hogyan bánnak, nekem rengeteg fenntartásom van.

Zombory Miklós: A 300 millió forint erre a célra nem használható. Magunknak nem kell menteni, a „felhőből” kapjuk az adatokat, és mi is oda továbbítjuk, illetve a megfelelő dolgozó jelszóval láthatja azokat. Ha becsatlakozunk interfésszel, és utána fél év múlva látjuk, hogy mások jól „jártak”, akkor utólag is bármikor be lehet csatlakozni. Az adatokat beszolgáltatjuk és látjuk is, csak nem a saját hálózatunkon keresztül, hanem felhőn keresztül, megfelelő kóddal. Másét nem látjuk, és a mi adatainkat sem látja senki.

Pál Tibor: A későbbi működtetés mibe kerülne nekünk?

Zombory Miklós: Nincs költsége, tehát spórolunk, nem kell programot venni.

Pásztor Miklós: Interfészes csatlakozás esetén megmaradnak a programjaink, az összes üzemeltetői támogatási díjat ugyanúgy fizetni kell tovább. Rendszercsatlakozás esetében az ASP központ írásos ígérete az, hogy ezeket a rendszereket ingyenesen fogja a konzorcium szolgáltatni, ez a kormányrendeletben is benne van.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2017. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

12/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az ASP rendszerhez az adó-szakrendszer kivételével – melynek csatlakozására kötelezően rendszerszinten kerül sor - interfésszel kíván csatlakozni.

2./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1./ pontban meghatározott interfészes csatlakozásra vonatkozó engedély-kérelmet az illetékes miniszter felé benyújtsa.

Határidő: 2017. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Kállay Gáborné alpolgármester nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 16/2017. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

13/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ pályázatot nyújt be a KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez” pályázati felhívásra 9.000.000.- Ft. összegre, „Ferencváros Önkormányzatának csatlakozása az ASP rendszerhez” címmel, melyhez 12.700.000.- Ft. saját forrást biztosít.

2./ érvényes interfészes csatlakozási engedély esetén a nyertes pályázat tartalmának módosítását kezdeményezi.

3./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához kapcsolódó, valamint a támogatás elnyerése esetén a végrehajtással összefüggő szükséges intézkedéseket tegye meg, valamint amennyiben az interfészes csatlakozás engedélyezésre kerül, a pályázat megfelelően módosítsa.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés elkészítésekor tegyen javaslatot az 1./ pontban meghatározott saját forrás biztosítására.

Határidő: 2017. február 28

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

Kállay Gáborné alpolgármester nem szavazott.

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Alpolgármester asszony jelezte, hogy elfelejtett szavazni, de jelezte, hogy igennel szeretett volna szavazni.

12./ Javaslat a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei szervezeti és működési szabályzatának jóváhagyására

17/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 17/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

14/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményeinek Szervezeti és Működési Szabályzatát a 17/2017. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti jóváhagyja.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

13./ Ráday utcai nem lakás céljára szolgáló helyiségek után fizetendő bérleti díj mérséklésre vonatkozó kérelmek

12/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és mind a két szerződés esetében 2018. december 31-ét javasolja a szerződés időtartamának, illetve a DOTRA Kereskedelmi Kft. esetében 300.000 forint+ÁFA, az Estires Kft. esetében 500.000 forint+ÁFA összeget javasolt.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 12/2017. számú előterjesztés „1/A” határozati javaslatáról, kiegészítve azzal, hogy a helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2018. december 31-ig szólóan 300.000 Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli.

15/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DOTRA Kereskedelmi Kft. határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. Ráday utca 18. fszt. I. sz. alatti, utcai bejáratú helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2018. december 31-ig szólóan 300.000 Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli.
Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 12/2017. számú előterjesztés „2/A” határozati javaslatáról, kiegészítve azzal, hogy a helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2018. december 31-ig szólóan 500.000 Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli.

16/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Estires Kft. határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. Ráday utca 11-13. fszt. I. sz. alatti, utcai bejáratú helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2018. december 31-ig szólóan 500.000 Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli.
Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

14./ Javaslat Beregszász város támogatásáról rendelkező 293/2016. (IX.15.) számú képviselő-testületi határozat módosítására

9/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Kérem, támogassák az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 9/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

17/2017. (I.26.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 293/2016. (IX.15.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Beregszász, Perényi Zsigmond Rekreációs és Turisztikai Tábort létrehozásához egyszeri 10 millió Ft támogatást nyújt a Beregszász Kamp Társadalmi Szervezet részére, a 2017. évi 3423. „testvérvárosi kapcsolatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Beregszász Kamp Társadalmi Szervezettel a támogatási szerződést a 173/2016. számú előterjesztésben foglaltak szerint kösse meg.

Határidő: 2017. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat alpolgármesterek illetményének megállapítására

10/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Kérem képviselőtársaimat, hogy a két nagyon jól dolgozó alpolgármesternek szavazzák meg az illetményemelését.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 10/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

18/2017. (I.26.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától Kállay Gáborné főállású alpolgármester havi bruttó illetményét összegszerűen 790.000,- Ft, plusz 46.380,- Ft idegennyelv-tudási pótlékban állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától Kállay Gáborné főállású alpolgármester havi költségterítését 118.500,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától Zombory Miklós társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját összegszerűen 448.700,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János, polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától Zombory Miklós társadalmi megbízatású alpolgármester havi költségterítését 76.305,- Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

Fröhlich Péter és Mezey István képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

16./ Polgármester illetményének megállapítása

13/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 13/2017. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

19/2017. (I.26.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától dr. Bácskai János polgármester havi bruttó illetményét összegszerűen 997.200,- Ft-ban, idegennyelv-tudási pótlékát havi 23.190,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2017. január 1. napjától dr. Bácskai János polgármester havi költségtérítését 149.580,- Ft-ban állapítja meg.

Határidő: 2017. január 26.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(11 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

Dr. Bácskai János polgármester és Fröhlich Péter képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Szeretnék meghívni mindenkit a 2017. január 31-én 17.00 órakor a Vendel irodaházban tartandó Közös Képviselők Klubjának soron következő ülésére, ahol a téma az illegális hulladéklerakás Ferencvárosban. Az együttműködési lehetőségeket nézzük meg a közös képviselők és az önkormányzat között, hogy megszüntethessük ezt a „divatos” jelenséget.

Kállay Gáborné: 2017. február 1-jén és február 15-én az „Orgona titkai” című előadás és koncert lesz a Kálvin téri templomban. Ugyanitt február 12-én 18.00 órakor Kiss Zoltán orgonaművész és fia, Kiss Benedek Máté - a Virtuózok döntőse – ad koncertet. 2017. február 17-én 18.00 órakor Ferencvárosi Sport Gála lesz a Ferencvárosi Művelődési Központban, ahol kitüntetést kapnak azok a sportolók, edzők, akik a 2016-os évben kiválóan teljesítettek.

Dr. Bácskai János: A következő képviselő-testületi ülés időpontja: 2017. február 16, Julianna napja. Zárt ülést rendelék el.

A 17. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 20-37/2017. (I.26.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.40 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Ruzsits Ákos Jenő
aljegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető