



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Jegyzőkönyv

készült **2016. december 13-án 17.00 órakor** megtartott közmeghallgatásról

Helyszín: Polgármesteri Hivatal 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Dr. Hosszú Károly aljegyző

Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, Halmai András, Dr. Kasza Mónika, Kovács Henriett, Madár Éva, Szili Adrián, Szűcs Balázs, Megyeri Csaba, Koór Henrietta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Princzkel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KN Kft. igazgatója, Dr. Mechler András – FESZ KN Kft. igazgató-helyettese, Kvacskay Károly külsős bizottsági tag, Veres László – sajtófőnök.

Lakosok: Dr. Szekeres Ágnes, Szalma Zoltánné, Koncsik Piroska, Böröcz Ferencné, Varga József, Banyó Tamás, Vekerdí Lajos.

Dr. Bácskai János: Nagy tisztelettel köszöntök minden vendéget, képviselőtársaimat, hivatali kollégáimat! A 2016. december 13-án 16.00 órára meghirdetett közmeghallgatást, mely a helyi Szervezeti és Működési Szabályzat szerint képviselő-testületi ülésnek számít, megnyitom. Megállapítom, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete határozatképes. Nagy örömmel látom, hogy számosan érkeztek ide. Kérdéseiket előre is be lehetett nyújtani, szám szerint 7 db kérdéssorozat érkezett. Azt az eljárást követném, hogy érkezési sorrendben felolvasom a kérdéseket, és ha a kérdező kéri, akkor a választ is felolvasom. Ettől függetlenül a válaszok rendelkezésre állnak. Ezt követően a kérdezők, akik jelen vannak még a közmeghallgatáson. Minden kérdést meghallgatunk, ha tudunk most válaszolunk rá, amiben segítségemre lesz Kállay Gáborné és Zombory Miklós alpolgármesterek, Dr. Ruzsits Ákos Jenő és Dr. Hosszú Károly aljegyző urak, a képviselők, és jelen lévő hivatali kollégák. Külön köszöntöm Dr. Princzkel-Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetőjét.

Az ülésről jegyzőkönyv készül, tehát kérem, hogy akik megszólalnak, a nevüket legyenek szívesek bemondani. Az első kérdező Varga József: A Gyáli úti MÁV lakótelep közműveinek (víz-csatorna-közvilágítás) átvétele a MÁV

Zrt.-től mikor fog megtörténni? Varga urat kérdezem, hogy felolvassam a választ vagy elfogadja, hogy a kezébe adom?

Varga József: Igen, kérem, hogy olvassa fel.

Dr. Bácskai János: A Gyáli úti MÁV lakótelepen a MÁV Zrt. „köztes szolgáltatóként” jelenik meg. Az elmúlt időszakban több egyeztetésre is sor került a MÁV Zrt. és a közszolgáltató társaságok képviselőivel a közműellátás közszolgáltatók (*BDK Kft. Fővárosi Vízművek Zrt., Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.*) által történő ellátása kapcsán.

A közszolgáltatás biztosításának előfeltétele a jelenlegi rendszer felülvizsgálata, az új hálózat terveinek elkészítése és engedélyeztetése, valamint a szükséges kapcsolódó beruházás elvégzése. Mindezek megvalósítása – különös tekintettel a finanszírozásra – egyeztetést igényel.

A terület közvetlenül a Fővárosi Vízművek Zrt. által üzemeltetett ivóvíz hálózatról történő vízellátásával kapcsolatos beruházás szakmai előkészületeit lezárandó, írásban kerestük meg a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt-t a tervezett hálózatrekonstrukciós munkák összehangolása, a csatornavezeték hálózat aktuális állapotáról való tájékozódás érdekében. Válaszuk ismeretében zárható le a beruházás megvalósításáról szóló 4 oldalú (Fővárosi Önkormányzat, Ferencvárosi Önkormányzat, MÁV Zrt. és Fővárosi Vízművek Zrt.) együttműködési megállapodás. A terület közműellátottsága biztosított, az esetleges hibák kezelése a MÁV Zrt. feladata. A víz-és csatornadíj tekintetében a rezsicsökkentés érvényesítésre került.

Varga József: Kérdésem volt még, hogy megígérték 2004 márciusában, majd 2005-ben, hogy elkezdődik a beruházás. Erre nem kaptam választ.

A rezsicsökkentés 2 év csúszással megtörtént, de a MÁV a mai napig nem érvényesítette a csatornadíjnál ezt visszamenőleg 2 évre.

Dr. Bácskai János: Felírtuk és meg fogjuk kérdezni, hogy mikor szándékoznak ezt rendezni, hiszen erre törvényi kötelezettség van.

Varga József: A 186 családot az érdekli, hogy mikor lesz végre ugyanannyi a vízdíj, csatornadíj, mint egy sarokkal arrébb? Van erre határidő?

Dr. Bácskai János: Csak a józan belátásuk, amikor végre ők is úgy érzik, hogy eleget kell tenni a törvényes kötelezettségnek. Varga úr biztos, hogy tudja, hogy „nyaggatjuk” őket eleget, és mi is azt szeretnénk, ha a diszkriminációnak ez a hangos és éles fajtája megszűnne.

Varga József: A lakosságot havonta kb. 4000 Ft terheli, ez két év alatt 7,5 millió Ft plusz terhet jelentett a telepnek. Amíg a MÁV nem írja alá a 30 millió Ft-os költséget, addig nem tudjuk megigényelni ezt a plusz díjat. Valószínű, hogy meg kellene indítani a pertársaságot a MÁV felé, hogy a plusz díjainkat, amit 15 éven keresztül fizettünk visszakapjuk.

Dr. Bácskai János: Egy idő után én is fel szoktam hagyni a túlzott reménykedéssel és figyelmeztetésképpen lehet, hogy érdemes elindítani ezt a folyamatot. Valószínű, hogy az eddigi tárgyalások, finom jelzéseink és figyelmeztetéseink nem voltak elegendőek. Azt tudom mondani, hogy mi is csak partnerek tudunk lenni ebben, és adott esetben szembe menni a közműszolgáltatókkal, mert nem értenek a szóból.

Varga József: A Könyves Kálmán körúti részen, a vasútnál az Albert Flórián útnak az állapota kritikán aluli. Újabban megállnak a buszok és odaürítik a szemetet, a szél pedig hordja az egész utcába. Iskolások járnak az ottani iskolába, lakók stb., és szeméthalmaz között kell sétálniuk.

Az ottani törmelékre tavaly azt a választ kaptam, hogy amennyiben a laktanya nem szállítja el 2015. december 31-ig, akkor meg fogják büntetni őket. A mai napig ott van a törmelék.

Dr. Bácskai János: Jegyeztük a kérdéseket, a Közterület-felügyelet vezetőjének figyelmét fel fogjuk hívni erre a kérdésre, hogy a buszok kezelésére milyen ötlete lenne.

A laktanya mellett lerakott szemétről pedig írásban fogunk válaszolni.

A következő kérdező kérte, hogy nevét ne hozzuk nyilvánosságra, elküldjük neki a választ.

Zöldné Khek Marianna jelen van-e? Ha, nincs, akkor neki is elküldjük a választ. A következő kérdéssorozatot Piber Istvánné tette fel, itt van-e? Nincs. Én azért felolvasom az előző kérdező kérdését is, hogy okosodjunk. A Hídépítő utca elhanyagolt állapota és az illegális hulladéklerakás problémájában tett fel kérdést. Piber Istvánné pedig azt kérdezte, hogy mikor készül el a Boráros téri felszíni gyalogos átkelőhely, illetve a Nehru parton lévő padok rossz állapotát jelezte. Elküldjük a válaszokat.

Antal László kérdése az volt, hogy mikorra várható a Gát utca 10. szám alatti ház felújítása? Neki is megválaszoltuk a kérdést.

Felolvasom a választ: A IX. kerület Gát utca 10. szám alatti épület teljes körű felújítását kizárólag rehabilitációs épületfelújítás célú pályázaton való sikeres részvételt követően tudjuk megkezdeni. A rehabilitációs felújítási munkák megkezdéséig az épület műszaki állapotával kapcsolatos ingatlankezelői tevékenységet a Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Bérlemény-üzemeltetési Iroda (1096 Budapest, Haller u. 54.) végzi. A műszaki hibabejelentésekre vonatkozóan az üzemeltető a szükséges intézkedéseket megteszi, a bejelentett hibahárításokra vonatkozóan intézkedik (pl. a lakóházon belüli térvilágítás helyreállítása).

A Feszofe Nonprofit Kft. a Gát u. 10. szám takarítását a szerződésben meghatározott rendszerességgel végzi, azonban a munkák elvégzését és annak a megítélését az illegálisan rendszeresen kirakott vegyes hulladék nagymértékben megnehezíti.

Amennyiben az illegális hulladéklerakással kapcsolatos problémákat ismételten észleli, kérjük, a gyors és hatékony intézkedés érdekében hívja a Közterület-felügyelet ingyenesen hívható zöld számát (06-80-399-999), mely a nap 24 órájában elérhető. Egyébként, ha illet látnak, hogy valaki illegálisan rak le szemetet, akkor az említett ingyenes számot kell hívni, és a Közterület felügyelet intézkedni fog. Új Rendőrkapitánya van Ferencvárosnak, aki nagyon hatékonyan tesz az említett probléma ellen, többeket elkaptak és megbírságotlakt. Reméljük, hogy lesz visszatartó ereje ennek.

A Gát utca 10. szám alatti ház, az egyike annak a 60 db háznak, amit még rehabilitálni kell. Nem feltétlenül a felújítását jelenti, hiszen 63 db ház egy részét már csak lebontani lehet, és újra felépíteni. Egyszerre nem tudjuk valamennyi épület felújítását elvégezni. Terv van arra vonatkozóan a műszaki állapottól függően, hogy mely házak a legveszélyeztetebbek. Ha jól emlékszem a Gát utca 10. a jövő évi tervben nem szerepel, de 5 éven belül biztos, hogy sor kerül rá. A megnövekedett ingatlanbefektetői érdeklődés miatt jó esély van arra, hogy tovább gyorsul majd a városrehabilitáció.

D. Szekeres Ágnes itt van-e, igen. Kívánja-e, hogy felolvassuk a választ?

D. Szekeres Ágnes: Több embert is érint, kérem, hogy olvassa fel.

Dr. Bácskai János: Még, ha hosszú is, nagyon szívesen felolvasom. A kérdések a következők voltak:

- Kaphatnánk-e 2 db ugyanolyan virágládát növényekkel, mint amilyenek az Angyal u.- Tüzoltó u. -Tompá u. - közötti szakaszán vannak?

- Az Önkormányzat kertészete elvégezné-e a zöldfelület rendbetételét, kijavítaná-e a kerítést?

- Pótolható-e a hiányzó személtáda, és a fák alját védő burkolat?

- Az üzletek tulajdonosai kötelezve vannak-e az üzletük előtt lévő járda tisztán tartására és van-e ellenőrzés?

- Ki ellenőrzi, hogy a kutyatulajdonos összeszedi-e a kutyáürüléket?

- Van-e tudomása az Önkormányzatnak olyan vegyületről, amelyet a ház falára juttatva elriasztja a kutyákat a falra pisiléstől?

Elhangzanak még egyéb javaslatok, ezt is felolvasom:

Köszönjük, hogy a FESZOFÉ munkatársai hetente többször lesöpri a járdát. Javasoljuk, hogy fordítsanak több figyelmet a zöld felületekre, pl. szedjék ki a bokrok alól a szemetet. Az üzlettulajdonosok gyakori ellenőrzésével az Önkormányzat segítse a kulturált utcakép kialakulását. A Ferenc téren alkalmazott állandó objektum örhöz hasonlóan legyen a Ferenc krt.-Tüzoltó u.-Bokréta u. -Mester u. által határolt területen is állandó felügyelet. A közmeghallgatáson jelen leszünk, remélve, hogy választ kapunk kérdéseinkre, javaslatainkra.

A hivatalos válasz: A IX. ker. Angyal utca Tüzoltó utca és Tompa utca közötti szakaszán lévő virágládákat nem a Polgármesteri Hivatal, hanem a vendéglátó ipari egységet üzemeltető cég helyezte ki, ezek elszállíttatása érdekében a Ferencvárosi Közterület-felügyelet a szükséges intézkedéseket megteszi. A kérdés arról szólt, hogy kaphatnak-e, nem arról, hogy elvihetik-e.

Az Angyal utca páros oldali járdájának szélessége nem teszi lehetővé ilyen méretű növénydézsa kihelyezését, mivel a gyalogosok biztonságos közlekedésére minimum 1,5 m szabad szélességet kell biztosítani. Itt majd kérem a kollégákat, hogy a kérdésre válaszoljunk és ne valami másra, ettől függetlenül lehet a válasz második része igaz, azaz hogy nincs rá hely. Kérem, hogy a kollégák vizsgálják meg.

A Polgármesteri Hivatal Városüzemeltetési és Felújítási Iroda Közterület-üzemeltetési Csoportja megrendeli az Angyal utcában lévő cserjék ásását, illetve a fakorlát helyreállítását, pótlását az Önkormányzat közterületeit kezelő Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft.-től.

További szemetes kihelyezésének szükségességét megvizsgáltuk, de nem tartjuk indokoltnak, mivel az Angyal utca Tompa utcai és Tűzoltó utcai végében 2-2 db szemetes, a két utca közötti szakaszon 1 db szemetes van kihelyezve. A faverem rácsok visszahelyezését kertészeti fenntartási szempontból szintén nem tartjuk indokoltnak, mivel azok megnehezítik a fatányérok tisztántartását.

Az üzletek tulajdonosait az üzleteik előtti járda takarítására a főváros köztisztaságáról szóló 48/1994. (VIII. 1.) Főv. Kgy. rendelet 3 § (1) kötelezi, amely kimondja, hogy „Az ingatlan tulajdonosa (kezelője, használója) köteles gondoskodni: a) az ingatlan - beleértve az ingatlan nyilvántartásban közterületként nyilvántartott belterületi földrészletet is - és az ingatlan előtti járda, továbbá a járda és a kocsút közötti kiépített vagy kiépítetlen terület gondozásáról, tisztán tartásáról, szemét- és gyommentesítéséről, hóeltakarításáról és síkosság mentesítéséről.

Az ingatlan tulajdonosok köztisztasági- illetve az ebeket sétáltatók ebtartási kötelezettségeinek betartását a Ferencvárosi Közterület-felügyelet illetékes ellenőrizni és szükség esetén intézkedni.

Kérjük, ha fenti problémákat ismételtelen észleli, a gyors és hatékony intézkedés érdekében hívja a Közterület-felügyelet ingyenesen hívható zöld számát (06-80-399-999), mely a nap 24 órájában elérhető.

A kutyák távoltartásra kapható a kereskedelemben spray, vagy kutyariasztó ultrahangos készülék, amiről, amennyiben igény van rá, az ingatlan tulajdonosának feladata gondoskodni.

D. Szekeres Ágnes: Nem érttem pontosan a virágládákra vonatkozó választ.

Dr. Bácskai János: Én se.

D. Szekeres Ágnes: Jelenleg is van ott 2 db, fényképet is küldtem róla. Próbáltunk mi is ültetni bele, de ellopták. Igyekeztünk rendezett környezetet teremteni. Olyan virágládát szeretnénk, ami nem esik szét. A Tűzoltó u.-Tompa u. közötti szakaszon komplett vassal körbevett virágládák vannak, amik nem esnek szét. Nem fogadom el a választ, azt szeretném, ha ezt rendezni tudnánk. Mikorra fogják felásni? A fák alatti kovácsoltvas, gyökérvédőknél nem válaszolja azt a válaszoló, hogy jó, ha ellopták, mert akkor könnyebben tudják felásni. Ha ellopták, akkor azt pótolni kellene. Szeretnénk, ha azt látnánk, hogy az Önkormányzat gondos gazdája a közterületnek.

Dr. Bácskai János: A virágládákkal kapcsolatosan egyetértünk, és megkérem a kollégákat, hogy majd nézzék meg. A válaszban az szerepelt, hogy a faverem rácsok visszahelyezését kertészeti fenntartási szempontból szintén nem tartjuk indokoltnak, mivel azok megnehezítik a fatányérok tisztántartását. Ez már szakmai vélemény.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Ez a kérdéses terület az én önkormányzati területem, és a tavalyi évben is volt itt egy úr, aki ugyanezt a problémát vetette fel. Kértük az illetékeseket, hogy próbáljunk meg ebben az ügyben tenni. Sajnálom, hogy idén is ide jutottunk, hogy újra „terítéken” van ez a kérdés. Azt tudom mondani, hogy igyekszem eljárni hathatósan az Önök érdekében, hiszen ami az Angyal utcában van, az tarthatatlan. Vannak dolgok, amik nem az Önkormányzaton múlnak, például a szemetesből bizonyos elemek kikerülnek az útra. Az ott lévő vendéglátó egységek pedig nem biztosítanak megfelelő tároló edényt arra, hogy a szemetet el lehessen elhelyezni, ezért túltelítődnek a szemetestárolók azon a szakaszon. Próbáltam bevonni a vendéglátó egységeket, hogy oldák meg legalább az előttük lévő terület szeméttisztítását, még nem jártam sikerrel, de valóban tarthatatlan az állapot. Ebben majd kérem, Polgármester úr segítségét is.

Dr. Bácskai János: Mint „főilletékes” elmondom, hogy képviselő asszony akkor még nem élt, amikor mi az illetékes szót hallottuk eleget. Főleg a kabarékban, és az illetékes az mindig azt jelentette, hogy senki. Amikor az illetékes elvtárs elhangzott, akkor tudtuk, hogy abból már nem lesz semmi. Tisztázzuk a helyzetet, mondhatnám úgyis, hogy mint „főilletékes”, de a képviselők legalább annyira illetékesek, mint a hivatali kollégák. Mindenesetre a hozzászólás második részében hallhattuk, hogy azon leszünk, hogy ami megoldható és van rá keret – már pedig keret kell, hogy legyen, ezek nem akkora összegek – azt megoldjuk.

Dr. Kulpinszky Eleonóra: Bocsánat az illetékes miatt, nekem ez a szó asszociáció nincs meg, elnézést kérek. Én a saját értelmezésemben használtam ezt a szót, nem tudok visszagondolni azokra az időkre. Művelni fogom magam, hogy ilyen ne forduljon elő, viszont ami az árkádok alatti italozást és hajléktalanok helyfoglalását illeti, ott

a társasháznak kellene valamit tenni, mivel ha nem tévedek, akkor az árkádok is a társasház tulajdonába tartoznak. Amennyiben házirendben, SZMSZ-ben tudják szabályozni, hogy ott ne lehessen ilyen tevékenységet folytatni. Ha nem lehet tenni, akkor kezdeményezni fogom a terület lezárását.

Szili Adrián: A feltett kérdések nagyon összetettek, azt javaslom, hogy képviselő asszony jelenlétében egy helyszíni bejárást mindenképpen tartsunk, hogy a részletes szakmai szempontokat is figyelembe tudjuk venni. Azokat a feladatokat, amelyek ésszerűen megvalósíthatóak és lehetőségeink is biztosítják, meg fogjuk oldani. Például a cserjék felásása, kitakarítása, a fatányérok rendbetétele. A fatányérok, amikor a fák már megerősödnek nem sok haszna van, és megnehezíti a karbantartását. Ezeket a rácsokat mi szakmai szempontból csikkfogóknak szoktuk nevezni. Borzasztóan nehéz kitakarítani az apró szennyeződések, mivel fel kell szedni, és amikor a gyökerek már belenőnek további problémák adódnak. Értem a szándékot, de találjunk majd rá közösen valamilyen megoldást.

Visszatérve a virágládákra: a fényképeken is látszanak, hogy ezek a típusú virágládák jóval kisebb méretűek, mint amit szeretnének a Ferenc téren, ezért mondtuk azt, hogy a gyalogos forgalmat megnehezítené, de a helyszínen találunk rá megoldást.

Dr. Bácskai János: Mátyás Jenőné jelen van-e? Nincs, akkor küldjük a választ. A Tinódi utcai parkolás, filmforgatással kapcsolatban tett fel kérdést. Általánosságban elmondom, hogy a filmforgatás szervezőit kötelezzük bizonyos parkolószám és bizonyos nap fölött, a parkolóhelyek pótlására, és arra is, hogy időben tájékoztassák az ott lakókat is. Ez az új rendszer úgy néz ki, hogy beválik.

Szabadkai Antal: Benéztem egy táblát a Bakáts utca elején, és az egészségügyi szolgálat számára fenntartott parkolóba álltam, az ott lévő táblát nem vettem észre, és megbüntettek, elvitték a kocsimat, ami 10 ezer Ft-os nagyságrendű tétel volt. Kérdezem, és abban kérek segítséget, hogy nem lehetséges az, ami áruházaknál, egyéb intézményeknél már működik, hogy egy aszfaltfelfestéssel felfestik azt a 2-3 helyet, amit az egészségügyi szolgálat használ, mert én ott egyetlen egy fehér vagy egészségügyi autót nem láttam, tehát ugyanolyan magán gépkocsik álldogáltak ott, mint jobbra. A figyelmetlenségemen kívül véletlenül „szaladtam” bele ebbe a helyzetbe, amiben talán nem szaladok bele, ha van felfestés.

Dr. Bácskai János: Általánosságban elmondom, hogy Közterület-felügyelettől és parkolási társaságtól azt szoktuk kérni, hogy lehetőség szerint egyértelmű helyzetek legyenek a felfestéssel, táblázással kapcsolatban. Emlékeim szerint itt vannak táblák, hogy a felfestés mértéke, mennyisége, minősége megfelelő-e, ahhoz hogy elkerüljük az ilyen eseteket meg fogjuk vizsgálni.

Zombory Miklós: 2004-2006 között, amikor korábban alpolgármester voltam, akkor volt az a kérése az orvosoknak, hogy valamilyen módon meg tudjanak állni, hogy emiatt a rendelés ne álljon. Azóta kint vannak a táblák. Gyakran járok arra, saját lakó körzetemnek is ott van a rendelője. Minden nap az a probléma, hogy valaki oda beáll. Gondoljuk el, hogy kezdődik a rendelés, megérkezik a doktor úr, és nem tud beállni. Ahhoz, hogy a betegekhez „hozzájusson” kénytelen szabálytalankodni. Ezt gondolom nem kívánjuk az orvostól.

Böröcz Ferencné: A József Attila-lakótelepen lakom a Napfény utcában. Teljesen el vagyok képedve, mert én elküldtem a kérdéseimet emailen és nem jött vissza, hogy hibásan írtam volna.

Dr. Bácskai János: Milyen címre küldte?

Böröcz Ferencné: A Polgármester úr email címére.

Dr. Bácskai János: El tudja mondani most, és elnézést kérünk, utána fogok nézni mindenképpen.

Böröcz Ferencné: Három kérdést tettem fel. Az egyik inkább kérés, hogy a 181-es busz végállomását, illetve megállóját egy megállóval hosszabbítsák meg, járjanak el a BKK-nál. A Határ út - Nagykőrösi útig menjen ugyanúgy, mint szombaton, amikor a piac miatt, meg van hosszabbítva a megálló. A piacon egyébként 2 árusító van, meg 3 látogató. Ettől függetlenül helyes, hogy meg van hosszabbítva, de hétköznapokon még fontosabb lenne, mert akkor közvetlenül csatlakozna a Határ út-Nagykőrösi úti buszmegállóhoz és a 3-as villamoshoz. Sok diák és dolgozó ember jár arra, és sokat kell gyalogolniuk.

A második kérdésem a metróval kapcsolatos. Most mi a helyzet a metróval? Legfőbbképpen az akadálymentesítéssel. Tudniillik a József Attila-lakótelephez két metró megálló csatlakozik az Ecseri úti és Pöttyös utcai. Ha nem építik meg az akadálymentesítést, akkor az ott lakó kerekesszékesek, babakocsisok továbbra sem tudnak lejutni a metróba. A XXI. században élünk, muszáj, hogy azt megcsinálják. Ezt szerintem a Polgármester úrnak kellene kilobbiznia a Fővárosi Önkormányzatnál, mert ott ül teljes jogú képviselőként.

A korábbi közmeghallhatáson is megírtam már a következő kérdésemet, amire elutasító választ kaptam a Valéria térrel kapcsolatban. A Valéria tér, mint közterület név nem létezik, amikor először meghallottam a buszmegállóban, hogy bemondják, hogy Valéria tér nagyon felháborodtam, mert nagyon „rossz ízű” neve van. A fiatalabbak számára mondom, hogy a háború előtt ezen a területen egy nyomornegyed volt, amit Valéria telepnek hívtak és az 50-es évek végén, 60-as évek elején szüntették meg ezt a nyomornegyedet. Majd egy gyönyörű szép lakótelep született itt egy játszótérrel és egy ilyen nevet adnak neki. Ráadásul nem létező közterület nevet adtak neki. Úgy tudom, hogy képviselő-testületi ülésen sem beszéltek erről, de a Főépítész úr írt tavaly egy levelet a BKK-nak, amiben megírta, hogy ez egy nem létező elnevezés, és szüntessék meg. Azt, hogy milyen választ kapott Főépítész úr, azt nem tudom.

Zombory Miklós: A közlekedési jelzőtáblával kapcsolatban szeretnék mondani pár szót, hiszen több évig – 27 évig - tanítottam a gyerekeket a közlekedési ismeretekre. Úgy tudom, hogy Főváros, BKK engedélyek szükségesek a felfestéshez, tehát nem olyan egyszerű.

Dr. Bácskai János: A 181-es busszal kapcsolatosan teljes mértékben egyetértek, hiszen a termelői piac kedvéért sikerült a BKK-át rávenni, hogy legalább szombaton meghosszabbítsa a busz menetrendjét, akkor már kértük a hétköznapokon is ezt. Ellenállást váltott ki, illetve forráshiányra hivatkoztak. Újra teszünk kísérletet, hiszen teljesen ésszerű a felvetés, hogy össze kellene kötni a metró vonalát és a 3-as villamos vonalát.

A metró akadálymentesítése folyamatban van, Pál Tibor képviselő úr egy napirend előtti hozzászólásában hívta fel a figyelmem, hogy a Fővárosban képviseljem az ügyet, ahogy azt illik és kell. Amennyiben lesz metró felújítás, akkor akadálymentesítés is lesz.

Pál Tibor: Napirend előtt ezt szóvá tettem, Polgármester úr a Fővárosban ezt végigjárta. Azt a választ kaptuk hivatalosan, hogy az összes megállóban lesz akadálymentes lejáró, kivéve a Pöttyös utcai metró megállót.

Dr. Bácskai János: Nekem ez azért nem maradt meg, mert ez nem válasz, hiszen ez olyan mértékű diszkrimináció lenne, ami tarthatatlan. Ez biztos nem így lesz vagy mindenhol vagy sehol. Ha forgalomszámlálást végeznének a 18 ezres lakótelepen, akkor ezres szám jönne ki, hogy naponta hányan használják.

A Valéria térrel kapcsolatban: A lottóháznál van egy tér, amit 1996 óta teljesen hivatalosan Angyal István térnek hívnak. Annak idején Főpolgármester úr majdnem Elvis Presley térnek nevezte el, amiatt mert ha jól emlékszem 1 millió dollárral támogatta az 56'-os forradalmat, és ennek emlékére. 1996 óta egyetlen egy tábla nem került ki, hogy ez Angyal István tér egészen 3 évvel ezelőttig. Hasonló történet az Ifjúmunkás utca is. Valamikor indult egy kezdeményezés, hogy az Ifjúmunkás utca nevét változtassuk meg, mert erre nagy az igény. Egy utcanév változtatás nagyon sokba kerül legfőképpen azoknak, akik ott laknak, hiszen az összes személyes okmányukban a címet át kell vezetni. Kiderült, hogy az Ifjúmunkás elnevezést 1934-ben egy ifjú, keresztény, szociális mozgalom használta és utána még utca név is lett belőle. Természetesen a József Attila-lakótelepen jóval később alakult ki az utcanév. Az utcanév változtatásokkal óvatosabb lennék. Igaz, hogy a Mária Valéria telep összefüggésrendszerében és hangulatában tényleg nagyon rossz emlékű, hiszen itt barlanglakások voltak, nyomortelep volt. Ha magát a Valéria nevet vizsgáljuk meg, akkor eleve a főhercegnő élete, életútja nem negatív, másrészt mint név, szerintem sokan boldogok, hogy úgy hívják őket. Mindenesetre akár népszavazást vagy aláírásgyűjtést is szervezhetnénk, ugyanis tervbe vettük a tér átalakítását. Döntsék el Önök, hogy mindek szeretnék hívni. Annyival könnyebb lesz, hogy ilyen címen még nem lakik senki, tehát plusz költséggel nem jár.

Kállay Gáborné: 1914-ben egy katonai kórház működött a területen, és az I Világháborúban megsebesült katonák érkeztek ide, Mária Valéria főhercegnő pedig nagyon sokat jótékonykodott, úgyhogy ezért kapta ezt a nevet a tér. Ha jól tudom a párkányi hidat is Mária Valéria hídnak keresztelték el, és senkinek nem okoz problémát, de nyilván az Önök döntése lesz, szerintem ez egy nagyon szép név, de ez csak az én véleményem. A Haller úton is ott voltak a barakkok, amikor még én is odajártam iskolába. Sőt a Mester utcai iskola mellett is barakk épületek voltak, és az én osztálytársaim onnan jártak iskolába. Szívesen emlékszem vissza, nagyon

szerettem ezeket az osztálytársaimat, sokat játszottunk és tanultunk együtt. Nyilván azoknak az embereknek is egy lehetőség volt, hogy tudtak hol lakni, nem érzek semmi rosszat ebben a dologban.

Dr. Bácskai János: A Hámán Kató és Haller János elnevezés között egy nagyon kellemes átmenet lehet a Haller Kató utca, de komolyra fordítva a szót maradjunk annál, hogy amit az ott élők szeretnének.

Görgényi Máté: A József Attila-lakótelepen vagyok képviselő és ennél a pozíciónál fogva kb. másfél évvel ezelőtt kaptam egy megkeresést. Kállay Gáborné alpolgármester asszony is kifejtette, hogy a Mária Valéria elnevezés nem mindenkinben negatív asszociációt kelt. A megkeresésben az szerepelt, hogy a József Attila-lakótelepet – bár József Attila is elismert és megérdemli, hogy lakótelepet nevezzenek el róla – Mária Valéria lakóparkká kereszteljük át, ezzel ügymond „mossuk tisztává” az elnevezést. Csak érdekesség képpen mondtam el.

Dr. Bácskai János: Ha az ember az emlékezetében kutat, hogy milyen Valériák vannak benne, nekem például egy Benke Valéria szerepel, aki talán miniszter is volt, de bízunk a nép bölcsességében. Nem régiben az Aszódi lakótelepen Madaras József parkra kereszteltünk egy teret, de senki nem hívja úgy. Mindenki Csupati térnek hívja, hiszen Csupati őrmester sokkal közsismertebb, mint Madaras József színész. A népnyelv Csupati térnek hívja, miközben hivatalosan Madaras József és még csak 2 hónapja történt a névadás. Mielőtt az gondolják, hogy nem vesszük elég komolyan, annyira komolyan fogjuk venni, hogy szerintem valamilyen alkalmas módot kitalálunk arra, hogy a többségnek tetsző neve legyen a térnek. Elnézést kell kérjek, mert élő adásba megyek a helyi tévébe, 2 percig tudok még maradni, és ezt követően átadom a szót és az ülés vezetését Alpolgármester asszonynak. Köszönöm, hogy itt voltak, el is búcsúzom, Áldott Békés Adventet, Karácsonyt és boldog új évet kívánok mindenkinek és reméljük, hogy a következő közmeghallgatáson még többen lesznek. Nyilván ehhez az kell, hogy minden kérdésre nagyon jól válaszoljunk és akkor kedvet kapnak eljönni, vagy egyikre se válaszolunk és csak azért is eljönnek még többen.

Baranyi Krisztina: Először is viszont kívánom Polgármester úrnak is a minden jót. Közérdekű kérdéssel jöttem. A Hentes utcai szelektív hulladékgyűjtőkkel kapcsolatban kérdezik, hogy nem lehetne azt a szigetet megszüntetni, mert mindenre használják csak a funkciójára nem. Cégek és lakók is lomot, szemetet, veszélyes hulladékot raknak oda, és az ott élők úgy gondolják, hogy talán még az is jobb megoldás lenne, ha ezt a szigetet megszüntetnék. Nem írásban kérem a választ, mert akkor 30 nap, meg előzetes bejelentkezés, Polgármester úr engedélye, erkölcsi bizonyítvány, Irodavezető úrral egyeztetés. Így most a közmeghallgatáson szeretnék választ kapni.

Kállay Gáborné: Tervezzük a hulladékgyűjtő szigetek megszüntetését, mert a legtöbb helyen probléma van ezekkel. Minden szeméttel teleszórják a környékét, gyakorlatilag hulladéklerakó helyként használják. Már tettünk rá javaslatot, kb. 27 db ilyen hulladékgyűjtő sziget van Ferencvárosban és állandóan probléma van velük.

Koncsik Piroska: A Közterület-Felügyelet ingyenes zöld számával kapcsolatban kérdeznék. A IX. kerületből nem tudom vezetékes számról felhívni az ingyenes számot. A gépi hang közli, hogy adott körzetből nem kapcsolható.

Az Üllői út-Thaly Kálmán utca-Tűzoltó utca területén rengeteg építkezés folyik 2,5 éve. Örülünk neki, ha majd elkészül, de ezt átélni nehéz. Szintén a Közterület-felügyeletről kérdeztem volna, hogy milyen sűrűn jönnek ki ellenőrizni az építkezést, kimondottan hétvégére és az ünnepnapokra gondolok. Szombat-vasárnap, ami munkaszüneti nap folyamatosan dolgoznak a munkások, és nehezen tudjuk az együttélés szabályait betartani. Biztos van eseti engedélyük szombatra, de nem 9 órakor kezdik a munkát, hanem 6.30 órakor, és késő estig zörögnek, dörögnek, fúrnak, faragnak.

Rimovszki Tamás: Meg fogjuk nézni, felírtam a címet, a telefonszámmal kapcsolatban a szolgáltatónál ki kell terjeszteni, bővíteni.

Koncsik Piroska: A JAT 2 programról lehet valamit tudni?

Kállay Gáborné: A JAT 1 befejeződött, most Haller Terv van, egyelőre a pályázat be van adva, de még nem tudjuk hogy sikerült-e nyerni. Ez most más jellegű, mint a JAT 1, nem komplett házfelújítás kiköltöztetéssel, de még nem tudjuk az eredményt.

Varga József: Az elmúlt időszakban december 1-től 6-ig vaksötét volt a MÁV telep. Az előző napokban a Gyáli úton is sötét volt, nem volt közvilágítás. A gyerekek, amikor jönnek haza az iskolából, akkor a vaksötétben sétálnak. Ez már köz-és vagyonbiztonság szempontjából sem helyes. Tudom, hogy az önkormányzat saját költségén tette rendbe a lakótelep világítását, de az nem állapot, hogy a vasút nem hajlandó a világítást garantálni.

Kállay Gáborné: Úgy tudjuk, hogy a MÁV helyreállította ezt a problémát. Ez többször előfordult?

Varga József: Jeleztük az önkormányzatnak is, a MÁV-nak, és mégsem történt semmi. A jelzés kevés, valamilyen büntetést kellene kiszabni a MÁV felé.

Kállay Gáborné: Mi nem tudunk büntetést kiszabni a MÁV felé, jogilag nincs lehetőség. Most is fennáll a probléma, nyilván fel fogunk lépni a MÁV felé.

Sajó Ákos: Amikor az 5 hónapos áramszünet volt, kapcsolatba léptünk a MÁV-val, és azt mondták, hogy kijavítják a hibát, de nem a teljes rendszert. Vannak relék meg egyebek, amiket nem cseréltek ki csak kijavították, és ezek ugyanúgy tönkre mennek újra. Akkor ez egy tűzoltás volt és ez azóta is így van. Támogatom Varga urat abban, hogy a MÁV-val minél hamarabb fel kell venni a kapcsolatot. Úgy gondolom én is, hogy a gyerekek ne a sötétben mászkáljanak

Kállay Gáborné: Köszönöm a megjelenést, mindenkinek Áldott békés Karácsonyt és boldog új esztendőt kívánok, a közmeghallgatást bezárom 17.43 órakor. Sok szeretettel várunk mindenkit vasárnap a József Attila-lakótelepen 15.30 órakor, és a Bakáts téren 16.30 órakor gyertyagyújtásra.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

Koór Henrietta
jegyzőkönyvvezető