



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2016. szeptember 1-jén 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Dr. Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

Dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Dr. Hosszú Károly aljegyző.

Dr. Bánfi Réka, Berner József, Geier Róbert, Dr. Kasza Mónika, Kovács Henriett, Dr. Mizsák Ildikó, Dr. Székelyhidi Livia, Szili Adrián, T. Zuggó Tünde, Dr. Végh László, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Dr. Schneller Domonkos - Dr. Fürjes Balázs kormánybiztos kabinetfőnöke, KKBK Zrt. stratégiai főigazgatója, Dr. Bernáth Lajos - Budapest 2024 Nonprofit Zrt. jogi referense, Dr. Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Lászlai János – FEV IX. Zrt. Parkolási divízió igazgatója, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Dr. Mechler András – FESZGYI igazgató helyettese, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Nagy Anikó, Chernel Etelka.

Dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 15.05 órakor megnyitom. Az 1. napirendhez érkezett egy módosító javaslat 164/2/2016. sz. – "Előterjesztői kiegészítés a 164/2016. számú előterjesztéshez" címmel, kérem, olvassák el. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslat elfogadásáról.

Napirend:

- 1./ Olimpiai garanciavállalás
164/2016., 164/2/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat a fák és fás szárú növények védelméről szóló .../2016. (.....) rendelet megalkotására (II. forduló)
79/2/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 3./ Szavazatszámiláló Bizottság tagjainak, pótagjainak megválasztása
161/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
- 4./ Javaslat a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási szerződésben foglaltak módosítására
165/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 5./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)
162/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 6./ Hozzájárulás a Lóvasút-közlekedés megindulásának emlékére emléktábla állításhoz
166/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 7./ Javaslat Lázár Ervin szobor felállításához kapcsolódó, az NKA Képzőművészet Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására
167/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 8./ Önkormányzati hatósági ügyek
163/2016., 163/2-4/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző
Kállay Gáborné alpolgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Dr. Bácskai János: Felkérem Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző urat, hogy a minket ért jelentős személyváltozásról számoljon be.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő: Tisztelt Képviselő-testület engedjék meg, hogy bemutassam Önöknek régi-új munkatársunkat: Dr. Hosszú Károlyt, akit Polgármester úr a mai naptól Aljegyzővé nevezett ki. Jókor érkezett, hiszen rögtön a "közepébe tud vágni", mivel az első munkanapján képviselő-testületi ülésen tud részt venni.

Dr. Bácskai János: Jó munkát kívánunk régi-új munkatársunknak, Dr. Hosszú Károly aljegyző úrnak.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Olimpiai garanciavállalás

164/2016., 164/2/2016. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Dr. Bácskai János: Szeretném bemutatni előadóként Dr. Schneller Domonkos, Dr. Fürjes Balázs kormánybiztos kabinetfőnökét, és a KKBK Zrt. stratégiai főigazgatóját, és Dr. Bernáth Lajost, a Budapest 2024 Nonprofit Zrt. jogi referensét. Bevezetésként felkérem Önöket, hogy egy rövid előadásban győzzenek meg minket arról, hogy támogatható az előterjesztés.

Dr. Schneller Domonkos: Tisztelt Polgármester úr, tisztelt Képviselők! Elnézést kell kérnem a Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság tagjaitól, mert tegnap már egyszer végighallgatták a nagyjából hasonló tartalmú prezentációnkat. Tegnap óta nem sokat módosítottunk rajta, de legalább meg tudnak győződni róla, hogy ma is hasonló színvonalat hoztunk-e a tegnaphoz képest.

Pár szóban szeretném vázolni Budapest olimpiai pályázatának az alapjait, hol állunk most, és hogyan néz ki ez a folyamat, a pályázati szervezetről és az érintettekről, és a közlekedési kapcsolódásokról. A konkrét garanciavállalásokról Dr. Bernáth Lajos kollégám fog részletesebben beszélni.

Arról beszélnek először, hogy miért pályázunk egyáltalán, hogyan jut eszébe egy Budapest méretű városnak, hogy pályázzon. 2014 decemberében a Nemzetközi Olimpiai Bizottság elfogadta az „Agenda 2020” elnevezésű reformprogramját, amely olcsóbb és gazdaságosabb olimpiákra tesz javaslatot. A 8-10 milliós gigavárosok szintjéről, és a privilégiumuk köréből vissza akarja hozni az olimpia rendezését a 2-3 milliós, közepes méretű nagyvárosok szintjére. Emlékezzünk, hogy Helsinki 1952-ben, korábban Antwerpen, Stockholm, illetve 1992-ben Barcelona is rendezett – Budapesthez hasonló méretű városként – olimpiát. Azt gondoljuk, hogy az olimpia nem szükségképpen a 8-12 milliós városoknak volt a privilégiuma. A budapesti pályázat másik alapja a magyar sportolók sikere, a riói olimpián is fényesen bizonyította a magyar olimpiai csapat, hogy nem érdemtelenül van az első 10 helyezett között az aranyérmek számát tekintve. 168 darabról most 176 darabra nőtt az aranyérmek száma. Egy ekkora méretű országtól ez igen komoly teljesítmény, amihez hozzájárul természetesen az elmúlt évek sporttámogatási- és a sportlétesítmény fejlesztési programja is, és azt érte el, hogy – néhány ideiglenes létesítmény kivételével - lényegében minden olyan nagy létesítmény a rendelkezésünkre áll, amely egy olimpia megrendezésének a feltétele. Például ilyen a Papp László Budapest Sportaréna, a Dagály úszókomplexumban pedig 2017 nyarán a világ 3. legnézettebb sporteseményét, a 17. FINA Úszó-Világbajnokságot rendezzük, ami bőven túlteljesíti az olimpiai normákat. A több díjat is nyert, nagyon szép, korszerűen fenntartható ferencvárosi labdarúgó stadion, a Groupama Aréna is abszolút olimpia kompatibilis, napokban kezdődik Székesfehérvárott a Videoton új stadionjának az építése, Diósgyőrött is új stadion épül. A Puskás Stadion kivitelezése fél éven belül el fog kezdődni, a bontási munkálatokkal mostanra sikerült végezni. Ha ezeket megnézzük, akkor azt láthatjuk, hogy az atlétika kivételével minden jelentős, nagyobb sportág létesítményei már most is rendelkezésre állnak, tehát nem állunk messze az olimpiai követelményektől. Az „Agenda 2020” reformnak az egyik legfontosabb törekvése, hogy nem csak egy város rendezhet olimpiát, hanem annak érdekében, hogy ne keletkezzenek az athéni olimpiához hasonló fenntarthatatlan hatalmas létesítmények, a meglévő létesítményeket vidéken is be lehet vonni. Budapesttől a legmesszebb lévő selejtező helyszínünk, Miskolc is közelebb van, mint Rión belül, két városon belüli helyszín, ahol a 2,5 órás utazás sem volt ritka. Debrecenbe is le lehet érni tömegközlekedéssel ennyi idő alatt.

2016 februárjában volt egy leadás, a következő október 8-án lesz, aminek körében 37 darab garanciát kérnek, ami mögött számos mögöttes garanciavállalás is van, nagyrészt területhasználatról, az állategészségügyi-, bevándorlási kérdésekről. Los Angelesnek, Rómának, Párizsnak és Budapestnek is ugyanazt a szöveget kell elfogadnia, aláírnia, benyújtania a pályázathoz. 2017 tavaszán egy értékelő bizottság érkezik Budapestre megnézni, hogy minden állításunk megfelel-e a valóságnak, megvannak-e darabszámra a székek, tényleg annyira a távolság. A bizottság hetekig fog Budapesten tartózkodni, mert sok mindent be fog járni. 2017 szeptemberében Limában hoz a Nemzetközi Olimpiai Bizottság döntést arról, hogy melyik város rendezheti meg a 4 pályázó város közül a 2024. évi olimpiai játékokat. A Budapest 2024 Nonprofit Zrt. a Magyar Olimpiai

Bizottság és a Fővárosi Önkormányzat 50-50%-os tulajdonában lévő gazdasági társaság, amely cég a pályázati folyamatot koordinálja, bonyolítja, és a pályázati dokumentációkat elkészíti. Számos egyéb érintett van, állami szervezetek, sportszervezetek, önkormányzati szervezetek, alvállalkozók. A magyarok mellett két nemzetközi tanácsadóval is dolgozunk, amivel messze alul maradunk a többi pályázó várostól, akik 6-8 nemzetközi tanácsadó céget foglalkoztatnak. A „masterplan” az olimpiai versenyhelyszínek elhelyezését, megközelítését biztosító közlekedési infrastruktúrának az összességét, összerajzolt változatát, az olimpiai versenynaptárat jelenti. Nemzetközi tanácsadók szerint is ebben előtte vagyunk a másik 3 városnak, ez a „masterplan” jobb és kompaktabb, mint az övék, mert Budapest meglévő, és évekkorábban elfogadott közép- és hosszútávú fejlesztési tervére alapszik, a Budapest 2020 és 2030 akcióterületeit jelölte ki az egyes versenyhelyszíneknek. Ez azt jelenti a gyakorlatban, hogy csak olyan helyeken történnek fejlesztések, ahol egyébként is tervezett a városfejlesztés. Nem a város van az olimpiáért, hanem az olimpia van a városért. Tekintettel voltunk a „masterplan” elkészítése során arra, hogy milyen lesz a hagyatéka, az „utóélete”, utóhasznosítása az olimpiának, a város lakói számára több évtizedes fejlesztéseket indukálni.

Az első az Óbudai Gázgyár szigeti klaszter, ahol a velodrom lesz. Most jövök Szeneczey Balázs főpolgármester-helyettes úrtól, akivel ennek az előkészítéséről, kármentesítéséről tárgyaltunk. A második a FINA 2017 Margitsziget klaszter, ami tulajdonképpen a Dagály és a Margitszigeten meglévő Hajós Alfréd Nemzeti Sportuszoda és Széchy Tamás Uszoda térsége. A harmadik a nyugati térség, a Városliget, ahol ideiglenesen a strandröplabda helyszíne lesz elhelyezve. Ennek az a lényege, hogy a város szépségét be lehessen mutatni a világ számára. Budapest új főtere és sugárútja a következő, a Népliget klaszter a Groupama Arénát jelenti, és a Népligetben jelenleg is helyet foglaló FTC Népliget -, és Építők Sporttelep hasznosítását, ahol ideiglenes pályák lesznek. A hatodik Kelenföld, ahol rendes röplabda stadion lesz, de ideiglenes létesítményként, hiszen Budapestnek nincs szüksége még egy 15 ezres stadionra. A hetedik a ferihegyi gazdasági övezet, illetve Budapest-Dél. Ez a terület, aminek Ferencváros és Csepel a legnagyobb hasznélvezője, hiszen itt történne a legtöbb olyan beavatkozás, ami régóta fennálló városszerkezeti problémákat hivatott orvosolni. Ez a hét klaszter két zónára, a „Duna zónára”, és a „Hősök zónára” oszlik. Az országban bevonnánk selejtezőkre Veszprémet, Győrt, Szegedet, Miskolcot és Debrecent. Veszprém nem egy önmagában álló város, hanem a Balaton klaszter része, ami magában foglalja a balatonudvari golfklubot, illetve Balatonfüredet, ami a vitorlásversenyeknek, és a – maratoni, nyíltvízi úszásnak ad helyt.

Megpróbálunk újdonságot hozni az olimpiai mozgalom történetébe, hogy a személygépjármű közlekedéstől mentesítjük az olimpiai játékokat, tehát közösségi közlekedésre, kerékpározásra, illetve gyalogos közlekedésre alapozzuk a pályázatunkat. A legészakibb helyszíntől, a Dagály Termálfürdő, Stranfürdő és Uszodától, a legdélibb olimpiai parkig gyalog hamarabb el lehet érni, mint egy-egy riói helyszín között gépjárművel.

A budai oldalon, a Kopaszi-gát, Lágymányosi-öböl térségében a triatlonnak lennének ideiglenes létesítményei. Csepelen, északon lenne egy vadvízi kajak-kenu központ, amiből egy országban, egy, gazdaságosan üzemeltethető is. Új sportágit is lehetne behozni, amiben szintén osztanak 4 aranyérmét, nem lenne rossz, ha ebben a szakágban is tudnának a versenyzőink teljesíteni. Az olimpiai falu az olimpia „lelke”, ami Ferencvárosban lenne, a Soroksári út és a soroksári Duna-ág között. Ez számos olyan beavatkozást indukál, amelyekre a város középtávú tervei alapján már régóta szükség lenne. Ezek közül a legfontosabb a Galvani híd. Már 1992-ben tervpályázatot folytattak le ennek a hídnak a megvalósítására, aminek volt is eredménye, de azóta forrás híján ez a projekt „tolódik”. A legutolsó budapesti Duna hidat Észak-Buda kapta a Megyeri híddal, és egyébként is Dél-Budapest következne a hidak tekintetében. A Rákóczi híd és az M0 felhajtó között egy városszerkezeti érzékelhetetlen távolság van, tehát szükség van arra, hogy Albertfalva és Ferencváros lakói közvetlen összeköttetést kapjanak, és a csepelieknek is átjárást tudjon biztosítani. Ez fel tudná értékelni a környező ingatlanokat is. Ennek kapcsán van egy kormányhatározat, ami a híd előkészítésére már forrásokat dedikált, és amelyikben egy nemzetközi építészeti tervpályázat lebonyolítása is megjelenik. Reméljük, hogy egy landmark jellegű, nagyon szép híd épül, amely megvalósítása a pozitív pályázati kimenetel után azonnal el tudna kezdődni, 2017 őszén. Nem lehet várni ennek a tervezésével, mert 7 év kell ahhoz, hogy egy hidat az összes engedéllyel, fel- és lehajtókkal együtt meg lehessen valósítani. Fontos fejlesztés a 150-es vasútvonalnak a Soroksárnál keleti irányba történő elhúzása, ami azt jelenti, hogy a Ferencvárosi rendező pályaudvarra menne be, ezáltal a nagyvásártelep térségét - ami eléggé „lepustult” - be tudja vonni. Hasonlóan Barcelonához, ahol a tengerhez való hozzáférést gátolta egy régi ipartelep és egy olyan vasútvonal, ami egyébként Spanyolországot Franciaországgal kötötte össze. Ezt az olimpia kapcsán lesüllyesztették a földbe, és az ottani szennyvíztisztítót arrébb tették, építettek egy korszerűbbet, talajcsere után pedig ott valósult meg az olimpiai falu, és Barcelona kapott egy hozzáférést a tengerparthoz. Azt gondoljuk, hogy Dél-Pestet ugyanígy hozzá lehetne engedni a Dunához, és ez hozzá tudna járulni. A Csepeli HÉV villamosként folytatná tovább a pályafutását, ami sokkal

„emberbarátibb”, és kevésbé szabdalja szét a városrészeket, illetve sokkal gyakrabban közlekedne. Ferencvárost is érinti, hiszen a MÜPÁ-t, Nemzeti Színházat, és az épülő Kongresszusi Központot egy HÉV vonal választja el a Dunától, ami évtizedes problémát jelent, és a megoldását még nem tudták megkezdni. Ezek olyan fejlesztések, amire régóta szükség van, és lehet meg is valósulnak 2027-2028-ban, de az olimpia abban tud segíteni, hogy ezek hamarabb befejeződhessenek, és ezáltal egy katalizátorhatást tudna betölteni a térség fejlesztésében. Hosszútávon egy 15 ezres atlétikai stadiont a város fent tud tartani, a sportágnak szüksége van egy ilyen központra, ami az olimpia idejére 50 ezerre felbővíthető, majd visszabontható – ezt London vezette be. A csepeli részen lenne egy teniszközpont, illetve a szennyvíztisztító felett, északabbra a vadvízi kajak-kenu központ. Ferencvárosi részen az olimpiai falu lenne, az utóhasznosításában részint piaci alapú lakások, részint pedig bérlakás programok – egészségügyi dolgozók, pedagógusok, honvédelmi dolgozók, rendvédelmi szervek – lennének. A 15 ezerre visszabontott atlétikai stadion körül kialakult olimpiai park olyan zöldfelület lenne, ami szintén Ferencvárosnak jelentene egy többlet parkot. A Népliget csak érintőlegesen érinti Ferencvárost, de ide tartozik a Groupama Aréna és az Építők Sporttelep, amit jelenleg is sok ferencvárosi gyerek használ, bár már a X. kerülethez tartozik.

A Rákóczi híd melletti vasúti összekötő híd kapna egy 3. vágányt, pályáztunk európai uniós forrásra, és pozitív elbírálást kapott. Ez azt teszi lehetővé, hogy a jelenleg kihasználatlan, de meglévő Körvasút soron elővárosi vasutak tudnak közlekedni, és egy hozzáadott értéket jelent a város közlekedésének, nagyon fontos fejlesztés tud lenni. Épülne ennek kapcsán egy „Danubius megálló”, a Rákóczi híd pesti hídfőjénél, és kiszolgáltatná az olimpiai falut, a MÜPÁ-t, Nemzeti Színházat és Konferencia Központot, illetve egy Népliget-, illetve Hungexpo megálló, ezeknek már a MÁV elkezdte a tervezését. Egy gyakrabban megálló olyan elővárosi vasút jönne létre, amelyiknél a vágányok és az infrastruktúra már megvan, a megállók és a 3. hídnak a megvalósításával, a teherforgalom által nem zavartatva tudna közlekedni. A H6-os HÉV vonala a jelenlegi tervek szerint az északi budapesti része villamoshálózatba integrálódna, délre pedig a jelenlegi ráckevei HÉV-ként menne tovább. Remélem, hogy sikerült a terv részeit megvilágítani. Minden kérdésre szívesen válaszolok, de átadom a szót Dr. Bernáth Lajos kollégámnak, aki a garanciákról ejtene pár szót.

Baranyi Krisztina és Intzoglou István képviselők megérkeztek az üléssterembe.

Dr. Bernáth Lajos: Köszöntöm a Képviselő-testületet. A Budapest 2024 Nonprofit Zrt. jogtanácsosa vagyok. A garanciák kidolgozásában vettünk részt. A Nemzetközi Olimpiai Bizottság elvárja a pályázatunktól, hogy egyoldalú kötelezettségvállalásokkal biztosítsa azt, hogyha Budapest 2017 szeptemberében megnyeri a rendezés jogát, akkor itt mindenféle létesítmény, terület, infrastrukturális fejlesztés, energiaellátás rendelkezésre fog állni. Ezeket a kötelezettségvállalásokat dolgoztuk ki. Ferencvárost a földhasználati garanciák, helyszínhasználati garanciák – Groupama Arénára az MNV fogja a Magyar Állam nevében aláírni, a Fradival is tárgyalunk -, érintik, amik azt fogják biztosítani a Nemzetközi Olimpiai Bizottság felé, hogyha Budapest nyeri a rendezés jogát, akkor az olimpia idejére az olimpiai szervező bizottsága használatba veheti a Groupama Arénát, és ott a futballselejtező eseményeket lebonyolíthatja. A földhasználati garanciáknak is két fajtája van, az ideiglenes létesítményekre vonatkozó garanciák és az állandó létesítményekre vonatkozó. Az ideiglenesnél az önkormányzat arra vállal kötelezettséget, hogy ezeket a területeket az olimpia területére meghatározott díj ellenében az olimpiai szervező bizottság használatába adja, például a városligeti és az Etele téri röplabdapálya. Ezekben az esetekben a kötelezettségvállalás csak egy időleges bérleti jogviszonyt, egy használatot biztosít. Az állandó létesítményekre vonatkozó földhasználati garanciák esetében az a koncepció, hogy minden beruházás, ami az olimpiai létesítményekhez kapcsolódik, az az állami büdzsét terheli, tehát ezeket a földterületeket a Magyar Állam megveszi. A garanciában az önkormányzat arra vállal kötelezettséget, hogy ha megnyerjük a rendezési jogot, akkor ezeket az Állam rendelkezésére bocsátja, nyilván később tisztázandó, hogy milyen szerződéses feltételekkel. Ezek a garanciák egyoldalú kötelezettségvállalások, tehát nem ezek a garanciák fogják meghatározni, hogy később milyen szerződéses konstrukció alakul ki, ez csak egy bázisát adja annak, hogy később milyen szerződéseket köt meg az önkormányzat. Ezek a Nemzetközi Olimpiai Bizottság elvárásainak megfelelően vannak kialakítva, Los Angeles, Párizs és Róma is ugyanígy fogja alkalmazni ezeket a sablonokat. Általános szövegezéssel lettek kialakítva, hogy a későbbi szerződésekben lehessen a specifikáció az egyes földterületekre. A kérdésekre szívesen válaszolunk.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városüzemeltetési és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Néhány kérdés merült fel, amire az előadók válaszoltak. A bizottság vita nélkül támogatásra javasolta a Képviselő-testület részére.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is egyhangúan támogatta az olimpia előkészítését. Egy megjegyzés hangzott el, miszerint az önkormányzat részéről legyen kijelölt felelős a Képviselő-testület vagy Hivatal részéről. Sikeres pályázat esetében ez mindenképpen elvárás lenne.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és vita nélkül javasolta elfogadásra.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést, egyrészt azért, mert később került kiküldésre, de ha megtárgyalta volna, biztos vagyok benne, hogy támogatja.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 164/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve a 164/2/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatával.

247/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ támogatja a 2024. évi tervezett budapesti nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezése érdekében benyújtott pályázatot.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja a 164/2/2016. számú előterjesztői kiegészítés 1. számú mellékletét képező „Földhasználati garancia-ideiglenes helyszín” garancianyilatkozatot és a 164/2016. számú előterjesztés 5-6. számú mellékletét képező „Földhasználati garancia-állandó helyszín” tárgyú garancia-nyilatkozatot és felkéri a Polgármestert azok aláírására és kiadására;

Határidő: 2016. szeptember 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2024. évi tervezett budapesti nyári olimpiai és paralimpiai játékok megrendezése érdekében benyújtott pályázathoz kapcsolódóan, valamint a Képviselő-testület 247/2016. (IX.01.) számú határozatával elfogadott garancia-nyilatkozatokkal kapcsolatban, az azokban foglaltak végrehajtása érdekében minden szükséges intézkedést és nyilatkozatot tegyen.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Nagyon köszönöm Dr. Schneller Domonkos főigazgató úrnak, és Dr. Bernáth Lajos jogi referensnek a közreműködést, és további szép napot kívánunk!

2./ Javaslat a fák és fás szárú növények védelméről szóló .../2016. (.....) rendelet megalkotására (II. forduló)

79/2/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 79/2/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen egyhangú szavazat mellett megalkotja a 18/2016. (IX.06.) önkormányzati rendeletét a fák és fás szárú növények védelméről.

3./ Szavazatszámoló Bizottság tagjainak, póttagjainak megválasztása
161/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Ruzsits Ákos Jenő: Kérem az előterjesztés támogatását, a népszavazás zavartalan lebonyolításához szükséges a szavazatszámoló bizottsági tagok megválasztása.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 161/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

248/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 37/2014. (II.13.) számú határozatát módosítja és a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak a megüresedett szavazatszámoló bizottsági helyeire a 161/2016. számú előterjesztés mellékletében felsorolt személyeket megválasztja.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin és Szilágyi Zsolt képviselők nem szavaztak.

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötendő közszolgáltatási szerződésben foglaltak módosítására
165/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 165/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

249/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ visszavonja a 103/2016. (III.24.) számú határozatának 1. pontját, egyben a 165/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Concerto Akadémia Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1. pontban nevesített közszolgáltatási szerződés aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

3./ felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 165/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződést - a 2017-2019. évi költségvetésekben meghatározott közszolgáltatási díjakat figyelembevéve - az adott évi közszolgáltatási díjra, illetve az ahhoz igazított, a Concerto Akadémia Nonprofit Kft-vel újratárgyalt közszolgáltatási feladatokra vonatkozóan módosítsa a képviselő-testület tájékoztatása mellett.

Határidő: 2017. évi költségvetés, 2018. évi költségvetés, 2019. évi költségvetés.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

5./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)

162/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 162/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

250/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 194/1/2015. (V.21.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális tevékenységek 2015. évi pályázati támogatásában részesített alapítvány beszámolóját.

| Szervezet | 2015.évi pályázati program | 2015. évi támogatási összeg (Ft) |
|-----------------------|--|----------------------------------|
| Orkesztika Alapítvány | Moha estek 2015 – Orkesztika Alapítvány – MOHA- Mozdulatművészek Háza programjában | 300.000 |

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

6./ Hozzájárulás a Lóvasút-közlekedés megindulásának emlékére emléktábla állításhoz

166/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy 50 000 forint támogatást adjunk az emléktáblához.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 166/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 50 000 forinttal kiegészítve.

251/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Közlekedési Közművelődésért Alapítvány, lóvasút közlekedés megindítása tiszteletére emléktábla állításhoz 50 000,- Ft támogatást nyújt a 3146. számú Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi feladatok költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

7./ Javaslat Lázár Ervin szobor felállításához kapcsolódó, az NKA Képzőművészet Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására

167/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 167/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

252/2016. (IX.01.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul Lázár Ervin szobrának Kerekerdő Parkban történő állításához.

2./ pályázatot nyújt be az NKA Képzőművészeti Kollégiuma által kiírt pályázati felhívásra „Lázár Ervin szoborként való megformálása” témában azzal, hogy a szobor felállítására a Budapest IX. kerület (37325) helyrajzi számon található közterületen kerül sor.

3./ a pályázat megvalósításához kapcsolódóan 2.994.660,- Ft összegű önrészt a pályázati előkészítés 3223 sz. költségvetési sorról biztosít.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Fröhlich Péter képviselő megérkezett az üléssterembe.

Dr. Bácskai János: Szeretném megköszönni a szervezőknek, résztvevőknek, Alpolgármester asszonynak a „Bakáts Feszt” programjainak szervezését, rendezését. Résztvevő képviselőtársaimnak magas színvonalú rendezvényekben lehetett részük, nem mellesleg a „Lecsófőző fesztivál” kóstoló részén szerezhettek kitűnő „ízélményeket”. Reméljük, hogy a következőkben felsorolt rendezvények is hasonló népszerűsége és látogatottságra tesznek szert.

Kállay Gáborné: Szeptember 2-án a Ferencvárosi Művelődési Központban jótékonyági koncert lesz a Roma Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében 15.30 órakor, és egy beteg kislány gyógyulását segítené. Szeptember 14-én mutatkozik be a Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény Pesterzsébeten. A „Lakótelepi Mulatság” szeptember 9-10. a József Attila-lakótelepen a szokásos helyen lesz. A „Szüreti Vigasság” a MÁV-Aszódi telepen szeptember 17-én lesz, illetve ekkor lesz az „Autómentes Nap” is, és a „Színházak Éjszakája” rendezvénysorozat keretében a Pincészinházban is színes programok várnak mindenkit. Szeptember 21-én 18.00 órakor „Nemecsek” táblaavatás lesz a Hőgyes Endre u. 3. sz. alatt, az Unitárius Templom falán. Szeptember 24-én kerül sor a Mesenapra a Kerekerdő Parkban. Sok szeretettel várunk mindenkit!

Dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelék el.

A 8. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 253-271/2016. (IX.01.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.11 órakor bezárom.

k.m.f.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Ruzsits Ákos Jenő
aljegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető