



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2016. június 16-án 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, Halmai András, Ivánka Gábor, dr. Kelemen Miklós, Madár Éva, Nyeste-Szabó Marianna, Romhányi Ildikó, Szilágyi Imre, Szili Adrián, Szűcs Balázs, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Dr. Kovács József – FESZ KNP Kft. igazgatója, Lászay János – FEV IX. Zrt. Parkolási divíziójának vezetője, Gedeon Andor – FESZGYI igazgatója, dr. Martos Dániel – FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató helyettese, dr. Mechler András – FESZ KNP Kft. igazgató-helyettese, dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. vezető jogtanácsosa, Orbán Imre – FIÜK gazdasági vezető helyettese, Berecz Dénes – FESZGYI Családmentori Iroda vezetője, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Ferenczy Lászlóné, dr. Nagy Attiláné, Hidas Gyula, Kvacskay Károly, Péter Lajos külsős bizottsági tagok, Rácz László – közbiztonsági referens, 9.Tv – Oláh Olívia főszerkesztő, Hagymási Zoltán műszaki vezető.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 17 fővel határozatképes, az ülést 15.08 órakor megnyitom. Két hét múlva, 2016. június 30-án kerül sor a következő képviselő-testületi ülésre, 15.00 órakor. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Zombory Miklós: Kérem, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 8. napirendi pontot, a 135/2016. sz. – "Javaslat a „FESZ KN Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának és Házi rendjének kiadása iránti támogatására” című – előterjesztést.

Baranyi Krisztina: Esetleg tudna adni Polgármester úr valamilyen tájékoztatást arról, hogy mi lesz a 30-án tartandó ülés napirendje, mert erre nem számítottam. Miért ilyen sürgős, ami miatt össze kell hívni még egy ülést?

dr. Bácskai János: Például a Máltai Szeretetszolgálat, egyik Drégely utcai házunk ügye is halaszthatatlan, de lesz még más fontos ügy is. Nem szokott ezzel probléma lenni, hiszen a demokrácia 25-26. éve működik a kerületben is. Amennyiben határozatképes az ülés, akkor megtartjuk, ha nem, akkor nem tartjuk meg.

Pál Tibor: Kaptunk egy levelet dr. Szabó József Zoltán volt jegyzőnkől, aki elköszön a mai naptól. Sajnálom, hogy nincs itt, és nem tudjuk megkérdezni tőle, tudunk-e valamiben segíteni neki. Mi várható a Jegyzővel kapcsolatban? Pályázatot írunk ki vagy Polgármester úr a törvényi keretek között kívánja rendezni ezt a kérdést? Mikorra várható? Az önkormányzat működése szempontjából ez egy fontos kérdés.

dr. Bácskai János: Ez most milyen hozzászólás volt? A kérdést értettem, készültem is napirend előtti hozzászólással. Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 19. napirendi pontot is, a 141/2016. sz. – "Javaslat a „Javaslat megállapodás megkötésére a Duna Kongresszus Ingatlanfejlesztési Kft-vel” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

191/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
103/3-4/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
122/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban)
133/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A Domokos Alapítvány a Határon Túli Magyarorsáért nevű szervezet felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 83/2016. (IV.27.) sz. határozatával kapcsolatban
123/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ A Bp. IX. Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításával kapcsolatos beruházási engedélyokirat módosítása
134/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése
120/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 7./ Javaslat a Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó "gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása 2016" címmel kiírt pályázat benyújtására
121/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

- 8./ Javaslat a Ferencvárosi Gyermekek és Ifjúsági Koncepció 2016-2020. elfogadására
131/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 9./ Nemecek Ernő emléktábla állításának engedélyezése
136/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 10./ Javaslat a Ferencvárosi Torna Club 2015. évi beszámolójának elfogadására, valamint a 2016. évre vonatkozó szerződés megkötésére
137/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 11./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák ” Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről, és javaslat a 2016. évi támogatási szerződés megkötésére
138/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 12./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)
124/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 13./ Javaslat a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével közszolgáltatási szerződés megkötésére, valamint beszámolója elfogadására
139/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 14./ Javaslat alapítványok támogatására
140/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 15./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére
125/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 16./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához
126/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 17./ Javaslat a Kisebbségekért - Pro Minoritate Alapítvány részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára
129/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 18./ Budapest Főváros IX. ker. Belső-Ferencvárosi Kerületi Építési Szabályzata - 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § - véleményezési szakasz – javaslat a beérkezett véleményekre vonatkozó válaszok elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
142/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 19./ Történeti városrészek rehabilitációjának évközi értékelése
143/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

- 20./ Javaslat településrendezési szerződés megkötésére
144/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 21./ Javaslat a kerületi parkolási díjfizető zóna módosítására
145/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató
- 22./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkaterve
119/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 23./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
127/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 24./ Önkormányzati hatósági ügyek
130/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

dr. Bácskai János: Minden Képviselő megkapta dr. Szabó József Zoltán jegyző úr elköszönő levelét, aminek tartalma szerint közös megegyezéssel távozott a kötelékünkől. 5 évet szolgált Ferencvárosban köztisztviselőként, ebből 1,5 évet jegyzőként, általános megalégedésre. Az elmúlt 5 év, de különösen az elmúlt 1,5 év eseményeit nézve megállapíthatjuk, hogy botrány nélkül folyt az élet Ferencvárosban. A végrehajtási szint, a Hivatal is problémák nélkül működött. Ezúton is szeretném megköszönni Jegyző úr 1,5 éves jegyzői szolgálatát, amit a közös megegyezésben is kifejeztünk, hiszen ez olyan jogi kategória, ami feltételez emberi és egyéb szempontokat is, dr. Szabó József Zoltánnal történt megállapodás kimeríti a jogi, illetve egyéb kereteit is az ilyenkor szokásosnak. dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző úr látja el a jegyzői feladatokat addig, míg új jegyzője nem lesz Ferencvárosnak. Mától számítva 30 napon belül kell kiírni a jegyzői pályázatot. Ettől függetlenül az aljegyzői pályázat 2016. június 20-án lezárul, és remélem, érkezik annyi érvényes és jó pályázat, hogy új Aljegyzője is lesz Ferencvárosnak. Azt várjuk, hogy két Aljegyzővel is el tud működni a Hivatal, hiszen volt is már erre példa. Nyilván az a dolgok rendje, hogy Jegyző vezeti a Hivatalt, és minden reményünk meg van arra, hogy 3-4 hónap múlva, ősszel új Jegyzőt köszönthetünk a Hivatal élén. Köszönet még egyszer dr. Szabó József Zoltán munkájáért.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

103/3-4/2016. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatásra javasolta.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, illetve elfogadta az előterjesztést. Bekerültek azok a módosítások, amikről többek között a képviselő-testületi ülésen is volt már szó.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Egy kérdés hangzott el, de az iroda megválaszolta.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Pál Tibor: Túl sokat nem változott a két forduló között a költségvetés „arca”. A céltartalék és az általános tartalék is nagymértékben csökkent. Az előző ülésen elfogadtuk a 2015. évi zárszámadást, és a cégek beszámolóit, ahol elmondtam, hogy a parkolásból az önkormányzat láthatóan, évek óta 140 millió forintot tud nyereséggént elszámolni. Most a második fordulóban azt látjuk, hogy a parkolási társaságnak a kompenzációs rendszeren belül visszaadunk 25,6 millió forintot, tehát ha a 140 millió forintból ezt levonjuk, akkor rosszabb ez a szám. A későbbi napirendnél, ahol a parkolási díj emeléséről van szó, nagyobb összeg hangzott el a tegnapi bizottsági ülésen. Nagyon „letörtem”, amikor a KLIK-nek szánt 16 millió forintot láttam. Nem a szükségességét vitatom, hogy kell-e kifli és túró rudi a gyerekeknek, hanem azt, hogy egy intézmény, ami megszűnés felé halad, még mindig ilyen terheket hagy az önkormányzatra. Felháborítónak tartom, hogy szinte nincs olyan képviselő-testületi ülés, ahol az oktatás állami ellátása miatt az önkormányzatnak ne kellene valamilyen „pluszt” bevállalnia, miközben emlékszünk, hogy mennyi pénzt „vitt el” az Állam az önkormányzattól. Az újságnál szereplő 80 millió forint szerintem nagyon nagy összeg, szeretném egyszer végignézni, hogy mennyi ebből a kiadás, a bér, a terjesztés, a nyomdai költség. Értelemszerűen én nem támogatom a költségvetés módosításának az elfogadását.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Sajó Ákos: A József Attila Városrészi Önkormányzat is egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Jelenleg 5,5 millió forint, amit a KLIK által eddig biztosított tejre a költségvetésbe be kellett tenni.

dr. Bácskai János: Minden képviselő úgy fogadja a költségvetés módosításokat, ahogyan az „ízlése szerint való”. Az újság költségeiről természetesen minden részletet megtudhat Képviselő úr, amennyiben kérdez. Az újság jelenlegi tartalmát, formáját, és hasznosságát is úgy ítélik meg Ferencvárosban, hogy fent kell tartani. Bővül az újság, hirdetéseknek is helyt ad, szerintem vállalható ez az összeg, amibe jelenleg kerül. Ez egy tervezett összeg, hiszen a nyomdavitás miatt nagyobb összeget kellett tervezni, ennél biztosan kevesebb lesz.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 103/3/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotta a 12/2016. (VI.21.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 103/3/2016. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

192/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés 2016. évre eseti megrendelésekre meghatározott összegét bruttó 5.000 eFt-tal megemeli.

b./ felhatalmazza a Polgármestert a FESZOFÉ Kft-vel kötött közszolgáltatási szerződés jelen határozat a./ pontjának megfelelő tartalmú módosításnak megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 103/3/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

193/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ a FESZOFE Kft-vel kötött támogatási szerződés 2016. évre meghatározott összegét 5.000 eFt-tal megemeli.
b./ felhatalmazza a Polgármestert a FESZOFE Kft-vel kötött támogatási szerződés jelen határozat a./ pontjának megfelelő tartalmú módosításnak megkötésére.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

2./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

122/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: Az előterjesztés két fontos változást taglal. Egyrészt a piaci alapú bérlakások bérleti díját alakítja úgy, hogy egységesen emeli az összes ilyen típusú lakását, illetve a pénzbeli térítés összegét változtatja 270 000 forint/négyzetméterre egységesen, függetlenül attól, hogy az adott lakás a Középső-, Belső-, vagy Külső-Ferencvárosban található. A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a 122/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

194/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2016. (.....) önkormányzati rendelet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 122/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 13/2016. (VI.21.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

3./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban) 133/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: A Képviselő-testület előtt is megkérdezem, amit bizottság előtt már megtettem. 2014. év 3. képviselő-testületi ülésén szüntettük meg, és vettük ki az SZMSZ-ből rendeleti szabályozás szükségtelensége miatt a tanácsnoki pozíciót. Melyik elvtársnak van szüksége plusz forrásra, plusz pozícióra az önkormányzattól? Mivel indokolják? Mi lesz az a feladat, amihez tanácsnoki pozícióra van szükség? 2016. június 30-án megválasztásra kerül az új tanácsnok?

dr. Bácskai János: A második kérdésére tudok válaszolni, abban vagyok érintett, és illetékes. Akik a június 30-i képviselő-testületi ülésen jelen lesznek, azonnal megtudják, akik nem, azok később.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 133/2016. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

195/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosításáról szóló/2016. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 133/2016. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 14/2016. (VI.21.) önkormányzati rendeletét a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

4./ A Domokos Alapítvány a Határon Túli Magyarorsáért nevű szervezet felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 83/2016. (IV.27.) sz. határozatával kapcsolatban 123/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság tegnap megtárgyalta az előterjesztést. Az eredeti döntésünk - egy hónappal ezelőtt – az volt, hogy teljesen piaci alapú bért állapítottunk meg az alapítványnál, mert az együttműködési megállapodásban tisztázatlan volt, hogy mit teljesít, mit várunk el tőlük, milyen szintű szolgáltatást nyújtanak a ferencvárosiak számára. Akkor ezeket a kérdéseket nem tudtuk teljesen tisztázni, viszont azóta kiderült, hogy a megállapodásban általa felajánlott dolgokkal az önkormányzat helyenként nem tudott élni. Abban a reményben javaslom most a piaci alapú bérnek a felét elengedni, hogy ezek a szolgáltatások megvalósulnak, és a ferencvárosiak részére olyan szolgáltatás nyílik meg, ami megéri. A bizottság támogatta a javaslatot.

Baranyi Krisztina: Az általuk kért díjat összehasonlították a város más részein található ugyanilyen profilú cégek vagy szolgáltatók áraival? Cserébe a mi engedményünkért ők is adnak valamit a ferencvárosiaknak kedvezményként?

Mezey István: Nehéz megállapítani, és nem is biztos, hogy gazdasági kérdés, hogy az a közszolgáltatás, amit egy alapítvány nyújt, mennyire árazható be. Úgy ítélte meg a Hivatal alapítványokkal foglalkozó része, hogy valóban kapunk egy olyan értékű szolgáltatást, ami ennek a bérleti díjnak a felét éri. 128 500 forintot kell évente 12-vel szorozni, és ennek az értékében várunk el szolgáltatást. Nem akartuk mással összehasonlítani, általában az ilyen típusú közszolgáltatások beárazása rendkívül nehéz és szubjektív helyzet, erre a Gazdasági Bizottság nem vállalkozott, csak arra, hogy az összeg értékét elengedi. Ha továbbra sem sikerül ennek az együttműködésnek érvényt szerezni, akkor át fogjuk gondolni a bérleti díj változtatását.

Baranyi Krisztina: Milyen formában nyújtják ezt a közszolgáltatást? Ha jól tudom, fizetni kell ezért a szolgáltatásért. Honnan tudjuk, hogy mi kapunk valamit a csökkentett összegért?

Mezey István: Van egy együttműködési megállapodás most is, például a ferencvárosi Idősügyi Programban nyújtottak szolgáltatást. Ennek részleteihez segítséget kérek, mert az egyeztetést nem én folytattam az alapítvánnyal.

Kállay Gáborné: El kellene olvasni az előterjesztést, hiszen tartalmazza, hogy az együttműködési megállapodásban milyen szolgáltatásokat vállalt a szervezet. Úgy gondolják, hogy a szolgáltatásokat még tudják bővíteni is. Ha elolvassa Képviselő asszony, akkor láthatja, hogy milyen kedvezményt adnak a kerületi óvodásoknak, iskolásoknak, milyen programokat vállalnak az Idősügyi Programban. Ezt az együttműködési megállapodást közösen felül fogjuk vizsgálni, és megnézzük, hogy még milyen szolgáltatásokat tudnak vállalni.

Pál Tibor: Nem azt vitatom, hogy jó dolog a sóbarlang, illetve annak hatásai, de itt most nem történik más, mint egy piaci szolgáltatást vásárol az önkormányzat. Ezt nem így hívjuk, hanem közszolgáltatási szerződésben rögzítjük. Ilyen és ehhez hasonló tevékenység máshol is van a kerületben. Másokat is meg kellene keresni, és megkérdezni, hogy az önkormányzatnak tudnák-e nyújtani ugyanezt a szolgáltatást. 1200 forint a belépő, 5000 forint az éves bérleti díj, komoly termékárusítás van komoly pénzekért, tehát egy piaci tevékenységet folytató céggel állunk szemben, és most tőlük bizonyos összegért, kedvezményes bérleti díjért, piaci tevékenységet vásárolunk. Nem azt vitatom, hogy ez kell, hanem azt mondom, hogy ha ilyen szolgáltatást kívánunk nyújtani a gyerekek, idősek részére, akkor „szélesebbre kellene nyitni a kaput”, és azt kérdezni, hogy van-e még olyan, aki ilyen típusú szolgáltatást ekkora összegért tud nyújtani az önkormányzatnak, és azzal is kellene tárgyalni.

dr. Bácskai János: Az a helyzet, hogy ilyen „kapu” nincs. Nincs szükség „kapukra”, hiszen akinek ilyen óhaja van, az jelentkezik az önkormányzatnál. Mindennap nyitva van az önkormányzat, bárki bejelentkezhet ilyen igénnyel, ilyen szolgáltatás felajánlással. Tárgyalunk vele, és lehetősége van rá. Ez a cég eddig sokkal kevesebbet fizetett, most többet fog. Amennyiben a szolgáltatás mennyisége meghaladja az általa fizetett összeget, még akár további engedményeket is lehet tenni, ha igazolható, hogy a bérleti díj mennyiséget - amiről évente lemondunk - kompenzálja olyan szolgáltatásokban, amit a kerületben „rászorulóknak” nem kell kifizetnie.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 123/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, kiegészítve a 128 500 Ft/hó összeggel.

196/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Domokos Alapítvány a Határon Túli Magyarságért nevű szervezet kérelmének helyt ad, a Gazdasági Bizottság GB 83/2016.(IV.27.) számú határozatának bérleti díjra vonatkozó részét megváltoztatja, és úgy dönt, hogy a Bp. IX. Vámház krt. 11. pince I. szám alatti helyiség bérleti díja 128 500 Ft/hó + ÁFA, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

5./ A Bp. IX. Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításával kapcsolatos beruházási engedélyokirat módosítása

134/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta. A vitában az hangzott el, hogy láthatóan az ingatlan értékesítéseknél is jobb pozícióba tudunk kerülni, mint a korábbi időszakban, de ezzel együtt azt is látni lehet, hogy egyébként az építőipari munkák is emelkednek. Nagyon komoly áremelkedés érezhető. Érdekességként mondom el, hogy 1987-ben, amikor a legelső háztömböt felújította az akkori tanács, akkor a Fővárosi Tanácstól 260 millió forintot kapott az egész tömb felújítására. A Tűzoltó u. 19. sz. alatti ház, mint eredmény született akkor, közel 30 lakással. Érdemes megnézni, hogy most 1 ház felújítása 1,2 milliárd forintba kerül.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 134/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

197/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításának, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt beruházási engedélyokiratát a 134/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina képviselő kiment az üléssteremből.

6./ A 2016/2017. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése

120/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Minden évben izgalommal várjuk, hiszen ha igaz az, hogy több ezer lakás fog a közeljövőben épülni, akkor nagy változások várhatóak jövőre. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Megtörténtek a beiratkozások, 370 gyerek nyert felvételt idén, ennyi új gyerek lesz az óvodákban. 64 csoport marad, 1353 a mostani létszám, de ez változhat 1-2%-ban. A Kerekerdő Óvodában tavaly két csoportszobát hoztunk létre, még nincsenek maximalizálva, pár gyereket még el lehet helyezni. Bízom benne, hogy idén sem lesz semmi probléma, minden zökkenőmentesen zajlik. Kérem, támogassák az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 120/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

198/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenntartásában működő Óvodákban a 2016/2017. nevelési évben összesen 64 óvodai csoportot indít a 120/2016. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

Határidő: 2016. szeptember 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.

7./ Javaslat a Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó "gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása 2016" címmel kiírt pályázat benyújtására

121/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Zombory Miklós: Nem elég, hogy beadjuk ezt a pályázatot - amihez kérem a Képviselő-testület támogatását -, hanem a mai napon a „májusi aranyeső” folytatásaként kihirdetésre került Mosóczi László közlekedésért felelős helyettes államtitkár úr jelenlétében, a Közlekedéstudományi Intézet meghirdetésével, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium finanszírozásában, egy országos pályázat eredménye, ahol 200 versenyzőből 5-en nyertek, köztük a Kicsi Bocs Óvoda. Különösen örülök, mert ezt a pályázatot nem az önkormányzat irodája adta be, hanem maga az óvoda önállóan, hiszen önállóan gazdálkodó szervezet. Az óvoda megkapta a „Biztonságos Óvoda” címet, és egy programot a Közlekedéstudományi Intézettől, illetve ehhez eszközöket is. Gyurákovics Andrea helyi képviselő is jelen volt, aki láthatta, hogy közlekedési jelzőtáblát, lámpákat, terelő szalagokat kaptak. Az óvodának az a terve, hogy az első szinten, a külső erkélyrészen legyen hamarosan megvalósítva. Gratulálok nekik!

A jelenlegi pályázat a szintenkénti konyha – befejező konyha – felújításáról szól. Ennek az összköltsége 7 760 842 forint, és ha megnyerjük, akkor 50%-os a támogatás, az önrész: 3 880 421 forint. Pedagógusként egyet tehetek, annyit mondok hajrá Kicsi Bocs Óvoda!

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 121/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

199/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ egyetért a „Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó ”gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatása 2016” című pályázat benyújtásával.

2./ egyetért a pályázat megvalósításához kapcsolódó 3.880.421 Ft önrész 3223. sz. költségvetési sorról történő biztosításával.

3./ felkéri a Polgármestert a pályázat benyújtása érdekében, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2016. június 29.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

8./ Javaslat a Ferencvárosi Gyermek és Ifjúsági Konceptió 2016-2020. elfogadására
131/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Nagyon komoly előterjesztés van előttünk, szeretném megköszönni Rapi István ifjúsági referensnek. Komoly kutatás is előkészítette a koncepciót, és a 4 évvel ezelőtti koncepcióban megfogalmazottak, illetve az abban lévő feladatok maximálisan teljesültek.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottságban is dicsérő szavakat kapott a koncepció, az ellenzék sem vitatta a prioritásokat. Pár kiegészítés történt az ifjúsági helyszínekben, például a „Budapest Park”, „Zöld Macska” nem került bele. A bizottság egyhangúan javasolta az előterjesztést elfogadásra.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 131/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

200/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 131/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2016-2020. időtartamra vonatkozó Ferencvárosi Gyermek és Ifjúsági Konceptiót.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

9./ Nemecek Ernő emléktábla állításának engedélyezése
136/2016. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Azt tervezzük, hogy ez az első emléktábla, és ennek lenne folytatása, mivel még legalább 9 helyszín van, ahol Molnár Ferenc „Pál utcai fiúk” regénye játszódik. Szeretnénk szép sorban ezeket a helyszíneket egy-egy táblával megjelölni, hogy lehessen egy ilyen sétát is „megejteni” a József Attila Emlékhely sétája után, Ferencvárosban.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és az emléktábla teljes költségét javasolja elfogadásra.

Baranyi Krisztina: Nagyon örülök ennek, és nem is értem miért nem volt eddig „Nemecek Ernő emléktábla”, én szobrot is emelnék neki. Rengeteget járunk a Fűvészkertbe, és a medence mellől is hiányolunk valamilyen emléktáblát. Most hallottam, hogy az Erkel u. 18. sz. alatt forgatták a filmet, talán az újonnan felhúzendó épületre is lehetne egy emléktáblát kérni a beruházótól - úgyis olyan készséges -, és akkor ez a helyszín is meg lenne örökítve.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 136/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, kiegészítve 97 305 Ft összeggel.

201/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul a Budapest, IX. kerület Hőgyes Endre u.3. számú ház falán Nemeček Ernő regénybeli lakhelye emlékére - „Az emberi méltóságról és becsületről példát adó NEMECSEK ERNŐ - Molnár Ferenc A Pál utcai fiúk című mű főszereplőjének - regénybeli lakhelye. Állította Ferencváros Önkormányzata és a Bartók Béla Unitárius Egyházközség 2016.” szövegű - emléktábla állításához.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ a Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi Bizottság a 2016. évi költségvetés 3146. számú kiadási előirányzata feletti döntési hatáskörét eseti jelleggel magához vonja, és az emléktábla állításának költségeit a 3146. számú költségvetési sor terhére 97 305 + ÁFA Ft összegben biztosítja.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy az emléktábla állításával kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

10./ Javaslat a Ferencvárosi Torna Club 2015. évi beszámolójának elfogadására, valamint a 2016. évre vonatkozó szerződés megkötésére

137/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Ilyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság támogatta az előterjesztést. A 2. sz. határozati javaslatban látható, hogy bekerült a 2016-os szerződésbe, hogy maximum 50%-ban használható fel személyi kiadásra az összeg. A bizottság egyhangúan támogatta.

Baranyi Krisztina: Tavaly is bajom volt a Fradi elszámolásával, idén még nagyobb a bajom. Az van leírva, hogy a sport minél szélesebbkörű népszerűsítésére, a diákok sport iránti érdeklődésének előmozdítására szánjuk a támogatást. 2014-ben a Fradi gazdasági igazgatójának a bére – aminek 50%-át álltuk mi – havi 1 millió forintba került az önkormányzatnak, ezen kívül volt még jó pár másik is. Ügyvédi irodák átalánydíjas szerződéseit, masszöröket fizettük, de a legnagyobb tétel - 82% - bér- és járulék költség volt. Ehhez képest, hogy tavaly is szóvá tettem, és volt az elfogadott határozati javaslatban olyan, hogy majd 2017-től ez meg fog változni, most a Fradi benyújtott egy 100%-os bér- és járulékai elszámolását, 22 emberrel. Azt hiszem 7 ember volt, akinek a bérére 82%-a ment az 50 millió forintnak. Ezen kívül van egy sport keretünk, 20 millió forint, amiből 11 millió forint szintén a Fradinak megy, és a maradék összeg pedig 6-8 másik klubnak. Jól ellátjuk a Fradit. Mennyiben szolgálja ez a diákok, fiatalok, gyerekek sport iránti érdeklődésének előmozdítását, tömegsportot, amatőr sporttevékenységet? Annyi közpénzt kap a Fradi az ország minden tájáról, a Fővárostól, hogy nyugodtan tudja belőle a felnőtt szakosztályok edzőit, és a gazdasági igazgatóját fizetni. 2014-ben felnőtt szakosztályok vezetőit fizettük, nem utánpótlás szakosztályok vezetőinek a bérét. Itt van egy kerület, ahol az ország legnagyobb hírv klubja van, és az itteni gyerekeknek 8-15 000 forint közötti tagdíjat kell fizetniük, hogy beiratkozhatnak egy szakosztályba sportolni. Miért nem ezt támogatjuk? Miért nem biztosítunk egy nagyobb „merítést”, hogy egy rosszabb körülmények között élő gyerek is tudjon versenyszerűen sportolni, ha tehetséges? Miért mutogatunk a „deák Közalapítványra”?

Kulpinszky Eleonóra képviselő kiment az ülésteremből.

Kállay Gáborné: Ez a támogatási szerződés 2015. november 3-án lett megkötve, melynek 1. pontja tartalmazza, a ferencvárosi testkultúra javítást, az iskolai amatőr- és tömegsport tevékenység személyi és tárgyi feltételeinek biztosítását. Azt gondolom, hogy amit a szerződésben vállalt, azt Ferencváros teljesítette. Valóban az elmúlt évben többen kifogásolták, ezért került a 2016-os támogatási szerződés 2.2 pontjába, hogy a támogatás

kizárólag a jelen szerződésben meghatározott cél megvalósításával közvetlenül kapcsolatos, 2016. január 1-2016. december 31. közötti időszakban felmerülő kiadások alapján számolható el. Az éves támogatási összeg 50%-a számolható el személyi jellegű kiadásokra.

Szilágyi Zsolt: Egyetértek a ferencvárosiak támogatásával, de én is ezt hoztam fel a tavalyi évben, hogy szerintem a teljes összeget a gyerekekre kellene fordítani, és nem a fizetésekre. Ezek szerint 50%-ot mégis a fizetésekre fizetünk ki.

Kállay Gáborné: Azt gondolom, hogy a gyerekekre lehet úgy is költeni, hogy nem közvetlenül rájuk költjük. Például az iskolában is meg kell fizetni a tanárokat.

Kulpinszky Eleonóra képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 137/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

202/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Ferencvárosi Torna Club 2015. évi támogatási szerződésével összefüggésben benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolóját 50.000.000,- Ft értékben elfogadja.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja és megkötöti a Ferencvárosi Torna Club 2016. évi támogatásáról szóló szerződést a 137/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal és felkéri a Polgármestert annak aláírására.

Határidő: 2016. július 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

11./ Beszámoló a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről, és javaslat a 2016. évi támogatási szerződés megkötésére

138/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy a támogatási szerződés 3.1 pontjában „a támogató által nyújtott támogatást kizárólag az 1. pontban írt célkitűzések eléréséhez 2016.01.01-2016.12.31. között használja fel” szövegrészben módosítsuk az időpontot 2016.01.01-2017.03.31. időtartamra, tehát a felhasználási időt a következő év március 31-ig kitolni.

Baranyi Krisztina: Erre a célra 12 500 000 Ft a támogatási összeg, kultúrára 12 000 000 Ft. A Fradira pedig 70 000 000 forintot fordítunk.

dr. Bácskai János: Képviselő asszony pontosan tudja, hogy bármilyen javaslatot tehet bármelyik napirendhez a megjegyzésein túl is. Lehet építkezni is, nemcsak kifogásolni. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 138/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

203/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2015. évi tevékenységével összefüggésben elfogadja a 138/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalmi beszámolót, valamint a 138/2016. számú előterjesztés

3. számú melléklete szerinti egyszerűsített beszámolót és közhasznúsági mellékletet a 10.179.000.- forint összeg felhasználásáról és a kuratórium 2015. évi munkájáról, ezzel egyidejűleg 2.321.000.- forint fel nem használt támogatási összeg visszafizetésére kötelezi a Ferencvárosi „deák” Közalapítványt.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ jóváhagyja és megkötö a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány 2016. évre vonatkozó támogatási szerződését a 138/2016. számú előterjesztés szerinti tartalommal és felkéri a Polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: Az 1. pontban meghatározott fizetési kötelezettség teljesítését követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Gyurákovics Andrea képviselő kiment az ülésteremből.

12./ Javaslat a kulturális tevékenységek, civil szervezetek 2015. évi beszámolóinak elfogadására (alapítványok)

124/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 124/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

204/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 194/2/2015. (V.21.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő civil szervezetek pályázati támogatásában részesített alapítvány beszámolóját.

Szervezet	2015.évi pályázati program	2015. évi támogatási összeg (Ft)
Szent Rafael Caritas Alapítvány	Ferencvárosi szenvedélybetegek és egyéb nehéz élethelyzetű személyek pszichoszociális gondozása	360.000,- Ft

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

13./ Javaslat a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével közszolgáltatási szerződés megkötésére, valamint beszámolója elfogadására

139/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

205/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ elfogadja a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesülete 139/2016. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szakmai beszámolóját.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ jóváhagyja a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületével a 139/2016. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti közszolgáltatási szerződés megkötését.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a 139/2016. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírásáról.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Szilágyi Zsolt képviselő kiment az ülésteremből.

14./ Javaslat alapítványok támogatására

140/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: A Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány részére 200 000 Ft, az Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány részére 850 000 Ft, a Garabonciás Alapítvány részére 1 400 000 Ft, a Hópihe Gyermekek Alapítvány részére 150 000 Ft támogatást javaslok.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 140/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

206/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ támogatja a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány támogatási kérelmét, és a Holocaust Dokumentációs Központ és Emlékgűjtemény Közalapítvány részére 200 000 - Ft támogatást nyújt a Múzeumok éjszakája programsorozat megrendezése céljára az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ támogatja az Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány támogatási kérelmét, és az Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány részére 850 000 - Ft támogatást nyújt a „Magyar Kulturális Napok Bambergben 2016” rendezvénysorozat utazási költségének céljára az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3146. számú „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ támogatja a Garabonciás Alapítvány támogatási kérelmét, és a Garabonciás Alapítvány részére 1 400 000- Ft támogatást nyújt a Garabonciás Alapítvány 140/2016. sz. előterjesztés 4. sz. melléklete szerinti programsorozat támogatása céljából az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3972. számú „Kulturális tevékenységek támogatása” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ támogatja Hópihe Gyermek Alapítvány támogatási kérelmét, és a Hópihe Gyermek Alapítvány részére 150 000 Ft támogatást nyújt orvosi műszer vásárlás támogatása céljából az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

5./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az 1-4./ pontban szereplő támogatások kifizetéséhez szükséges megállapodások megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat a rászoruló gyermekek étkezésének kiegészítésére

125/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 125/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

207/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ a 2016/2017. tanévre, az alábbi iskolák - állami fenntartó adatai alapján - rászoruló tanulói részére önként vállalt feladatként heti 4 nap korpás kiflit, heti 1 nap túró rudit, valamint - azon időtartamra, amíg az állami fenntartó nem biztosítja a poharas tejet - heti 4 nap poharas tejet biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 6/2016. (II.23.) költségvetési rendelet 3352. számú „Kifli, túró rudi beszerzés” költségvetési sora terhére.

-Bakáts téri Ének-zenei Általános Iskola

-Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI

-Budapest IX. Kerületi Kosztolányi Dezső Általános Iskola

-Budapest IX. Kerületi Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola

-Budapest IX. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium

-Budapest IX. Kerületi Molnár Ferenc Általános Iskola

-Budapest IX. Kerületi József Attila Általános Iskola és AMI

-Budapest IX. Kerületi Telepy Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnázium

-Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium

-DIÓ Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, EGYMI, Kollégium és Gyermekotthon

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri Polgármestert, hogy gondoskodjon a korpás kifli, a túró rudi és - amennyiben szükséges - a poharas tej beszerzésével kapcsolatos eljárás lefolytatásáról, továbbá annak nyertesével történő szerződés megkötéséről a 2016/2017. tanévre vonatkozóan.

Határidő: 2016. augusztus 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Szilágyi Zsolt képviselő visszajött az üléssterembe

16./ Kötelezettségvállalás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához

126/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 126/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

208/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulójához, amelyhez a 2017. évi költségvetésben a korábbi pályázati fordulóiban megállapított pályázati támogatásokkal együtt összesen 5.000.000,- Ft-ot biztosít.

2./ a Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés tervezésekor különítsen el 5.000.000,- Ft-ot „Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat” címmel külön költségvetési soron.

Határidő: a 2017. évi költségvetés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ vállalja a felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok részére kiírt pályázaton 3 x 10 hónapra támogatást nyert pályázók támogatásának folyósítását, hat egymást követő tanulmányi féléven keresztül, egyúttal felkéri a Polgármestert, hogy ezt a 2017. évet követő évek költségvetésében eredeti előirányzatként vegye figyelembe.

Határidő: a 2017. évi költségvetést követő évek költségvetéseinek elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

17./ Javaslat a Kisebbségéért - Pro Minoritate Alapítvány részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára

129/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 129/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

209/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kisebbségéért – Pro Minoritate Alapítvány részére a 3146. „Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi feladatok” költségvetési sorról 100.000.- Ft támogatást nyújt a XXVII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor szervezéséhez, és felhatalmazza Polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

*Gyurákovics Andrea képviselő visszajött az ülésterembe.
Intzoglú István képviselő kiment az ülésteremből.*

18./ Budapest Főváros IX. ker. Belső-Ferencváros Kerületi Építési Szabályzata - 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § - véleményezési szakasz – javaslat a beérkezett véleményekre vonatkozó válaszok elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

142/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Jól olvastam a Kinizsi utcával kapcsolatban, hogy parkoló marad? Voltunk egy egyeztetésen, ahol vita volt, és sokat beszélünk arról, hogy milyen funkcióra lenne alkalmas ez az épület.

„Jó szívvel” látom, hogy hosszan van szabályozva a közterületekre vonatkozó előírás, az értékvédelem, a városképi illeszkedés szabályai, a hirdetések, a közterületek használata, a reklámhordozók kihelyezésének rendszere. Ez jó, de mindig van olyan helyzet, amit nem tudunk szabályozni, mert az egész életet nem lehet rendeletekben leszabályozni. Gyakran veszek részt a Tervtanács ülésein, ahol a különböző üzletek arculatának az engedélyezése zajlik. Bennem mindig felvetődik kérdésként, hogy miért nem engedélyezzük a Belső-Ferencvárosban a világító étlap vitrinek kihelyezését. Tudom, hogy ez nem egy kardinális kérdés, de az éttermek szempontjából fontos elem. Amit engedélyezünk, az a táblára való menü kiírás, de a világítós vitrineket nem engedélyezik, és nem tudom, hogy mi az igazi indoka.

dr. Bácskai János: Az „engedélyezik” vagy az „engedélyezzük” a helyes? Ezt Főépítész úr majd megmondja.

Baranyi Krisztina: Több olyan észrevétel jött, akik az eljárásban részt kívánnak venni. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a beérkezett észrevételek 90%-át beépítették, elfogadták, és volt ahol nem is lehetett mást tenni. Találtam lakossági észrevételeket, illetve cégek észrevételeit is. Elárulná, hogy mi az a 10%, ezek szerepeltek ebben a 10%-ban? Azt a felvetést, javaslatot, amit beküldtem ehhez a szabályozási tervhez, egyáltalán tárgyalták vagy szerepel benne?

Szűcs Balázs: A parkolóház kívánatos eleme a Kinizsi utcának, amit továbbra is tartalmaz a szabályzat. Belső-Ferencváros parkolási gondjaira két alternatív lehetőség kínálkozik. Az egyik a Kinizsi utcai parkolóház esetleges megépítése, a másik pedig a Markusovszky téren egy építési hely biztosítása a térfelszín alatt. Mind a két hely jó központi helyen van, a belső-ferencvárosi területet nézve 5 perc alatt minden elérhető, tehát ezeket továbbra is szerepelteti a szabályozási terv.

Polgármester úr kérdésére az „engedélyezi” a helyes ragozás, ugyanis Polgármester úr engedélyezi ezeket a településképi bejelentéseket, a tervtanácsi ajánlások figyelembevételével. Azok az elsősorban reklámfunkciókat hordozó, világító, „harsány” táblák - amelyeket sok más helyen megfigyelhetünk nagy világmárkák részéről, illetve hazai márkák részéről is - véleményem szerint zavaróan befolyásolják a településképet. Az elmúlt időszakban lehetett látni jó néhány „Coca Cola”-s, „Dreher” sörös kampány hirtelen feltűnését, azután ugyanilyen kampányszerű letűnését, amikor felhívtuk a figyelmet, hogy ezek nem igazán illeszkednek a belső-ferencvárosi történeti városképbe. Ezt továbbra sem javaslom, hogy használjuk. Az éttermi ajánlatoknak egy sokkal tradicionálisabb módja az étlap, amely akár asztalon, akár kottatartó állványon van kihelyezve. Ezek a különböző „ledes”, világítós dolgok véleményem szerint kicsit közönségessé teszik a vendéglátó színvonalát.

Az a bizonyos 10%-os arány, ahol nem építettük be a lakossági, illetve intézményi kéréseket, - a bizottsági ülésen is említett eseteket kibővívte - abból adódik, hogy például az Iparművészeti Múzeum előtt kérték, hogy szüntessük meg a fasort, amit nem fogadtam el, hiszen az Üllői úti fasor kontinuitása sokkal fontosabb, mint egy – akár műemlék – épület zavartalan láthatósága. Az Iparművészeti Múzeum szerintem fasorral együtt is nagyobb látványt nyújt. Példának tudom még említeni a Kinizsi utcai parkolóház ügyében érkezett, lakossági véleménynek „csomagolt”, de valójában a tulajdonos esetleges egyéb szándékait „tükröző” megkeresést, ahol jelezték, hogy ott ne parkolóház épüljön, hanem lakóház. Ismerjük ennek az ingatlanak a múltbéli alakulását, folyamatos igény

van arra, hogy ezt a parkolóház építési kötelezettséget az ingatlan tulajdonosa elkerülje. Ennek a kérésnek sem tesz eleget az új építési szabályzat, a korábban említett parkolási igények jövőbeli biztosítása érdekében.

Képviselő asszony által szorgalmazott elemek nagy része beépült az építési szabályzatba. Természetesen ez már egy olyan forma, ami nagyon sok szakhatósággal, jogással, az Állami Főépítésszel is egyeztetve lett. Voltak bizonyos korlátok, hogy mi az, ami jogilag beépíthető, és mi az, ami nem. Például az épületek fűtésére, melegvízellátására szolgáló energiaforrások közt kiemelt szerepet kapott a megújuló energiaforrás, illetve „burkoltan”, de a szilárd fűtést gyakorlatilag kizárja. Nem szeretnénk, ha füstölő kémények, szén- vagy fatüzelés elrontaná Belső-Ferencváros környezeti állapotát.

dr. Bácskai János: Főépítész úr azt mondta, hogy „engedélyezem”, de én csak akkor szoktam eltérni, ha a Tervtanács ajánlása nagyon „kirívó”, vagy „elüt” a szokásostól, hiszen a Tervtanács is a rendelkezésekre álló törvényeink, rendeleteink alapján szabályoz. Ha kedvet kapna a döntéshozók közül bármelyikünk, hogy világító logók vagy emléktáblák jelenjenek meg, akkor lehet javasolni a rendeletmódosításban, és ha rendeletté válik, akkor a Tervtanács is tudja magát mihez „tartani”. Jelen pillanatban eszerint működik a rendszer, és még mindig jobb, ha van Tervtanács, mintha nem lenne, mert a működése úgy szól, hogy ha van Tervtanács, akkor van 8 napunk, hogy beleszóljunk a Ferencvárost gyarapítani akarók életébe. Ha nincs Tervtanács, akkor mindenki úgy, és azt épít, amit gondol, persze a rendeleteink szerint. A Tervtanácsnak komoly szabályozó, ízlésmeghatározó, és vizuális környezetszennyezést megakadályozó szerepe van. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 142/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

210/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata településfejlesztési elhatározásaival és „Belső Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzatával kapcsolatosan eddig hozott határozataival összhangban, valamint a 142/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, Budapest IX. Kerület „Belső-Ferencváros” Kerületi Építési Szabályzat – válaszok a beérkezett véleményekre szóló anyag alapján úgy dönt, hogy

a./ Budapest, IX. ker. BELSŐ-FERENCVÁROS (Közraktár utca – (37061/8) hrsz közterület, 37061/7 hrsz-ú telek – (37060) hrsz-ú közterület határvonala - Vámház körút (kerülethatár) – Kálvin tér területe (kerülethatár) – Üllői út (kerülethatár) – Ferenc körút – Boráros tér által határolt terület) területére készülő Kerületi Építési Szabályzat - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján lefolytatott - egyeztetési eljárásában beérkezett valamennyi véleményt a 142/2016. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező válaszoknak megfelelően fogadja el.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

b./ továbbra is fenntartja mindazon döntéseit, melyeket a Budapest, IX. ker. BELSŐ-FERENCVÁROS Kerületi Építési Szabályzatának készítése során a jelenleg hatályos Budapest Főváros Rendezési Szabályzatáról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendelet (a továbbiakban: FRSZ) az FRSZ 1. sz. mellékletében előírt beépítési sűrűség érték módosítására vonatkozóan hozott és egyben úgy dönt, hogy a fővárosi tervek jóváhagyását követően, az új paraméterek alkalmazása érdekében a Kerületi Építési Szabályzat egyeztetését – figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 32.§ (6) bekezdés c) pontjában foglaltakra – tárgyalásos eljárásban folytatja le.

Határidő: a fővárosi szabályozási tervek hatálybalépését követő 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

19./ Történeti városrészek rehabilitációjának évközi értékelése

143/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

dr. Bácskai János: Ez az előterjesztés tájékoztató, de azért érdemes tárgyalni. Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: Ennél a napirendnél érdemes megemlíteni, hogy Ferencvárost nagy elismerés érte, hiszen újabb díjat kapott a városrehabilitáció, a város megújítása, ami az elmúlt 25 év eredménye. Ez komoly elismerés, „jó szívvel” fogadhatja a területet. Sok mindenkinek van ebben munkája.

Az előterjesztésben szereplő 2016. évi tervnél az 1. pont úgy szól, hogy „a beruházás megindítására előkészített 2016-os évben indítható épületfelújítások”, ahol az szerepel, hogy a korábbi években nyert támogatással a Balázs Béla u. 11. sz. alatti ház átadásra került – ott voltunk az ünnepélyes átadón -, a Balázs Béla u. 32/a. sz. alatti ház szintén elkészült, az átadás „várat magára”, és a Balázs Béla u. 25. sz. alatti ház is befejeződött. Itt az áll, hogy 2016-ban „indítható” épületek, miközben ezek már mind elkészültek. Ha úgy értjük, hogy lakhatásra „indítható”, akkor jó, de a cím és a tartalom nem áll össze.

A 3. pontban a rehabilitációs pályázat szerepel, ahol Európai Uniós forrásokról beszélünk. Korábbi előterjesztésben a Polgármester úr azt írta, hogy az Európai Uniós források ismertek, nem olyan kedvezőek, mint korábban voltak. Jó lenne erről hallani, hogy miben változott meg a korábbi, mire számíthatunk, mi látható a pályázat előkészítése során. Sok napirend foglalkozott már ingatlan-, lakáskérdéssel, látszik, hogy fővárosi pályázat nincs. Az a változtatás, amit elindítunk - hogy a piacot megpróbáljuk bevonni ebbe a feladatba, a lakóházfelújításba -, egyelőre csak egy típusú tevékenység, eladunk ingatlanokat, és valaki épít oda házakat, lakásokat. Ez az önkormányzat számára „gyarapodást” jelent, mert szépül a terület, fejlődik a terület, megszűnnek a komfort nélküli lakások, de ez csak egy típusú tevékenység a rehabilitációban. Jó lenne egy olyan típusú, a piaccal együttműködő tevékenységet is kidolgozni, végiggondolni, ahol az önkormányzat is nagyobb szerepet kap - akár tulajdonosként is belép az építkezésbe -, hogy az elkészült lakásokból kapjon is vissza esetleg néhány lakást. Azért is mondom, mert volt olyan előterjesztés, ahol látszott, hogy a területben, illetve kerületen kívül vásárolt lakások száma hogyan alakult az elmúlt 10 évben, és látszik, hogy már nem érdemes lakásokat vásárolni. A korábbi években érdemes volt vásárolni a „rehab” számára, a piaci árak miatt ma már kevésbé. Ezért mondom, hogy a „simán ingatlant eladok, odajön egy beruházó, lakóházat épít” szerep helyett talán érdemes volna egy másik szerepet is végiggondolni a közeljövőben, és akkor talán „több lábon tudna állni” a rehabilitáció, és folytathatnánk azt a munkát, amit az elmúlt 25 évben nagy elismeréssel végzett a terület.

Intzoglú István képviselő visszajött az ülésterembe.

Szűcs Balázs: Köszönöm Képviselő úr pontosítását a címre vonatkozólag. Az Európai Uniós pályázatokkal kapcsolatban azért írtam, hogy szigorúbbak a feltételek, mert keressük a megoldást, hogy a kiírás költségét hogyan tudjuk fedezni, hiszen ezek a frissen kiírt pályázatok erre nem adnak fedezetet, az önkormányzat teherviselő képességét is erőteljesen figyelembe kell venni egy pályázat beadásánál.

„Nyílt kapukat döngtet” Képviselő úr azzal kapcsolatban, hogy az önkormányzat belép, mint lakásépítő a rendszerbe, szerintem hamarosan lesz ezzel kapcsolatban előterjesztés.

dr. Bácskai János: Eddig is így ment, hogy jó esetben két házra való pénzt tudott Ferencváros saját költségvetéséből kiszorítani, „megvonva a falatot más szájaktól”, elvéve más feladatoktól a forrásokat. Ez szerintem a jövőben sem fog változni, tehát ennél több pénzt „kicsiholni” ebből a költségvetésből nem lehet, ezért van szükség a magánbefektetők jelentkezésére, és az máshogy nem megy, minthogy eladjuk nekik. Amit Képviselő úr mond, minden konstrukcióra vevők vagyunk, de tudomásom szerint ingatlanfejlesztő cégünk dolgozik ezen, és „várandóság” már ezek az előterjesztések. Reméljük a „kihordási idő” elég rövid lesz ahhoz, hogy hamarosan tárgyalni tudjuk azt a megoldást is, amit Képviselő úr is jelzett. Szavazni nem fogunk, hiszen ez inkább vitaanyag volt, és a foglalkozás elérte célját, értékes hozzászólások hangzottak el.

A Képviselő-testület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.

21./ Javaslat a kerületi parkolási díjfizető zóna módosítására

145/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztő képviselőjében, a FEV IX Zrt. vezérigazgató-helyettesét, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Martos Dániel: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Elnézést kérek, de átugrottam egy napirendi pontot. Ha nem jelent problémát, akkor most már maradnánk ennél a napirendnél. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 145/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

211/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért a Ferenc körút és a Haller utca közötti területen a meglévő fizető övezet tarifájának 175 Ft-ról 265 Ft-ra való emelésével.

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kezdeményezi a Budapest Főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályairól szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv.Kgy. rendelet jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti módosítását, egyben felkéri a Polgármestert a módosításhoz szükséges intézkedések (jogi, forgalomtechnikai, gazdasági) megtételére.

Határidő: 2016. október 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója

(14 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

20./ Javaslat településrendezési szerződés megkötésére

144/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: Ez a 30 millió forintos „Júdáspénz” esete. Megint hagyunk veszni valamit, ami nem pótolható soha többet, ráadásul a saját, korábbi elhatározásunkkal szemben, a beruházó, építető érdekei szerint. Miért jó ez a kerületnek? Kinek az érdeke, hogy ne folytassuk, ne őrizzük meg azokat az építészeti hagyományokat, azt az arculatot, azt a kialakult városképet, ami több mint 1,5 évszázaddal ezelőtt épült fel, és ami megmenthető, rekonstruálható. Megtehetjük, hogy előírjuk. Az ingatlanpiac fellendülőben van – most már Polgármester úr szerint is -, mindenki építkezni akar, beruházni, jönnek a befektetők, van pénz. Akkor azt miért nem tartjuk szem előtt, ami a kerület érdeke? Miért azt tartjuk szem előtt, hogy valakinek könnyebb legyen felépíteni egy házat, gyorsabban tudja eladni a lakásokat? Miért van erre szükség? Miért kell értéket pusztítani?

Pál Tibor: Valójában egy üres ingatlanról beszélünk, ahol már nem állnak házak. Az előterjesztésben, a fotókon lehet látni a korábbi két épületet, és mellette kicsit lehet látni azt a foghíjtelket, ami üres, és nagyon rossz arculata volt korábban. Mindig azon voltam, hogy igyekezzünk megtartani a lakóépületek arculatát, de most furcsa helyzet van. A Thaly Kálmán utca és a Vendel utca sarkán sikerült elérni, hogy a beruházó visszaépít egy nagyon szép épületet – ez is volt a Tervtanács előtt -, ami valóban a Ferencvárosához, és a térhez illik. Meglepő módon most az a helyzet van, hogy egy korábbi befektető vállalta, hogy ezt az arculatot visszaállítja, de most kihátrált ebből a programból, az új beruházó pedig egy más típusú arculatot szeretne. Az az érdekessége a dolognak, hogy amilyen tervet bemutatott, az az utcába még bele is illik. Szívesebben vettem volna, ha több minden marad a régiből, de sajnos ezt nem sikerült vele elérni. Van egy másik, műszaki probléma - ami a képen is látható -, hogy

van egy szinteltolódás az épületek között, amit nehéz lett volna egy új építésű épületnél produkálni. A 3 ingatlan egy beruházó kezében van, tehát egymaga egy épületet szeretne építeni. Az az arculat, amit bemutatott, és a Tervtanácson véleményeztünk, ebbe az utcába beleillik, különösebb gondot nem okoz. Amit Képviselőtársam mondott, hogy őrizzük meg az értékeket, azzal egyetértünk, de sajnos itt már nincs mit megőrizni, az épületek már elbontásra kerültek, a homlokzat megőrzése nem helytálló. Az a kérdés, hogy akarjuk-e, hogy ez a foghíjtelek beépítésre kerüljön.

Szűcs Balázs: Örülök, hogy a Tervtanács gyakori látogatása Képviselő urat felvértezte azokkal az érvekkel, amiket el szerettem volna mondani, úgyhogy nem ismételtem meg. Baranyi képviselő asszonynak azt tudom mondani, hogy azért éri meg a ferencvárosi polgároknak, mert itt olyan felajánlás érkezett – azon kívül, hogy az új épület emelné a Tűzoltó utcai szakasz építészeti színvonalát -, ami biztosítaná a Tűzoltó utca ezen szakaszának teljes megújulását is, ezzel pedig tehermentesítené az önkormányzatot, hogy saját magának kelljen megterveztetnie, kiviteleznie. Hamarosan átadásra kerül két kollégiumi épület is a SOTE épületénél, a „Klinikák” metrómegállótól passzázson keresztül lehet megközelíteni. Ahhoz, hogy ne egy vacak, töredezett aszfaltburkolaton keresztül kelljen bukdácsolni az autók között, hanem egy emeltszintű, díszburkolatos Tűzoltó utcai szakaszon lehessen megközelíteni, ez nagyon kívánatos, és amennyiben mód van arra, hogy kompromisszumot nem kötve az építészeti színvonalat is megőrizzük, közpénzt ne használjunk fel ehhez, ez az Önök döntésén múlik.

dr. Bácskai János: Mielőtt megadom a szót, Baranyi Krisztina képviselő asszony érdekében próbálom megelőzni a még el nem hangzottakat. Azt szeretném, ha Képviselő asszony nem téveszteni össze a képviselő-testületi ülést a sajtótájékoztatóval, amit holnap fog tartani. Bár még nem tudja miről fog beszélni, mert még nem született döntés, de már úgy beszél, mintha megszületett volna. Mindenben politikai „tölteteket” lát, mindig úgy gondolja, hogy politikai döntés születik, és már a kérdéseivel elárulja magát, hiszen „ti és mi”, „ők és mi”... Nem mi bontottuk le ezt a két homlokzatot, mi megadjuk a lehetőséget arra, hogy ez a két homlokzat visszaépüljön. Erről kellene szólnia a vitának, szakmainak kellene lennie, és oda kellene figyelni a Főépítésznek, a Tervtanácsnak, adott esetben Képviselőtársának – akivel egy oldalon ül, ha már politikai kérdést akar ebből csinálni – a szavaira. Kinek az érdeke rombolni? Éppen arról beszélünk, hogyan lehetne úgy építeni, hogy nem feltétlenül építjük vissza a 100-150 éves eredetét, ha a mai kor követelményeinek nem felel meg. Elhangzott, hogy az építendő 3 ingatlan fog felépíteni, és adott esetben az építészeti díjas SOTE Elméleti Tömbhöz jobban illeszkedő stílusban. Valóban ennek a vitának nem politikai tétje van, hanem szakmai tétje, az, hogyan gondolkozunk a Tűzoltó utca ezen szakaszáról, Középső-Ferencvárosnak erről a részéről. Kérem, amennyiben lehet, a hozzászólásában próbáljon meg szakmai érvekkel „előjönni”, mert a politikaival nem fog „messzire menni”.

Baranyi Krisztina: Akkor azzal a feltétellel adtuk bontási engedélyt ezekre a házakra, hogy a homlokzatot hasonló állapotban újjáépítik. Értem az érveket, az utcaszakasz megújítását más pénzen, de gyakorlatilag az összes jelenlegi ingatlanadásunknál a beruházóktól mindig kérünk valamit. Ez tudott dolog volt, hogy itt úgy lehet építkezni, hogy ezt a homlokzatot abban az állapotban kell „felhúzni”, amilyenben volt. Ezt nem most találtuk ki, ezt minden beruházó pontosan tudta. Ezen felül ugyanúgy lehetett volna kérni utcaszakasz bővítést vagy kutyafuttató építést, ahogyan más esetben. Ez a klasszikus „Júdás pénz”. Semmiféle előnyünk nem fűződik ahhoz, hogy a már pár éve tudott feltételeknek megfelelően kérjük a beruházót az épület felépítésére. Nem értem, miért kell „behajolni” ebben az ügyben, hiszen ugyanúgy kaphatunk plusz előnyöket, ahogyan mástól is. Nem tudom mennyire volt politikai.

dr. Bácskai János: Teljes mértékben annak ítélem meg, hiszen úgy beszél, mintha már szavaztunk volna. Egyelőre semmi nem dőlt el. Az Ön helyében azt mondanám, hogy „tetszik a 30 millió forint, de ezeket kérjük a vállalkozóktól:...” vagy „nem tetszik a 30 millió forint, állítsa vissza a régi homlokzatot”. Erről szól a vita. Ne prédikáljon már, hiszen semmi nem dőlt még el.

Szűcs Balázs: A tervtanácsi ülésen nagyon erősen megvitatta egy szakmai grémium, hogy az önkormányzat mihez ragaszkodik, és mihez nem. Az ugyanebben a tömbben található másik esetben, a Vendel utca-Lenhossék utca sarkánál ragaszkodtunk az eredeti homlokzat visszaépítéséhez, hiszen ott semmilyen műszaki probléma nem gátolta, hogy a régi homlokzat mögé, egy korszerű, XXI. századnak megfelelő alaprajzi kiosztású, tűzvédelmi szempontoknak megfelelő épület épülhessen. Emögé a két homlokzat mögé ugyanez nem mondható

el. Mi is nagyon sajnálnánk, ha ettől a két homlokzattól végleg búcsút kellene vennünk, de ésszerű, szakmai megfontolások alapján olyan kompromisszumokra "kárhozzatná" a beruházót, amely lehet, hogy sok szempontból hátrányos lenne, akadálymentesítésről nem is beszélve. Csomó olyan korszerű szemléletmódtól fosztanánk meg a lakóépületet, ahol az emberek a napi használatban mindennap feltennék a kérdést, hogy miért kellett ezt így tervezni. Ezért van ez a kérdés Önök előtt, hogy ezeket a szakmai érveket mérlegeljék.

dr. Bácskai János: Egy előterjesztéshez módosító javaslatokat is lehet tenni, ugyanis a Tervtanács szakmai ajánlásként fogalmazza meg, amik ebbe az előterjesztésbe bekerültek. Lehet ezen módosítani, lehet erről szavazni is.

Görgényi Máté: Most, mint bizottsági elnök szeretnék hozzászólni. Baranyi képviselő asszonynak nyilvánvalóvá válhatott a 1,5 éves tevékenységéből, hogy önkormányzatunknak nagyon fontos a tömbrehabilitáció, és az arculati elemeivel együtt a megtartás. Ha eltekint a politikai csatározásoktól, és megvizsgálja ezt az egy ügyet - ezt lehet elszigetelten kezelni az összes többitől -, láthatja, amit Pál Tibor képviselőtársunk is, hogy az utcának ezen szakaszának stílusába beleillik az új típusú épület. Amikor elbontásra került, akkor még nem volt ott a SOTE modern épülete. Ha így kezeli az ügyet, és a politikai „fátylakat fellebbenti”, lehetséges, hogy tud emellett a döntés mellett szavazni.

Baranyi Krisztina: Nagyon sajnálatos, hogy úgy teszünk visszafordíthatatlan lépéseket, döntéseket, hogy nem voltunk azzal tisztában, hogy a következő években mi fog történni. Ha nem így fogadjuk el annak idején, hogy csak az újjáépítés esetében lehet lebontani, akkor ez a ház nincs lebontva, még mindig állna. Ha még mindig állna a ház, akkor az időközben odaépült épületeknek lehetséges, hogy más lenne az arculata. Ez egy visszafordíthatatlan döntés, remélem, hogy a jövőben ilyeneket már nem fogunk meghozni. A FIABCI díj pont annak a városfejlesztési munkának a jutalma, amit nagyon példamutónak érzek, és igazi városfejlesztésnek lehet nevezni, aminek az volt a prioritása, hogy őrizzük meg az értékeinket, az arculatot, a lakóházak szerkezetét, a homlokzatát. Most van arra lehetőség, hogy amit egyszer lebontottunk, azt is visszahozhassuk. Két épület helyett egyet kell felépíteni, aminek a homlokzata nem lesz pont ugyanolyan, de ha a homlokzatot meg lehet őrizni ugyanabban a stílusban - ehhez nem kell a belső szerkezetet változtatni -, akkor miért ne tegyük meg. Ahhoz járuljunk hozzá, hogy ugyanolyan házat építsenek fel, mint ami itt állt 100 évig. Polgármester úrnak igaza van, szeretnék egy módosító javaslatot benyújtani. Kérem, hogy tekintsünk el a beruházó kérelmétől, és az eredeti építési szabályzat szerint engedélyezzük a beruházást.

dr. Bácskai János: Külön is szavazhatunk a módosító javaslatáról, de ha „nemmel” szavaz az eredeti határozati javaslatokra, akkor erről szavaz. Szerintem felesleges feltenni a módosító javaslatát szavazásra, mert egy egyszerű „nem” gomb megnyomásával arról szavaz, amit elmondott.

Gyurákovics Andrea: Baranyi Krisztinának javasolom, hogy ha a „lebontottuk” és ilyen típusú mondatokat mond, akkor azt legközelebb, ha a Közraktár utcában dr. Gegesy Ferencsel találkozik, akkor neki mondja, mert 2009-ben lett lebontva, és akkor a polgármestert dr. Gegesy Ferencnek hívták.

dr. Bácskai János: A városfejlesztési, ingatlanfejlesztési díj az önkormányzat elmúlt 10 éves tevékenységének szólt. Valóban a Tűzoltó u. 49-51. sz. alatti ingatlan sorsa is ebben a 10 évben dőlt el, és nem a második felében, hanem 2009-ben, tehát az igazi felelősöket nehéz lesz köztünk megtalálni. Képviselő asszony ragaszkodik ahhoz, hogy külön szavazzunk a módosító javaslatáról?

Baranyi Krisztina: Igen.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina módosító javaslatáról, ami az előterjesztésben szereplő határozati javaslat ellentéte.

212/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

"Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy eltekint a beruházó kérelmétől, és az eredeti Kerületi Építési Szabályzat szerint engedélyezi a beruházást."

(1 igen, 8 nem, 7 tartózkodás)

Jancsó Andrea Katalin képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 144/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

213/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest, IX. kerület Középső-Ferencváros Ferenc körút – Üllői út – Haller utca – Mester utca által határolt rehabilitációs terület Kerületi Építési Szabályzat készítése során a Tűzoltó u. 49-51-53. egységes beépíthetőségét vegye figyelembe.

Határidő: 2016. július 16.

Felelős: a szabályozás jóváhagyása

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a Polgármestert, a Tűzoltó Ingatlanfejlesztő Kft. és az Önkormányzat közötti, 30.000.000 Ft összegű közérdekű kötelezettségvállalásról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a Tűzoltó u. 49. és 51. szám alatti épületre vonatkozó védettség törlése érdekében a helyi (kerületi) értékvédelemről szóló 8/1996.(III.4.) rendelet módosításáról.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Jancsó Andrea Katalin képviselő elhagyta az üléstermet.

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

22./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkaterve

119/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén javaslatként elhangzott, és befogadtam, hogy a Lakásgazdálkodási tervről a 2016. novemberi ülésre készüljön előterjesztés.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 119/2016. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

214/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. II. félévi munkatervéről**

2016. szeptember 1.

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ Javaslat a Ferencváros közigazgatási területén lévő egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló 30/2011. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2016. október 6.

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendelet módosítása (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Gazdasági Bizottság

3./ Az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2012. (XII.31.) rendelet módosítása (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Gazdasági Bizottság

4./ Az óvodai számított létszám túllépésének fenntartói engedélyezése

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

5./ Beszámoló a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartásában lévő köznevelési intézmények szakmai munkájáról

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

2016. november 3.

1./ A helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendelet módosítása (II. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Gazdasági Bizottság

2./ Az idegenforgalmi adó helyi bevezetéséről szóló 38/2012. (XII.31.) rendelet módosítása (II. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
Gazdasági Bizottság

3./Javaslat „Ferencváros Díszpolgára” cím adományozására

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat „Pro Urbe Ferencváros” díj adományozására

Előterjesztő: Görgényi Máté, a VVKB elnöke

Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

5./ Javaslat „Humanitas Ferencváros” díj adományozására

Előterjesztő: Illyés Miklós, az ESZSB elnöke

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

6./ Javaslat az óvodák felvételi körzetének módosítására

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Tárgyalja: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság

7./ Lakásgazdálkodási Terv

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Gazdasági Bizottság,
Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság

2016. december 1.

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2016. évi értékelése, 2017. évi program

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2017. I. félévi munkaterve

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

Valamennyi ülésen visszatérő napirendek

1./ önkormányzati hatósági ügyek

2./ ingatlanértékesítés

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

23./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése

127/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2016. sz. előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

215/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2016. évi munkarendjében 2016. augusztus 8. napjától 2016. augusztus 21. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2016. június 16.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2016. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

216/2016. (VI.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

2./ felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2016. július 15.

Felelős: dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Jövő szombaton 2016. június 25-én 15.00-24.00 óráig a Múzeumok Éjszakáján az Év kiállítására, a József Attila Emlékhelyre várunk mindenkit. 15.00-18.00 a gyerekeket várjuk, de lesz tárlatvezetés is H. Bagó Ilonával, a kiállítás kurátorával 15.00 és 17.00 órakor. A program csúcspontja 19.00 órakor a körtefa ültetés, illetve Jordán Tamás és a Sebő együttes közös estje lesz. Meg lehet kóstolni az Év Fagylaltját is. Varró Danival szavalhat, akinek kedve van, elmondhatja kedvenc versét, lesz interaktív festő performance is. Sok szeretettel várunk mindenkit.

dr. Bácskai János: Aki kultúrára és fagylaltra áhítozik, az fél 7 körül jöjjön, és megkóstolhatja a „Nándori cukrászda” „Vezúv” fagylaltját, ami az Év Fagylaltja lett. Zárt ülést rendelék el.

A 24. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 217-226/2016. (VI.16.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.57 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Ruzsits Ákos Jenő
aljegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető