



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által
2015. május 21-én 15.00 órakor tartott rendes üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Fröhlich Péter, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidas Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea Katalin, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők.

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző,
Apollónia Aranka, Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, dr. Enyedi Mária, Halmai András, dr. Kasza Mónika, dr. Kelemen Miklós, Kozák Anikó, Madár Éva, Nagy Zsigmond, Nyeste-Szabó Marianna, Puháné Bándi Ágota, Romhányi Ildikó, dr. Székelyhidi Livia, Szilágyi Imre, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, dr. Tomaszószkiné dr. Kovács Györgyi, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Lászlay János - Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Kandolka László – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Vörös Attila – FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, dr. Tolnai Marianna – Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerülete igazgatója, Gedeon Andor - FESZGYI igazgatója, Bucsek Gábor – Budapesti Rendőr-főkapitány, Fuxreiter Róbert – IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Vibling Géza – FESZGYI igazgató helyettese, Berecz Dénes – FESZGYI munkatársa, Tar József István – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Csonka Gyula – nemzetiségi tanácsadó, Böröcz Ferencné, dr. Nagy Attiláné, Péter Lajos, Hidas Gyula külsős bizottsági tagok, dr. Ódor Éva – FEV IX. Zrt. munkatársa, Veres László sajtófőnök, Rácz László – közbiztonsági referens, Flender Éva - könyvvizsgáló, Nagy Anikó, Chernel Etelka, Horváth Tamás - Diákönkormányzat képviselője, Barnabás Tamás – IX. kerületi lakos.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 13 fővel határozatképes, az ülést 15.10 órakor megnyitom. Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a kiküldött meghívó szerinti 13. napirendi pontot, a 124/2015. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek részére nyújtható támogatásokról szóló...../2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotására" című – előterjesztést, illetve a 18. napirendi pontot, a 109/2015. sz. – "A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése" című – előterjesztést, valamint vegye fel napirendjére a 145/2015. sz. – "Vágóhid utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítás I. forduló" című – sürgősségi előterjesztést 13. napirendi pontként.

Kállay Gáborné: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt megjelentek! Szeretném felhívni a figyelmüket az itt látható kiállításra, a gyönyörű képekre. A 4 darab nagyméretű képet, és a másik oldalon látható kisebbeket a József

Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény 15 növendéke készítette, Vincze Angéla tanárnő vezetésével. 8 hónapos tehetséggondozó projektben vettek részt, aminek során elsajátítottak különböző technikákat, és a programban vállalták, hogy 6x2,8 méteres pannót készítenek. Ezen a 4 pannón Ferencváros múltját, jelenjét és jövőjét festették meg. Felhívom a figyelmüket, hogy egy földalatti játszótér is látható a képen, ahová a Dunán keresztül lehet lejutni. Nagyon érdekesek a képek, és amikor az Integrált Településképi Stratégia készítői meglátták az alkotásokat, akkor úgy döntöttek, hogy beillesztik Ferencváros Integrált Településképi Stratégiájába.

dr. Bácskai János: A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata? Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület vegye fel napirendjére a 145/2015. sz. – "Vágóhid utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítás (I. forduló)" című – előterjesztést, 13. napirendi pontként.

157/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 145/2015. sz. – "Vágóhid utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítás (I. forduló)" című – sürgősségi előterjesztést napirendjére veszi 13. napirendi pontként.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslat elfogadásáról.

158/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről

105/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására

129/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából

Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

3./ Javaslat az anyakönyvi események esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak, valamint az anyakönyvvezetőt megillető díj mértékéről szóló rendelet megalkotására

117/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról

143/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat a vendéglátóüzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására (kétfordulós, II. forduló)

83/2015., 83/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013. (IV.09.) rendeletének módosítására (kétfordulós, II. forduló)

90/2015., 90/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (kétfordulós, II. forduló)

91/2015., 91/2-3/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítására (egyfordulóban)

118/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

119/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)

120/2015., 120/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Vágóhid utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítás (I. forduló)

145/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs

14./ 2014. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés

104/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására

125/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Javaslat számlavezetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására

126/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására

127/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából

Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

- 18./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye
128/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Ha-Hoa 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 46/2015. (II.18.) számú határozata ellen
121/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése
102/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 21./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő Ferencvárosi Parkolási Kft. FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be történő beolvadására
130/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Javaslat a 2014. évi kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása (alapítványok)
131/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 23./ A 2015. évi kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása
132/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 24./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint az alapítvány részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára
114/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 25./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
133/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 26./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2014. évi szociális szolgáltatásairól
134/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 27./ Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal kötött ellátási szerződés megszüntetésére
123/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 28./ Javaslat a Három királyfi, három királylány mozgalomhoz történő csatlakozásra és a ferencvárosi babazászló bevezetésére
135/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

- 29./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme
111/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 30./ Javaslat a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásához pályázat benyújtására
122/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 31./ Budapest IX. kerületi köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése
136/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 32./ Liliput Nonprofit Kft. közérdekűvé nyilvánítása
137/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 33./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására
138/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
- 34./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat kiírására
107/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 35./ A 116/2015. (IV. 23.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtása
113/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 36./ Javaslat a Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására
110/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester
- 37./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak módosítására
139/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 38./ Tájékoztatás az óvodák és az FMK gazdasági szervezeti feladatai FIÜK által történt átvételéről, és javaslat a FIÜK engedélyezett létszámának emelésére
140/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester
- 39./ Kérdés
99/2015., 99/2/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

40./ Javaslat a IX. kerület Fehér Holló utca és Lenkei János utca (zsákutcák) térfigyelő kamerával való ellátására
112/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

41./ Javaslat a IX. kerület területén található, az Illatos úti BVM telephelyéhez legközelebb elhelyezkedő lakott területeken az esetlegesen jelenlévő szennyező vegyi anyagok mennyiségére, koncentrációjára vonatkozó mérések elvégzésére
141/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

42./ Javaslat a „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozására
106/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

43./ Javaslat „Ferencváros Magyar Zoltán Díja” adományozására
108/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

44./ Önkormányzati hatósági ügyek
142/2015. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi tevékenységéről
105/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Fuxreiter Róbert: A szóbeli kiegészítést a tegnapi bizottsági üléseken megtettem, és minden kérdésre válaszoltam. Amennyiben kérdés merül fel, szívesen válaszolok.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntöm körünkben Bucsek Gábor dandártábornokot, a Budapesti Rendőr-főkapitányság főkapitányát. Köszönjük, hogy személyes jelenlétével is súlyt ad ennek a napirendi pontnak.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén Rendőrkapitány úr számos kérdésre válaszolt, és ezek javarésze tisztázódott is. Későbbi napirenden újra előkerült a közbiztonság kérdése, a Fehér Holló utca és a Lenkei János utcával kapcsolatban. Jelenleg itt olyan tevékenységek folynak, amik az ott élők nyugalma nagy mértékben rongálják, illetve nagy mértékben befolyásolják. Kíváncsi lennék Rendőrkapitány úr véleményére, hogy milyen közbiztonsági megoldást javasol, ami a leghatékonyabban tudja kezelni ezt a problémát.

Bucsek Gábor: A Budapesti Rendőr-főkapitányság nevében szeretnék válaszolni, hiszen olyan kérdéskört érintett a felvetés, ami több kerülettel is kapcsolatban áll. Központi intézkedést tettem a helyzetkezelésre, annak érdekében, hogy ennek a bűnügyi területnek a kérdése központilag rendezésre kerüljön. Két témakört érint a kérdés, a rendészeti területet, és a bűnügyi területet. A rendészeti terület vonatkozásában a Budapesti Rendőr-főkapitányság központilag intézkedett a terület súlyozott járőr jelenlétéről, napszakonként sokkal nagyobb létszámban vannak jelen központi járőrök ezen a területen. Őket nem a kerületből vonjuk el, hanem a Központi

Közrendvédelmi Főosztályról csoportosítottunk át jelentős erőket erre a területre. Azt gondolom, hogy ez a helyzet kezelésének egyik módja, a másik pedig egy olyan bűnügyi tevékenység bevezetése, ami széleskörű adatgyűjtésből kell, hogy összeálljon, és olyan adekvát választ kell tudni adni erre a problémára, ami bűnügyileg is rendezhető lenne. A Központi Bűnügyi Főosztálynak kell megtennie az intézkedéseket, mint ahogy azt meg is tették. Bízom benne, hogy az elmúlt időszakban ennek voltak látható jelei, hiszen a közterületi jelenlétet biztosan látták, érzékelték. Ennek lesz egy bűnmegelőzési ereje is, hiszen már magában a rendőrök jelenlétével biztosítható egy prevenció intézkedés. Bízom benne, hogy a rendőri jelenlét átcsoportosításával, és azzal, hogy a kerületek közötti átjárhatóságot biztosítjuk, eredményesebben lehet majd fellépni.

Pál Tibor: Képviselőként szeretnék kérdezni. Örömmel olvastam, hogy az integrált biztonság megteremtésére törekednek a Kerületi Rendőrkapitányságon, ez az új irány. Jól kifejezi, hogy milyen változó világban élünk. Korábban ékszerek elrablását, táska elvitelét, autó feltörését kellett nap, mint nap megélnünk, és kellemetlenül érintettek minket. Ahogy az idő, és a technika halad előre, megjelent az internet, ahol egyre több fenyegetést, molesztálást, terrorizálást lehet hallani. Ha valaki észlel ilyesmit, akkor tud a rendőrség valami intézkedést fogantatosítani, vagy ez még mindig távol álló dolog a rendőrségtől? Van ezzel kapcsolatban valamilyen előrelépés? Facebook oldalon láttunk olyat, miszerint Ferencvárosban gyerekrablási kísérlet lett volna, de Kapitány úr felvilágosított, hogy nem ez történt. Azért mondom ezt, mert látszik, hogy sok esetben az információk torzulnak, a valóság egészen más, mint ami a nyilvánosságra kerül. Fenntartásunk mindig van a rendőrség munkájával kapcsolatban, de azért elmondhatjuk, hogy van egyfajta kiegyensúlyozottság abban, hogy legalább a Rendőrkapitány nem változik már olyan sűrűn, évek óta ugyanaz a Rendőrkapitány számol be a Képviselő-testületnek, ez lényeges előrelépés a korábbi évekhez képest.

Bucsek Gábor: Az egész Budapesti Rendőr-főkapitányságot érinti az információs fejlődés kérdése. Nem véletlenül került sor arra, hogy egy önálló csúcstechnológiai Bűnözés Elleni Alosztályt hoztunk létre, a feladatuk kizárólagosan az interneten elkövetett bűncselekményeknek a feldolgozása, felderítése. Helye van ennek a kérdésnek, hiszen a napjainkban azt tapasztaljuk, hogy a bűnözés új struktúrája jelenik meg, ami értelemszerűen áttérrelődik a virtuális világba, az internet világába, akár gazdasági bűncselekmény, akár zaklatás. Mindenképpen feljelentést kell tenni, hiszen ahhoz, hogy pontosan tudja a rendőrség, hogy mi történik, az ember magánszféráját milyen zaklató cselekmény érinti, kell tudnunk reagálni. Meg vannak erre a lehetőségek, jó együttműködése van a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak azokkal a szolgáltatókkal, azokkal a társszervekkel, akik meg tudják határozni azt, hogy ki az a valós ember, aki adott esetben egy facebook profil, vagy bármilyen email cím mögött rejtőzik. A rendőrségnek meg kell tenni azokat a lépéseket, hogy beazonosítsa ezeket az embereket, és amennyiben bűncselekmény történt, adekvát, gyors választ tudjon adni.

Fuxreiter Róbert: Múlt héten megdöbbenve tapasztaltam, hogyan tud egy történet kikerekedni a facebookon. Annyi alapja van az esetnek, amit Képviselő úr említ, hogy kaptunk egy bejelentést, miszerint a Haller park hátsó részén, az óvodánál, ahol autók parkolnak, egy férfi egy gyereket akar elrabolni. Azonnal indult a helyszínre az egyenruhás, és bűnügyes állomány, majd az adatgyűjtés során megállapítást nyert, hogy egy nagyon ittas férfi nekiesett egy kocsinak, és rászóltak az ott lévő anyukák: „Mit csinál ott maga, fel akarja törni?” Miután elindulva feljűk, a férfi ráesett a babakocsira, megijedtek a szülők, hogy el akarja vinni a gyereket. Szóltak nekünk, mi kiérkeztünk, és később az urat intézkedés alá vontuk a Soroksári úti villamosmegállóban, aki annyira részeg volt, hogy nem tudott magáról, és biztonsági intézkedés keretében elvitte a mentőszolgálat. Ez a valós történet, ebből ment el gyerekrablás irányába a történet a facebookon, de semmi alapja nem volt, szeretnék mindenkit megnyugtatni.

Baranyi Krisztina: Dandártábornok úrnak szeretném a Fehér Holló utcai, és a Lenkei János utcai lakók köszönetét tolmácsolni. Eljutott hozzám a híre, hogy a sajtóban megjelent cikk, és a híradó beszámolója után másnapról megerősített erőkkel voltak kint a rendőrök, intézkedésre is sor került, azóta ritkultak a cselekmények. Gondolom, hogy az önkormányzat eldöntendő intézkedése, és a rendőrség hathatós fellépése megoldja a kerület ezen területén a prostitúciós gondokat.

Bucsek Gábor: Köszönöm, és bízom benne, hogy hosszú távon ez megfelelő válasz lesz a helyzetre, és tudjuk kezelni.

Kállay Gáborné: Képviselőként szeretnék kérdezni én is. Várható valamilyen intézkedés a Haller u. 52. sz. alatti házban zajló kábítószer kereskedelemmel kapcsolatban? Mivel ebben a házban nyílik meg pár héten belül az új ifjúsági irodánk, nem szerencsés, hogy több bejelentés is érkezett ezzel kapcsolatban, egyébként prostituáltak is előszeretettel látogatnak ide.

Az Üllői úti prostituáltak ügyében várható-e megoldás?

Pár héttel ezelőtt kaptam arra ígéretet, hogy a Haller téri parkban gyakoribb lesz a járőrözés, ennek ellenére lesztek a parkban a padok háttámláját, és az óvoda sarkán található játszótéren pedig a hinták alatt felbontották a burkolatot.

A beszámolóban nem teljesen értem, hogy miért nem javítani akarunk, miért nem fejleszteni akarunk, miért nem tökéletesíteni akarunk. Mintha egy helyzetet akarnánk fenntartani, ahelyett, hogy megpróbálnánk javítani. Nem értem ezt a fajta hozzáállást a dolgokhoz.

Fuxreiter Róbert: Semmiképpen nem egy helyzetet szeretnénk konzerválni. Az a minimum, hogy meg kell tartani, de inkább javítani kell. A beszámoló diagramjaiból is látszik, hogy objektíve mennyi változás van pozitív irányban a tavalyi évben. Minden képviselőtől – amikor a területét bejártuk – pozitív visszacsatolást kaptam. Az objektív számok, és a szubjektív érzet valahol találkozik. Az a cél, hogy minden évben kevesebb bűncselekmény történjen, és ezért minden intézkedést megtegyünk. Láthatta Ön is a beszámolóból, hogy több mint 40%-kal sikerült a közterületi bűncselekményeket csökkenteni egy év alatt. Ezt az emberek a bőrükön érzik, mivel az utcán történik, az ő sérelmükre. Szerintem ez nagyon jelentős javulás. Ha 2013. évhez nézzük, és jövőre is sikerül előbbre jutni, akkor az már minimum 50% lesz. Minden évben haladunk előre az összehangolt intézkedéseknek köszönhetően. Olyan illúzióm nincs, hogy a bűnözés el fog tűnni, mivel amióta emberiség van, ez nem tűnt el. A cél az, hogy minimálisra szorítsuk, és élhető Ferencvárost teremtsünk, mint ahogyan a szlogenben is van: „Otthon, város Ferencváros”. Ezért dolgozunk, hogy ezt elérjük.

A készenléti rendőrség kutyás egysége minden héten egy-két alkalommal jelen van a Haller parkban. Amikor Ön jelezte, hogy felszedték a gumicsikokat a játszótéren, akkor megbeszéltük a Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatójával, hogy a délelőtti, nappali időszakban ők ellenőrzik, a délutáni, esti időszakban pedig a rendőrség. Mindennap 16.00 óra után a körzeti megbízott - aki a Gát utcában tart fogadóórát - visszatérően ellenőrizte, valamint a Főkapitány úr által említett központi gépkocsizó járőrök, megérkezésüket követően, 16.00-20.00 óráig a területen voltak. Tegnapelőtt például egy körözött személyt fogtunk el a Haller parkban.

Bucsek Gábor: Kinevezésem után az volt a fő hangsúly, hogyan tudjuk a kerületi Rendőrkapitányságok munkáját megerősíteni, hogyan tudjuk a tevékenységüket akár központi állományból, akár a saját tevékenységükön belül plusz munícióval ellátni. Ennek volt az egyik jeles állomása, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság központi állományában létrehoztuk a Felderítő Főosztályt, amit önálló Kábítószer Bűnözés Elleni Osztállyal vértettük fel. Feladatuk Budapest területén a kábítószer bűnözéssel összefüggő jelenségek kezelése, akár a titkos információgyűjtés széles tárházának bevetése, akár a nyílt intézkedések alkalmazása.

Alpolgármester asszony jelzését vesszük, kérem, hogy küldjék el a pontos adatokat, mert eddig hozzánk nem érkezett információ a Haller utca 52. sz. alól. Meg fogjuk tenni a szükséges intézkedéseket.

Ne csak ezt a fórumot használják arra, hogy megtegyék a bejelentéseket, hanem nyugodtan keressék a Rendőrkapitányságot, Kapitány urat, a körzeti megbízottakat. Tegyék meg a jelzéseiket is, amiből arra engednek következtetni, hogy olyan jelenség kezd elburjánozni, amit a rendőröknek kell intézkedésekkel megtenni.

Kiemelném a Közterület-felügyelet helyét és szerepét a rendszerben. Általánosságban azt szoktuk mondani, hogy a közbiztonság egy produktum, hiszen ahhoz, hogy a közbiztonságot meg lehessen alapozni, fent lehessen tartani, ahhoz széleskörű összefogásra van szükség, kerületeken átívelve, egész Budapest vonatkozásában. Ennek egyik legjelentősebb szerepe a rendőrségé, de ebben különböző szerepvállalók vannak, ilyen például a Közterület-felügyelet. Azt kérem, hogy a rendőrség és a Közterület-felügyelet között legyen még szorosabb az együttműködés, a tevékenységüket is ennek megfelelően hajtsák végre. Egyértelmű, hogy az erők összpontosításával, a feladatok megosztásával sokkal hatékonyabban lehet fellépni.

Az Üllői úti problémát központilag kell tudnia kezelni a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak. Bízom benne, hogy erre vonatkozólag megtettük már a kellő intézkedéseket, hiszen már a prevenciós jelenléttel egyfajta bűnmegelőzési területet tudtunk biztosítani, de idővel a bűnügyi felderítő munkának is meg kell hoznia az eredményét.

dr. Bácskai János: Különösen értékes, hogy a Dandártábornok úr személyesen jelen van, és hallhatjuk a tágabb összefüggéseket is.

A kerület nagyon sok pénzt áldoz a rendőrség közvetett és közvetlen támogatására, mivel felismertük annak a fontosságát, hogy a lakossággal való kapcsolattartásban, a „problématérképen” az első a közbiztonság, második a közbiztonság, és a harmadik is a közbiztonság. Örökzöld téma ez, és nehéz jó teljesítményt elérni.

Főkapitány úr is kiemelte a rendőrség és a Közterület-felügyelet közti együttműködés fontosságát. Ezzel teljesen egyetérték, de kiegészíteném azzal, hogy kerületünkben a Polgárőrség is komoly felkészültséggel, és segítő képességgel rendelkezik, őket is be kell vonni. Nagyon sok pénzt áldoztunk eddig is a kamerarendszer kiépítésére, és segítő az előbb említett fegyveres, illetve félhivatalos testületek munkáját, a lépcsőházi kamerarendszerre is annyi pénzt áldozunk, amennyire csak igény van. Konkrétan a József Attila-lakótelepen 416 darab lépcsőház van, mivel ez a legzöldebb, legvirágosabb lakótelep, és a közterületi kamerarendszer csak korlátozottan hatékony, ezért folyamatosan kiírt pályázattal támogatjuk a lépcsőházi kamerarendszer kiépítését. Most nyertünk a Belügyminisztériumtól 29 darab újabb kamera kiépítésére 70 millió forintot. Nyilvánvalóan a képviselők megkérdezhetik - a lakosok csak közvetlenül, hiszen nekik a szubjektív közbiztonsági érzetükön keresztül lehet mérni, hogy a kamerarendszer működtetésének milyen pozitív hatásai vannak -, hogy mi várható attól, ha ilyen sok pénzt áldozunk a kamerarendszer működtetésére? Megtanultuk, hogy a kamerarendszer preventív ereje nagyon fontos tényező, de az is fontos, hogy a következmények értékelése szempontjából van-e eredménye. Az elkövetőkről készült képek milyen mértékben és hogyan használhatók, milyen ennek a hatékonysága? Megéri-e ez a befektetés a kerületnek? Mi a tapasztalat, mennyire érdemes ebbe befektetni?

A körzeti megbízotti rendszer kitűnően működik, hiszen a megbízottak szinte napi szinten „nyaggatnak” – jó értelemben véve -, hogy mikor megyünk ide vagy oda. Igaz, hogy a virtuális világ felé haladunk, de azért a bűnesetek nagy részét nem a virtuális világban követik el, lásd facebook oldal felelőtlensége. Amit a körzeti megbízottak, illetve a folyamatos rendőri jelenlét biztosít, bizonyítottan növeli a szubjektív biztonságérzetet. Hogyan lehetne növelni a kamerarendszer hatékonyságát? Hiszen ez pótolná a folyamatos, állandó rendőri jelenlétet.

Bucsek Gábor: Azt gondolom, hogy a cél is közös. Nem véletlenül hirdettük meg a 2015. évet a Bűnmegelőzés Évének a Budapesti Rendőr-főkapitányságon belül, illetve a Látótér Programot, ami pont erről szól. Válasszuk ketté a bűnmegelőzési, illetve a bűnfelderítő részét. Polgármester úr is mondta, hogy a kamera kihelyezése már önmagában is hatalmas bűnmegelőzési tényező. Azt láttuk, hogy azokban a kerületekben, ahol kihelyezésre kerültek a térfigyelőkamerák, ott drasztikusan csökkentek a közterületi bűncselekmények, a lakótelepeken pedig, ahol az épületeken belüli kamerák lettek kihelyezve, a lakásbetörések száma csökkent jelentősen. Egy összetett intézkedéssorozatról van szó, nem titkoljuk, hogy a kamerarendszert is alapul vettük, viszont ezt a rendőröknek ki kellett egészíteni közterületi, bűnügyi jelenléttel. Ezt a hármat együttesen kell tudni kezelni, a rendőrségnek folyamatosan értékelő, elemző tevékenységet kell végezni. Nem biztos, hogy ezt csak a kerületnek kell elvégezni, hiszen nincsenek olyan bűnelkövetők, akik csak egy kerületre szakosodnak, azt látjuk, hogy kerületeken átívelő a bűnözés. Össze kell dolgozni a kerületi Rendőrkapitányságoknak is, és úgy kell meghatározni a napi szolgálatot, hogy figyelembe vegye azt, hogy hol van térfigyelőkamera rendszer, hova kell bűnügyi „portyaszolgálatot” helyezni, illetve hova kell kerületi vagy központi rendőri állományt kirakni. Folyamatosan fejleszteni kell a kamerarendszert, és ezt mi még kiegészítjük egy olyan preventív intézkedési sorozattal, ami kifejezetten az időseknek szól, még ebben az évben szeretnénk teljeskörűvé tenni. Ez egy olyan riasztórendszer az idősek részére, ami magas frekvenciájú hangot szolgáltat akkor, ha közterületen támadás éri őket. A IX. kerületet ki kell emelni a családon belüli erőszak témakörében is, hiszen olyan együttműködésben vannak egy nonprofit szervezettel, ami kifejezetten ebben a körben nagyon eredményesen, és hathatósan tud fellépni.

A kamerarendszer továbbépítése a rendőrség által egyértelműen támogatott, statisztikákkal tudjuk alátámasztani, hogy jelentős mértékben csökken a bűnelkövetések száma. Ha megtörténik egy bűncselekmény, nem biztos, hogy ott, ahol a kamera van, de az elkövető menekülési vagy érkezési útvárából kifolyólag olyan következtetéseket lehet levonni, illetve olyan tárgyi bizonyítási eszközt lehet beszerezni, ami a bíróság előtt is megállja a helyét, és a bűnfelderítésben nagyon eredményesen tudja a rendőrség munkáját szolgálni.

Intzoglú István: A bizottsági üléseken is ki lett már „vesézve” a beszámoló. Kapitány úrnak magam részéről köszönettel tartozom a tartalmas, és lényegre törő beszámolóért, részeiben csökkenő statisztikai számaiért. A József Attila-lakótelepről azonban érkeznek visszajelzések a járőrök utcai jelenlétének hiányáról, amely erősen növelné az itt élők szubjektív biztonságérzetét. Kiemelten elismeréssel szeretnék szólni Babocsák Zoltán és Bodor Előd körzeti megbízottakról, akik készségesek, és nagyfokú együttműködésről tanúskodnak, és köszönetet mondok a IX. kerületi Rendőrkapitányság munkatársainak is.

Zombory Miklós: A Soroksári úton lévő TESCO épületében közösen szeretnénk egy körzeti megbízotti irodát nyitni. Hogyan áll ez a dolog? Mikor tudja megkezdeni a működését az iroda? Mint Belső-ferencvárosi képviselő, én is nagyon jónak tartom a két kollégát, aki segít, különösen kiemelném Hajdara Lászlót.

A Mester u. 19. sz. előtt, az iskolánál az átmenő forgalmat egy bizonyos ideig ellenőrizte a rendőrség, és jó is volt, mert messziről észrevették az egyenruhát, de ez valahogy leállt.

A Lónyay utcában, és a Ráday utcában az egyirányú forgalommal szemben közlekednek a kerékpárosok. Ha még csak az úttesten mennek, akkor a KRESZ szabályait szegik meg, de sajnos a járdán is közlekednek, amikor is az öregeket veszélyeztetik. Sok időt elmeséli a fogadóórán, hogy kijön a kapun, és 3 centiméterre az orrától „elrepül” a kerékpáros, a pizzásokra is ugyanez áll. Minden fórumon elmondom ezt, Kapitány úr az élő tanúm rá.

A Fehér Holló utcát és környékét most a rendőrség „kezelésbe vette”. Ez most folyamatos lesz, vagy csak rövid ideig tart?

Bucsek Gábor: A ferencvárosi körzeti megbízotti irodával kapcsolatban két dolgot kell mérlegelni. Az egyik, hogy tudunk-e annyi megbízottat átcsoportosítani, hogy ne sérüljön más területnek az állománya, jelenleg nem. Inkább megtartjuk 100%-os működéssel az összes többi körzeti megbízotti irodát, mintsem hogy bármelyiket csökkentjük egy új iroda létrejötte miatt. A másik kérdés pedig az, hogy az áruházon belül ki tudunk-e alakítani olyan irodát, ahol az előállításnak a paraméterei, és a törvényi feltételei fennállnak. Még választ várunk egy saját kivitelezőtől, hogy mennyire tudjuk megoldani, átépíteni, de ha rangsorolni kell, akkor első körben megtartjuk a 100%-on működő irodákat, mintsem gyengítsük őket, és olyan legyen, ami nem jól működik.

A Fehér Holló utcában és környékén addig tartjuk fent az intézkedést, amíg szükséges, hogy a bünyügyi eredmények ebben a körben felszínre hozzák azt, hogy mi történik ott pontosan, vagy pedig teljesen megszüntessék az eseménysorozatot.

Ha végigmennénk minden városrész minden területén, akkor mindenhol találnánk olyan helyet, ahol közösen meg tudnánk szavazni, hogy állandó jelenléttel legyenek rendőrök, de ez nem kivitelezhető, hiszen a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak nincs ekkora állománya. Pont abban van az elmúlt 4-5 év eredménye, hogy olyan értékelő, elemző tevékenységet vezettek be a Budapesti Rendőr-főkapitányságon, ami mindig azokra a helyszínekre mutat rá, ahova szükséges a rendőri jelenlétet kihelyezni.

A József Attila-lakótelep a legideálisabb helyzetben van, hiszen ott van a rendőrőrs, ami a Rendőrkapitányság közrendvédelmi állományának a szálláshelye, szolgálati helye. Ha máskor nem, szolgálatba menet vagy jövet kell tudni láttatni a rendőröket. Készítünk egy külön értékelést, hogy milyen közterületi bűncselekmények történnek, amik egybeesnek ezekkel az időszakokkal, és készítünk rá egy bünyügyi térképet, hogy melyek azok a területek, amiket sokkal jobban le kell fednünk közterületi jelenléttel, ezeket az intézkedéseket meg fogjuk tenni.

Szilágyi Zsolt: Ha van egy bejelentés, miszerint kábítószer kereskedelem folyik egy lakásban, van-e erre statisztika, hogy mennyi idő telik el a bejelentéstől az intézkedésig? Tudom, hogy hosszú idő a megfigyelés, de körülbelül hány hónapot tesz ki? Független-e ez attól, hogy ki jelenti be? Előny-e az, ha a 3. emeleti anyuka bejelenti, hogy a fia a földszintről vásárol, és ez mennyi idő?

Bucsek Gábor: Rutinból nem lehet eljárásokat folytatni, tehát kategorizált időpontot sem fogok tudni mondani egy kábítószeres ügy feldolgozására. Kötődik hozzám a magyar rendőrség kábítószer bűnözés elleni szolgálata, hiszen hosszabb ideig vezettem a Kábítószer Bűnözés Elleni Osztályt, illetve a Nemzeti Nyomozó Irodát. Pontos rálátásunk van a kábítószer terjesztői hálózatokra. A legfontosabb a bejelentés, hogy tudjuk a helyszínt, hacsak nem jut a rendőrség saját felderítéséből arra az információra, hogy hol folyik kábítószer terjesztés. Akár a helyi, akár az országos sajtót nézzük, a IX. kerületben az elmúlt fél évben jó pár eredményes realizálás volt, amikor a Terrorelhárítási Központtal, vagy saját bevetési állománnyal sikerült kábítószer terjesztőket realizálnunk. Amint a Képviselő úr is mondta, a kábítószer terjesztőkre kell helyezni a hangsúlyt, és mindegy hogy valaki kis mennyiségben terjeszti vagy több kilóban, mindegyiket meg kell fogni. A cél, hogy a kis terjesztőkkel kezdjük, mert rajtuk keresztül lehet eljutni a nagyobb kábítószer forgalmazókig. Bármennyibe is kerül ez a Budapesti Rendőr-főkapitányságnak, éjjel-nappal mindent meg kell tenni ennek érdekében. Nem lehet két egyforma esetet mondani, nagyon sok mindentől függ az, hogy mennyi időn keresztül tudunk eredményes felderítést végezni. Ha a büntető eljárást vesszük alapul, akkor az a célszerű, hogy ezt megelőzően egy széleskörű titkos információgyűjtő tevékenységet kell végezni, és be kell szerezni azokat a bizonyítékokat, amikkel a rendőrség a kábítószer terjesztést be tudja bizonyítani. A fogyasztó egy szereplője az eseménynek, a kábítószer terjesztőkre vonatkozóan viszont sokkal több információt, adatot kell beszerezni ahhoz, hogy a bíróságon megállja a helyét az

a bizonyítási eszköz, amit beszereztünk, és a későbbiekben le lehessen folytatni az eljárást. Vannak bíróság elé állítási gyakorlataink is, és vannak olyanok is, amik olyan jellegű bünszervezetnek a feldolgozását takarták, amik 1-2 évig is eltartottak. A célja az a bíróság elé állításnak, hogyha bűncselekmény történik, akkor minél gyorsabban be tudja fejezni a rendőrség az eljárást, hiszen annál nagyobb visszatartó erő nincs, minthogy 15 napon belül valaki megkapja a bíróság első fokú ítéletét.

Gyurákovics Andrea: Közös képviselőként is köszönetet szeretnék mondani a Rendőrkapitány úrnak. Több körzeti megbízottal állok kapcsolatban, Tóth Zoltánnal, Németi Balázssal, Hajdara Lászlóval, csatlakozva képviselőtársaimhoz, csak pozitívan tudok róluk beszélni, nagyon együttműködőek, sok mindenben segítenek. A tavalyi évben 1-2 esetben a szereplője is voltam, nyaklancletépés, betörő elfogása. A betörő elfogásánál volt egy kis negatív tapasztalatom azzal kapcsolatban, hogy amikor a központi számra betelefonáltam, nehezen jött ki a járőr.

Görgényi Máté: Barnabás Tamás, IX. kerületi lakos, szeretne kérdezni a Rendőrkapitány úrtól. Azért kértém szót, hogy a Képviselő-testület megszavazhassa, hogy szót ad-e Barnabás Tamás úrnak.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk arról, hogy a Képviselő-testület Barnabás Tamás részére megadja a szót.

159/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Barnabás Tamás IX. kerületi lakos részére hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérem, hogy maximum 2 percben tegye fel a kérdését.

Barnabás Tamás: Köszönöm a lehetőséget. Nem „pestiesen”, hanem „brüsszeliesen” szólva, ez a turisztikai jellegű kérdés csak „food for thought”. Azt szeretném megkérdezni Rendőrkapitány úrtól, és Dandártábornok úrtól, hogy a rendőri jelenlét fokozott vizibilitása nem befolyásolja-e negatívan Magyarországot, és Budapest „imázsát” a turisták szemében?

Bucsek Gábor: A Rendőrkapitányság 2014. évi beszámolója tárgyalásának van a napirendje, de érinti a kérdés az évet, illetve azokat a tevékenységeket, feladatokat, amiket a ferencvárosi Rendőrkapitányságnak be kell vezetni. Nagyon fontos, hogy minden intézkedésnél, ami a közterületet érinti, azt kell mérlegelni, hogy azzal mit tud elérni a rendőrség, prevenció célját tud elérni vagy olyan eseménysorozatot tud megelőzni, ami a későbbiekben bekövetkezne. Úgy kell eljárni, és olyan szintű tevékenységet kell végezni a rendőrségnek, hogy az ne befolyásolja negatívan sem a turisztikai idényt, sem Magyarország megítélését. Az alaptörvényben megfogalmazottak szerint, illetve a rendőrségi törvényben írtak szerint a közrend, és a közbiztonság fenntartása a rendőrség alapvető feladata, így értelemszerűen ennek megfelelően kell eljárnia a rendőrségnek.

2013. július 1-jével indult meg a Tevékenység Irányítási Központoknak a kialakítása, átszervezése. Két lépcsőből áll a hívás-fogadás, a 112 hívószám bevezetésével párhuzamosan került sor ennek a létrehozására. Kettő darab hívásfogadási központot hoztunk létre Magyarországon, az ország keleti és nyugati régiójában, és ide érkezik be az összes 112-es hívás, legyen az rendőrséget, katasztrófavédelmet, mentőket érintő hívás. Azt tapasztaltuk, hogy azt megelőzően, hogy nem voltak hívásfogadási központok Magyarországon, jelentős számban érkezett olyan hívás a Rendőrkapitányságra, ami nem oda tartozott, és elvonta az ügyeletes idejét, figyelmét a konkrét kérdésekről. 40%-kal lejjebb vitte azoknak a hívásoknak a számát, amik érdemleges információkat tartalmaztak. Az átszervezés másik fejezete az volt, hogy a kerületi Rendőrkapitányságoknak az ügyeletét megszüntettük 2012-re, és Budapestet központi egységként kezeljük. Azt szeretnénk volna elérni, hogy ha van olyan Rendőrkapitányság, ami sokkal jobban leterhelt, mint egy másik, akkor legyenek átirányítható rendőrök, és legyenek 24 órában bevethető nyomozók, akik ki tudják váltani a rendészeket, akik nyaklancletépésnél vagy lakásbetörésnél kimennek. A nyomozók meg tudják tenni az intézkedéseket, a helyszínen ki tudják hallgatni a sértettet, nem kell hetekkel később befáradniuk a rendőrségre, szabadságot kivenniük emiatt. A kollégák kézzel

vagy lappal felveszik a helyszínen a jegyzőkönyvet, kinyomtatják, majd később elhelyezik az integrált ügyviteli rendszerben. Azt tapasztaltuk, hogy a Tevékenység Irányítási Központ létrehozása óta – 2015. márciusi információ szerint - 20 percre csökkentek le a reagálási idők, amik a 112 hívását követően a helyszínre érkezést takarják. Az a kérésem a kollégáim felé, hogy maximum egy órán belül a helyszíni szemlebizottságnak is ki kell érkezni az adott helyszínre. Ezzel a központi intézkedéssorozattal olyan felállított struktúra mentén tudunk feladatot ellátni, hogy a Tevékenység Irányítási Központnak a központi épületében egy Budapest térképen, az összes járőr és nyomozói autója felvitelre került, digitális táblaként működik, és amikor érkezik egy hívás a 112-re, akkor a táblán megjelenik a legközelebb tartózkodó rendőrnek a hívójele, illetve hogy pontosan hol történt a segélykérés. Ezt geokódokkal kódoljuk, nem is kell választ adni arra, hogy hol van a bejelentő, hanem automatikusan az a járőr vagy nyomozó, aki a legközelebb tartózkodik, ki fog menni a helyszínre. Az elmúlt időszakban tanulmányoztuk külföldi Tevékenység Irányítási Központoknak a működését, és azt gondolom, hogy Európa élvonalába kerültünk ezzel a technológiával, bízom benne, hogy év végére ezt a 20 perces időt is javítani tudjuk.

dr. Bácskai János: Üdvözlöm a körünkben Horváth Tamást, a Diákönkormányzat képviselőjét. Köszönjük, hogy megjelent, legalább a hírét viszi a közbiztonsági beszámolóban.

Külön köszönöm, hogy Dandártábornok úr megtisztelte Ferencvárost a jelenlétével, és rávilágított olyan összefüggésekre, illetve törvényi kötelezettségből fakadó stratégiai döntésekre is, amelyekkel segíti a munkát, és azt a tájékoztatási kötelezettséget, ami minden képviselőnek feladata. Segíti, hogy a képviselők beszámolhassanak a rendőrség munkájáról, és a falsnak tűnő kérdésekre is értelmes, és hasznos válaszokat adhassanak.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

160/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

2./ Javaslat a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2014. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására 129/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából

Rimovszki Tamás Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatója

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Rimovszki Tamás: Köszönöm nem, a kérdésekre válaszolok.

Hidasi Gyula: Igazgató úr a bizottsági ülésen ígéretet tett, hogy a „nagy játszótéren” fokozott felügyeletet fog biztosítani. Mikor kerül ez bevezetésre? Az ingyenes Zöldszámot a lakótelepről nem lehet hívni, ez évek óta így van. Ezen mikor fog változtatni a Ferencvárosi Közterület-felügyelet?

Rimovszki Tamás: 2015. június 1-jétől fogjuk a „nagy játszótéret” intézkedés alá vonni. Polgármester úr minden évben kéri, hogy a József Attila-lakótelepen legyen egy járőrpár, ezt idén is biztosítani fogjuk.

Nem igaz, hogy az egész lakótelepen nem lehet elérni a Zöldszámot. Úgy lett kialakítva, hogy a Ferencvárosban élőknek ingyenes a Zöldszám, de vannak olyan gazdasági szervezetek, illetve lakosok, akiknek a telefonszámuk nem ide van bejelentve, akkor nem tudják hívni. 2012-ben a bizottság döntött arról, hogy mit vonunk be, ki lehetne terjeszteni egész Budapestre, a MATÁV-nál tudjuk ezt kérni. Jelenleg csak a ferencvárosi lakhellyel rendelkezők, akik itt fizetik, és rendelik meg a MATÁV vonalat, azok tudják ingyenesen hívni a Zöldszámot.

Intzoglú István: Tegnap nagyon sok minden hangzott el a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén. A beszámoló 6. oldalán, a felügyeleti személyi állomány című blokkban látjuk, hogy a jelenlegi létszám 69 fő. Igazgató úrtól kérdezem, hogy ez milyen arányban oszlik el, mennyi járőr-pár jut a lakótelepre, milyen időszakokban és időtartamban?

A 8. oldalon az összesen kiszabott büntetés, és a realizálódott eredmény között 37,5 millió forint „lyuk” keletkezett. Látható, hogy ennek egy bizonyos része végrehajtási eljárás alatt van. Azt nem is kérdezem meg, hogy mi a reális esélye a behajtásuknak. Jó lenne, ha a későbbiek folyamán kapnánk az érvényesítésről egy tájékoztatót.

Rimovszki Tamás: Jól látja Képviselő úr, hogy van egy 30 millió forintos különbség. 2014. novemberében és decemberében is szabtak ki bírságokat a közterület-felügyelők, ezek már csak 2015. január-március hónapban folynak be. Csinálunk egy táblázatot a 2014. évben kiszabott büntetésekről.

A 6. oldalon található létszám 2015. januári adat, most már 73 fő a Közterület-felügyelet létszáma, külön nincs elosztva, hogy mennyi fő jut a József Attila-lakótelepre. 3 járőr útvonal van, Belső-Ferencváros, Középső-Ferencváros és a József Attila-lakótelep, illetve a MÁV-Aszódi telep. A tavalyi évben a MÁV-Aszódi telepet a rendőrséggel közös járőr-párral oldottuk meg, illetve az LSZB szolgálattal. A IX. kerület kiemelt körzetként szerepelt a Budapesti Rendőr-főkapitányságnál, ezért heti háromszor kellett közös rendőr-közterület-felügyelő párosnak különböző helyszíneken akcióba lépniük. Ez úgy történt, hogy két közterület-felügyelő, két IX. kerületi járőr, és két készenléti rendőr együtt szállt be a buszba, és mentek ki különböző helyszínekre. Lehetett hozzájuk csatlakozni, több képviselő is ment velük. Ez egész tavalyi évben így ment, idén már csak egyszer mennek egy héten.

A 2014. évben közterület-felügyelőként 24 fő teljesített szolgálatot, és 22 fő objektum őrrel, az ügyfélszolgálattal, a diszpécserszolgálattal lett teljes a személyállomány. 8 főt nem tudtunk akkor még felvenni.

A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy saját kezünkbe vettük az oktatást, mert drágállottak a Főváros árait, nem azt oktatták, ami nekünk kell, ezért szövetkeztünk egy akreditált céggel, és saját tananyagot állítottunk össze, mintegy 300 órásat. 2015. június 8-án kezdődik az első turnus, és csatlakozott a XXII. és a VIII. kerület is hozzánk.

Pál Tibor: Jó szívvel hallgattam, amit Igazgató úr mondott a képzésekről. Azt olvastam, hogy nagy a fluktuáció, sokan mennek el. Mi ennek az oka? Tudják, hogy hova mennek? Biztonsági őri szakmába mennek dolgozni?

A 15. oldalon van egy táblázat, ami az őrzési költségek alakulását mutatja be 2012-ben és 2014-ben. 2012-ben ez 116 millió forint, 2014-ben ha a saját őrzést, és a biztonságtechnikai cég őrzésének az összegét összeadom, akkor nem annyi jön ki, mint ami a végén áll, 10 millió forintos az eltérés.

A gépkocsi elszállítással kapcsolatban szomorúan olvasom, hogy ezt az üzletet a Főváros „lenyúlja” előlünk. Mi talán 20 millió forintot ruháztunk be, a gépkocsi vásárlásra, és a telephely kialakításra, és 4-5 millió forintos bevétellel számolhatunk. Van ezzel kapcsolatban valami elképzelés? Mit fogunk csinálni? Érdemes így tovább működtetni?

Örömmel olvastam, hogy kis százalékban vannak a kerületiek azok között, akiknek elszállították a gépkocsijukat, többségük más kerületiek.

Rimovszki Tamás: A fluktuáció évek óta nagy probléma, én három dologra vezetem vissza. Beszorultunk az V. és VIII. kerület közé, ahol különböző pótlékok, és egyéb juttatások miatt sokkal magasabb összeget tudnak áldozni a Közterület-felügyeletre. A Józsefvárosban van bruttó 50 000 forintos pótlék is, és 2500 forintos órabérben nézik a térfigyelőkamera rendszert, míg nálunk 900 forintos órabért kapnak. Jelentős a különbség, és ott sokkal többen is nézik a kamerákat. Nagyon kényelmes helyzetben vannak a végzett közterület-felügyelők, mert a Főváros kb. 100 felügyelőt keres, mi is keresünk 5 személyt, a X., XIII. kerület 10 főt. 200-250 közterület-felügyelő hiányzik csak Budapestről, és akkor az ország többi részéről nem is beszéltünk. Bármilyen kis indokkal, a pénz miatt már tovább állnak a felügyelők. Két évvel ezelőtt volt egy belső ellenőrzési vizsgálatunk, ami jól sikerült volna, ha a saját ellenőrzésünket rendbe találta volna. Ezt nagyon megerősítettük, egy 3 fős ellenőrzési csoportot kellett kialakítanunk, előírta az ellenőrzési tanulmány. Ennek hatása már érződik, tavaly 7 fegyelmi vizsgálatot folytattunk le közterület-felügyelők ellen, ők sem maradtak itt, mivel ha megindított fegyelmi eljárás mellett elmegy valaki, akkor a részünkről le kell zárni. Sok emberről tudjuk – mi is nézzük a facebookot -, hogy hová mentek, XVI., VIII., III. kerületbe mennek sokan. Általában olyan kerületeket részesítenek előnyben, ahol most alakulnak a felügyelet, ahol van jövőjük.

Tényleg 10 millió forinttal eltér a számolás, valószínűleg a saját őrzéses rész a nagyobb, mert a biztonságtechnikai cégnek ennyit fizetünk, erről szerződés van.

Az saját elszállítást azért vezettük be 2012-ben, mert az a vállalkozó, aki elszállította a kocsikat, nagyon jól járt, és nekünk pedig a költségeinket sem fedezte, 4-5 millió forint maradt meg az akkori 20 millió forintos összegből. Mivel 3. éve csináljuk, tudható, hogy csökkenő tendenciát mutat. A Főváros megtanulta, hogyan kell kivitelezni, és szó nélkül továbbállt. Megpróbáljuk ezt pótolni, felvettük a VIII., X. kerülettel a kapcsolatot, akik ígértek választ, de ők is költségvetésfüggőek.

Tavalyi évben pont annyi volt a bevétel, mint a kiadás. Idén már nem kell fejleszteni, már kész van a telephelyünk, ezért valószínűleg pozitívan fogunk zárni, de nem annyira, mint szeretnénk volna.

Fröhlich Péter képviselő megérkezett az ülésrembe.

Mezey István: Egy kellemetlen jelenséggel kapcsolatban kérdezném az Igazgató urat. Az egész éves lomtalanítás, különösen a rehabilitációra váró területen, komoly probléma. Gyakorlatilag már minden utcáson van közterület-figyelő kamera. Lát arra esélyt Igazgató úr, hogy miután az utcára kipakolják a kilakoltatásból származó bútort, a Közterület-felügyelet kamerán keresztül vagy járőrözés során észreveszi? Ha nem veszi észre, és nem tudja helyben „jobb belátásra téríteni” a kipakolókat, akkor legalább az utcára került hulladék elszállításával kapcsolatban megteszi az intézkedéseket? Napokig látható az utcán ilyesmi, ugyan a képviselők is tehetnek bejelentést ezzel kapcsolatban, de a Közterület-felügyeletnek komoly szerepet kellene vállalnia ennek a jelenségnek a visszaszorításában, teljes eltüntetésében.

Rimovszki Tamás: Képviselő úrnak teljesen igaza van, ez a Közterület-felügyelet feladata. Ahova térfigyelőkamerát helyeztünk ki - például a rendőrség háta mögötti utcaszakaszra, a Tóth Kálmán utcánál -, és évtizedek óta gyűlt a szemét, onnan eltűnt. A helyi egyéni képviselő kérte ezt a kamerát, és meg is oldódott a probléma, de egy utcával arrébb, ahova nem lát a kamera, leteszik a szemetet.

A felismerésben vannak hiányosságaink, a kamerarendszer csak most lett teljes azon a környéken, ahol Ön képviselő. Az utolsó 3 darab kamerát most fogjuk felszerelni a Belügyminisztériumtól kapott pénzből. Az elszállításról gondoskodunk, a jegyzőkönyveket még a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodára adtuk le, továbbították a FESZOFÉ Kft-nek, akik elszállították a lomot. A lomtalanítással kapcsolatos történet csak a mienk, ezt nem tudjuk másra hárítani, ebben az évben is oda fogunk figyelni erre. Vannak elképzeléseink, például a MÁV-Aszódi telepen vezettünk be egy új megoldást, és várjuk az eredményt.

Baranyi Krisztina: A fluktuációra kellene valamilyen megoldást találni. Ha jól vettem ki Igazgató úr tegnapi és mostani hozzászólásából, akkor nem nagyon lát megoldást, amit előterjeszhetne és támogathatnánk. Tegnap azt mondta, hogy ez nem pénzkérdés, hanem mással lehetne ellensúlyozni. Hozzám a legtöbb panasz a közterület-felügyelők hozzáértésével, hozzáállásával, udvariasságával, emberközelségével kapcsolatban érkezik, ezért nagyon fontos, hogy folyamatos képzést kapjanak. Örömteli, hogy nálunk van ilyen, más kerületekkel ellentétben, viszont hiába kapják meg a képzést, ha az elmúlt évben a teljes állomány lecserélődött, 80% elment. Tudom, hogy vannak olyan emberek, akik évtizedek óta itt dolgoznak, és aki el akar menni, az úgyis elmegy, de valahogy meg kellene oldani – a többi kerülethez hasonlóan -, hogy olyan gárda legyen, akik meg vannak elégedve, és a beléjük fektetett pénzt, energiát, képzést vissza is hozzák a kerületnek. Kérem Polgármester urat, hogy valamilyen megoldási javaslatot gondoljon át, mivel az Igazgató úrnak nincsenek ötletei, illetve vannak, de ez pénzkérdés is. Ha esetleg gondolt már ilyesmire, akkor azt tárja elénk.

A Fehér Holló utca kapcsán rengeteg segítséget kaptam a Ferencvárosi Közterület-felügyelet igazgatójától, akkor szereztem be azt a térképet is, ami a terület térfigyelőkamerákkal való ellátottságát mutatja. Látható rajta, hogy a Belső-Ferencváros, és a rehabilitált részeken minden sarkon van kamera, de a Fehér Holló utca, Lenkei János utca környékén egyáltalán nincs. Ahogy haladunk Ferencvárosban kifelé, egyre kevesebb a kamera. Kevesebb az ember, de több a szabálysértés és a bűncselekmény. Tudom, hogy az idei pályázatokban nem szerepelt ez a terület. 2016-ra gyűjtik már a helyeket, hogy hová szeretnének kamerát? Van valamilyen stratégia, vagy koncepció erre nézve?

A Salkaházi Sára parkkal kapcsolatos lakossági panaszokat - ahol szintén aláírásgyűjtés volt, fényképfelvételek, felháborodás -, a Közterület-felügyelet saját hatáskörben két nap alatt megoldotta. Köszönetet szeretnék mondani a lakók nevében is.

Rimovszki Tamás: Mivel nem voltunk megelégedve, saját kezünkbe vettük a képzést. Ha valaki közterület-felügyelő akar lenni, és elvégzi a kötelező tanfolyamot, akkor utána semmilyen képzésre soha többet nem kell

mennie. Minden évben több képzést tartunk, van 3 napos, amikor áttekintjük a megváltozott jogszabályokat. 14 jogszabály változott meg csak a 2014. évben, ami a Közterület-felügyelettel foglalkozik. Ez számomra arról szól, hogy magasabb szinten még mindig keresik a Közterület-felügyelet helyét.

Van elképzelésem, hogyan lehetne itt tartani a felügyelőket, azt mondtam a bizottsági ülésen, hogy nem szeretném áversenybe behajszolni az önkormányzatot. Azt gondolom, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló jogszabályok „feketén-fehéren” leírják, hogy mennyi pénzt kell keresni, az adott életpálya modellnek megfelelően. A külön honorálást nem tartom jónak, veszélyességi pótlékot így is kapnak, mivel kint dolgoznak az utcán. Meg lehet nézni a kormegoszlást, fiatalítunk, már 25-30 év közötti embereket veszünk fel, saját magunk képezzük, aláírjuk velük, hogy 2 évig kötelesek itt dolgozni, ezért kapják ingyenesen a képzést. Már az sem gond, ami pár éve még az volt, hogy nincs ruhájuk, mivel azt is lecseréljük. Vannak ötleteink, hogy itt tartsuk az embereket, és szerintem szeretnek itt dolgozni. A 19 főből, aki elment, nem mind közterület-felügyelő.

Főkapitány úr is elmondta, hogy a kamerarendszernek akkor van értelme, ha egy tömbben vannak, és végig lehet követni a szabálysértő, bűnöző útját. Ehhez képest Mezey képviselő úr körzetében már csak 3 üres sarok van, a rehabilitált részen lassan minden sarkon települ kamera, és elindultunk kifelé, a Haller útra, Vágóhid utcára is kerül. Ennek így van értelme, hogy kifelé is nyitunk, tömbösíteni kell a kamerákat. Volt egy betörés, amit a Lónyay utcában lévő kamera rögzített, arra menekültek az elkövetők. Nagy szerencsénk volt, mert ha a Ráday utcába rohannak, akkor nem láttuk volna. A térfelügyeleti szolgálatban lévő rendőr felismerte az elkövetőt, mert volt már priusza, beszólt a VIII. kerületbe, mivel látta, hogy arra halad, és egy órán belül el is kapták. A kamerák elhelyezését a szakemberek is úgy gondolják, hogy egy nagyobb körzetet kell teljesen lefedni, és így lehet kifelé haladni.

Zombory Miklós, Kulpinszky Eleonóra képviselők kimentek az ülésteremből.

Intzoglu István: A szelektív hulladékgyűjtők környékén megjelennek az illegálisan lerakott szemétkupacok. Egyszer felderítettünk egy ügyet, mivel a „jóember” otthagya a gyásztáviratot, ami alapján be lehetett azonosítani, és a büntetés mellett még el is szállította a szemetet, tehát van erre is lehetőség.

A múltkori ülésen feszegettem a fokozatosság elvét. A beszámoló 15. oldalán az informatikai rendszer fejlesztése olvasható. Az okos telefonok alkalmasak a helyszíni bírságolások tekintetében, a fokozatosság elvének betartását elősegíteni?

Rimovszki Tamás: Igen, az okos telefonok mindegyike alkalmas erre. Eddig PDA-kat használtunk, most áttértünk a Lenovo típusú okos telefonokra, egy informatikussal androidos fejlesztés folyik a saját „berkekben”, mivel erre már nincs más kapacitás. A szankcionálás figyelmeztetéssel kezdődik, amit írásban is kiadunk, de szóbelinek számít, rengeteg ilyen adtunk ki az elmúlt évben. Mindig gondolkozunk a fejlesztésekben, 2015. januárban elkészült az a rendszer is, ami már alkalmassá teszi a Közterület-felügyeletet a közigazgatási bírságok kiszabására is, és ez szintén belekerült a telefonokba, és a PDA-kba. 2015. június 1-jétől hatályba lép az a rendelet, amivel a Közterület-felügyeletnek dolga van, ennek a fejlesztése is megkezdődött, ami június 1-jéig nem lesz készen, de kinyomtatjuk, és próbáljuk szankcionálni. Próbálunk lépést tartani a jogszabályváltozással, de tavaly 14 esetben változott a Közterület-felügyeletet érintő jogszabályi kör, és akkor a helyi rendeletekről még nem is beszéltem. A költségvetés módosításánál 3 millió forintot áldozunk arra, hogy - a megnövelt létszám miatt - ismét 25-30 telefont vegyünk, mivel a nagy használatból az okos telefonok hamarabb tönkremennek.

Zombory Miklós, Kulpinszky Eleonóra képviselők visszajöttek az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Személyes megtámadtatásból kértem szót, Képviselő asszony megszólított. Ha jól idézem, amit mondott: „Polgármester úrnak esetleg van ötlete arra, amire Rimovszki úrnak nincs.” Kikérem magamnak Rimovszki igazgató úr nevében is, egyébként a polgármester sosem ötletel, és ajánlom a képviselőknek is, hogy ők se tegyék. A képviselői és a polgármesteri munka ennél sokkal felelősségteljesebb. Elárulok a munkamódszereimből egyet: a polgármester sosem dolgozik, nincs ideje dolgozni, főleg nem ötletelni. A polgármester döntéseket hoz, és megpróbálja rávenni a kollégáit, hogy a döntés előkészítése olyan legyen, hogy elegendő idő legyen a döntésekre. Nem fogok Rimovszki Tamás helyett ötletelni, legfeljebb majd felkérem, hogy dolgozzon ki egyéb módszereket arra, amit Képviselő asszony felvetett.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 129/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

161/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2014. évi munkájáról szóló beszámolót.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: 12 perces szünetet rendelék el, 16.50 órakor folytatjuk az ülést.

SZÜNET

dr. Bácskai János: A Képviselő-testület folytatja munkáját, az ülést ismételten megnyitom.

3./ Javaslat az anyakönyvi események esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak, valamint az anyakönyvvezetőt megillető díj mértékéről szóló rendelet megalkotására

117/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Szabó József Zoltán: Bár egy új rendeletről van szó, tartalmát tekintve megegyezik a korábbival, a díjakat vizsgáltuk felül. Annak ellenére, hogy a többlétszolgáltatások díjai emelkednek, díjcsoponton belüli átcsoportosítások történtek, illetve a kollégákat megillető juttatások mértékén változtatna a rendelet. Kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa az előterjesztést.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta a rendeletmódosítást, és támogatta. A vitában azt kértük a Jegyző úrtól, hogy nézzük meg, hogy a megkötött házasságok közül mennyi a ferencvárosi. Azt kell, hogy mondjam, hogy általában a fele olyan, ahol legalább az egyik fél ferencvárosi illetékességű lakos. Azért kértük ezt a táblázatot, mert azt szeretnénk volna, hogy ahol ez áll fenn, ott ne legyen áremelés. Ha külsősök veszik igénybe az önkormányzat házasságkötő termét, és az egyéb szolgáltatásokat – az anyakönyvvezetés ingyen van -, akkor elfogadhatónak tartottuk, hogy emelkedjenek az árak. Látva a számokat, az a javaslatom, hogy amennyiben ferencvárosi az illető, akkor ne változzanak az árak, ha külsős, akkor az előterjesztett árak szerepeljenek a díjszolgáltatásnál. A dolgozókat megillető juttatások emelkedésével természetesen egyet értünk. Tegnap tisztáztuk, hogy egy anyakönyvvezetőnek több ruhakiadása van, hiszen az esküvőhöz méltóan kell megjelenni, és ez többletköltséget jelent a számukra.

dr. Szabó József Zoltán: Nem akartam a számok halmazában elkeveredni. Az a cél, hogy a ferencvárosiak minél több olyan szolgáltatást kapjanak, amely a díjazásukat tekintve számukra kedvező. Tegnap is elmondtam, hogy az anyakönyvi események az illetékesség tekintetében egységesek, tehát bárki bárhol köthet házasságot. Ez egy más kategória, többlétszolgáltatás, egységes mércével kell mérni. A ferencvárosiakat nem fogja hátrány érni, mert egy átlagos esküvő vonatkozásában 800 forint nettó összeggel alacsonyabb a díja. Nem kívánom felsorolni, de összeadtam. Nem szeretnék különbséget tenni, mert nincs is erre lehetőség. Ha van rá lehetőség, a ferencvárosiak érdekeit mindig figyelembe fogjuk venni.

Pál Tibor: Én is összeadtam a számokat, Jegyző úr nem tudom milyen számokat adott össze. A régi szolgáltatás 8636 forintba kerül, az új 17 780 forint, ez nem kis emelkedés. Ha a rendeletet fellapozzák, a pezsgő felszolgálás díja a duplájára emelkedett, a gyertyagyújtás, a zeneszolgáltatás díja is emelkedett. Az anyakönyvvezetés nem kerül pénzbe, de a körítés - ami nélkül nehezen lehet elképzelni - ára emelkedik.

dr. Szabó József Zoltán: 16 000 forint + ÁFA a bérleti díj, 1200 forint volt a pezsgő, 6000 forint a zeneszolgáltatás, 6000 forint a zene és prózaszolgáltatás, 1600 forint a gyertyagyújtás, ez nettó 30 800 forint + Áfa. A másik oldalon: változatlan a helység bérleti díja, természetesen ez a normál nyitvatartási időn kívüli

helység bérleti díj, mert a Hivatal működési idején belül ez díjtalan. 2500 forint lesz a pezsgő, 6000 forint a zene, 3000 forint a próza, és 2500 forint a gyertyagyújtás, ami nettó 30 000 forint + Áfa. A régi díjtétellel számolva tehát 30 800 forint, míg az új díjtétellel 30 000 forint. A véleményem szerint nem emelkednek a díjak, de a díjakon belül természetesen van változás.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 117/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

162/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az anyakönyvi események esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak, valamint az anyakönyvvezetőt megillető díj mértékéről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Elnézést kérek, nem jól tettem fel az előterjesztést szavazásra. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 117/2015. számú előterjesztés alapján.

163/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az anyakönyvi események esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak, valamint az anyakönyvvezetőt megillető díj mértékéről szóló .../2015. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 117/2015. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 13 igen, 0 nem, 4 tartózkodás mellett megalkotja az 16/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét az anyakönyvi események esetén többlétszolgáltatásért fizetendő díjak, valamint az anyakönyvvezetőt megillető díj mértékéről.

4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést.

Pál Tibor: Képviselőként szeretnék hozzászólni. 5 olyan pont van, amit fontosnak tartok elmondani.

Az egyik a pénzmaradvány kérdése. Megnéztem visszamenőleg 2012-2013. évben mennyi volt nagyobb összegű költségvetésnél. 2012-ben 632 millió forint volt, 2013-ban 1,9 milliárd forint, 2014-ben 2,8 milliárd forint a pénzmaradvány. Nem ennyi pénz maradt meg, hanem bizonyos feladatok nem lettek ellátva. A szöveges részben van, ami pozitívan jelenik meg, de ez nagy összeg a költségvetéshez képest. Nem lehet tudni pontosan, hogy az a hullámvész, ami a költségvetésben az előirányzott, majd a módosításoknál látszik, mi alapján van. Nem megalapozottak ezek a változtatások, vagy olyan célokat tűzünk ki, amik nem valósulnak meg? Sok feladat van, amit nem végzünk el.

Egy év alatt 3,1 milliárd forintról 4,1 milliárd forintra nőtt az önkormányzat kintlévősége, ami sok mindentől tevődik össze, de nagy összegről van szó.

Az 1/A. táblában a 3. pontot érdemes végignézni, hogy miközben a működési költségvetési kiadások az eredeti előirányzathoz képest 512 millió forinttal emelkednek, a felhalmozási költségvetési kiadásaink 73 millió forinttal csökkennek, magyarul egyre többet költünk működésre, és egyre kevesebbet a vagyon fenntartására, a vagyon értékének megőrzésére. Színesebb a kép ennél az évközi változtatásoknál, de nem javítja a helyzetet, hiszen évközben meglepően felemelkednek a különböző előirányzatok. Láthatjuk a 2015. évi költségvetés módosításánál, hogy míg bizonyos feladatok szintén alacsony összegről indulnak, ismét felemelkednek magas összegre. Ez a tendencia nem biztos, hogy túl jó, ez a bizonyos hullámvész, amire utaltam.

Érdekes számokat mutatnak a parkolási eredmények, az irodával végignéztük, és most már talán egyformán értjük, hogy mi a bevételi és kiadási főösszeg, a különbözetet pedig mindenki ki tudja számolni, amennyiben a sorokat megfelelően összeadja, sorba rakja.

Összességében ez az a 4-5 pont, ami a zárszámadás fő folyamatait jól bemutatja. Mindegyik szám mögött bonyolultabb rendszer van, nem lehet azt mondani, hogy ez jó vagy rossz, csak tendenciákat kívántam jelezni. Jobb lenne a pénzmaradvány, ha kisebb összeg lenne, több minden valósulna meg, ha a kintlévőség csökkenne. A működési kiadás nem baj, ha emelkedik, de jó lenne ha a felhalmozás az eredeti előirányzathoz képest nem csökkenne.

dr. Bácskai János: Tulajdonképpen dicséretnek is lehet venni az elhangzottakat. Valószínűleg sokan kiegyeznének zárszámadáskor ilyen ellenzéki véleménnyel.

A pénzmaradványra vonatkozóan visszautasítom a kollégák nevében, hogy nem lehet pontosan tudni a hullámvész okát. Tegnap két bizottsági ülésen is végighallgattam a hullámvész okait, és azt hiszem már megértettem.

A kintlévőségek arányaiban nem változtak az előző évekhez képest, a behajthatóságban és a megtérülésben nincs lényeges változás, csak annyi, hogy a parkolásnál jelentkező kintlévőség is hozzájött ehhez a nem kis számhoz, de ez abszolút kezelhető, akár az adótartozások, illetve a lakásállomány megvételeből származó 20 évre kiterjedő részletfizetési adag. Ezek számíthatóak és behajthatóak. A lakásbérleti-, és a helységbérleti tartozások a legkisebb hányadát teszik ki a kintlévőségeknek, ezek csökkentésére elindultak a tevékenységek, tehát minden bizonnyal a 2015. évi zárszámadásnál jelentős csökkenésről fogunk tudni beszámolni. Gondolok itt a kártyás víz-, és közmű órák felszerelésére, és az egyéb más jellegű olyan tevékenységre, ami azt a célt szolgálja, hogy az adósságkezelésnél, a részletfizetésnél nagyobb garanciákat kapjunk.

A kiadásoknál tapasztalt működési, illetve felhalmozási költségekben történt változás esetében milliárdos nagyságrendnél néhány millió forintos összeg olyan kicsi hányad, ami bőven hibahatáron belül van, és semmilyen tendenciát nem mutat. Érdekeségekről pedig nincs mit beszélni, csak öröm, hogy a zárszámadásban még ilyen is találnak.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 101/4/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

164/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetési szervek 101/4/2015. számú előterjesztés mellékleteit képező, 2014. évi vagyon gazdálkodásáról szóló beszámolókat elfogadja.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 101/2015. számú előterjesztés alapján.

165/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 101/2015. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás mellett megalkotja a 17/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét az Önkormányzat 2014. évi zárszámadásáról.

5./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elfogadta az előterjesztést.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság megtárgyalta, és vita nélkül elfogadta az előterjesztést.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság is megtárgyalta, és kis vitával elfogadta az előterjesztést.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság is megtárgyalta, és elfogadta az előterjesztést.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 116/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

166/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 116/2015. sz. előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2015.(...) rendelet tervezetét elfogadja és a kifüggesztéssel egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**6./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról
143/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 143/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

167/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2015. évi átmeneti gazdálkodásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat a vendéglátóüzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendelet megalkotására
(kétfordulós, II. forduló)**

83/2015., 83/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Görgényi Máté: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést, tekintettel arra, hogy ez a bizottság hatáskörébe tartozó témakör, és több módosító javaslat is érkezett a rendelet-tervezethez.

Baranyi Krisztina képviselő asszony módosító javaslatát - ami a nyitott és zárt nyílászárókat illeti -, elutasította a bizottság. Mindenféle jogi kérdés, és mérés-technikai kérdés merült fel, ami miatt végül is a bizottság többségében úgy döntött, hogy nem támogatja a módosító javaslatot. Intzoglú István módosító javaslata stílus-technikai volt, pontosítást tartalmazott, amit a bizottság elfogadott. Gyurákovics Andrea módosító javaslatát a saját módosításával támogatta a bizottság, miszerint az eseti kérelmek „évente legfeljebb 5 alkalommal” történő maximalizálását törölte. A bizottság támogatta a rendeletet.

Gyurákovics Andrea: A módosító javaslatomban az eseti éjszakai nyitvatartási engedélyek esetében visszavonom azt a részt, hogy: „évente legfeljebb 5 alkalommal”.

dr. Bácskai János: Intzoglú István és Gyurákovics Andrea képviselők módosító javaslatát befogadom, nem kell külön szavazni, ellenben Baranyi Krisztina képviselő asszony módosító javaslatát nem, kérem, hogy szavazzon a Képviselő-testület.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk Baranyi Krisztina módosító javaslatáról, a 83/2/2015. számú előterjesztés alapján.

168/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatva jelen előterjesztésben foglaltakat, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a vendéglátó

üzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendeletét a 6.§ (3) pontja, illetve a 7.§- (1) pontjának b) bekezdése nélkül fogadja el.”

(3 igen, 11 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 83/2015., 83/3/2015., 83/4/2015. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, 1 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 18/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét a vendéglátóüzletek éjszakai nyitvatartásának rendjéről szóló rendeletet.

8./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013. (IV.09.) rendeletének módosítására (kétfordulós, II. forduló)

90/2015., 90/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A rendeletmódosítás kapcsán lenne egy kérdésem. Ha jól értem, akkor ennek a rendeletnek az alapján dől el, hogyan néz ki egy épület. Az Üllői úton, a Klinikákkal szemben, a Verdi szálló arculatának homlokzatát jóváhagyta valamelyik bizottság? Nem tudom, hogy látták-e, de ez egy sárga, kockás épület, ami idegen az Üllői út egész arculatától. Ha ennek a rendeletnek ez az eredménye, akkor teljesen felesleges ezzel a rendelettel foglalkozni.

Szűcs Balázs: Nem, a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet nem ezzel a témával foglalkozik. Amire Képviselő úr gondol, az a településképi véleményezési rendelet, ami nem tárgya a mai napirendnek.

Pál Tibor: Akkor a másik rendelet alapján lett jóváhagyva ez az arculat a Klinikáknál?

Szűcs Balázs: Emlékeim szerint ennek az épületnek az engedélyezési terve még a településképi véleményezésről szóló rendelet hatályba lépése előtt lett kiadva. Ez egy régebbi építési engedély, ami a közeljövőben módosításra kerül, és a Tervtanács fogja tárgyalni. Szeretettel várjuk az ülést.

dr. Bácskai János: Óva intenék attól, hogy a Képviselő-testület döntsön ízlésbeli, művészeti, szakmai vitákban, de ha dönt, akkor kellő felkészültséggel, és felelősséggel. Hallottuk a jó hírt, hogy akit érdekel a településképi véleményezésről szóló Tervtanács munkája, az meghallgathatja. Remélem, hogy tartjuk a rendet, és minden képviselő kap meghívót az ülésekre, ott lehet szembesülni az építészeti csodákkal, lehet szörnyülnödni, elképedni, szoktatni magát az embernek az újdonsághoz, régiséghez, és azután megvan a megfelelő fórum, ha valaki ez ellen szeretne tenni.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 90/2015., 90/2/2015. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 19/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét a településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló 8/2013.(IV.09.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**9./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (kétfordulós, II. forduló)
91/2015., 91/2-3/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Kérem, hogy vegyék figyelembe a módosító javaslatokat.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és a 91/2/2015. sz. módosító indítványhoz érkezett egy szóbeli módosítás. Mészáros László képviselő úr javasolta a rendelet 19/A § (15) bekezdésének elhagyását. A piaci alapon bérbeadott ingatlan 5 év utáni elidegenítésére volt javaslat az eredeti előterjesztésben, ezt hagynánk ki a módosító indítványból, azzal a szándékkal, hogy a piaci alapú bérlakásoknál jelentkező pályázók közül kiszűrjük azokat, akik az ingatlan üzleti alapú megszerzésére, és a megvásárlása után továbbértékesítésére tesznek próbálkozást. Az előterjesztői szándék az, hogy a piaci alapú bérlakásokat valóban bérleti alapon használják a pályázók, tehát az elidegenítés részét kivettük. Ezzel a bizottság egyhangúan egyetértett, és támogatta az előterjesztést. Kérem, hogy a módosításról a Képviselő-testület külön szavazzon.

dr. Bácskai János: Egyetértek a módosító javaslattal, befogadom a módosítást.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 91/2015., 91/2-3/2015. számú előterjesztések alapján, az elhangzott módosítással együtt.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 20/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**10./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló, Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendeletének módosítására (egyfordulóban)
118/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 118/2015. számú előterjesztés alapján.

169/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2015. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 118/2015. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 21/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.

11./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

119/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Illő volt már a „zöld-fehér” kerülethez egy környezet- és természetvédelmi díjnak az alapítása. Miután nem először szembesültünk azzal a ténnyel, hogy Ferencvárosban több mint 800 pedagógus küzd a gyermekeinkkel, jó okát éreztük annak, hogy ebből a nagyszámú, lelkiismeretesen, becsületesen dolgozó testületből ne kettő, hanem 4 vagy több kitüntetést is tudjunk adni évente. Kérem, hogy támogassák a rendelet módosítását.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést. Pár technikai módosítást is tartalmaz, a Humán Ügyek Bizottsága helyett Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, és Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság van.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 119/2015. számú előterjesztés alapján.

170/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2015. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 119/2015. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 17 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja az 22/2015. (V.26.) önkormányzati rendeletét a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 119/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

171/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja a Polgármester részére, hogy a „Ferencváros Környezet- és Természetvédelméért” díjat 2015-ben Schmidt Egon részére adományozza.

Határidő: 2015. június 30.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

**12./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosítása (egyfordulóban)
120/2015., 120/2/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az egyfordulós tárgyalásról a 120/2015. számú előterjesztés alapján.

172/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról szóló/2015. (.....) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 120/2015., 120/2/2015. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja az 23/2015. (V.22.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

13./ Vágóhid utca és környéke kerületi szabályozási terv módosítás (I. forduló)

145/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János megbízásából

Szűcs Balázs főépítész

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 145/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

173/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata a „Vágóhid utca és környéke” kerületi szabályozási terv (KSZT) (Soroksári út – Haller utca – Nagyváradi tér – Szent László Kórház KSZT határa – Könyves Kálmán körút – M5 felüljáró – Gyáli út – Ferencvárosi pályaudvar – MÁV Budapest-Kelebia vasútvonal által határolt

terület) Szabályozási Tervének és a 18/2004.(V.21.) rendeletével megalkotott Építési Szabályzatának módosításának tervezetét elfogadja, kifüggesztésével egyetért, a módosítás egyszerűsített eljárásban történő lefolytatását jóváhagyja.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

dr. Szabó József Zoltán jegyző, a rendelet-tervezet kifüggesztéséért

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

14./ 2014. évi éves ellenőrzési jelentés és összefoglaló ellenőrzési jelentés

104/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta, és sok dicsérettel, és szó mellett támogatta az előterjesztést.

Nem ehhez tartozik, hanem általában az ellenőrzésekhez, hogy nem egészen látjuk az utána történő intézkedéseket, ami már nem a Belső Ellenőrzéshez tartozik. Mi történik akkor, ha nem szép és jó eredménnyel zárjuk a vizsgálatot? Volt már ilyen előttünk, de ez nem a mostani jelentés hiányossága, hanem a folyamatról szól.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 104/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

174/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest, Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 104/2015. számú előterjesztés mellékletét képező 2014. évi éves ellenőrzési jelentést, és összefoglaló ellenőrzési jelentést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

15./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására

125/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 125/2015. számú előterjesztés normatív határozati javaslatáról.

175/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 46/2015 (II. 19.) számú KT határozattal elfogadott Szervezeti és

Működési szabályzatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet, valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői együttes, valamint polgármesteri, jegyzői intézkedésekre, szabályzatokra figyelemmel az alábbiak szerint módosítja:

1./

Az SZMSZ IX. fejezet 2.3.2. pontja az alábbiakra módosul:

2.3.2. Az Ecseri u. 19. Ügyfélszolgálati Kirendeltség dolgozójának munkarendje:

Hétfő:	8.00 - 18.00	Csütörtök:	8.00 - 16.00
Kedd:	8.00 - 16.00	Péntek:	8.00 - 14.00
Szerda:	8.00 - 16.00		

2./

Az SZMSZ IX. fejezet 3.3.3. pontja az alábbiakra módosul:

3.2.3. Ecseri u. 19. Ügyfélszolgálati Kirendeltség

Hétfő:	8.00 - 18.00	Csütörtök:	8.00 - 16.00
Kedd:	8.00 - 16.00	Péntek:	8.00 - 14.00
Szerda:	8.00 - 16.00		

3./

Az SZMSZ X. fejezet 3.1.3.2. pontja az alábbi n) ponttal kiegészül:

n) ellátja a vendéglátó üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott feladatokat

4./

Az SZMSZ X. fejezete az alábbi új 3.1.5. ponttal kiegészül:

3.1.5. Egyéb feladatok:

Lefolytatja a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló önkormányzati rendeletben meghatározott eljárást.

5./

Az SZMSZ módosításai 2015. június 01-jén lépnek hatályba, míg a módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

16./ Javaslat számlavezetésre vonatkozó közbeszerzési eljárás megindítására

126/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 126/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

176/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ határozatlan idejű számlavezetésre, illetve az ezzel kapcsolatos pénzforgalmi szolgáltatásokra vonatkozóan közbeszerzési eljárást folytat le.

2./ a lefolytatandó közbeszerzési eljárás során biztosítani kell, hogy csak a jelenleginél kedvezőbb kondíciók esetén kössön az Önkormányzat szerződést.

3./ felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatásával összefüggő intézkedések megtételére, döntések meghozatalára.

Határidő: 1. és 3. pont: 2015. szeptember 30.

2. pont: 2015. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

17./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására

127/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából

Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Vörös Attila: Az ülés előtt megkaptuk a FESZ Kft. Felügyelő Bizottságának a határozatát, amiben az Ügyvezető igazgató úrnak 4 havi jutalmazására tesznek javaslatot. Az 1. határozati javaslatot kiegészíteném egy g./ ponttal, miszerint a Felügyelő Bizottság javaslatának értelmében dr. Kovács József ügyvezető igazgató úrnak 4 havi jutalom megállapítására teszek javaslatot.

Pál Tibor: Tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztéseket, és többségében támogatta. A FESZ Kft-vel kapcsolatban pozitív volt a hozzáállás, és nem véletlen az említett javaslat, a bizottság is tett erre vonatkozóan javaslatot.

A FESZOFÉ Kft. kapcsán elmondtuk, hogy a hatalmas összeg önkormányzati támogatásból áll. Nem hangzott el, de jó lenne, ha az üzleti részesedés, vagy tevékenység, piacon való megjelenés kicsit erősödne. Ha lenne egy-egy cégnél olyan határozati javaslat, hogy a jövő évi prémium feladatot miben határozzuk meg, akkor a FESZOFÉ Kft. esetében szívesen venném.

Összességében az előterjesztéssel kapcsolatban egy kritika fogalmazódott meg. Van egy előterjesztés, és a tájékoztató értékelés, amit a FEV IX. Zrt. igazgatója végzett, a kettő igencsak egybe esik, és kevésbé foglalkozik a hatékonysággal, a gazdálkodás jobbá tételével, hogy milyen szabályokon kellene változtatni, milyen kihívások vannak, min kellene változtatni. Jobb lett volna, ha ilyen típusú tájékoztató készül az önkormányzat részére.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a beszámolókat. Pál Tibor képviselő úr által elmondott kérdések merültek fel, ezekre az igazgató urak válaszoltak.

Baranyi Krisztina: Úgy látom, hogy az év elején többször benyújtott előterjesztéseim nem hullottak termő talajra. Választ eddig még nem kaptam a 100 millió forintról, amit kiszervezünk. Miért fordítunk 50 000 forinttal kevesebbet a kötelezően kiírandó nyilvános közbeszerzés alatti összegnél? Miért fordítunk 24 950 000 forintot fás szárú növények gondozására, 24 900 000 forintot az önkormányzat kezelésében lévő növényiszigetek, parkok, zöldterületek gondozási feladataira? Miért nem mi végezzük? Miért adjuk gebinbe? Ugyanez a helyzet a 24 800 000 forintos összegnél, amit öntözőrendszerek, ivóutak javítására, karbantartására fordítanak. Miért fizetünk más cégnek 24 800 000 forintot az önkormányzat tulajdonában, és kezelésében lévő gyepfelületek kezelésére, és külterjes kaszálásra? Miért nem tudja a FESZOFÉ Kft. saját állományával, saját erőforrásaival, gépparkjával ellátni?

A FEV IX. Zrt. esetében azoknak a feladatoknak az ellátására, amit ténylegesen végeznek, miért kell óriási összegű működési költséget fordítani?

Természetesen a parkolási társaság a legsúlyosabb kérdés, ahol a legtöbb pénzt takaríthatná meg a kerület. Újabb és újabb dolgok merülnek fel a FER-PARK Kft-vel kapcsolatban, kiderült, hogy a Fővárosi Önkormányzat fizeti a parkolási ellenőrzést végző embereket is. Beszéltünk már a mobilszolgáltatóról, aki még mindig dupla összeget számláz ki nekünk, mint amennyibe a FER-PARK Kft-nek kerül, ezeket már elmondtam jó párszor. Miért nincs változás? Miért nem kell nekünk évi 500 millió forint? Kinek és milyen érdekből szervezzük ki ezeket a pénzeket?

Ilyés Miklós: A szakbizottság a szakrendelő mérlegét tárgyalta és fogadta el, nem került még szóba az igazgató úr 4 havi prémiuma, de egyetértünk vele.

Gyurákovics Andrea: Tegnap a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is tárgyalta a FESZ Kft. esetében a jutalmazás mértékét, és ha jól emlékszem - tiszteletben tartva a Felügyelő Bizottság véleményét -, a bizottság kéthavi jutalmat javasolt, és ez került megszavazásra, a differenciált jutalmazást előtérbe helyezésével, más társaságokkal szemben. Ha ez hangzott el a bizottsági ülésen, akkor azt javaslom, hogy most is a kéthavi jutalmazásról szavazzunk.

Sebők Endre: Pál Tibor képviselő úr felvetése a Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzott. A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztatóban a varrodai, könyvkötészeti, nyomdai tevékenységeket a megváltozott munkaképességű dolgozónk többsége végzi. 62 megváltozott munkaképességű ember dolgozik jelenleg nálunk, a cég a közfoglalkoztatás mellett erre a foglalkoztatási formára is nagy hangsúlyt fektet. A korábbi évekkel ellentétben, amíg az erre vonatkozó akreditációt rövidebb időtartamra, 3-5 évre adták meg, ezt tavalyelőtt sikerült véglegesíteni, és visszavonásig érvényessé tenni. Új hír, hogy magasabb status kategóriába ugrott a szervezet, „védett status” kategóriát sikerült elérni, a megfelelő foglalkoztatás minőségi szintjét követően. Azoknál a részlegeknél, ahol a megváltozott munkaképességűek dolgoznak - akiknek a munkaképességük, illetve megváltozottági fokuk különböző, ez részben szellemi, részben testi fogyatékossgot jelent -, ott nehéz olyan bevételre szert tenni, mint egy tisztán vállalkozásból élő cégnél. A nonprofit cégnél nem a direkt nyereség szerzése a cél.

Baranyi Krisztina főállású képviselő kétszer járt a FESZOFÉ Kft-nél, a kérdésére válaszoltam, de elmondom újra kicsit lassabban, hogy értse. Értem az ismerethiányból fakadó magabiztosságát, de jelezném, hogy a korábbi években 2005-ben, az előző önkormányzati vezetés alatt, ezen tevékenység 110 millió forintba került az önkormányzatnak úgy, hogy abban az öntöző és locsoló hálózat karbantartása nem szerepelt. 2010-ben 105 millió forintba került, most ezzel a tétellel ennyibe kerül. Azért kerül ennyibe, mert a vállalkozók ezen az árszinten tudják ellátni a feladatokat. 2012-ben teljes körűen átadta ezt a feladatot az önkormányzat a FESZOFÉ Kft-nek, de a közfoglalkoztatás miatt, és foglalkoztató jellegéből adódóan itt is dolgoznak megváltozott munkaképességűek, ezért a feladatot saját maga a cég maradéktalanul, és teljes körűen nem tudja ellátni. Olyan speciális célgépeket, mint például kosaras gépjármű, nem kíván a cég venni, mert ez túl nagy kiadást jelentene, illetve a szakfeladatokat szakemberekkel nem tudjuk ellátni, mivel a közfoglalkoztatásba, szociális foglalkoztatásba nem jelentkeznek. Ezen tevékenységek kiegészítéseként nyilván végzünk mi is munkát. A vállalkozók által végzett munkák nem fedik le 100 %-ban ezeket a feladatokat, például a gyepfelületek kezelésének csak egy részét végzi alvállalkozó, a másik részét a cég végzi, a kaszálást, a kaszálék összegyűjtését. Minden olyan kertészeti munkát, amit el tudunk végezni, azt el is végezzük, de ezek jóval nagyobb volumenűek, mint amit mi költünk, jóval alacsonyabb összeggel, mint a korábbi évtizedekben.

Vörös Attila: Az a kérdés hangzott el, hogy miért ilyen hatalmas a működési költség a FEV IX. Zrt. esetében. Mihez képest tartja Képviselő asszony hatalmasnak? Mire gondol a működési költség vonatkozásában? A mérlegünkből elég egyértelműen kiderül, a jogelődeinkkel összehasonlítva, hogy abszolút vállalhatóak a működési költségeink, amennyiben a személyi jellegű és anyagi jellegű ráfordításainkat takarja. Ebbe a tárgyfogalomba semmi más nem tartozhat ezzel kapcsolatosan. Aláhúznám, hogy nem működési költséget biztosít az önkormányzat a FEV IX. Zrt. részére, hanem feladatfinanszírozást. Ezt lenne jó megérteni, mert ez mindennek az alapja. Ebbe beletartozik a bérleményüzemeltetés, a városfejlesztés, a közbeszerzés, és több apró feladat.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk Gyurákovics Andrea képviselő asszony szóbeli indítványáról, miszerint a FESZ Kft. ügyvezető igazgatója részére 2 havi illetményt állapít meg.

177/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Kovács Józsefet, a FESZ Kft. ügyvezető igazgatóját, 2 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 2 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

dr. Kovács József: Köszönöm, de nem tartok igényt a 2 havi jutalomra.

Illyés Miklós: Ez érdekes dolog, mert szerintem jutalmat egy bizottság nem javasolhat, ez a Felügyelő Bizottság joga. Akkor minden egyes gazdasági társaságnál a bizottságok jogot formálhatnának erre. Ezt én nem tenném fel szavazásra, hanem kérem, hogy a Felügyelő Bizottság javaslatáról szavazzunk.

Mezey István (ÜGYREND): Nem kívántam külön elmondani, de a Gazdasági Bizottságon megtörtént a 2 havi javaslat, és én is elmondtam ugyanezt, hogy engedjük meg a Felügyelő Bizottságnak azt a hatáskört, hogy mivel pontosan felügyelik a cég dolgait, ők teyenek ilyen típusú javaslatot. A Felügyelő Bizottság ennek a kérésnek eleget téve ült össze, és rendkívüli ülésén tárgyalta a kérést. Emiatt tartózkodtam az előző szavazástól, javaslom, hogy szavazzunk újra a kérdésben.

Baranyi Krisztina (ÜGYREND): Tévedésből rossz gombot nyomtam a szavazásnál, kérem semmisnek venni.

Pál Tibor: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén megtárgyalta a bizottság a cégek beszámolóit, ahol azt láttuk, hogy a FESZ Kft.-nek nagyon jó eredményei vannak. Szóvá tettem, hogy miközben az országban sok kórház adóssággal küzd, nekünk van egy ilyen intézményünk, aminek nincs adóssága, és ezt kellene valahogyan jutalmazni. Mivel nem volt javaslat, én azt mondtam, hogy 2 havi jutalmat el tudnék fogadni, és erről döntött a bizottság. A FEV IX. Zrt. igazgatója már ott is jelezte, hogy ez a Felügyelő Bizottság hatásköre, ezért azt kértem, hogy mára hozzanak egy döntést. Meg is mutatták ezt a döntést, és én támogatom a Felügyelő Bizottság javaslatát. Senki nem akart jogköröket elvonni.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk Mezey István képviselő ügyrendi javaslatáról, miszerint a FESZ Kft. ügyvezető igazgatója részére 4 havi illetményt állapít meg.

178/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy dr. Kovács Józsefet, a FESZ Kft. ügyvezető igazgatóját, 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(17 igen, egyhangú)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2015. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

179/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező 2014. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény - 214 eFt, veszteséget mutat.

b./ felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2014. évi éves beszámoló aláírására és annak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtására és közzétételére.

c./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező 2015. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező módosított, egységes szerkezetű Felügyelő Bizottsági ügyrendjét jóváhagyja.

e./ megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására három éves időtartamra, 2015. június 01-től 2018. május 31-ig 170 eFt + ÁFA / hó díjazással. A személyi változást a Társaság Alapító Okiratán át kell vezetni.

Visszavonta a 238/2015. (VI.18.) sz. határozat

f./ a Társaság hatályos Alapító Okirata 1.1 pontja az alábbiak szerint módosul:

1.1. A társaság cégneve: FESZ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.

1.1.1. A társaság rövidített cégneve: FESZ Nonprofit Kft.

g./ az Ügyvezető igazgató urat – tekintettel az eredményes szakmai munkájára – 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: 2015. május 31., illetve az Alapító Okirat módosítás esetében 2015. június 30

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve dr. Kovács József ügyvezető igazgató

(16 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2015. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

180/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a./ A Ferencvárosi Parkolási Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 4. számú mellékletét képező 2014. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 0 eFt, nyereséget mutat.

b./ Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2014. évi éves beszámoló aláírására és annak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtására és közzétételére.

c./ Megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Parkolási Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására egy éves időtartamra, 2015. június 01-től 2016. május 31-ig 50 eFt + ÁFA / hó díjazással. A személyi változást a Társaság Alapító Okiratán át kell vezetni.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve László János ügyvezető igazgató

(11 igen, 3 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2015. számú előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

181/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 5. számú mellékletét képező 2014. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 38.093 eFt-os nyereséget mutat.

b./ Felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2014. évi éves beszámoló aláírására és annak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtására és közzétételére.

c./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 6. számú mellékletét képező 2015. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ A FESZOFÉ Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó Nonprofit Kft. a 127/2015. számú előterjesztés 7. számú mellékletét képező módosított, egységes szerkezetű Felügyelő Bizottsági ügyrendjét jóváhagyja.

e./ Az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2014. évi eredményes gazdálkodásra – 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Sebők Endre ügyvezető igazgató

(14 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 127/2015. számú előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

182/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a 127/2015. számú előterjesztés 8. számú mellékletét képező 2014. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 1.007 e Ft-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartalékba.

b./ Felhatalmazza a vezérigazgatót a 2014. évi éves beszámoló aláírására és annak a Fővárosi Törvényszék Cégbíróságához történő benyújtására és közzétételére.

c./ A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a 127/2015. számú előterjesztés 9. számú mellékletét képező 2015. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d./ Megválasztja a GABOL Audit Kft.-t (Eng. szám: MKVK-004062), természetes személy képviselőjeként Oláh Gábor (Eng. szám: MKVK-000081) könyvvizsgáló urat a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására három éves időtartamra, 2015. június 1-től 2018. május 31-ig, 160 eFt + ÁFA / hó díjazással. A személyi változást a Társaság Alapszabályán át kell vezetni.

Határidő: 2015. május 31., illetve az Alapszabály módosítás esetében 2015. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Vörös Attila vezérigazgató

(11 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

18./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye

128/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Az ingatlan értékesítésnél a határozati javaslat kipontozott helyére 311 666 666 forintot javaslok beírni.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadta a javaslatot. 14 darab sikertelen elidegenítési pályázat után úgy tűnik, hogy komoly vevő adódott. A furcsa összeg, amit Polgármester úr mondott, a három értékbecslésnek a számtani közepe. Ez a legalacsonyabb elidegenítési árra vonatkozik, előlotti ár is elképzelhető az értékesítésnél, sőt ezt reméljük.

Baranyi Krisztina: Jegyző urat kérdezem, hogy kötelező-e beírni a minimum értéket. A pályázati kiírásnak kötelező része, hogy be kell írni az elidegenítésnek a minimum árát?

dr. Szabó József Zoltán: A pályázati kiírásban nem szokott benne lenni, de a Képviselő-testületnek meg kell határoznia, amikor vagyonával rendelkezik. Bármelyik képviselő indítványozhatja a zárt ülést, ha úgy érzi, hogy ez veszélyezteti. Enélkül lehetetlen feladat megállapítani egy eljárás során, hogy hol az a határ, ami az ajánlat érvényességét lehetővé teszi.

Pál Tibor: Valamit nem értek. Korábban a Képviselő-testület döntött arról, hogy ennek az ingatlanak a legkisebb elidegenítési ára 405 millió forint legyen. Ha jól értem most van egy ajánlattevő, aki ez alatt tett ajánlatot, 365 millió forintra. Akkor miért adnánk oda 312 millió forintért?

dr. Bácskai János: Felhívom Képviselő úr figyelmét, hogy nem először lát ilyen határozati javaslatot. Felolvasom a 2. pontját: „239/2011. (VII.15.) sz. határozatának 2./ pontját módosítja, és az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 312 millió Ft összegben állapítja meg.” Az egyszerűség kedvéért kerekítettem az összeget. A legkisebb elidegenítési árról beszélünk, nem arról, hogy ennyiért fogjuk eladni, hanem hogy ennyi a legkevesebb, amennyiért egyáltalán szóba kerülhet az eladás. Ha különleges kérés van erre, akkor lehetséges olyan kitétel a határozati javaslatban, hogy visszahozzuk a Képviselő-testület elé. Amire Ön hivatkozik, az 3-4 évvel ezelőtti értékbecslés, azóta változott kissé a világ. Ha figyelmesen végigolvasta az előterjesztést, akkor láthatja, hogy 13 ízben nem igazolta vissza a piac ennek az értékbecslésnek a realitását. Egy nagyon egyszerű tételre is hivatkozhatnánk, hogy mindennek annyi az értéke, amennyiért el lehet adni. Ha a 14. kiírásra érkezik egy ajánlat, ami nem sokban tér el a 4 évvel ezelőtti értékbecsléstől, és 3 legfrissebb értékbecslés is azt igazolja, hogy közelebb áll az érték az ajánlattételi értékhez, akkor nem követünk el nagy hibát, ha megkötjük a szerződést.

Baranyi Krisztina: Szeretném tudni, hogy az értékbecslések milyenek, biztosítási értékbecslés-e, mert azok a legpontosabbak. Miért nem várunk egy kicsit, hiszen a „csapból is az folyik”, hogy az ingatlanpiac megélné, a lakáseladások, irodaeladások elkezdtek megindulni, nagy piaci verseny van, mindennek megy fel az ára? Megnéztem a vevőt, ez egy ukrán cég, ami kőso, konyhasó bányászatával, forgalmazásával, és kereskedésével foglalkozik. Ez egy értékes belvárosi ház, nem kőso tárolására fogja használni. Iroda kialakítására sem fogja használni, mivel benne van a tevékenységben, hogy ingatlan beruházással, és forgalmazással is foglalkozik, valószínűleg megveszi ezen a nagyon alacsony áron, és továbbértékesíti, nagy hasznot realizálva 3 év múlva, amikor újra csúcson lesz a válság után igencsak megrekedt, és visszamaradt ingatlanpiac. Javaslom, hogy várjunk az eladással, illetve nézzük meg a valódi értékét. A 400 millió forintos érték, ami az eredeti megállapított érték, nem egy magas összeg ezért az ingatlanért.

Pál Tibor (ÜGYREND): Javaslom, hogy a Képviselő-testület vegye le napirendjéről az előterjesztést, mivel tegnap került kiküldésre. Ha nagyon szükséges, akkor egy rendkívüli ülést össze lehet hívni, hogy döntsünk. Elég furcsa helyzet alakult ki, jó lenne, ha utána tudnánk nézni.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a Pál Tibor ügyrendi javaslatáról, miszerint a Képviselő-testület vegye le napirendjéről a 128/2015. számú előterjesztést.

183/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

”A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 128/2015. sz. – ”A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye” című – előterjesztést a Képviselő-testület vegye le napirendjéről.”

(4 igen, 12 nem, 0 tartózkodás)

Intzoglú István képviselő nem szavazott.

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kíváncsi lennék mit ért valódi értéken Baranyi Krisztina képviselő asszony? Olyan sok mindenhez szakért manapság, segítene ebben? Kik azok a biztosítási szakértők? 3 igazságügyi szakértő, ingatlanbecslési szakértő számairól beszélünk.

Pál Tibor képviselő úr pedig tegyen javaslatot arra, hogy meddig várjunk még, 5 év és 13 pályázat után.

Pál Tibor: Tekintettel arra, hogy később került kiküldésre az előterjesztés, talán egy hónapot tud még várni ez a döntés. Javaslom, hogy a következő képviselő-testületi ülésen vegyük napirendre.

dr. Bácskai János: Nem javaslom a várakozást, de ha ügyrendben ismételtelen felteszi, akkor még egyszer szavazunk erről.

Baranyi képviselő asszony mintha „zsidózott” volna, „leukránózta” a céget. Nem tudom értelmezni a kitételét, hogy mi a gond azzal, ha ukrán, izraeli, hottentotta vagy amerikai céggel kötünk szerződést. Ha jól értettem a hozzászólását, de lehetséges, hogy félreértettem.

Baranyi Krisztina: Kikérem magamnak, ha ezt Polgármester úr valóban így gondolja. Szerintem szövegértési gondjai vannak.

dr. Bácskai János: Kérem, hogy értelmezze az „ukrán” jelzőnek az Ön által használatos módját.

Baranyi Krisztina: Azt mondtam, hogy egy ukrán kőso, illetve konyhasó kitermelésével és forgalmazásával foglalkozó cég. Ha magyar, libanoni vagy amerikai cég lett volna, akkor azt mondom például, hogy egy amerikai kőso, konyhasó kitermelésével és forgalmazásával foglalkozó cég.

Pál Tibor: Azért kérem, hogy halasszuk el legalább egy hónapig a döntést, mert szeretnénk megnézni az értébecsléseket. Itt van 3 darab szám, de fontos a belső tartalma is. Igaz, hogy több éve 405 millió forintról volt szó, de lehet, hogy ma már érdemes kicsit várni, mivel az ingatlanpiac éppen felfelé megy. Szívesen megnézném az értébecslők módszereit, amit az elmúlt napokban nem tudtam megtenni. Többször beszélünk arról, hogy mivel az SZMSZ szerint pénteken kapjuk meg az előterjesztéseket, nagyon szűkös idő van arra, hogy felkészüljünk az ülésre. Mi alapján jutottunk el a 312 millió forintig? Kérem, hogy tegyék lehetővé, hogy a döntés előtt megnézzük a 3 darab értébecslést.

dr. Bácskai János (ÜGYREND): Fél óra szünetet rendelék el, mialatt mindenki megnézheti az értébecsléseket.

SZÜNET

Kállay Gáborné: Ismételen megnyitom az ülést.

Pál Tibor: Köszönöm a szünetet, valóban volt lehetőség átnézni az értébecsléseket. Mindegyik más módszert alkalmaz, a 3 értébecslés önmagában nem összehasonlítható. Kirajzolódott az a kép, ami szerint változatlanul az a véleményem, hogy nem jó javaslat az, amit Polgármester úr beterjesztett. Nem volt ritka a Ferencvárosi Önkormányzat életében korábban sem, hogy valaki tett egy ajánlatot, lerakta a biztosítékot, majd visszalépett, és ilyen esetben elbukta a biztosítékát, amik különböző nagyságrendűek voltak. Jelen esetben azért nem lehet a 312 millió forintot elfogadni, mert mit fogunk akkor csinálni, ha a mostani ajánlattevő azt mondja, hogy visszalép, elbukja a 20 millió forintját, egy másik cége viszont bepályázik 312 millió forintért. Ez összesen 332 millió forint, és akkor ennyiért adjuk el az ingatlant, miközben tudjuk, hogy jóval többet ér. Erre mi a válasz?

Tehát mi döntünk arról, hogy a legkisebb elidegenítési összeg 312 millió forint, van egy ajánlat 365 millióra és letett 20 millió forintot biztosítékként. Miután döntöttünk, visszalép, elbukja a 20 millió forintot, de a piacon mi már 312 millió forinttal vagyunk kint. Ugyanaz a cég vagy egy másik cége másnap bepályázik 312 millió forintra, és elviszi. 332 millió forint a hasznunk, miközben az ingatlan 365 millió forintot ér. Bukunk a rendszeren, ezért javaslom, hogy vegyük le a napirendről az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Sajnálom, hogy Képviselő úr kétszer elmondta ugyanazt a badarságot. Elég régen képviselő ahhoz, hogy a régi reflexek működjenek, Önök így csinálták, mi nem így csináljuk. Tizennegyedszerre is kiírtunk egy pályázatot, amire jelentkezett egy érvényes 365 millió forintos ajánlat, ha ettől 1 forintra is eltér a vevő, akkor „menjen Isten hírével”. Semmilyen veszteség nem éri az önkormányzatot, azzal, hogy a legkisebb elidegenítési árat bármikor megváltoztatjuk, semmiféle kötelezettséget nem jelent a mostani, és a jövőbeli ajánlattevők felé sem. Felhívom a figyelmét, hogy majdnem kötelessége is lett volna az elmúlt 5 évben olyan vevőket szerezni, akik ennél nagyobb árat tudnak adni, mielőtt még számon kéri rajtunk, hogy miért adjuk el ennyiért. Hallgasson inkább a józan eszére, és figyelje meg, hogyan kell szabályosan, pályáztatás útján értékesíteni ezt az ingatlant.

Pál Tibor: Ha az van, amit Polgármester úr mond, akkor mi annak az akadálya, hogy 364 millió forintban határozzuk meg a legkisebb eladási árat? Lehet egymást bántani, de legyünk őszinték, ezen a piacon iszonyatos cégek játszanak, nekünk óriási pénz, amiről beszélünk, de ezek a piaci cégek játékként használják ezt. Javaslom, hogy legyen 364 millió forint a legkisebb elidegenítési ár, és ebben az esetben el lehet fogadni a 365 millió forintot. Kérem, hogy ügyrendi javaslatként szavazzunk erről.

Kállay Gáborné: Kérem, szavazzunk Pál Tibor képviselő ügyrendi javaslatáról, miszerint a legkisebb elidegenítési árat 364 millió forintban határozzuk meg.

184/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 364 000 000 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina: Az elmúlt 5 évben – amit Polgármester úr emleget – ingatlanpiaci összeomlás volt Magyarországon. Most végre eljön az ingatlanpiac fellendülésének az ideje, amikor a belvárosi lakóépületnek, irodaépületnek a kereslete a legnagyobb, innentől kezdve meredeken emelkedni fog az árak, mivel a kereslet is meredeken emelkedik fél éve. Ha egy kicsit várunk, akkor nagyon jó érzéssel „ülhetünk fel erre a hullámra”, és nem kell abból kiindulni, hogy a piac összeomlása alatt nem találtunk vevőt, mert senki nem talált vevőt. Ha „meglovagoljuk” ezt a felfelé ívelő ingatlanpiaci „bummot”, akkor az önkormányzat nagyon jól fog ebből kijönni. Gondoljon bele, hogy ez egy belső, belvárosi, nagyon szép környezetben lévő, szépen felújítható ingatlan, akár telekárón is milliárdos nagyságrend lehet. Értem, hogy sokat vártunk, elvette a kedvünket, és kellene a bevétel, de most lehetséges, hogy több vevő lesz, magasabb összegért. Itt látható, hogy ingatlanspekulációra játszanak, én is arra játszanék a helyükben, mivel minél korábban eszmél valaki, és el tud csípni viszonylag alacsony áron egy ingatlant, annál nagyobb a haszna rajta, amikor eladja. Ebből a haszonból mi is részesülhetnénk.

Gyurákovics Andrea: Akárhogy számolom, ha a 2008-hoz hozzáadok 5 évet, az nem 2015. Valószínűleg Baranyi Krisztina már fáradt így estefelé. 5 év óta, amióta üres az ingatlan, gondolom, hogy az önkormányzat költött is erre, belső munkálat, őrzés, stb. Nincs értelme tovább várni.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 128/2015. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról, kiegészítve a 2./ pontot, miszerint a legkisebb elidegenítési ár 364 millió forint.

185/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1./ 239/2011. (VII.15.) sz. határozatának 1./ pontját módosítja és a Budapest, IX. Erkel u. 18., 36816 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére kiírt kétfordulós pályázat Polgármesterre ruházott elbírálási jogát saját hatáskörébe vonja.

2./ 239/2011. (VII.15.) sz. határozatának 2./ pontját módosítja és az ingatlan legkisebb elidegenítési árát nettó 364 000 000 Ft összegben állapítja meg.

3./ a Budapest, IX. Erkel u. 18., 36816 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére kiírt kétfordulós pályázatot eredményesnek, a TRANZIT-HUNGÁRIA Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (Cg.13-09-163441) nyertesnek nyilvánítja, és elfogadja az általa vételárként megajánlott nettó 365.000.000 Ft-ot, valamint a megajánlott fizetési feltételeket.

4./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat nyertesével kösse meg az adásvételi szerződést.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 17 képviselő vett részt.)

19./ Ha-Hoa 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 46/2015. (II.18.) számú határozata ellen

121/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Fröhlich Péter és Görgényi Máté képviselők elhagyták az üléstermet.

Mezey István: A Gazdasági Bizottság korábban hozott döntését tárgyalja a Képviselő-testület, a bizottság visszavonásra javasolta a döntését.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 121/2015. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

186/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a GB 46/2015. (II.18.) számú határozatát módosítja oly módon, hogy a Ha-Hoa 2004 Bt. (1138 Budapest, Népfürdő utca 19/C. V. 18.) részére a Budapest IX., Határ út – Üllői út csomópontban található 10. számú, 21 m²-es pavilon után felhalmozott 4.845.960,-Ft összegű közterület-használati díjtartozást elengedi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

20./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendelése 102/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2015. számú előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

187/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban igazgatási szünet elrendeléséről

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkarendjében 2015. augusztus 10. napjától 2015. augusztus 19. napjáig terjedő időszakra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2015. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

188/2015. (V.21.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a Jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.

2./ felkéri a Jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

21./ Javaslattétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő Ferencvárosi Parkolási Kft. FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be történő beolvasására

130/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Kállay Gáborné: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Baranyi Krisztina: Újra felteszem a kérdést, amit tegnap a bizottsági ülésen is megtettem a Vezérigazgató-helyettes úrnak. Azon a minimális megtakarításon kívül, ami a beolvasással járna, mi szükség van erre? Ha ez a beolvasás megtörténik, akkor előfordulhat-e, hogy a megnövekedett feladatellátásra hivatkozva a Vezérigazgató úr és a Vezérigazgató-helyettes úr 1 millió forintot felüli fizetését még meg is emeli az önkormányzat?

Mezey István: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést. Képviselőként annyit tennék hozzá, hogy a beolvasás önmagában nem biztos, hogy a parkolás szervezés egybeni megoldása lehet. Kérem Vörös Attila vezérigazgató urat, hogy a parkolás szervezésben adódó lehetőségeket kihasználva, ebben a beolvasásban, nem csak az így megtakarított összegekben, hanem azon felül magában a szervezésben is érjen el hatékony sikereket.

Vörös Attila: Az előterjesztés részletesen bemutatja, hogy 2011-ben az előző Képviselő-testület elfogadott egy vagyonkezelési modellt, ennek megfelelően voltak bizonyos lépései, átmeneti struktúrát szavazott meg a tulajdonos, ennek megfelelően történtek meg a beolvasások az előző ciklusban. A Vagyonkezelő Zrt. akkor már beolvasd a SEM IX Zrt-be, a Bérleményüzemeltető Kft. beaportálásra került, és bizonyos feladatokat, lásd a közbeszerzést, kiszervezték a FEV IX. Zrt-be. Ez egy elfogadott tulajdonosi döntés volt, csak volt egy átmeneti időszak, amíg a Parkolási Kft. önállóan tevékenykedett. Úgy gondolta a tulajdonos, hogy most lehet egy következő szintet lépni, és az akkor elkészült szakértői anyagnak megfelelően ezt a tevékenységet beintegrálja a FEV IX. Zrt-be. Nincs emögött semmi más számítás, mindössze egy akkor elfogadott tulajdonosi döntés, aminek időszaki lépését most tesszük meg.

A fizetéssel kapcsolatban egészen elképesztő állításokat fogalmaz meg a Képviselő asszony, nem tudom, hogy honnan veszi ezt a jövedelmi struktúrát. Közérdekű adatszolgáltatásként a juttatásaink fent vannak a honlapon, azt a szintet nem éri el, amit említett.

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2015. számú előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

189/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
a./ kiegészíti az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai egységes irányítását a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. bázisán, az alábbiak szerint:

b./ Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvasd a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.-be, és a továbbiakban egy egységes társaságként működnek tovább.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester, illetve Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2015. számú előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

190/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a./ a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény alapján átalakuljon. Az átalakulás módja egyesülés, azon belül beolvadás, amelynek során a Ferencvárosi Parkolási Kft teljes vagyonával beolvad a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.-be, mint átvevőbe. Az átalakulás, beolvadás könyvszerinti értéken történik. A jogutód FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. társaságban egyedüli részvényes Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata lesz továbbra is.

b./a vagyonleltárak és átalakulási vagyonmérlegek fordulónapja 2014. december 31.

c./ az átalakulás könyvvizsgálatával a QuercusTax Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. (Cg. 01-09-877749 ; 1044 Budapest, Béla u. 28.) könyvvizsgálót bízta meg,

d./ felkéri a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Igazgatóságát, hogy az átalakuláshoz szükséges okiratokat (egyesülési terv) a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetőjével együttműködve készítse elő és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Vörös Attila elnök-vezérigazgató és Lászy János ügyvezető igazgató

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2015. számú előterjesztés 3. határozati javaslatáról.

191/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a./ a Ferencvárosi Parkolási Kft. a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyes jogi személyek átalakulásáról, egyesüléséről, szétválásáról szóló 2013. évi CLXXVI. törvény alapján átalakuljon. Az átalakulás módja egyesülés, azon belül beolvadás, amelynek során a Ferencvárosi Parkolási Kft. teljes vagyonával beolvad a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt.-be, mint átvevőbe. Az átalakulás, beolvadás könyvszerinti értéken történik.

b./ a vagyonleltárak és átalakulási vagyonmérlegek fordulónapja 2014. december 31.

c./ az átalakulás könyvvizsgálatával QuercusTax Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Kft. (Cg. 01-09-877749 ; 1044 Budapest, Béla u. 28.) könyvvizsgálót bízta meg.

d./ felkéri az ügyvezetőt, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. Igazgatóságával együttműködve az átalakuláshoz szükséges okiratokat (egyesülési terv) készítse elő és elfogadásra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: Lászy János ügyvezető igazgató és Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2015. számú előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

192/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy a fent meghatározottak szerint a beolvadás járulékos költségeinek (vagyonértékelés, könyvvizsgálói díj, cégbírósági illeték, közzététel stb.) kifizetéséről gondoskodjon.

Határidő: folyamatos, de legkésőbb az átalakulás lezárásáig

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

22./ Javaslat a 2014. évi kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatása beszámolóinak elfogadása (alapítványok)

131/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Mészáros László: A Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság elfogadásra javasolta az alapítványok beszámolóit.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 131/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

193/2015. (V.21.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 131/2014. (V.15.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő kulturális pályázati támogatásban részesített alapítványok beszámolóit.

Költségvetési sor	Alapítványok	2014. évi támogatási összeg (Ft)
3972	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	580 000
3972	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	500 000
3972	Garabonciás Alapítvány	2 099 496
3972	Orkesztika Alapítvány	400 000
3972	OFF Alapítvány	200 000
3972	Írott Szó Alapítvány	750 000
3972	Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	300 000
3972	Nagyvárad téri Református Egyházközség Alapítvány	300 000
3972	Ars Sacra Alapítvány	300 000

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 133/2014. (V.15.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi táblázatban szereplő civil szervezetek pályázati támogatásában részesített alapítványok beszámolóit.

Költségvetési sor	Szervezet	2014.évi támogatási összeg (Ft)
-------------------	-----------	---------------------------------

3922	Kicsi Szív Alapítvány	500 000
3922	Szent Rafael Caritas Alapítvány	200 000

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

23./ A 2015. évi kulturális tevékenységek, civil szervezetek támogatására – alapítványok által – benyújtott pályázatok elbírálása

132/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Mészáros László: Az áprilisi bizottsági ülésen írta ki a Kulturális, Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság a pályázatot. 18,5 millió forintos kulturális keretre 60 millió forint összegben érkezett pályázat. Nem volt könnyű dolga a javaslattevő bizottságnak. Ezek közül csak az alapítványok kerülnek a Képviselő-testület elé, a többről tegnap döntött a bizottság. A javaslattevő bizottság javaslatait változatlanul fogadta el a bizottság.

Baranyi Krisztina: A Stúdió "K" Alapítvány miért nem kapott támogatást?

Kállay Gáborné: Ahogy az Elnök úr is említette, több mint 60 millió forintos pályázati igény érkezett be, és 18,5 millió forintot tudunk szétosztani. A Stúdió "K" Alapítvány egy komplett előadásra pályázott, ami 3 250 000 forint lett volna, és más támogatót nem jelölt meg, tehát gondolom, hogy kisebb összegből nem tudja a színdarabot színpadra állítani. Megpróbáltuk azt is figyelembe venni, hogy az alapítvány 360 négyzetméteres helyiségben működik, évente az önkormányzat 12 millió forinttal támogatja őket. 2018-ig van bérleti szerződésünk, megpróbáltunk velük együttműködni, együttműködési megállapodást aláírni, de nem tették meg.

Baranyi Krisztina: Milyen együttműködési megállapodást próbáltak velük megkötni, ami nem sikerült?

Kállay Gáborné: Együttműködési megállapodást ajánlottunk fel olyan alapítványoknak, akik Ferencvárosban működnek, és akiknek a ferencvárosi önkormányzat kedvezményes bérleti díjjal biztosít helyiséget. Megpróbálunk olyan megállapodást aláírni, hogy bizonyos dolgokat nyújtsanak az önkormányzatnak, de ezt a Stúdió "K" Alapítvány a mai napig nem tette meg. Ez is közrejátszott abban, hogy nem tudtuk támogatni az igényét.

dr. Bácskai János: 52 civil szervezettel kötött szerződést örököltünk meg 2010. októberében. Ebből nagyságrendileg 40 civil szervezettel sikerült megállapodni, hogy ha majdnem ingyen kapnak 8-10 évig helyiséget, és több mint 200 millió forintos bevételről mond le ezáltal az önkormányzat, akkor próbáljanak meg ellenértékben valami jót tenni a közért. Van néhány renitens civil szervezet, aki úgy gondolja, hogy ezért a sok kedvezményért nem kell tenni semmit Ferencváros népének, és ha jól értettem, akkor ez az alapítvány is ezek közé, a kevesek közé tartozik.

Baranyi Krisztina: Nem vagyok sem ismerőse, sem rokona a Stúdió "K" Alapítványnak, de sokszor voltam olyan rendezvényükön, amikor ingyen bocsátottak rendelkezésre teret bizonyos események, estek, darabok bemutatására, összejövelekre, civil szervezetek, emberek számára. Nem kértek belépőjegyet, mindenki

szabadon látogathatta az eseményeket, cserébe nagyon színvonalas, irodalmi, kulturális programokat adtak. Nem állítanám, hogy nem hajtanak semmilyen hasznot Ferencváros népének.

dr. Bácskai János: Én sem állítottam, csak meg mertem jegyezni, hogy vannak olyan bátrak, akik még szerződést is kötnek velünk, vagy jelzik ilyen szándékukat.

Kállay Gáborné: Nyilván abban a szerencsés helyzetben volt, hogy tudott az eseményről, de mi nem. Miután közel 12 millió forintos összeggel támogatja az önkormányzat a Stúdió "K" Alapítványt, az lenne a minimum, hogy a Képviselő-testület tagjait meghívják a rendezvényekre.

Baranyi Krisztina: Ezek nyilvánosan meghirdetett események voltak, én is az interneten találtam őket, nem volt titkos, de valóban jogosan elvárható, hogy ha ilyet szerveznek, akkor küldjenek egy meghívót. Ez a legkevesebb, meg lehetne oldani egy kis párbeszéddel.

Kállay Gáborné: A párbeszéd természetesen megvolt, az összes civil egyesülettel konzultál az önkormányzat, tárgyalt velük, de a Stúdió "K" Alapítvány ennek ellenére nem kötött velünk együttműködési megállapodást.

dr. Bácskai János: Ez nem felmentő körülmény, de sajnos nincs egyedül ez a civil szervezet ezzel a viselkedéssel, de reméljük, hogy jövő héttől eggyel kevesebb lesz a számuk. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 132/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

194/2015. (V.21.) sz.

Határozat

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2015. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2015. évi 4/2015. (II.24.) számú hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 18.500.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2015. évi pályázati program	2015. évi támogatási összeg (Ft)
1.	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány új programja	0 Ft
2.	Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány	Händel: Messias c. oratóriumának előadása az Örökimádás templomban	500 000 Ft
3.	Ars Sacra Alapítvány	A Ránki család koncertje a Budapesti Music Centerben	300 000 Ft
4.	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	The Talent képzőművészeti kiállítás	200 000 Ft
5.	Garabonciás Alapítvány	Garabonciás Műhely	1 400 000 Ft
6.	Gyógyfoglalkoztatásért Alapítvány	Tárt Kapuval Ferencvárosban	1 000 000 Ft
7.	Karaván Művészeti Alapítvány	"Színházzal a szerencsés találkozásokért Ferencvárosban 2015-2016"	0 Ft
8.	Magyar Festészet Napja Alapítvány	"Ráday Utca Molinók" (Kortárs festmények utcai kiállítása a Bakáts tértől a Kálvin térig)	600 000 Ft
9.	Nagyvárad téri Református Egyházközség Alapítvány	Koncert rendezvények, Zenés áhítatok támogatása	200 000 Ft

10.	Orkesztika Alapítvány	MOHA estek 2015 - Az Orkesztika Alapítvány - MOHA-Mozdulatművészek Háza programjában	300 000 Ft
11.	Pasaréti Ferences Alapítvány	Oratórium koncert az ifjúságnak a Páli Szent Vince templomban a templombúcsú alkalmából	800 000 Ft
12.	Stúdió "K" Alapítvány	Friedrich Dürrenmatt: A nagy Romulus c. drámájának létrehozása, bemutatása és továbbjátssza	0 Ft

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok 2015. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.24.) hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 5.000.000.- Ft-os keretösszeg terhére történik.

	Pályázó	2015. évi pályázati program	2015. évi támogatási összeg (Ft)
1.	DélUtán az Idős Emberek Segélyvonala Alapítvány	Az idősek számítógépes oktatógépeinek korszerűsítése	0 Ft
2.	Írott Szó Alapítvány	Írók a katedrán - Rendhagyó irodalomórák a Ferencvárosban	750 000 Ft
3.	Kicsi Szív Alapítvány	Együtt a boldog gyermekekért	510 000 Ft
4.	Szent Rafael Caritas Alapítvány	Ferencvárosi szenvedélybetegek és egyéb nehéz élethelyzetű személyek pszichoszociális gondozása	360 000 Ft

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázaton nyert Alapítványok képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évben az Alapítványok részére megítélt támogatási összegről szóló megállapodások megkötésére csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2014. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

24./ Javaslat a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány központi költségvetési támogatásának felhasználásáról szóló beszámoló elfogadására, valamint az alapítvány részére biztosítandó támogatásokról szóló döntés meghozatalára

114/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

195/2015. (V.21.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 2014. évben a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 2. számú mellékletének IV. 2. pontja alapján 114.400.000,- forint támogatásban részesített MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány pénzügyi és szakmai beszámolóját.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a MÁV Szimfonikusok Zenekari Alapítvány részére Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 2. számú mellékletének IV.2. pontja alapján 124.900.000,- Forint - azaz százhuszonnégymillió-kilencszázezer forint támogatást nyújt az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.24.) önkormányzati rendelet 3961. számú sorának terhére, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről.

Határidő: 2015. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

25./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

133/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Ilyés Miklós: Ezen napirend keretein belül volt a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődék beszámolója is, itt volt egy kis vita az elégedettségi mutatók körül, de Igazgató asszony mindent megválaszolt. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta a beszámolót.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 133/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

196/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármestert, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló értékelést küldje meg Budapest Főváros Kormányhivatala Szociális és Gyámhivatala részére.

Határidő: 2015. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

26./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2014. évi szociális szolgáltatásairól

134/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Ez egy komoly olvasmány minden évben. Megtalálható minden, a szociális étkeztetéstől a gondozóházig, részletesen mindenféle statisztikai adattal kiegészítve. Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság egyhangúan támogatta a beszámolót.

dr. Bácskai János: Elnézve ezt a több mint 80 oldalas, „színes-szagos” beszámolót, fel kell kötnie a fehérműt, aki ebben kifogásolni valót talál. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 134/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

197/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága szociális szolgáltatásainak 2014. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

27./ Javaslat a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal kötött ellátási szerződés megszüntetésére

123/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 123/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

198/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzattal 2006. április 1. napjától hatályos, határozatlan időre kötött ellátási szerződést – tudomásul véve Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 106/2015. (IV.16.) számú határozatában foglaltakat – 2015. április 30. nappal közös megegyezéssel megszünteti, és felhatalmazza a Polgármestert a megszüntetéséről szóló szerződés aláírására.

Határidő: 2015. május 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

28./ Javaslat a Három királyfi, három kiráylány mozgalomhoz történő csatlakozásra és a ferencvárosi babazászló bevezetésére
135/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Kérem, hogy mindenki támogassa az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 135/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

199/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ csatlakozik a Három Királyfi, Három Kiráylány mozgalomhoz, kinyilvánítja, hogy a mozgalom céljával egyetért.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ támogatja a ferencvárosi babazászló (2. számú melléklet) bevezetését, jelezve, hogy az újszülött gyermek érkezése az egész közösség számára öröm.

3./ a ferencvárosi újszülött törvényes képviselője, kérelemre, a nagyméretű babazászlót a gyermek hat hónapos koráig, legfeljebb kilencven napos időtartamra ingyenesen használatba kapja, amennyiben vállalja, hogy azt a lakóhelyén a közterületről jól látható módon kihelyezi. Egyúttal az Önkormányzat a törvényes képviselő számára kisméretű babazászlót ajándékozik.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

Kállay Gáborné: Kimaradt az előterjesztésből, hogy természetesen az egyházaknak is fel fogjuk ajánlani a zászló használatát.

29./ Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány támogatási kérelme
111/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: A Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítványa 16 gyereknek kért a szokásos mesterkurzusra, 20 000 forintot/fő összeget, tehát 320 000 forintot javasol az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, a bizottsági sorról.

dr. Bácskai János: Felhívom a figyelmet, hogy a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola azok közé tartozik, akik az általuk szervezett rendezvényekre meghívót küldenek, tehát bíztnám Képviselőtársaimat, hogy vegyenek ezeken részt, mert nagy élmény. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2015. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

200/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ a Képviselő-testület 176/2014. (VI.05.) sz. határozata alapján 220. 000,- Ft összegű támogatásban részesített Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány szakmai és pénzügyi beszámolóját 220. 000,- Ft értékben elfogadja.

2./ a Ferencvárosi Ádám Jenő Zenei Alapfokú Művészeti Iskola 16 diákjának a 2015. június 22-27. között megrendezésre kerülő XVII. Vonós és Zongora Mesterkurzuson történő részvétele elősegítése céljából Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapítvány részére 320.000 Ft támogatást nyújt a 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” elnevezésű költségvetési sor terhére.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: a döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

30./ Javaslat a 2015. évi nyári gyermekétkeztetés támogatásához pályázat benyújtására 122/2015. sz. előterjesztés Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 122/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

201/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az Emberi Erőforrások Minisztérium felhívása alapján a 2015. évben a gyermekszegénység elleni program keretében a nyári étkeztetés biztosítására vonatkozó pályázat benyújtását egyben felkéri a Polgármestert, hogy a pályázattal kapcsolatban a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

31./ Budapest IX. kerületi köznevelési intézmények feladatellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése

136/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Az új köznevelési törvény kötelez minket a nyilatkozattételre. A Vendel utcai sportcsarnok kimaradt az előterjesztésből.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 136/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

202/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1./ a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdésében és 76. §-ban foglaltak alapján, az illetékességi területén lévő összes, saját tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetését 2015. szeptember 01. napjától továbbra is vállalja, a működtetési kötelezettség alóli mentesítést nem kéri.

2./ felhatalmazza a Polgármestert a 136/2015. számú előterjesztéshez mellékelt szándéknyilatkozat aláírására.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

32./ Liliput Nonprofit Kft. közérdekűvé nyilvánítása

137/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: Köszönöm, nem.

Illyés Miklós: Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság a határozati javaslat „A” változatát támogatta.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 137/2015. számú előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

203/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Liliput Nonprofit Kft. (Székhely: 1094 Budapest, Ferenc tér 4. fszt./2.) tevékenységét közérdekűvé nyilvánítja.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

33./ Javaslat Madaras József szobor felállításához kapcsolódó az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtására

138/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Kállay Gáborné: A Nemzeti Kulturális Alapnál pályázunk, három pályázatot kell benyújtani, és ők fogják eldönteni, hogy támogatják-e, és melyiket. 70%-os támogatottságú a pályázat.

Sajó Ákos: Nagyon örülök a pályázatnak, és reméljük sikeresen fog zárulni, és kap a MÁV-Aszódi telep egy örök emléket Madaras József színészről. Örülök, hogy azt a parkot, ahol fel lesz állítva a szobor, Madaras József parknak hívják. Ott lakik a két élő testvér, és az egész telep büszkesége lenne ez az emlékmű. Láttam a terveket, nekem megvan, amelyik tetszik, de a Nemzeti Kulturális Alap fogja meghozni a döntést.

Baranyi Krisztina: Örülök én is a szobornak, csak kérem, hogy amikor a felavatás lesz, hívjanak meg engem is, mert ez a Schwajda György szobor avatásánál nem történt meg, ide szeretnék elmenni.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 138/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

204/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ pályázatot nyújt be az NKA Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázati felhívásra „Madaras József szoborként való megformálása” témában azzal, hogy a szobor felállítására a Budapest IX. kerület 38236/816 helyrajzi számon található közterületen kerül sor.

2./ a pályázat megvalósításához kapcsolódóan 2.250.000 Ft összegű önrészt a pályázati előkészítés 3223 sz. költségvetési sorról biztosít.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. június 10.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina képviselő is igennel szavazott.

34./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetője közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel történő megszüntetésére, valamint a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat kiírására

107/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Intzoglú István képviselő elhagyta az üléstermet.

Zombory Miklós: Lengyel Zoltánné Ibolya több éves szolgálat után úgy döntött, hogy közalkalmazotti jogviszonyát közös megegyezéssel megszünteti 2015. december 25. napjával. 2015. december 28-31. között a törvényes helyettese viszi az intézményvezetést. Becsülöm ezt a döntését, hiszen azért tette, mert hivatástudattal döntött, hogy úgy adja át az intézményt, hogy jó kezekben legyen. Kérem, támogassák az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérem Képviselőtársaimat én is, hogy támogassák, hiszen olyan életmű van a kérés mögött, ami megérdemli a támogatást. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

205/2015. (V.21.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lengyel Zoltánné Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézményeknél fennálló közalkalmazotti jogviszonyát 2015. december 28. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Lengyel Zoltánné Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézményeknél fennálló közalkalmazotti jogviszonya közös megegyezéssel történő megszűnésére vonatkozó megállapodást a 107/2015. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felkéri a Polgármestert, hogy a közalkalmazotti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetésével kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2015. június 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátása az SZMSZ szerinti helyettes útján történik, 2015. december 29. napjától az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott intézményvezető megbízásáig.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátására vonatkozó magasabb vezetői pályázatot a 107/2015. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal kiírja.

Határidő: 2015. július 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

35./ A 116/2015. (IV. 23.) számú képviselő-testületi határozat végrehajtása

113/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Zombory Miklós: Azért szükséges az előterjesztés, mert az óvodában létrehozuk a két külön óvodahelyiséget.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

206/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 116/2015. (IV.23.) számú határozatának figyelembe vételével úgy dönt, hogy a Kerekerdő Óvoda (Budapest, 1097 Vágóhid u. 35-37.) alapító okiratában szereplő férőhelyszámot 418 főben állapítja meg.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

36./ Javaslat a Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó a gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

110/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Zombory Miklós: Az Államkincstár kiírt egy pályázatot, aminek a döntése 2015. június 15-ig meg fog történni. A Kicsi Bocs Óvodában több szintes a konyha és a tálalóhelyiség is, ezáltal nem lehet részleteiben felújítani, csak együtt, ezért döntöttek így. A pályázat összköltsége 7 760 842 forint, ennek az 50%-t támogatja az Államkincstár, aminek az önkormányzati önrésze 3 880 421 forint. Belső-Ferencvárosi képviselőként egy belső-ferencvárosi óvoda konyhájának a szépítését, jobbitását, XXI. századi színvonalra hozását támogatom. Kérem, támogassák az előterjesztést.

Baranyi Krisztina: Nagyon támogatom, odajárt a fiam is, és szörnyű konyhák vannak ott. Az étkezésen nem lehet változtatni? Nagyon sok panasz van az étel minőségére.

Zombory Miklós: Alpolgármesterként szólnék. Az óvodák vezetői és az irodavezetők nevében kikérem, hogy „szörnyű kaják” vannak, és nem igaz, hogy „szörnyű a konyha”. Mindenhol vannak gyenge pontok, de az élet ilyen.

Szilágyi Imre: Jövő évben jár le az étkezési szerződés, ezt követően kerül ismét kiírásra.

Pál Tibor képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 110/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

207/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1./ pályázatot nyújt be a Kicsi Bocs Óvoda konyháinak felújításához kapcsolódó gyermekétkeztetés feltételeit javító fejlesztések támogatására.

2./ a pályázat megvalósításához kapcsolódó 3.880.421 Ft önrészt a pályázati előkészítés 3223 sz. költségvetési sorról biztosítja.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

37./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában lévő intézmények alapító okiratainak módosítására

139/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Zombory Miklós alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Zombory Miklós: A múltkori képviselő-testületi ülésen módosítva lettek az Alapító Okiratok, de a Magyar Államkincstár talált pár technikai hibát, ami módosítva lett.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

208/2015. (V.21.) sz.

Határozat

az Óvodák, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei és a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratainak módosításáról szóló határozatok visszavonásáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. a 90/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
2. a 91/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
3. a 92/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
4. a 93/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
5. a 94/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
6. a 95/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
7. a 96/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
8. a 97/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
9. a 98/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
10. a 99/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.
11. a 100/2015. (III.19.) számú normatív határozatot visszavonja.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 2. normatív határozati javaslatáról.

209/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csicsergő” Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csicsergő” Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/509295/2015/1./H

Módosító okirat

A „Csicsergő” Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 135/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 209/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a „Csicsergő” Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: „CSICSERGŐ” ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 38.

1.2.2. telephelye:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	„Csicsergő” Óvoda 2. számú épülete	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 17.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1972.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- érzékszervi fogyatékos
- beszéd fogyatékos
- autizmus spektrum zavarral
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Ellátja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai nevelését.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

6.3.1. székhelyén: 150 fő

6.3.2. telephelyén: 50 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 38. sz.	37.407 hrsz.	1400 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközleltár szerint történik.	óvodai nevelés, ellátás
2	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 17. sz.	37.716/1 hrsz. alatt felvett hátsó épület	600 m ²	Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak	

		a játszóudvar céljára.		tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet.	
3	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 3 sz.	37.406 hrsz. alatt felvett ingatlan	428 m ²		játszóudvar
	1094 Budapest, Vio u. 31-33.	37.422 hrsz.	352 m ²	A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	játszóudvar

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 135/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 3. normatív határozati javaslatáról.

210/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Csudafa Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Csudafa Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/679505/2015/1./H

Módosító okirat

A Csudafa Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 136/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 210/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Csudafa Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: CSUDAFÁ ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1097 Budapest, Óbester u. 9.

1.2.2. telephelye:

	telephely címe
1	1095 Budapest, Soroksári út 136.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1967.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- mozgásszervi fogyatékos
- érzékszervi
- beszéd fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Ellátja a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek óvodai fejlesztését.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.1. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

- 6.2.1. típusa: óvoda
- 6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás
- 6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

- 6.3.1. székhelyén: 189 fő
- 6.3.2. telephelyén: 50 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1097 Budapest, Óbester u. 9. sz.	38.264/2. hrsz.	Épület: 1500 m ² Udvar: 6000 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik.	óvodai nevelés, ellátás
2	1095 Budapest, Soroksári út 136. sz.	38.191/2 hrsz.	Épület: 375 m ² Udvar: 478 m ²	Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért felelős szervezeti egység.	óvodai nevelés, ellátás

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 136/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Pál Tibor képviselő visszajött az ülésrembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 4. normatív határozati javaslatáról.

211/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Epres Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében az Epres Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/509361/2015/1./H

Módosító okirat

Az Epres Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 137/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 211/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az Epres Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: EPRES ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1098 Budapest, Epreserdő u. 10.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1966.

- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- beszéd fogyatékos
- autizmus spektrum zavarral
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 100 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1098 Budapest, Epreserdő u. 10. sz.	38.236/21/0. hrsz.	Telek: 2809m ² Épület 689m ² ,	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az	óvodai nevelés, ellátás

				<p>ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet.</p> <p>A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.</p>	
--	--	--	--	--	--

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzkönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 137/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzkönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

Jancsó Andrea Katalin képviselő kiment az üléssteremből.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 5. normatív határozati javaslatáról.

212/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Kicsi Bocs Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Kicsi Bocs Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/679417/2015/1./H

Módosító okirat

A Kicsi Bocs Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 138/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. § - a és

a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 212/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Kicsi Bocs Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: KICSI BOCS ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1092 Budapest, Erkel u. 10.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1902.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.2. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- érzékszervi fogyatékos
- beszéd fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogositványok: Az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 142 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1092 Budapest, Erkel u. 10. sz.	37.006. hrsz.	Telek: 1243 m ² Épület: 532,1 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközleltár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai nevelés, ellátás
2	1092 Budapest, Erkel u. 12. sz.	37007. hrsz.	Udvar: 127,5 m ²	Az ingatlant kizárólag használati jog illeti meg. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai ellátás, nevelés

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 138/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 6. normatív határozati javaslatáról.

213/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Liliom Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Liliom Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/679428/2015/1./H

Módosító okirat

A Liliom Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 139/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 213/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Liliom Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: LILIAM ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1094 Budapest, Liliom u.15.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1995.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 2.2.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
- 3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás
- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- értelmi fogyatékos
- mozgásszervi fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

Az óvodai nevelés keretében vízhez szoktatás, mozgásfejlesztés az intézmény tanuszodájában biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben

5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
---	--------	--

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 150 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1094 Budapest, Liliom u. 15. sz.	37.591 hrsz.	Épület: 1312 m ² Udvar: 630,80.m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan	óvodai nevelés, ellátás

				használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	
--	--	--	--	---	--

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 139/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 7. normatív határozati javaslatáról.

214/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Méhecske Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Méhecske Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja :

Okirat száma: M/679484/2015/1./H

Módosító okirat

A Méhecske Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 140/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 214/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Méhecske Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: MÉHECSKE ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1091 Budapest, Ifjú munkás u. 30.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1980.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- mozgásfogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 100 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 30.	38236/146.67 hrsz.	Telek: 4401 m ² Épület: 788.74 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai nevelés, ellátás

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 140/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

Baranyi Krisztina képviselő kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 8. normatív határozati javaslatáról.

215/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Napfény Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Napfény Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja :

Okirat száma: M/679495/2015/1./H

Módosító okirat

A Napfény Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 141/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 215/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Napfény Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: NAPFÉNY ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1098 Budapest, Napfény u. 4.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1963.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdenek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízza meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogszabályok: Az az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyen felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 83 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1098 Budapest, Napfény u. 4. sz.	38.236/294. hrsz.	Telek: 2450 m ² Épület: 428 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény	óvodai nevelés, ellátás

				Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyron használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	
--	--	--	--	---	--

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel –helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 141/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 9. normatív határozati javaslatáról.

216/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ugrifüles Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében az Ugrifüles Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja :

Okirat száma: M/679473/2015/1./H

Módosító okirat

Az Ugrifüles Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 142/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 216/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az Ugrifüles Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: UGRIFÜLES ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1091 Budapest, Hurok u. 9.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1960.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- érzékszervi fogyatékos
- értelmi fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzd.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt módon történik.

Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

6.2.1. típusa: óvoda

6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás

6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény székhelyén: 88 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

ingatlan címe	ingatlan helyrajzi	ingatlan	vagyon feletti rendelkezés	az ingatlan

		száma	hasznos alapterülete (m ²)	joga vagy a vagyon használati joga	funkciója, célja
1	1091 Budapest, Hurok u. 9-11.sz.	38.236/82/A/1. hrsz.	1900 m ²	<p>Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet.</p> <p>A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.</p>	óvodai nevelés, ellátás

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel –helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 142/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 10. normatív határozati javaslatáról.

217/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kerekerdő” Óvoda alapító okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kerekerdő” Óvoda alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja :

Okirat száma: M/679451/2015/1./H

Módosító okirat

A „Kerekerdő” Óvoda a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott, 143/2014. (V.15.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a 217/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) bekezdése alapján az „Kerekerdő” Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: „KEREKERDŐ” ÓVODA

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1982.

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

2.2.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének

3.1.2. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

3.1.3. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: óvodai nevelés, ellátás

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 8. § (1) bekezdése alapján az óvoda a gyermek három éves korától a tankötelezettség kezdetéig nevelő intézmény. Az óvodai nevelés a gyermekek neveléséhez szükséges, a teljes óvodai életet magában foglaló foglalkozások keretében folyik.

Az óvoda ellátja az olyan ép értelmű, sajátos nevelési igényű gyermekek integrált óvodai nevelését, akik a szakértői és rehabilitációs bizottság szakvéleménye alapján:

- mozgásszervi fogyatékos
- értelmi fogyatékos
- egyéb pszichés fejlődési zavarral (súlyos tanulási, figyelem- vagy magatartás-szabályozási zavarral) küzdő gyermekek.

Az óvodai nevelés keretében a különleges étkezést igénybe vevő gyermekek ellátása biztosított.

Az óvodai nevelés keretében vízhez szoktatás, mozgásfejlesztés az intézmény tanuszodájában biztosított.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
2	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
3	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
4	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
5	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest IX. kerület, megadott körzet szerint.

6. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény egyszemélyi felelős vezetője az óvodavezető. A vezetői állás betöltése a mindenkori hatályos jogszabályokban előírt módon történik. Az intézményvezetőt a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete bízta meg a vezetői feladatok ellátásával, vezetői megbízatása határozott időre szól. Az óvodavezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a polgármester gyakorolja. Az óvodavezető megbízása pályázat útján történik.

5.1. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény fenntartójának

6.1.1. megnevezése: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

6.1.2. székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.

6.2. A köznevelési intézmény

- 6.2.1. típusa: óvoda
 6.2.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: óvodai nevelés, ellátás
 6.2.3. gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 9. § (5) bekezdés a) pontja alapján a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv a 9. § (1) bekezdés szerinti feladatait az államháztartásról szóló 2011 évi CXCV. törvény 10. § (4a) és (4b) bekezdése szerint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét tartalmazó megállapodásban meghatározott helyen és módon látja el.

6.3. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám a köznevelési intézmény

- 6.3.1. székhelyén: „A” elülső épület: 150 fő
 „B” hátsó épület: 268 fő

6.4. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	ingatlan hasznos alapterülete (m ²)	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	1097 Budapest, Vágóhíd u. 35-37.	38.286/5. hrsz.	„A”épület:1584 m ² „B” épület: 3046 m ² Udvar: 6930 m ²	Az óvoda részéről az ingatlan használata, valamint a vagyoni értékű jogok, tárgyi eszközök használata eszközlétár szerint történik. Az ingatlan használatára és a mindenkor hatályos vagyonrendelet vonatkozó szakaszai alapján annak tovább hasznosítására jogosult. Kizárólag az ingatlan használatára és a mindenkori vagyonrendelet szerinti továbbhasznosításról rendelkezhet. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ felelős a hozzá rendelt költségvetési szerv működtetéséért, a használatban lévő vagyon használatával, védelmével összefüggő feladatok teljesítéséért.	óvodai nevelés, ellátás

8. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 7. pont alatt szerepel –helyébe a következő rendelkezés lép:

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt, 143/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

9. Az Alapító okirat 8-12. pontja elhagyásra kerül.

10. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Felelős: dr. Bácskai János polgármester
Határidő: 8 nap

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 11. normatív határozati javaslatáról.

218/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/509075/2015/1./H

Módosító okirat

Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. május 15. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatnak Képviselő-testülete 218/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:
Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratát a következők szerint adom ki:
2. Az alapító okirat 1. pontjába a következő rendelkezés lép:
 1. A költségvetési szervmegnevezése, székhelye, telephelyei
 - 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1.megnevezése:
Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei
 - 1.1.2.rövidített neve:
FMK és Intézményei
 - 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 1096 Budapest, Haller u. 27.
 - 1.2.2. telephelye(i):

	Telephely megnevezése	Telephely címe
1	Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Budapest, Toronyház u. 17/b.
2	Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény	1092 Budapest, Ráday u. 18.
3	Ferencvárosi Pincegaléria	1095 Budapest, Mester u. 5.
4	József Attila Emlékhely	1095 Budapest, Gát u. 3.
5	Pinceszínház	1093 Budapest, Török Pál u. 3.
6	József Attila - Lakótelepi Közösségi Ház	1098 Budapest, Toronyház u. 3/b.

3. Az alapító okirat 2. pontjába a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:
1980. 02. 15.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.2.1. megnevezése:
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye:
1092 Budapest, Bakáts tér 14.

4. Az alapító okirat 3. pontjába a következő rendelkezés lép:

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
3.1.1. megnevezése:
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye:
1092 Budapest Bakáts tér 14.

5. Az alapító okirat 4. pontjába a következő rendelkezés lép:

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

A muzeális intézményekről a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdés alapján közfeladata a közművelődés, mely magában foglalja a művelődési házak tevékenységének ellátását.

4.2. A költségvetési szerv fő tevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	közművelődési intézmények tevékenysége

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Közművelődési feladatellátás az 1997. évi CXL. törvény alapján:

- területi szintű közművelődési tevékenységek szervezése, támogatása, a közművelődési feladatellátás, a közművelődési intézmények és a közösségi szintek működésének kérdéseiben szakmai szolgáltatás biztosítása, a közművelődés minőségbiztosítási-, fejlesztési rendszere működésének segítése;
- együttműködés az országos, a hazai és a nemzetközi szakmai szervezetekkel;

- a terület- és vidékfejlesztési célokkal összhangban közművelődési tevékenységgel összefüggő elemzések és fejlesztő programok készítése és hasznosítása, szakmai műhelyek működtetése, innovatív kezdeményezések támogatása, közreműködés a kulturális alapú gazdaságfejlesztésben a kreatív és kulturális ipari szolgáltatások fejlesztésével;
- a területi szintű amatőr művészeti, népművészeti, hagyományörző tevékenységek megőrzésének és fejlesztésének, a népi iparművészeti, az élethosszig tartó tanulás, a tanórán kívüli nevelés, a felnőttképzés, az ismeretterjesztés, a közösségfejlesztés, a honismereti, helytörténeti kutatás, az anyanyelvápolás, a kulturális turizmus szakmai támogatása;
- közművelődési információs szolgáltatás nyújtása, tematikus adatbázisok létrehozása és működtetése, részvétel az országos információs adatbázis működtetésében és a közművelődési statisztikai adatgyűjtésben;
- a területi szintű értéktárak összeállításának módszertani segítése, területi kulturális regiszter gondozása, a Kerület szellemi, tárgyi, kulturális életének gondozása, a Kerület szellemi, tárgyi, természeti kulturális örökségének, környezeti, művészeti, közművelődési sajátosságainak bemutatása, közreműködés digitális archívum működtetésében;
- a 9. TV működtetése a költségvetési szerv székhelyén (1096 Budapest, Haller u. 27.);
- a közművelődési tevékenységek szervezőinek, vezetőinek szakmai képzése és továbbképzése, szakkiadványok megjelentetése.

Muzeális feladatellátás a 1997. évi CXL. törvény alapján:

- a kulturális javak egységes szaktudományos szempontok szerint, tudományos szaktevékenység keretében kialakított, nyilvántartott és dokumentált együttesét őrzi, gondozza és kiállításon bemutatja;
- biztosítja a kulturális javakhoz kapcsolódó kutatási tevékenység lehetőségét,
- kultúráközvetítő, közművelődési tevékenységével hozzájárul az egész életen át tartó tanulás folyamatához;
- közművelődési rendezvényeket és egyéb programokat rendez;
- együttműködik a nevelési-oktatási intézményekkel és múzeumpedagógiai programjaival segíti az iskolai és iskolán kívüli nevelés céljainak elérését;
- elvégzi a kulturális javak múzeumpedagógiai célú feldolgozását, folyamatosan megújuló múzeumpedagógiai és múzeum-andragógiai programkínálatot biztosít;
- az intézmény turisztikai vonzerejének felhasználásával, a látogatóknak nyújtandó szolgáltatásokkal helyi és országos szinten elősegíti a gazdaság élénkítését.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
2	082020	Színházak tevékenysége
3	082030	Művészeti tevékenységek (kivéve: színház)
4	082061	Múzeumi gyűjteményi tevékenység
5	082062	Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
6	082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
7	082064	Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység

8	082091	Közművelődés – közösség és társadalmi részvétel fejlesztése
9	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
10	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
11	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
12	083010	műsorszolgáltatási és kiadói ügyek igazgatása
13	083020	Könyvkiadás
14	083030	Egyéb kiadói tevékenység
15	083050	Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása
16	084070	A fiatalok társadalmi integrációját segítő struktúra, szakmai szolgáltatások fejlesztése, működtetése
17	086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
18	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
19	102050	Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok
20	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
21	107090	Romák társadalmi integrációját elősegítő tevékenységek, programok

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros közigazgatási területe.

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa: a módosított kiadási előirányzatok 50 %-a

6. Az alapító okirat 5. pontjába a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény igazgatóját Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23 § (2) bekezdése alapján – bízza meg.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízásos jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

5.3. A költségvetési szerv felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének előírásait az irányító szerv által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

7. Az alapító okirat záró rendelkezése helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. május 15. napján kelt 146/2014. (V.15.) számú határozattal elfogadott alapító okiratot visszavonom.

8. Az alapító okirat 7-15. pontja elhagyásra kerül.

9. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21.

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, egyhangú)

(A szavazásban 12 képviselő vett részt.)

Jancsó Andrea Katalin képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 12. normatív határozati javaslatáról.

219/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja, valamint az egységes szerkezetű alapító okiratot elfogadja:

Okirat száma: M/801940/2015/1./H

Módosító okirat

A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2014. június 05. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatnak Képviselő-testülete 219/2015. (V.21.) számú határozatára figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a(z) Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**1. A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése:

Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ

1.1.2. rövidített neve:

FIÜK

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye:

1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.

3. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma:
2012. december 01.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
- 2.2.1. megnevezése:
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
- 2.2.2. székhelye:
1092 Budapest, Bakáts tér 14.
4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete
- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének/felügyeleti szervének
- 3.1.1. megnevezése:
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
- 3.1.2. székhelye:
1092 Budapest Bakáts tér 14.
5. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:
4. A költségvetési szerv tevékenysége
- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata:
Intézmény üzemeltetési feladatok ellátása, 2013. 01. 01-től a köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (4) bekezdésében foglalt és a 76. § (1) és (3) bekezdésében, valamint 2015. 04. 01-től az 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdés c. pontjában részletezett, működtetési feladatok ellátása.

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A működtetési körébe utalt költségvetési intézmények pénzügyi-, számviteli-, gazdasági-, munkaügyi- és illetmény számfejtési feladatait végzi, beleértve a könyvvizetési és beszámolási kötelezettségeket is, a hatályos jogszabályoknak megfelelően.
A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény alapján az Önkormányzat illetékességi területén lévő, az Önkormányzat tulajdonában álló, az állami intézményfenntartó központ által fenntartott köznevelési intézmények feladatainak ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyon működtetése, a működtetéssel összefüggő személyi feltételek biztosítása.

Működtetési körébe tartozó intézmények:

	Intézmény megnevezése	Intézmény címe
1	Budapest IX. Kerületi Molnár Ferenc Általános Iskola	1095 Budapest, Mester u. 19.
	Tanuszoda	1095 Budapest, Mester u. 19.
2	Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola	1092 Budapest, Bakáts tér 12.
3	Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI (iskolai tagozat)	1095 Budapest, Gát u. 6.
4	Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és	1097 Budapest, Thaly K. u. 17.

	EGYMI (autista tagozat)	
5	Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és EGYMI (óvodai tagozat)	1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.
6	Budapest IX. Kerületi József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola	1095 Budapest, Mester u. 67.
7	Budapest IX. Kerületi Kosztolányi Dezső Általános Iskola	1091 Budapest, Ifjúnunkás u. 1.
8	Budapest IX. Kerületi Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola	1091 Budapest, Ifjúnunkás u. 13.
9	Budapest IX. Kerületi Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola	1096 Budapest, Vendel u. 1.
10	Budapest IX. Kerületi Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium	1093 Budapest, Lónyay u. 4/c.-8.
11	Budapest IX. Kerületi Telepy Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnázium	1096 Budapest, Telepy u. 17.
12	Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium	1098 Budapest, Lobogó u. 1.
13	Tanuszoda	1098 Budapest, Lobogó u. 1.
14	Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium	1098 Budapest, Toronyház u. 21.
15	Budapest IX. Kerületi Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium	1098 Budapest, Napfény u. 3.
16	Ferencvárosi Ádám Jenő Zenei Alapfokú Művészeti Iskola	1092 Budapest, Köztelek u. 8.
17	Jégcsarnok	1098 Budapest, Toronyház u. 21. J. 1.
18	Vendel utcai Sportcsarnok	1096 Budapest, Vendel u. 14-16.
19	Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Kincsesbányai Ifjúsági Tábora	8044 Kincsesbánya, Rákhely kerület 03041 hrsz.
20	Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Gyermek és Ifjúsági Tábora	8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.
21	Csicsergő Óvoda	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 38.
22	Csicsergő Óvoda	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 17.
23	Csicsergő Óvoda (játsszódudvar)	1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 36.
24	Csicsergő Óvoda (játsszódudvar)	1094 Budapest, Viola u. 31-33.
25	Csudafa Óvoda	1097 Budapest, Óbester u. 9.
26	Csudafa Óvoda	1095 Budapest, Soroksári út 136.
27	Liliom Óvoda	1094 Budapest, Liliom u. 15.
28	Epres Óvoda	1098 Budapest, Epreserdő u. 10.
29	Kicsi Bocs Óvoda	1092 Budapest, Erkel u. 10.
30	Kicsi Bocs Óvoda (játsszódudvar)	1092 Budapest, Erkel u. 12.
31	Méhecske Óvoda	1091 Budapest, Ifjúnunkás u. 30.
32	Napfény Óvoda	1098 Budapest, Napfény u. 4.
33	Ugrifüles Óvoda	1091 Budapest, Hurok u. 9.
34	Kerekerdő Óvoda	1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.

35	Dési Huber István Művelődési Ház	1098 Budapest, Toronyház u. 17/b.
36	Ferencvárosi Helytörténeti Gyűjtemény	1092 Budapest, Ráday u. 18.
37	Ferencvárosi Pincegaléria	1095 Budapest, Mester u. 5.
38	József Attila Emlékhely	1095 Budapest, Gát u. 3.
39	Pinceszínház	1093 Budapest, Török Pál u. 3.
40	József Attila - Lakótelepi Közösségi Ház	1098 Budapest, Toronyház u. 3/b. .
41	Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei	1096 Budapest, Haller u. 27.
42	9.TV	1096 Budapest, Haller u. 27.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
3	041170	Műszaki vizsgálat, elemzés
4	045150	Egyéb szárazföldi személyszállítás
5	081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése
6	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
7	082091	Közművelődés-közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
8	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
9	091220	Köznevelési intézmény 1–4. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
10	091250	Alapfokú művészetoktatással összefüggő működtetési feladatok
11	092120	Köznevelési intézmény 5–8. évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
12	092260	Gimnázium és szakképző iskola tanulóinak közismereti és szakmai elméleti oktatásával összefüggő működtetési feladatok
13	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
14	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Budapest Főváros IX. kerülete

4.6. A költségvetési szerv vállalkozási tevékenységének felső határa:

A módosított kiadási előirányzatok 20%-a

6.Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23 § (2) bekezdése alapján – bízza meg.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
--	----------------------------	-----------------------------------

1	közalkalmazotti	A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási jogviszony	Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

5.3. A költségvetési szerv felépítése és működése: A költségvetési szerv szervezeti felépítését és működésének előírásait az irányító szerv által jóváhagyott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

7. Az alapító okirat záró rendelkezése – mely a módosított okiratban 6. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. június 05. napján kelt, 147/2014.(V.15.) számú határozattal elfogadott, majd 196/2014.(VI.05.) számú határozattal módosított alapító okiratot visszavonom.

8. Az alapító okirat 7-15. pontja elhagyásra kerül.

9. Jelen Módosító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Budapest, 2015. május 21

P.H.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 139/2015. számú előterjesztés 13. határozati javaslatáról.

220/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a 139/2015. számú előterjesztés 2-12. melléklete szerinti tartalommal adja ki a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratokat.

Határidő: 8 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

38./ Tájékoztatás az óvodák és az FMK gazdasági szervezeti feladatai FIÜK által történt átvételéről, és javaslat a FIÜK engedélyezett létszámának emelésére

140/2015. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőket, kívánják-e kiegészíteni az előterjesztést?

Zombory Miklós: Megkezdte az intézményüzemeltető az átadás-átvételt, a leltárt, a technikai, gazdasági, ügyviteli dolgozók tájékoztatását, lenyilatkoztatását. A Ferencvárosi Művelődési Központban 5 fő technikai dolgozó jelenleg külső munkatársként dolgozik, a FIÜK átveszi őket, és közalkalmazottak lesznek.

Baranyi Krisztina képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 140/2015. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

221/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ engedélyezett létszámát 232 főről 237 főre emeli 2015. június 1. napjától.

Határidő: 2015. június 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

39./ Kérdés

99/2015., 99/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Szilágyi Zsolt: Köszönöm, nincs.

A napirenddel kapcsolatban a Képviselő-testület határozatot nem hozott.

40./ Javaslat a IX. kerület Fehér Holló utca és Lenkei János utca (zsákutcák) térfigyelő kamerával való ellátására

112/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Baranyi Krisztina: Sajó Ákos képviselő úrral történt párbeszéd az előterjesztéssel kapcsolatban. Azért javasoltam a térfigyelőkamerákat, mert az előzetes egyeztetések során a Közterület-felügyelet vezetőjétől azt a tájékoztatást kaptam, hogy ez a legoptimálisabb, és a leggyorsabban kivitelezhető megoldás a problémára. A másik ok az volt, hogy a lakók aláírásgyűjtő íveken ezt kérték, ezt csatoltam az előterjesztésemhez. Kérem, a Képviselő-testületet, hogy támogassák a javaslatomat.

dr. Bácskai János: Nagyon irigylem Képviselő asszony bátorságát, hogy Sajó Ákos képviselővel való párbeszédre hivatkozik. Csodálkoznék, ha kiderülne, hogy az a gyönyörű cikk, azon a bizonyos honlapon, ennek a párbeszédnek az eredménye volt.

Sajó Ákos: Azt hiszem mindannyian megértjük az ott lakók problémáját. Annak érdekében, hogy a leghatékonyabban, és a lakosság körében a legelfogadottabban tudjuk felmérni a problémát, és válaszokat kapni az ott lakóktól, módosító javaslatot nyújtok be. A határozati javaslatot felolvasom:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Fehér Holló utca, és a Lenkei János utca lakosai körében készít egy felmérést, hogy a lehetséges megoldási módok - kamera, utca lezárása, rendőrség, Közterület-felügyelet intenzív jelenléte -, illetve egyéb, a lakók által is javasolt megoldások közül melyiket támogatnák leginkább.

Határidő: 2015. június 30.

2./ a felmérés eredményéről, és a megoldási lehetőségek költség-, szakmai hatékonyságának elemzéséről készüljön beszámoló a Képviselő-testület részére, a meghozható döntési alternatívákkal.

Határidő: a felmérés befejezését követő Képviselő-testületi ülés”.

Rimovszki Tamás: Való igaz, hogy megkeresett Képviselő asszony és ki is mentünk a helyszínre. Be lehetne kamerázni a helyszínt, de azt is elmondtam az ülés elején, hogy a kamerarendszert úgy képzelem el, hogy tömbösítve legyen. Annál nagyobb visszatartó erő nincs, minthogy a rendőrség a helyszínen van. Nézzük meg, hogy 2002 óta be van kamerázva az Üllői út. Volt szerencsém tavaly megnézni pár rendőrségi akciót, ahol „lekapcsolták” a prostituáltakat, de nem tántorítja el a lányokat, hogy a kamerák látószögében „űzzék a mesterséget”. Jelenleg van egy közbeszerzési eljárás a kamera beszerzésre, ami azt jelenti, hogy innentől kezdve minden kamerával kapcsolatos költséget közbeszerzettetni kell, és amíg az eljárás lezajlik, 2015. augusztus 3-ig, és onnantól 11 napig ki sem írható. Ha ebben az évben ugyanebben a témában akarunk kiírni közbeszerzést, akkor a Közbeszerzési Tanácsnak kell jóváhagyni. 2012-ben csináltuk ezt, amikor májusban és szeptemberben indítottunk közbeszerzési eljárást. Egymás után azonban ezt nem fogják megengedni. Ha véletlenül meg is engednék, akkor sem lesz már ebben az évben kamera a Fehér Holló utcában. Természetesen felvettük a sorba, és ha a tömbösítés odaér, akkor kínálhatunk opcionálisan részmegoldást. Sem az önkormányzatnak, sem a Közterület-felügyeletnek semmilyen jogszabályi felhatalmazása nincs a prostitúció visszaszorítására, egyébként 181 napon keresztül mi ott voltunk a Fehér Holló utcában. Ez a szabálysértés elzárással büntetendő, elzárni pedig csak a rendőrség tud Magyarországon.

Baranyi Krisztina: Azt, hogy a lakók mit szeretnének, nem kell felmérni, hiszen ott van az aláírásgyűjtő ív tetején, hogy szeretnének térfigyelő kamerát. A bejárásunkkor nem ezt mondta az Igazgató úr, hanem, hogy nyár végére, egy pár hónapon belül meg lehet oldani a kamerával való felszerelést. Engem minden megoldás megnyugtat, ami gyors, ami a lakóknak megfelel, ez az Önök felelőssége, hogy elfogadják vagy leszavazzák, lesz ott valami vagy sem. Ha úgy gondolják, hogy a problémát elődázuk, akkor majd a választók fogják zsűrizni.

Sajó Ákos: Igazgató úrnak mondom, hogy nem csak a prostitúció megelőzésére gondolok a jelenléttel, hanem rengeteg szemét is felhalmozódik, ami a mellékletekben látszik. Ha közben pedig észrevesznek valakit, akkor gondolom, hogy szólnak az illetékesnek.

Rimovszki Tamás: Lehet, hogy elbeszélünk egymás mellett Képviselő asszonnyal. Valóban mondtam, hogy ezt meg lehetne oldani nyár végén, de azt is, hogy ez közbeszerzés köteles. A helyszínen elmondtam, hogy egy kamerára is ki kell írni a közbeszerzési eljárást. A leghamarabbi határidő december, ha a Közbeszerzési Tanács megengedi.

Baranyi Krisztina: A módosító javaslatot megkaphatnám most, mert holnap már a sajtó érdeklődik, hogy mi történt ebben az ügyben, és én nem kaptam még meg.

dr. Bácskai János: Sajó Ákos képviselő úr jelzi, hogy igen megkaphatja, de megkérjük majd a kollegákat, hogy a határozati javaslatot egy nyomtatott formában, a megfelelő időben bocsájtja képviselő asszony rendelkezésére. Azt nem tudom, hogy ez holnap reggel vagy még ma este, vagy 1 hét múlva, ezt nyilván majd a kollegák eldöntik, hogy mikor lesz kész a jegyzőkönyv. Régen volt sürgősségi távirat, meg mindenféle egyéb, nem tudom mivel indokolni a sürgősséget. Kérem, szavazzunk az elhangzott módosító javaslatról.

222/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a Fehér Holló utca, és a Lenkei János utca lakosai körében felmérést végez, hogy a lehetséges megoldási módok (kamera, az utca lezárása, rendőrség és közterület-felügyelet intenzív jelenléte, egyéb általuk javasolt megoldás) közül melyiket támogatnák leginkább.

2./ a felmérés eredményéről, megoldási lehetőségekről, költségekről és a szakmai hatékonyság elemzéséről készüljön beszámoló a Képviselő-testület részére, a meghozható döntési alternatívákkal.

Határidő: 1. pont: 2015. június 30.

2.pont: a felmérés befejezését követő képviselő-testületi ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

41./ Javaslat a IX. kerület területén található, az Illatos úti BVM telephelyéhez legközelebb elhelyezkedő lakott területeken az esetlegesen jelenlévő szennyező vegyi anyagok mennyiségére, koncentrációjára vonatkozó mérések elvégzésére

141/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Baranyi Krisztina képviselő

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Szilágyi Zsolt: Amint elmondtam a bizottsági ülésen is, szerintem felesleges az önkormányzatnak erre pénzt kiadni, amikor a Kormányhivatal elvégzi a méréseket. 2015. május 14-e óta a József Attila-lakótelepen több helyen is kihelyeztek légszennyezettség mérőket. Ha megjön az eredménye, akkor kérem Polgármester urat, hogy továbbítsa a képviselőknek.

dr. Bácskai János: A honlapon tudnak tájékozódni, hiszen nyitottunk egy új ablakot, ami a Budapesti Vegyiművek Zrt-vel, és a vonzáskörzetében történő eseményekkel foglalkozik. Képviselő úr jól tájékozott. Kispesten 16.30 órai kezdettel közmeghallgatást tartanak az ügyben, küldtem egy tájékoztató anyagot, és kértem Gajda Péter polgármestert, hogy ismertesse a jelenlegi ismereteinket, amit képviselőtársaim rendelkezésére bocsátok, de újabb információ nincs, igyekszünk a honlapot mindennap frissíteni.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya intézte a közmeghallgatásunkon elhangzott lakossági kérésre a levegőszennyezettség mérés sorozatot. Mindenki nagyon kíváncsi ezekre az eredményekre, és a tájékoztatási kötelezettségből fakadóan minél előbb közzétesszük, hogy véglegesen megnyugodjanak a kedélyek.

Hidasi Gyula: Tegnap volt egy lakossági fórum, ahol a Környezetvédelmi Hatóság beszámolt arról, hogy a tegnap délután mért eredmények jók, a Lobogó utcai mérések alapján nincs semmilyen probléma.

Baranyi Krisztina: Nem ott, és nem olyan anyagokra mérnek, amire kellene, standard levegőminőség méréseket végeznek. Tegnap a felügyelet nem tudta megmondani, hogy pontosan milyen anyagokra mérnek, és az eredményeket sem. Azt elismerték, hogy a mérőkocsik az áramellátás miatt csak bizonyos pontokra tudnak kihelyezve lenni, tehát nem is oda állították őket, ahol a Budapesti Vegyiművek Zrt-ből származó szennyezettség mérhető lenne. Az előterjesztésben szereplő mérésekből ki lehet venni a levegőszennyezettség mérését, csak nem érdemes, mert a szálló port kellene többször, bizonyos helyeken mérni. Tegnap az is kiderült, hogy a felügyelet nem méri a felszíni-, talajvizet, csak a Budapesti Vegyiművek Zrt. területén mér, talajszennyezettséget egyáltalán nem mér. Kiderült, hogy ezzel a két levegőszennyezettség mérő kocsival vannak felkészülve, ami szén-monoxidot, és a szokásos értékeket méri, semmi más mérést, sem talajvízből, sem talajból, sem szállóporból nem végeznek mérést. Az igazi veszélyeztető anyagokra való mérésre nagy szüksége van a közvéleménynek, hogy az adatokat megismerje.

dr. Bácskai János: Ma már nem először csodálom meg Baranyi Krisztina magabiztosságát, és szakértelmét, most éppen a környezetvédelmi mérések ügyében. Ez hangzott el a szájából: „Nem ott mérnek, ahol kell.” Ez komoly meghatározás, nem tudom ez melyik törvényből, kormányrendeletből vagy szabványból olvasta ki. Nem idézem tovább a butaságokat, inkább felolvasom a Pest Megyei Kormányhivatal 2015. május 20-i levelének részletét:

„A BVM területén végzett kármentesítés során BTEX vegyületek (kőolaj eredetű aromás szénhidrogének /benzol, toluol, etil-benzol és xilolok/ összegzett koncentrációja) is kimutatásra kerültek, ezért ezen komponensek mérését is indokoltnak tartotta a Kormányhivatal. Mivel ez az illékony vegyületcsoport toxikus és mutagén környezetszennyező anyagokat is takar, ezért van nagy jelentősége ezek meghatározásának.

A Lobogó utcai Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium területén elhelyezett aktív szenes automata mérőberendezés aktív-szenes mintavevő szondája segítségével a környezeti levegő BTEX tartalmának laboratóriumban elvégzett gázkromatográfiás vizsgálat révén kerül megállapításra, amellyel a légszennyező anyagok széles spektrumának kimutatására nyílik lehetőség.

A gázkromatográfia termikusan stabil, illékony, szerves és szervetlen vegyületek elválasztására szolgáló eljárás. Kiválóan alkalmas többek között a környezeti levegő szénhidrogének szennyezőinek és azok meghatározására.”

A két táblázatot mellékeljük a honlapon.

„Az eddigi mérések alapján megállapítható, hogy a mért légszennyezőanyag-koncentrációk hasonlóan alakultak a budapesti háttérállomásokon regisztrált adatokkal.

A mért koncentrációk egyike sem éri el a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben megállapított egészségügyi, illetve tervezési határértékeket.

A monitoring tevékenység jelenleg is zajlik, a további vizsgálatok folyamatban vannak.

Budapest, 2015. május 20.

Dr. Tarnai Richárd kormány megbízott nevében és megbízásából dr. Bartus Adrienn főosztályvezető”

Azt gondolom, hogy Képviselő asszonynak abba kellene hagynia a rémhírterjesztést, a félretájékoztatást, mert ha nem bízunk az állami szervezetben, az állam által kijelölt szakhatóságok méréseiben, akkor lehet, hogy máshova kell fordulni.

Az előterjesztés szerintem nem üti meg azt a szintet, hogy erről érdemben lehessen beszélni. Azzal a jól ismert fordulattal kezd, hogy: „több helyi lakos kérése volt”. Valószínűleg nincs tisztában az önkormányzat jelenlegi működésével. Helyi lakosok kérésének nagyon szívesen eleget teszünk, de ez az esetek túlnyomó többségében kevés ahhoz, hogy milliókat költünk el – adott esetben – feleslegesen. Az előterjesztésből idézek: „több helyi lakos kérése volt, hogy az önkormányzat készíttessen méréseket, amelyekből kiderülhet a leginkább érintett területek (pl. József Attila lakótelep) levegőjének, talajának, talajvizének, az Illatos árok vizének szennyezettsége”. Mint hallhatta, a hatóság önként és ingyen elvégzi a levegőszennyezettség méréseket. Ami a talaj, talajvíz és az Illatos árok vizének a szennyezettség mérését illeti, azt gondolom, hogy ismét rossz úton jár, hiszen azt kéri a határozati javaslatban, hogy a Képviselő-testület teremtsen meg a mérések feltételeit. Szerintem jót tennénk az ügynek, és a jelenleg is folyó bűnügyi- és egyéb vizsgálatoknak is támpontul szolgálhatnánk, ha a mérések elkészítésére a felelőst kérnénk fel, a jelenlegi környezethasználót, a felszámolót. Szemben az Ön határozati javaslataival, amik nem elég pontosak, és szakszerűek, a következő határozati javaslatot javaslom:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Budapesti Vegyiművek Zrt. „fa” felszámolóját, mint környezethasználót, hogy a BVM által tárolt anyagok számbavételével végeztesse el vizsgálatokat az Illatos úti telephely lakosság által érintett hatásterületén a talaj, talajvíz, valamint az Illatos árok vízminőségére vonatkozóan, és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

2./ az 1. pontban foglalt felkérés nem teljesítése esetén az Önkormányzat végeztesse el a vizsgálatokat, mely esetben annak költségeit a BVM Zrt-vel szemben érvényesíteni kívánja.

3./ A 2. pontban foglaltak szükségessége esetén a vizsgálatok eredményéről, illetve annak BVM helyetti elvégzésének költségeiről a közvéleményt tájékoztatása történjen meg.

Határidő: 1. pont: 2015. június 15.

2. és 3. pont: 2015. július 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

Kérem, hogy erről a módosító javaslatról szavazzon a Képviselő-testület.

Pál Tibor: Ebben én nagyon laikus vagyok. Mekkora összegről beszélünk, amikor azt mondjuk, hogy a vizsgálatokat el kell végezni? Nem tudom, hogy 100 ezer forintról, vagy milliókról van szó, csak a nagyságrendre lennék kíváncsi.

dr. Bácskai János: Mondhatnám némi malíciával, hogy kérdezze meg az előterjesztő képviselőtársát.

Sajó Ákos: Érdekeségből említeném meg, hogy nem messze a Vegyiművektől nőtem fel, a vasutas, MÁV telepen születtem, és abban az időben nem egy, hanem 3 darab gyár is volt, ami ontotta magából a bűzt. A bőrgyár, a kénsavgyár, a vasút széngázzal működött. Akkor még nem volt Környezetvédelmi Hatóság, és védekezés ezek ellen az anomáliák ellen, de amint láthatják, itt vagyok egészségesen, semmi baja a tudomnak.

dr. Bácskai János: Az egyetlen túlélő.

Baranyi Krisztina: Azokra a káros anyagok, vegyületcsoportok, amik szerintem a legveszélyesebbek, nem azonnali halált okoznak, hanem jellegükből adódóan évtizedek múlva jelentkeznek a hatásaik, hormonális

elváltozások, karcinogénekről beszélünk, és most kaptam meg a szakvéleményt, ami leírja, hogy spermaszám csökkenést okoz. Örülök, hogy Képviselő úr megúszta. Ezekre a vegyületcsoportokra való bemérés, független laboratóriumokban, egy mintára körülbelül 35 000 forint + Áfába kerül. Ha eldöntjük közösen, hogy honnan, és mennyi mintát szeretnénk venni, az sem „ütné meg” az 1 millió forintot sem, és akkor már a Duna-ágból is vettünk iszapot, halat és ázott kutat is vizsgáltunk. Gyakorlatilag minimális, elhanyagolható költségei vannak.

dr. Bácskai János: Félek ezektől a vizsgálatoktól, mert kiderül, hogy Sajó Ákos képviselő nőnek született, csak átalakult. Szeretném, ha komolyan vennék a témát. Képviselő asszonytól nem hallunk sem mérési esetszámokat, sem azt, hogy hol kellene mérni, mennyibe kerülhet. Ha megengedi, felolvasom annak a cégnek a fúrás és mintavételi tervét, aki az ajkai vörösiszap katasztrófánál a Kormány megbízásából a terület környezetvédelmi szakellátását, és a kárelhárítást végezte. Felolvasok egy mintavételi tervet:

„Előzmények:

A Budapesti Vegyiművek Illatos úti telephelyén több mint 2200 tonna veszélyes hulladék található. A terület alatt mind a talaj, mind a talajvíz elszennyeződött az ingatlanon nem megfelelően tárolt hulladékok elfolyása és a korábbi területhasználat miatt. A szennyezett közegek részletes tényfeltárását még nem végezték el, így nem ismert pontosan a szennyezés térbeli kiterjedése. Ezen indokok alapján javasolt a területtől ÉK-re fekvő József Attila-lakótelep déli részének a szennyezettségi vizsgálata, hogy képet kapjunk ezen terület tényleges környezeti állapotáról.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény IX. fejezet 101.§ (2) bekezdés e) pontja értelmében a környezethasználó köteles az általa okozott környezetkárosodásért helytállni és a megelőzési, illetve helyreállítási költségeket viselni.

A feladatok elvégzéséhez szükséges környezetvédelmi vizsgálatokat jelen terv keretében ismertetjük:

1. Talajvizsgálatok:

Mivel a lakótelep területén szennyező tevékenységet nem folytattak, az állapotfelmérés ezen fázisában nem indokolt a talajt vizsgálni.

2. Felszíni víz-vizsgálatok:

Az Illatos úti telephely és a József Attila-lakótelep között húzódik az Illatos-árok, amely a Duna mellékfolyójaként is tekinthető vízfolyás, Pesterzsébetnél ömlik a Ráckevei-Dunába.

- Mintavételek száma: 1db

- Vizsgálati komponenskör*: toxikus fémek (8db), TPH, BTEX, illékony halogénezett szénhidrogének (VOC), halogénezett aromás szénhidrogének, nem illékony vegyületek GC-MS áttekintése.

3. Talajvíz-vizsgálatok:

- Fúrásponatok száma: 4db

- Fúrásponatok kiosztása: a József Attila-lakótelep Illatos úti telephely felőli, azaz déli részén, egymástól kb. 50-100 méteres távolságra.

- Fúrásponatok mélysége: max. 10 méter (megütött talajvízszint alá 2 m-re).

- Mintavételek száma: 1db talajvíz/fúrásponat.

- Mintavételek száma összesen: 4db.

- Vizsgálati komponenskör*: toxikus fémek (8db), TPH, BTEX, illékony halogénezett szénhidrogének (VOC), halogénezett aromás szénhidrogének, nem illékony vegyületek GC-MS áttekintése.

* A vizsgálati komponenskör meghatározásakor figyelembe kell venni az Illatos úti telephelyre beszállított, vagy ott keletkezett szennyezőanyagok körét.

A fúrási-, mintavételi- és laboratóriumi vizsgálatok átfutási ideje várhatóan 1,5-2 hónapot vesz igénybe, bekerülési költsége 1,4-1,6 millió Ft.

Budapest, 2015. május 21.

Dr. Varga József IMSYS Kft. ügyvezető igazgatója

Egy ilyen mérésnek szerintem is van értelme, erre fogjuk felkérni a felszámolót, amennyiben a határozati javaslatot megszavazza a Képviselő-testület.

Baranyi Krisztina: Meglepődtem ezen az árajánlaton. Összesen 6 darab mintát kértem, és aromás szénhidrogénekre, DDT-re, DDR-re, HCH-ra, az összes, előforduló, és legsúlyosabban szennyező anyagokra. Egy mintavizsgálat ára 16 000 forint + Áfa. Egy magyar és egy osztrák akkreditált laboratórium is adott árajánlatot.

Ha spórolni akarunk az önkormányzatnak, akkor megbeszélhetjük, de biztos nincs 1 millió forint fölött. Ha gondolja Polgármester úr, átküldhetem az árajánlatokat.

dr. Bácskai János: Köszönöm, csak ez nem az önképzőkör. Nem mi döntjük el, hogy itt mi történik, és milyen mérések fognak megtörténni. A határozati javaslatok teljesen világosak, csak azt szerettem volna bemutatni, hogy létezik Magyarországon egy szakma, amit pontosan meghatározottan, törvények, rendeletek, szabványok írnak elő. Ettől eltérni teljesen felesleges, és értelmetlen. Azt próbáltam bemutatni, hogy a szakma és a hatóságok is felkészültek a különböző igények kielégítésére. A lakosság megnyugtatása érdekében ezeket az előméréseket érdemes elvégezni, hogy egyáltalán van-e miről beszélni. Ez nem egy hivatalos árajánlat, csak nagyságrendi becslés, körülbelüli bemutatása annak, hogy mit célszerű, mit érdemes, hol és milyen mértékben csinálni. Ha figyelt Képviselő asszony, az én határozati javaslataim egyelőre arról szóltak, hogy ezt végezze el a felszámoló, és ha ő erre nem hajlandó, nem képes, vagy bármilyen okból ezt megtagadja, akkor „jövünk mi a képbe”. Akkor természetesen akár az Ön által ajánlott labortól is kérünk be árajánlatot, hiszen nem én, hanem egy gyorsított pályázatban fogjuk kijelölni azt a labort, aki a számunkra legmegfelelőbb, legelőnyösebb ajánlatot teszi. Direkt nem árat mondom, mert nem „árháborúba” szeretnénk bocsátkozni, hanem az elképzeléseinknek, illetve a lakók által is igényelt – szakmai szűrőn szűrve – tájékoztatási kötelezettségnek megfelelő eredménnyel szolgálni.

Baranyi Krisztina: Egyetértek, és köszönöm az együttműködést. Megkaphatom a módosító javaslatot? Ha a felszámoló 15 napon belül nem intézkedik erről, akkor az önkormányzat átveszi? Ezt jól értettem?

dr. Bácskai János: Meg fogja kapni ezt is képviselő asszony, de hogyha az internetes újságok már nyitott vonalon várják, akkor el kell keserítenem őket, holnap fogják ezt megkapni. Egyébként június 15-ig kap határidőt – ha Önök megszavazzák – a felszámoló. Amennyiben nem, akkor mi vesszük át ezt a feladatot, a vizsgálatokat a kiválasztott céggel elvégeztetjük, és aztán a lakosságot tájékoztatjuk arról, hogy a hatóság által a légszennyezettség mérési adatokon felül a talaj rétegvíz, illetve az Illatos úti árok vizének a vizsgálata milyen képet mutat. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

223/2015. (V.21.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ felkéri a Budapesti Vegyiművek Zrt. „fa” felszámolóját, mint környezethasználót, hogy a BVM által tárolt anyagok számbavételével végeztesse el vizsgálatokat az Illatos úti telephely lakosság által érintett hatásterületén a talaj, talajvíz, valamint az Illatos árok vízminőségére vonatkozóan, és annak eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

2./ az 1. pontban foglalt felkérés nem teljesítése esetén az Önkormányzat végeztesse el a vizsgálatokat, mely esetben annak költségeit a BVM Zrt-vel szemben érvényesíteni kívánja.

3./ A 2. pontban foglaltak szükségessége esetén a vizsgálatok eredményéről, illetve annak BVM helyetti elvégzésének költségeiről a közvéleményt tájékoztatása történjen meg.

Határidő: 1. pont: 2015. június 15.

2. és 3. pont: 2015. július 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Elhangzott még egy fontos ígéret, hogy az önkormányzat kijelöl egy kapcsolattartó személyt, aki „felügyeli”, figyelemmel kíséri az eseményeket, a kármentesítést, a hordók elszállítását, a jelenlegi hatósági méréseket. Ez is meg fog történni, szándékaim szerint Jegyző urat fogom felkérni, hogy jelöljön ki egy hivatali kollégát, aki alkalmas a feladat elvégzésére.

Baranyi Krisztina: Ezt én is hasznosnak tartanám, de át lehetne gondolni, hogy felállíthatnánk egy eseti bizottságot is, ahova külsősöket is meghívunk, és a környező kerületek is delegálhatnának embereket. Ez esetben nem egy személyre, a Jegyző úrra hárulna a feladat, hanem mind a három kerület felelős képviselői, vagy hivatalnokai felügyelhetnék a folyamatot.

Pál Tibor: A közmeghallgatáson magam jeleztem, hogy jó lenne, ha lenne olyan személy, aki a folyamatot, a hordók elszállítását, semlegesítését, a procedúrát kézben tartaná, és lenne mindennapos információnk erről. Ez azért fontos, mert ahhoz, hogy tiszta képet kapjunk, be kell oda menni és tényleg meg kell számolni, meg kell nézni mindennap. Jó szívvel támogatom ezt, bár azt mondtam, hogy legyen tanácsnok az illető, de bárki lehet. Ha megbízunk valakit, akkor én jó szívvel támogatom. A lakókat az érdekli, hogy mennyi hordót vittek el, ezt hamar el kell intézni, és fontos, hogy legyen olyan személy, akinek papírja van arról, hogy bemehet a területre, és az önkormányzatot képviseli. Ez egy nagyon jó dolog.

dr. Bácskai János: Nagyon furcsa elképzelések vannak képviselőtársaimnak. Alapvetően azt látom, hogy nincs bizalom az államgépezet különböző ágazatai iránt. Nem hiszik el, hogy léteznek törvények, hogy vannak erre hivatott szervezetek, hogy a munka hiteles. Mindenáron ellenőrizni akarják az államgépezetnek a munkáját. Nem hiszem, hogy jó irány lenne, ha az önkormányzat felhatalmazna embereket bármilyen minőségben, arra kényszerítve, hogy ellenőrizzék az állam működését. Azzal egyetértek, hogy a tájékoztatási kötelezettségnek eleget téve, valamelyik kollégánk beszerezze napi szinten a szükséges információkat. Ezeket eddig is megkaptuk, hogy mennyi hordót szállítottak el eddig, mi lesz a menete a hulladékelszállításnak, illetve a kármentesítésnek, és adott esetben a talaj, talajvíz, légszennyezettség, illatos árok környezeti állapotának eredményeiről a lehető leghamarabb megszerezünk az információkat, és közzé tesszük. Minden ezen túlmenő ellenőrzési szándék szerintem jelenleg teljesen indokolatlan, érthetetlen, és felesleges.

dr. Szabó József Zoltán: Meg tudunk bízni valakit, meg is fogunk, de jogosultságokat nem tudunk ehhez hozzárendelni. A jogosultságok az együttműködés, a tájékozódás. Olyan személyt fogunk keresni, aki az elejétől kezdve a folyamatban már részt vett, ismeri az ügyet. Azért nem politikus, hogy ne politikai ügy legyen ebből, hanem az önkormányzaton belül legyen egy gazdája a feladatnak. Bízom benne, hogy egy olyan személyt sikerül a feladatra felkérni, illetve megbízni, akivel szemben egységesen meg lesznek elégedve. Természetesen a későbbiekben tájékoztatni fogom a képviselőket erről.

Baranyi Krisztina: A területre az megy be, akit a felszámoló beenged, ez nem tőlünk függ. Folyamatosan, naponta nyújtom be a közérdekű adatigényléseket a Környezetvédelmi Hivatalba, de nem válaszolnak. Nem tudom, hogy az önkormányzat illetékesének válaszolnak-e 30 napon belül, de ha nem, akkor maximum bírósághoz lehet fordulni. Maguk döntenek el, hogy milyen tájékoztatást adnak ki, például tegnap nem voltak hajlandóak megmondani, hogy mi alapján mérnek az autókkal azokon a helyeken, milyen anyagokra mérnek, ezt máshonnan tudtam meg. Nem is tudták pontosan mit mérnek, ezt nem az „ujjamból szoptam ki”, hanem a felügyelőség emberei mondták tegnap este. Így elég nehéz informálódni, de elképzelhető, hogy az önkormányzat által megbízott tisztviselőnek könnyebben kiadják az adatokat, mint nekem, állampolgárnak.

dr. Bácskai János: Szomorú vagyok, hogy Képviselő asszony a szóból sem ért. Most olvastam fel a Pest Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztályvezetőjének hivatalos tájékoztató levelét, koncentráció értékekről, helyszínekről, mérési adatokról, semmit nem titkolnak, minden teljesen nyilvános, felkerül a honlapunkra is. Meg tudom érteni bizonyos mértékig a hatósági embereket, hogy a sok okvetetlenkedőnek nem feltétlenül igyekeznek azonnal válaszolni, de biztos vagyok benne, hogy 30 napon belül fognak. Ezért is érdemes egy hiteles személyt kiválasztani, aki nem zargatja őket, hanem betartva a jelenlegi rendet, rendeleteket, ügyfélként kíváncsi azokra az adatokra, amelyekre mindenki jogosult.

Baranyi Krisztina: Polgármester úr azt teszi, amit jónak lát, azt nevez ki, akit akar, ez nyilván az Ön, és a Jegyző hatásköre. Az egy másik téma, hogy ennek milyen visszhangja lesz, mit fog eredményezni, mi fog történni.

dr. Bácskai János: Nem veszem fenyegetésnek, de nem követem el azt a hibát, hogy magyarázkodnom kelljen emiatt – a polgármester politikus is -, nem fogom eldönteni ennek a személynek a kijelölését, hiszen már így is olyan politikai hisztéria keltődött ebben az ügyben, hogy még csak a halvány gyanúját is szeretném elhárítani annak, hogy én jelöljek ki bárkit. Bízom a saját közigazgatásomban, a hivatalomban, a Jegyzőben, aki meg fogja találni az alkalmas személyt, aki elvégzi ezt a munkát.

Baranyi Krisztina: Nehogy félreértés legyen, ha rám céloznak, én semmiképpen nem vállalnék ilyen funkciót.

dr. Bácskai János: Nem lenne polgármester?

Baranyi Krisztina: Nem lennék ilyen megbízott. Ahhoz, hogy polgármester legyek, nekem még sok tejbegrízt kell megennem. Ilyen bizottságban sem vennék részt, én csak felvettem, hogy jó lenne egy eseti bizottság az ügyben.

dr. Bácskai János: Biztosan járatos ezen a téren, volt egy „Bizottság” nevű együttes. Gondolom tudja, hogy honnan kapta a nevét, elegük lett az 1970-80-as évek „bizottságosdijából”. Nem vagyok biztos benne, hogy a bizottságok működése a hatékonyságot illetően túl sokat változott, bár tudom, hogy ezzel a saját bizottságaink munkájáról is állítottam valamit, de vállalom. Egy ilyen ügyben, ahol a napi tájékoztatás, a mozgékonyág, és a hitelesség a legfőbb kritériumok, akkor bőven elegendő egy felelős, értelmes szakértő személy kijelölése. Jegyző urat megkérem, hogy két napon belül nevezzen ki valakit, és ezt természetesen jelezzük a képviselőknek is, hogy ki lesz a jeles személyiség, akit megbízunk.

dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelek el.

A 42-44. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 224-232/2015. (V.21.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: Majdnem beállítottuk az előző ciklusokban gyakori eseteket, amikor az SZMSZ-ben szabályozni kellett, hogy 23.00 óráig ne kelljen itt maradni, így 21.00 órában határoztuk meg az utolsó napirend tárgyalásának megkezdését. Még lett volna 33 percünk, nincs szükség az SZMSZ módosítására. 2015. június 18-án találkozunk a következő képviselő-testületi ülésen, és az összes programra nagy szeretettel várunk mindenkit. Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 20.28 órakor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető