

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Jegyzőkönyv

készült **2014. december 18-án** megtartott közmeghallgatásról

Helyszín: Polgármesteri Hivatal 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak:

Baranyi Krisztina, Görgényi Máté, Gyurákovics Andrea, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Intzoglú István, Jancsó Andrea, Kulpinszky Eleonóra, Mezey István, Mészáros László, Pál Tibor, Sajó Ákos, Szilágyi Zsolt képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József Zoltán aljegyző,
dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, dr. Bánfi Réka, Berner József, dr. Hosszú Károly, dr. Kasza Mónika, Madár Éva, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Lászlai János - Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. ügyvezető igazgatója és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Veres László, Csonka Gyula, Berecz Dénes, Kvacskay Károly, Nagy Anikó.

Lakosok: Máté Lászlóné, Orvai Ibolya Éva, Laczkovich Miklós.

dr. Bácskai János: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet! A közmeghallgatás rendje a következőképpen alakul: először azok kérdéseivel foglalkozunk, akik írásban beküldték, és utána kerül sor a jelenlévők kérdéseire. Megállapítom, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2014. december 18-én 16.00 órára meghirdetett közmeghallgatáson határozatképes, az ülést megnyitom. Máté Lászlóné jelen van?

Máté Lászlóné: Igen.

dr. Bácskai János: Kívánja, hogy felolvassam a válaszokat vagy elfogadja, hogy írásban átadom?

Máté Lászlóné: Nem baj, ha elhangzik, mert talán mást is érdekelnek az általam feltett kérdések. Szeretnék még egy kérdést feltenni. 1964 óta lakom a Vágóhid utcában, és azóta a tér háta mögött lévő tudószűrő állomásra jártam minden évben. A környezetemben is ugyanazt a véleményt hallom, mint amit én képviselek. A VIII. kerületbe helyezték az állomást, pedig fontos lenne visszahelyezni a régi helyére, vagy berakni a SZTK épületébe, esetleg az Egyesített Szent István és Szent László Kórházba, mert nagy problémát okoz az embereknek bejárni a VIII. kerületbe.

dr. Bácskai János: Felolvassom a kérdéseket és a válaszokat.

1. Mivel most kezd aktuálissá válni, javasolni szeretném, és javaslatom biztos sok ember véleményével is megegyezik, hogy minek után hamarosan lecserélik az 1-es villamos kocsijait új járművekre, nagyon nagy segítség lenne, ha az Önkormányzat jelentős lépéseket tenne annak érdekében, hogy a mostani magas lépcsős,

egyébként aránylag kényelmes, fűtött, levegőztethető, és szerencsére széles, 51-es szerelvények helyett megkaphassuk az 1-es villamos mostani szerelvényeit, amik alacsony padlósak, így a nehezen közlekedők fel tudnának szállni rá. Ugyanúgy fűtött, nyitható ablakúak, szélesek, és nincs pont az ajtóikban a korlát, ami most nagyon problémássá teszi a le- és felszállást, az elején és a végén.

Hasson oda a Hivatal, hogy legalább addig a 103-as buszt ne szüntessék meg, az 1-es beindítása után januártól, amíg a pályaudvarig el nem készítik a villamos vonal teljes meghosszabbítását. Van fogalma valakinek róla, mit jelent, ha valaki a vasútállomásra megy, vagy onnan jön hatalmas csomagokkal, és ezekkel félúton át kell, hogy szálljon a másik járműre? Az idővesztéséről már nem is beszélve, ha éppen vonatot akar elérni, és az átszállás okozta időkitolódás miatt lekési a vonatát, főleg, ha már elővételbe megvette a jegyét is! Tetemes anyagi kára is keletkezik miatta. Megtérítik a vonatjegy árát?

Az erőmű környéke, - Budafoki út és a Dombóvári út – Hengermalom út egy jelentős része ellátatlan marad azok számára, pl. akik ezeken az útvonalakon dolgoznak, vagy vásárolni járnak az ott található üzletekbe. A Könyves Kálmán körút felől még átszállási lehetőség sincs ezekre a részekre eljutni a villamosról, ha el akarok jutni pl. az Újbuda Centerbe. De miért is kellene átszállnom, ha a 103-assal egy vonallal tudok eljutni a célomhoz? Hogy jutok el a Kopaszi gátra? Gyalogoljak, miközben megvettem a bérletet, de nem kapok érte szolgáltatást? Ráadásul a villamos menetideje úgy tűnik hosszabb a már meglévő szakaszon is, mivel nem azon a nyomvonalon lett kialakítva, mint a busz járat, így még könnyebben késik le az emberek esetleg a vonatuk indulását.

Válasz: Tisztelt Máté Lászlóné! Engedje meg, hogy megköszönjem a közösséget érintő közmeghallgatásra benyújtott javaslatait. A Főváros közlekedését érintő kérdésekben a Fővárosi Önkormányzat, és a BKK Zrt. rendelkezik hatáskörrel. Ennek ellenére magam részéről nem látom akadályát annak, hogy az önkormányzat javasolja, hogy amennyiben szükséges műszaki, technikai feltételek adottak, az 51-es villamos jelenlegi szerelvényei lecserélésre kerüljenek az 1-es villamos régi szerelvényeire. A 103-as busz útvonala, és az 1-es villamos új nyomvonala nagyrészt lefedi egymást, biztos vagyok abban, hogy a BKK Zrt. a már meglévő igényeket ismerve fogja alakítani a szolgáltatását, illetve amennyiben tömeges igény jelentkezik a meglévő járatait, illetve új járatokat indít be.

2. A Haller tér gyér közvilágítása életveszélyes. Sötétedés után nem lehet keresztül menni a téren, vagy nyáridőben leülni egy padra este. Nem vagyunk így biztonságban. Se rendőrről, se közterületen soha nem látható a téren, nappal sem, de főleg nem sötétedés után. Mindenképpen szükség lenne a tér villamos sínek felőli oldalán végig, kétkarú energiatakarékos lámpák felszerelésére, és a tér szétágazó útjainak bevilágítására.

Válasz: Kerületünk vezetése, és személy szerint én is fontos feladatnak tartom, hogy Ferencváros biztonságos városrészé váljon. A Haller park közvilágításának hiányosságára vonatkozóan már korábban is érkeztek jelzések, ezért a probléma megoldása érdekében a napokban megkerestem a Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft-t, és helyszíni bejárást kezdeményeztem. Közös bejárást a késő sötétedés után, délutánra javasoltam megtartani, hogy a megvilágítatlan területek egyértelműen kirajzolódjanak. Szívesen vesszük javaslatát, ötletét, mely megjelöli számunkra az Ön által problémásnak ítélt parkrészeket.

3. Több kerületben tapasztalom, hogy annak megakadályozására, hogy minden tele legyen akár magán ember, akár vállalkozások hirdetéseivel, felállítanak hirdetőtáblákat pl. villamos megállóban, üzletek bejáratánál, bevásárló központoknál, nagyobb kereszteződéseknel. Ezekre az emberek ingyen kitehetik a hirdetésüket, és nem ragasztanak vele tele mindent. Szükség lenne a mi kerületünkben is nagyon sok ilyen lábon álló táblára. Tapasztalatból tudom, nem egy horribilis összeg, de sokat jelent.

Válasz: A megkeresésében említett helyszínek, a hirdetőtáblák elhelyezésével kapcsolatban, - nevezetesen a villamosmegállók – nem a kerületi önkormányzatok kezelésében állnak. Ahogy a kerület területén lévő főútvonalak, - ahol nagyobb üzletközpontok találhatóak - így például a Ferenc krt. és Mester utca sem a kerület kezelésében áll. Amiatt, hogy a lakosság igényeit a lehető legnagyobb mértékben kielégíthessük, örömmel venném, ha a hirdetőtáblák elhelyezésének helyszíneire javaslatot tennének, főként a mellékutcákra koncentrálva, hiszen azok felett rendelkezik önkormányzatunk.

4. Szintén látom más kerületekben, illetve sajnos csak egy helyen a mi kerületünkben, hogy az aluljárók felett felszíni gyalogátkelőket alakítanak ki, gyalogos lámpákkal. Ezzel segítve a nehezen mozgó, akár idős, akár

gyerekkocsival, kerekesszékkal közlekedő embereket. Ráadásul nem olyan veszélyes rajtuk közlekedni, mint pl. a Boráros téri aluljáróban, ami még több helyen be is ázik. Kérjük ezek megoldását is, a többi kerület mintájára.

5. Az előzőhöz tartozik az is, hogy pl. a metró aluljárókban (Nagyvárad tér, Népliget) a lépcsők mellett nincs mozgólépcső kialakítva. Kemény megpróbáltatás akár az idős embereknek, nehezen mozognak, gyerekekkel, babakocsival, és főleg kerekesszékkal közlekedőknek ezen metróbejárók használata. A lépcsők meghagyása mellett ki kellene harcolni a BKK Zrt-től a mozgólépcsők létesítését.

Válasz: A kerületben található valamennyi aluljáró a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában van, de a közlekedés megkönnyítése érdekében, akadálymentesítés céljából, több helyen került sor a Főváros kivitelezésében felszíni gyalogátkelők kialakítására. Figyelembe véve az Ön által leírtakat a kollégáim bejárást fognak tartani a kerületben, és amennyiben azt tapasztalják, hogy az akadálymentes közlekedéshez szükséges felszíni átkelő hiányzik, vagy nem megfelelő helyen található, a problémát jelezni fogom a Fővárosi Önkormányzat felé. Tekintettel arra, hogy a metróaluljárók szintén a Főváros tulajdonát képezik, megkeresést fogok küldeni a Fővárosi Önkormányzat felé annak érdekében, vizsgálják meg a mozgólépcsők kialakításának lehetőségét. Annak érdekében, hogy a lakosság igényeket a lehető legteljesebb körben tudjuk vizsgálni, és a Fővárosi Önkormányzat felé képviselni, örömmel fogadom ezzel kapcsolatos további javaslatokat.

6. Azóta hatalmas probléma, és tönkre teszi a mindennapjainkat, sokszor még télen is, amióta Tarlós úr, mint kerületi polgármester, szemben a mi vezetőinkkel, képes volt elérni, hogy az Ő kerülete feje fölül átirányította a légi folyosót a mi fejünk fölé. Azóta főleg, ha bejön a jó idő, és ajtót, ablakot tudunk nyitni, elviselhetetlen a repülőgépek okozta zaj, szennyezés! Este nem lehet TV-t nézni nyitott ablaknál, nem lehet kiülni egy erkélyre, este 22.00-23.00 óra előtt nem lehet elaludni, vagy a parkban élvezni az esti csendet, nyugalmat, de hajnalban is a repülőgépek ébresztenek bennünket, már akár 5.00 órától kezdve. Néha annyira alacsonyan repülnek, a fejünk felett, hogy szinte az ablakait lehet látni.

Nincs ebben a kerületben senki, aki rendelkezik ugyanekkora erővel, és képes elérni, hogy változtassanak a légi folyosó útvonalán? Már próbálkoztunk ezzel a dologgal, de eddig minden kerületi vezetőnek „beletört a bicskája”. Talán Önök most el tudják érni, és visszakapjuk alanyi jogunkat a "zajmentes" élhető életre.

Válasz: A 2011. évi 186. számú nemzeti vagyonról szóló törvény első szakasz szerint, a Magyarország határa által közrezárt terület feletti légtér állami tulajdonban lévő nemzeti vagyon, ennek értelmében az Ön által felvetett probléma megszüntetése, mérséklése érdekében polgármesterként, hatáskör hiányában, nem áll módomban intézkedni. Gondjait megértem, lakókörnyezetük élhetőbbé tétele érdekében már évekkal ezelőtt levelet írtunk a Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatalának, kérve a fenti probléma kivizsgálását, és a szükséges intézkedések megtételét. Sajnos választ mai napig nem kaptunk, ezért ismételt megkerestük a hivatalt, megoldást kérve a zajos légtér miatt okozott kellemetlenségek enyhítése érdekében. Reményeim szerint problémájuk megnyugtató módon rendeződik, addig is kérem szíves megértésüket és türelmüket. Országgyűlési képviselőinknek is jeleztem a problémát, hiszen a Parlament illetékes bizottságai dönthetnek.

7. A Marhavágóhíd előtt lévő terület, amelyet külföldiek is igénybe vesznek, amikor a színházba, MÜPA-ba jönnek, életveszélyes a világítás teljes hiánya miatt. A kialakított parkolók használata is vészhelyzetet okozhat, hisz azt sem látja az ember, hol hagyta a kocsiját, vagy éppen ki közelít felé, netán rossz szándékkal. A Vágóhíd előtti szerviz útra kétkarú lámpákat szeretnénk felszereltetni, a mélyedés oldalán, a járdán, aminek egyik oldala az utat, másik oldala a két mélyedést világítja be. Ennyit megérdemel ez a terület, a leendő Kongresszusi Központ, a Nemzeti Színház, és a MÜPA árnyékában.

Válasz: Tekintettel arra, hogy a megkeresésében említett terület igen kiterjedt, szeretném kérni, ha pontosítaná az elhelyezkedést, és utána dönthető el, hogy ki az illetékes. A terület egy része állami tulajdonban, egy része fővárosi, egy része pedig kerületi tulajdonban áll. Ennek érdekében a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársai – akik most is jelen vannak - felveszik Önnel a kapcsolatot.

8. Elvették tőlünk a Haller téri, és főleg az általunk nagyon kispénzű emberek által megfizethető piacunkat. A Marhavágóhíd, úgy tudom műemléki oltalom alatt áll, és szívfacsaró, hogy a szétverése óta csak az enyészete, és egyre csak porlad. Alig van a különböző részeknek használója. Javaslat, hogy ezen a területen a Máriássy utca felőli oldalában ki lehetne alakítani újra egy piacot (nem csarnokot, hanem piacot, mint amilyen a régi volt).

Belül megoldható a parkolás is, sőt amikor nincs nyitva a piac, fizető parkolóként is üzemeltethető, közel van busz, villamos, hév megállókhöz is, így onnan is megközelíthető. A bejárat lehetne ott, ahol most az iroda épületi lépcsős bejáró van. Mivel a Soroksári út európai főútvonal is, a Pest határában lévő termelők is könnyen fel tudják hozni árujukat a piacra eladásra, és remélhetőleg nem olyan drága lenne, mint az újonnan épített csarnokok. Meg tudnánk fizetni. Bevétel lenne a Hivatalnak is, akár a parkolás, akár a helyfoglalás kapcsán. Tudom, viszont az üzemeltetése pénzbe kerül, és ha jól tudom, csak bérelni lehetne tulajdonjog híján, ha más a terület tulajdonosa, de még ha „null szaldós” lenne is ezek miatt, akkor is megérné a hivatalnak is.

Válasz: A volt Marhavágóhid nem önkormányzati tulajdon, és annak bérlete jelentős terhet róna önkormányzatunkra, de jelenleg az épület és az udvar nagy része bérlők részére kiadott. A tulajdonos hosszútávú terve között szerepel egy piaci hangulatú, mezőgazdasági vásártér kialakítása, amely egybecseng a lakossági igényekkel. A terv megvalósítása részben a fővárosi védetség okozta felújítási igény miatt jelentős forrásokat igényel, amelyre a tulajdonos jelenleg még keresi a megoldást. Helyesen állapítja meg, hogy a Haller téri piacot - amely majdnem 100 évet megért - sajnos bezárták a tiltakozásunk ellenére. A Művelődési Ház oldalában működik egy termelői piac, nagy látogatottsággal, és megelégedésre. A Marhavágóhid területére a Mezőgazdasági Múzeumot is hívják, reméljük a kormány eleget tesz ennek, és oda költöznek.

9. Emlékezetem szerint még 2009-ben is volt a hivatalnak olyan kezdeményezése, hogy társasházak részére térítés nélkül lehetett kamera rendszereket igényelni, lépcsőházak, lakóterületek védelmére. Nálunk nemrég fényes nappal, a saját bekerített udvarunkban akarták a lakó nyakáról leszakítani a láncát az utcáról besétálva, ráadásul szemben állva a sértettel. Ilyen a közbiztonság felénk, többek között azért, mert én bár 1964 óta ott lakom, de még soha az életben rendőrszolgát nem láttam sem az utcáinkban (sarok épület lévén két utca részünk van), sem a széles környékünkben. Javasolom ezért, ezt a lehetőséget állítsa vissza a Hivatal, mert biztosra veszem, hogy sok háznak lenne rá szüksége.

10. A Soroksári út - Vágóhid utca sarki csomópontot be kellene kamerázni. Rendszeresen látom, amikor arra járok, hogy a buszsávba bevágnak az autók, motorok, a hosszú sorok miatt, így előzve meg a lámpánál várakozókat, és mennek rajta végig, majd a megszűnésénél bevágnak a saját sávjukba. Olyanokat is látok egyre többször, hogy bár balra kanyarodni a Soroksári útról semerre nem lehet, de az egyébként egyenesen haladó sávból, vissza, vagy balra kanyarodnak, veszélyeztetve jelentősen a többi közlekedőt. Meg kellene akadályozni a baleseteket, és betartatni a buszsávra vonatkozó rendeletet.

Válasz: A 2011. évben összesen négy alkalommal, kétszer a József Attila-lakótelepen, egyszer az Aszódi úti lakótelepen, egyszer Középső-Ferencvárosban került meghirdetésre a lépcsőházi kamerarendszer kiépítésére lehetőség. A kiírást követően a József Attila-lakótelepen, és Középső-Ferencvárosban nyertes társasházakban kiépítésre is kerültek a kamerarendszerek, az Aszódi lakótelepen igény hiányában sajnos erre nem volt módunk. Önkormányzatunk és a Ferencvárosi Közterület-felügyelet bízik abban, hogy amennyiben lakossági igények szerinti kiépítésre a költségvetési fedezet biztosítva lesz, további társasházakban is sor kerülhet 2015. évben lépcsőházi megfigyelőrendszerek kiépítésére. Ezzel összefüggésben felhívjuk Önök figyelmét, hogy az ilyen tárgyú felhívások kerületünk honlapján, www.ferencvaros.hu, a Ferencvárosi Közterület-felügyelet honlapján, www.fvfk.hu egyaránt közzétételre kerülnek, valamint lehetőség szerint a helyszínen történő szórólappozással is igyekeznek felhívni a lakosság figyelmét. A térfelügyeleti kamerarendszer keretében kihelyezett kamerák vonatkozásában tájékoztatom, hogy a kamerák felhelyezését megelőzően különböző felméréseket végeznek a szakemberek, hogy mely területeken, és épületeken célszerű, és indokolt kamera kiépítése. A már felszerelt, és működő kamerák is a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság, illetve a Ferencvárosi Közterület-felügyelet ellenőrzési tapasztalatainak megfelelően kerületek kihelyezésére. A Belügyminisztérium által meghirdetett, a közbiztonság növelését szolgáló, önkormányzati fejlesztések támogatásáról szóló pályázat keretében önkormányzatunk egy héttel ezelőtt nyert támogatást kamerarendszer bővítésére, 70 millió forint értékben, ez 29 darab új kamera elhelyezését teszi lehetővé. A pályázat benyújtásával egyidejűleg a Képviselő-testület által is elfogadott új kamerák helyszíneit megjelöltük, ezen már nincs lehetőség változtatni. A Ferencvárosi Közterület-felügyelet azonban a IX. kerület teljes lefedettségét szeretné biztosítani a térfelügyeleti rendszer kiépítésével, emiatt a megjelölt Soroksári út-Vágóhid utca helyszínét is felmérjük, és a leghamarabb új kamerát fogunk telepíteni.

11. Bár ezzel nem biztos, hogy a kerület tud valamit kezdeni, de egyre nagyobb gondot okoz, hogy már nem csak a biciklisek használják a járdákat rendszeresen az úttest széle helyett, - és még nekik áll feljebb, ha szól az

ember, - de nem egyszer, már a motorosok is közlekednek rajta hosszan. Amióta pedig rendelet született róla, hogy a biciklis behajthat az egyirányú utcába, forgalommal szembe, a rendeletben szereplő kitélt - miszerint csak akkor, ha ezt kiegészítő tábla engedi - senki nem veszi figyelembe. Ki kellene talán rakni azokat a táblákat végre, és akkor akár büntethető is, ha nem tartja be a rendeletet. Persze igaz, rendőr sose jár a környéken, így nem lenne, aki betartassa.

Válasz: Budapest Közlekedési Központ Zrt. 2011. évben elvégezte a Budapest belső városrészének komplex városbarát fejlesztését. A jóváhagyott forgalomtechnikai tervek alapján sor került kerékpárutak kialakítására, valamint a kerületben található egyirányú utcáknál, ahol lehetőség nyílik a forgalommal szembeni behajtásra, az erre engedélyt adó táblák kihelyezésére. Abban az esetben, ha valaki a táblák hiányában hajt be forgalommal szemben, szabálysértést követ el. Az Ön által leírtakat figyelembe véve, megkeresést fogok küldeni a Ferencvárosi Közterület-felügyelet és a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság részére, amelyben felkérem őket az egyirányú utcák közlekedésének fokozott ellenőrzésére, és szükség esetén szabálysértési eljárás megindítására.

12. Ha az információm helyes, a mi kerületünkben sem parkolhatnak autók a „rézsűn”, azaz nem fix, beton felületen. Mivel azonban a „rézsűk” mellett nincs semmi, ami ebben őket meggátolja nagyon sok helyen, így úton, útfélen így a mi oldalainkon is tönkre teszik a gypet állandóan. Hiába kérjük akár oszlop, akár terméskő, akár virágláda, vagy mint a József Attila-lakótelepen kis kerítés félik kirakását, a fák között lévő szabad helyekre. De még a hiányzó fák pótlásáért is hiába könyörgünk, amikkel le lehetne szűkíteni a szabad távolságokat, hogy ne férjen be oda autó. Közterületes pedig mostanában szintén nem jár a környéken, hogy érvényt szerezzen, ha mással nem büntetéssel. Tisztában vagyok vele, hogy mind ez nem kevés pénzt igényel, sőt időben sem mindegyik oldható meg azonnal. Van benne tapasztalatom. Mégis javaslom, hogy ezek a dolgok mivel sok kerületi lakót érintenek, úgy gondolom, figyelmet érdemelnek, és megérné a jó közérzet, a biztonság, a minimális kényelem okán foglalkozni velük, és ha apránként is, megvalósítani őket.

Válasz: Tekintettel arra, hogy kérdésében nem említette meg pontosan a problémával érintett területet, pontosítás és beazonosítás miatt kérjük ezeket megjelölni. Ennek birtokában állapítható meg, hogy a „rézsű” és egyéb füves terület kinek a tulajdonában áll, és az, hogy az érvényes szabályozási terv milyen lehetőséget biztosít hasznosításra. Ennek érdekében a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársai az Ön által megadott e-mail címen, vagy itt a helyszínen felveszik Önnel a kapcsolatot. Szóban kíván-e még kérdést feltenni?

Máté Lászlóné: A tüdőszűrés kimaradt a felsorolásból, ha esetleg tud válaszolni most Polgármester úr.

dr. Bácskai János: Mindenre tudok válaszolni, csak legfeljebb nem lesz kimerítő. Ha járt mostanában a volt tüdőszűrő állomásnál, láthatta, hogy teljesen használhatatlan állapotban van, onnan el kellett helyezni. Ez egyáltalán nem kerületi feladat, hanem az országos hatáskörű szervé. A VIII. kerületi Korányi Sándor utcába került át a vizsgálat, mint legközelebbi lehetséges helyszínre. Mivel a törvényi meghatározások abban is változtak, hogy csökkent a kötelező szűrések fajtája, típusa, minősége, a várható forgalomcsökkenés miatt a szakrendelő el tudja látni a feladatokat. A nyár folyamán már jeleztük az Egyesített Szent István és Szent László Kórház és Merényi Gusztáv Kórház főigazgatójának ezt a problémát, de egy új tüdőszűrő állomás kialakításához rengeteg pénzre van szükség, emiatt megértést és türelmet kérünk. Orlai Ibolya Éva jelen van?

Orlai Ibolya Éva: Igen.

dr. Bácskai János: Szeretné, hogy felolvassam a válaszokat?

Orlai Ibolya Éva: Igen.

dr. Bácskai János: Felolvasom a kérdéseket és a válaszokat.

1. Tervezik-e felmérni a félbemaradt beruházásokat, az évek óta kihasználatlanul álló épületeket? (mint például a volt Schöpf-Merei Ágost Kórház, illetve a BÁV Zrt. Lónyay utcai volt főépülete, Lónya utca 38. szám alatt megkezdett, félbehagyott szállodaépítés, üres üzlethelyiségek).

Válasz: Az Ön által megnevezett épületek nincsenek önkormányzatunk tulajdonában, illetve az építkezések sem az önkormányzat beruházásában valósulnak meg. A Schöpf-Merei Ágost Kórház a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képezi, az épület bármilyen jellegű hasznosítására kizárólag ők jogosultak. A BÁV Zrt. Lónyay utcai volt főépülete és a Lónyai utca 38. sz. alatti ingatlan is magántulajdonban van, illetve az építkezés magántőkéből valósul meg. A tulajdonosok és a beruházók jogosultak eldönteni, hogy a tulajdonukban lévő ingatlanok hasznosítását hogyan képzelik el, beruházásaikat mennyi idő alatt valósítják meg. Sajnálatos módon az önkormányzatunk ezekre nem tud hatással lenni. Bérbeadó üres üzlethelységek hasznosítására folyamatosan írunk ki pályázatokat, elég kevés a jelentkező. A Schöpf-Merei Ágost Kórházról annyi jó hírt tudok mondani, hogy minden döntési helyzetben lévő illetékes – Semmelweis Egyetem rektora, Főpolgármester, Egészségügyért felelős államtitkár, jómagam – egyetért abban, hogy az épület a Semmelweis Egyetem Gyógyszerész karának a kezelésébe kerüljön, és ott egy doktorandusz képző iskola, illetve orvostörténeti múzeum legyen kialakítva. Előrehaladtak a tárgyalások, már csak a pénz hiányzik hozzá. A gyógyszerész továbbképző intézet a Hőgyes Endre utcában van, ami hátul össze lesz nyitva a Schöpf-Merei Ágost Kórházzal, és így közös telken lesz kialakítva.

2. A Nehru Part ígért rendbehozatalát mikorra tervezik?

Válasz: A Nehru Park rekonstrukciójára készített Nehru projekt, a „TÉR-KÖZ” városrehabilitációs pályázaton támogatást elnyert beruházás. A projekt megvalósítására Budapest Főváros Önkormányzata és Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzata 2014. június 24-én támogatási szerződést kötött, ősszel a kiírt közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, a beérkezett ajánlat összköltsége több mint 200 millió forinttal meghaladta a támogatásként kapott 600 millió forintos összeget. A kerület mindent megtesz azért, hogy a Nehru park felújításával egy szép, új, mindenki által szerethető parkot alakítsunk ki. Ennek elérése érdekében a Nehru projektre vonatkozóan ismételten kiírjuk a közbeszerzési eljárást, és ezzel párhuzamosan egyeztetünk az elvégzendő beruházásokról a Fővárosi Önkormányzattal.

3. Mit kívánnak tenni, hogy kerületünk egyik legszebb épülete, a „Bálna”, „élővé” váljon?

Válasz: A Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Fővám tér 11-12. sz. alatti „Bálna” névre hallgató, kulturális és kereskedelmi központ impozáns épületét a nagyközönség számára 2013. november 8-án adták át, az ingatlan üzemeltetője a Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. hasznosítja az épület helyiségeit, melyek kulturális, gasztronómiai, kereskedelmi célt szolgálnak, helyet adva továbbá különféle szolgáltatásoknak, szórakoztató programoknak. A „Bálnában” sűrűn tartanak rendezvényeket, melyek alkalmával benépesül az épület és környéke. Megkönnyíti a vendégek, és a Nagycsarnok vásárlóinak a parkolását a 250 férőhelyes mélygarázs is.

4. Tervezi-e az önkormányzat, ha igen, mikorra, hogy a lakóház felújítási programokban, pályázatoknál szempont legyen a bűnmegelőzés? Például: homlokzat-felújítási pályázatnál szempont legyen a graffiti-megelőzés, tehát a homlokzat-felújítás során a falfirkák megelőzésére, a homlokzat „anti-graffiti” védőbevonattal való ellátása, megfelelő magasságban plusz pontot ér. Megjegyzem, hogy a falfirka rongálás szabálysértést, vagy bűncselekményt valósít meg, azon kívül, hogy borzalmasan néz ki az összefirkált kerület.

Válasz: Egyetértek, hogy a társasház felújításnál érjen plusz pontot az „anti-graffiti” védőbevonattal való ellátás. A következő kiírásban ezt bele fogjuk venni.

5. Tervezik-e a közbiztonság javításával kapcsolatban terveiket minimum annyival kiegészíteni, hogy közrend-közbiztonság, köztisztaság, és ennek megfelelően a tervezett konkrétumokat megnevezni? A több rendőr és a térfelügyelő kamerák nem jelentik azt, hogy ezektől a közrend-közbiztonság, köztisztaság automatikusan javul.

Válasz: Ezen szabálysértés esetében a felügyelőknek csak tettenérés esetében van módjuk intézkedni, azonban a közterületeken szemetelő személyek ügyelnek arra, hogy a felügyelők jelenlétében ne kövessenek el szabálysértést. Felügyelőink a hulladék észlelését minden alkalommal jegyzőkönyvben rögzítik, amiről a Ferencvárosi Közterület-felügyelet további intézkedés megtétele céljából értesíti az illetékes szervet. A Közterület-felügyelet munkatársai a nem hatáskörébe tartozó jogszabálysértő cselekményeket sem hagyják figyelmen kívül, észlelésük esetén minden esetben értesítik a hatáskörrel, és illetékességgel rendelkező szervet,

ezzel is segítve munkájukat a közrend fenntartásában, a bűnmegelőzésben, bűnüldőzésben, valamint a közterületek tisztán tartásában. A parkok és rendjük érdekében kérésre elindult egy koncepció, mely szerint a parkok területén a Ferencvárosi Közterület-felügyelet megbízás alapján működő munkatársai egyfajta, régi-új parkőri szolgálatot teljesítenek annak érdekében, hogy állandó jelenlétükkel megelőzzék, és visszaszorítsák a szabálysértő cselekményeket. Jelenleg a Haller park és a Markusovszky park területén teljesítenek ilyen szolgálatot, de kerületünk valamennyi jelentős parkjára szeretnénk kiterjeszteni. A Ferencvárosi Közterület-felügyelet napi 24 órában ingyenesen hívható zöld számán – 0680/399999 – a lakosok az észlelt szabálysértéseket bejelenthetik, a gyors és hatékony intézkedések érdekében. A zöld számon tett bejelentéseket a Közterület-felügyelet által üzemeltetett térfelügyelő helyiségben tartózkodó rendőrök is kezelik, valamint a Markusovszky parknál kihelyezett kamera felvételeit is folyamatosan figyelik, ezért a rendőrség hatáskörébe tartozó cselekményekről az illetékes hatóság is azonnal értesül.

6. Tervezik-e a lakosság tájékoztatásának javítását? Mindenekelőtt az Internet lehetőségeinek kihasználását? A ferencvárosi honlap eséllyel indulhatna az ország „leg-uniformitívabb” honlapja címre (Lásd Ferencváros honlapját, ahol a közvetlenül lakosságot érintő „nyertes pályázatok” üresek (pl. társasházi pályázatok), semmi információ nincs, folyamatban lévő útfelbontások, tervek egy nagy nulla (az önkormányzás nem egyenlő a Polgármesteri hivattal!)).

Válasz: Nem látok senkit a teremben a honlaptól, de az ő nevükben – ha nem is teljes mértékben – ezt visszautasítom. Sok hasznos információ van a honlapon, a „citromdíjat” nem fogadom el. A felvetéseket továbbítani fogjuk, és remélem, hogy indulhatunk majd a „leginformatívabb honlap” pályázaton.

7. Közvetlen internetes kommunikációt a lakossággal mikor terveznek?

Válasz: Nem tudom, mire gondol? „Chatelni” szeretne?

Orlai Ibolya Éva: Semmilyen olyan lehetőség nincs a honlapon, ahol fel lehet tenni kérdéseket, és kapok rá választ. Nem arra gondolok, hogy írjam be az anyám nevét is ahhoz, hogy választ kapjak. A Facebookon van Ferencvároshoz kapcsolódó oldal, amire csak akkor lehet felmenni, ha előtte „lájkolom” az oldalt.

dr. Bácskai János: E-mailt lehet küldeni. Az kevés Önnek?

Orlai Ibolya Éva: Visszaigazolják az üzenet elolvasását, és azután nem válaszolnak rá. Például a pályázatoknál korábban fel volt sorolva a legutolsó kb. 3 év nyertes pályázóinak neve. Most az ideinél 3 darab van feltüntetve, amikor valami civil szervezet nyert valamit, de a lakóház felújítási pályázat nincs fent. Keressem meg, hogy vajon melyik bizottság tárgyalhatta a pályázatot, és a jegyzőkönyvéből valahogy nézzem meg, ami érdekel?

dr. Bácskai János: Erre 15 napon belül e-mailben küldünk választ. A felelős kollégának átadjuk az észrevételeket.

8. Terveznek-e az idősekkel kapcsolatban a gyakorlatban is megjelenő szemléletváltást? Kívánnak-e a jelenlegi azon szemléletükön változtatni, ami úgy áll hozzá ehhez a korosztályhoz, hogy minden idősebb elesett, szerencsétlen, vén akárcik, akik várják a szociális temetést?

Kállay Gáborné: Kicsit csodálkozom a kérdésen, ugyanis 2013-ban nyerte el Ferencváros az „Idősbarát Önkormányzat” címet, 2012. június 7-én fogadta el a „Teljesség felé” Idősügyi koncepciót, amelynek a legfontosabb célkitűzése pontosan ez a társadalmi szemléletváltás, ami a meglévő képességek megőrzésére, és a szunnyadó képességek előhívására helyezi a fő hangsúlyt. Ezt az átfogó célt 4 programcélon keresztül kívánjuk elérni: önszolgálat, önkéntesség, élethosszig tartó tanulás, generációk közötti együttműködés. A koncepció elnevezése is a szemléletváltás fontosságára utal, a teljesség érzésének fogalma Erik H. Erikson pszichológushoz köthető, aki először mutatott rá arra, hogy a személyiség fejlődése nem fejeződik be, hanem életünk végéig tart. Úgy véli, hogy az időskor az érettség kora, a számvetés ideje, ha az egyén képes rá, akkor eljut a teljesség érzéséhez, amely megvéd a befejezettség bénító érzésétől. Ezt a szemléletváltó gondolkodásmódot megvalósító programjaink 2012. október 1-jén indultak el, az Idősek világnapja alkalmából.

9. Tervezik-e a máshol jól működő un. senior programokat átvenni (Pl. XI. kerületi), és nem kizárólag a József Attila-lakótelepre vagy a Művelődési Háza korlátozni?

Válasz: Az időügyi programok kidolgozásában a legfőbb „ihlető” a XI. kerület „60+ programja” volt, illetve az általuk vezetett „Q-AGEING” uniós projekt keretében megvalósított olasz-német-szlovák-szlovén-lengyel időügyi programok. 2013. június 17-én Újbuda kezdeményezésére 14 önkormányzat, köztük Ferencváros is aláírta a „Magyarországi Önkormányzatok Együttműködési Keretmegállapodása a helyi és országos szintű időügyi helyzet javításáért” című dokumentumot. A program egyik legfőbb eleme a kultúra, színházi előadások, komolyzenei programok, népzenei koncertek, író-olvasó találkozók, irodalmi előadások, helytörténeti séta, vetélkedők, „Ferencvárosi életutak” címmel önéletrajzi pályázat volt Ferencvárosban, a beérkezett művekből könyv készült. Odaadjuk a II. félévi programfüzetet, amiben több mint 100 program található. Vannak egészségmegőrző és -javító programok, vízi torna, gyógytorna, rendszeres orvosi előadások, szűrések, tanácsadások évente többször mozgásszervi-, légúti-, és cukorbetegséggel kapcsolatban. A sport területen természetjárás, kultúrtörténeti érdekességekkel fűszerezve, számítógép kezelői tanfolyam, mobilhasználati tanácsadás, angoltanfolyam, neves professzorok által, időskori problémákról tartott ismeretterjesztő előadások, a „Senior Akadémia” keretében, kisállatbarát klub, festőszakkör. A József Attila-lakótelepen 5 helyszínen, Középső- és Belső-Ferencvárosban az Ádám Jenő Zeneiskolában, a DocuArt moziban, a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató oktatótermében, a Dandár utcában, a Ferencvárosi Művelődési Központban, a Szabó Ervin könyvtárban, a Pinceszínházban, a Molnár uszodában, a Szent Györgyi Albert Általános Iskolában, a Sópincében, a Borostyán Idősek Klubjában tartanak foglalkozásokat. A József Attila-lakótelepen a helyszínek: a Szerető Kezek Idősek Klubja, a Dési Huber Művelődési Ház, Platán Idősek Klubja, Weöres Sándor Általános Iskola.

Orlai Ibolya Éva: Azt kérdeztem, hogy a József Attila-lakótelepen kívül.

Kállay Gáborné: Most soroltam fel, de elmondhatom még egyszer. Ádám Jenő Zeneiskolában, a DocuArt moziban, a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató oktatótermében, a Dandár utcában, a Ferencvárosi Művelődési Központban, a Szabó Ervin Könyvtárban, a Pinceszínházban, a Molnár uszodában, a Szent Györgyi Albert Általános Iskolában, a Sópincében, a Borostyán Idősek Klubjában, a Knézich utcában tartanak foglalkozásokat.

dr. Bácskai János: Mivel a programnak az a címe, hogy a „Teljesség felé”, ha mond 3 olyat, ami ebben nincs benne, akkor oda még el is visszük Önt.

Orlai Ibolya Éva: Tőlem többen kérdezték a programokat, és akkor elvittem nekik a programfüzetet, amiben viszont elérhetőség nincsen, ahol jelentkezni lehetne. Írtam e-mailt, és a visszaigazolást meg is kaptam, hogy elolvasták, de választ nem.

Máté Lászlóné: Már jeleztem régebben is, hogy a Vágóhid utcában és környékén nem kapjuk meg a Ferencváros újságát, amiben benne vannak a programok. Ha nem kapunk vagy későn kapjuk meg, akkor honnan tudhatjuk meg? Nem lehetne a műsorfüzeteket bedobni a postaládába? Az adventi programokat most az önkormányzati bejárat hirdetőtábláján láttam először, miközben jó pár eseményen szerettem volna ott lenni.

Orlai Ibolya Éva: Ha megnézik az Újbuda honlapját, és beírják a „60+”-t, ott minden programra lehet jelentkezni, vannak elérhetőségek is. Az utolsó kérdésemre még nem kaptam választ.

Kállay Gáborné: Az időügyi programok „gazdája”, T. Zuggó Tünde fog válaszolni.

T. Zuggó Tünde: Szívesen fogadok minden javító jellegű kritikát, de hogy nem történt volna szemléletváltás, azt az októberben elvégzett TÁRKI közvéleménykutatás is megcáfolja, amit a következő bizottsági ülésen fognak tárgyalni, még nem publikus. A koncepciónak az egyik legfontosabb célkitűzése a tájékoztatás, és sok pénzt is fordítunk erre a programok költségvetéséből. Ezt a programnaptárt a postával küldöttük ki a nyugdíjasok számára, a szórólapok és a plakátok megtalálhatók szerte Ferencvárosban. Az lehet, hogy az adventi plakátok nem kerültek olyan széles körben kiragasztásra, de minden nagyobb rendezvényt „megszórólapozunk”. Kéthetente jelentkezik a 9.TV-ben az időszüggel foglalkozó műsor. A honlapon fent van a Ferencváros újság, a

11. oldalon minden számban benne vannak az időügyi programok, és mindenhol benne vannak az elérhetőségek is.

A szórólapon, amit a kezében tart, két helyen található telefonszám a kiemelt sávban. Minden beérkezett információra válaszolunk, egy időügyi referensünk van, nem mindig tudja a telefonokat felvenni, mert szervezi a programokat is a helyszíneken.

Orlai Ibolya Éva: Miért nem válaszolnak az e-mailre?

T. Zuggó Tünde: Nézzük meg a konkrét e-mailt, ezután megnézhetjük a gépemben, de ez az időügyi referens feladata, de én is nyomon követem.

Orlai Ibolya Éva: Az utolsó kérdésemre még mindig nem kaptam választ.

dr. Bácskai János: A 10. kérdésre, hogy „Terveznek-e a Belső Ferencvárosban is egy közösségi helyet?“, már megadtuk a választ. A Borostyán Idősek Klubja a Knézich utcában üzemel.

Orlai Ibolya Éva: Több embernek szeretnék segíteni, de olyan gyenge az Önök tájékoztatása, hogy így nagyon nehéz.

Kállay Gáborné: Ha kulturális programokra szeretné ezeket az embereket elvinni, és nem kapta meg semmilyen módon az információt, akkor akár a képviselőjén keresztül, akár a Ferencvárosi Művelődési Központban, az Ügyfélszolgálatunknál lehet tájékozódni. Ha eljön egy rendezvényre, akkor az időügyi referenssel fel tudja venni a kapcsolatot, és onnantól kezdve működik. Mindenki nagyon szereti a programjainkat. Csodálkozom, hogy nem találja meg a módját annak, hogy eljusson a programjainkra.

Orlai Ibolya Éva: Jó dolog, hogy a Polgármester úr tagja a Fővárosi Önkormányzatnak.

dr. Bácskai János: Nem olyan jó dolog.

Orlai Ibolya Éva: Azt gondoltam, hogy akkor közvetlenül tudja a Fővárosi Önkormányzatnak továbbítani a kéréseinket, ehhez képest kétszer mondta a kérdésemre, hogy ez nem a kerület dolga. Azt gondolom, hogy bár a IX. kerületben születtem, de elsősorban budapesti lakos vagyok. Ami a Fővárosra tartozik, az rám is tartozik. Jó lenne, ha a Polgármester úr elmondaná a Fővárosnak, hogy mennyibe kerül a volt Schöpf-Merei Ágost Kórház épületének fenntartása, őrzése, mert ami fővárosi, az egyben kerületi is. Nem tudom, hogy a közmeghallgatást hogyan hirdették meg, mert a jelenlévők 90%-a hivatal. Úgy szereztem tudomást róla, hogy valaki facebookon elküldte nekem az információt.

dr. Bácskai János: Ön például hogyan hirdetné meg?

Orlai Ibolya Éva: Hirdető „akármikkel”, amiket szoktak. Nem gondolom, hogy az emberek a Ferencváros – egyébként sem nagyon érdekes – honlapját „bogarásszák”, hogy ezt észrevegyék.

dr. Bácskai János: 4 fő van jelen, aki nem hivatali dolgozó. Ezzel mit tetszett bizonyítani?

Orlai Ibolya Éva: Nem nagyon szomorú?

dr. Bácskai János: Azt gondolja, hogy az érdektelenség oka, hogy nem hirdettük meg jól?

Orlai Ibolya Éva: Igen.

dr. Bácskai János: Nem látok ilyen egyenes összefüggést a kettő között. Ön hány embert hívott ide?

Orlai Ibolya Éva: Vasárnap vettem észre, akkor gyorsan megírtam a kérdéseimet, és utána el kellett utaznom, de akinek tudtam elküldtem.

dr. Bácskai János: Akkor mi jobban dolgoztunk, mert a mi felhívásunkra eljöttek négyen, az Önére meg senki nem jött el.

Orlai Ibolya Éva: Nekem nem volt felhívásom, csak pár embernek elküldtem a kérdéseimet. Időben kellett volna a felhívást elküldeni, és nem nekem, hanem Önöknek. Nem hiszem, hogy nincs szükség arra, hogy a lakosság véleményét kikérjék.

dr. Bácskai János: Ön szerint ez az egyetlen fórum, ahol a véleményeket nekünk el lehet mondani? Minden rendezvényünk egyben fogadó óra is. A képviselő-testületi ülésen, bizottsági üléseken Önt még soha nem láttam.

Máté Lászlóné: Abban egyetérték a hölgygel, hogy én is véletlenül értesültem a közmeghallgatásról, szintén a facebookon keresztül, a IX. kerület oldaláról. Tisztában vagyok azzal, hogy bejöhethetnek ülésekre, és elmondhatnám a javaslataimat, de nincs megfelelően „lekommunikálva” a közmeghallgatás. Ha valaki nem tud eljönni ülésekre meghallgatni, vagy a kérdéseit feltenni, akkor van-e olyan oldal vagy e-mail cím, ahova el lehet küldeni, és határidőn belül válaszolnak is?

dr. Bácskai János: Szerintem az Ügyfélszolgálatért felelős kollégám holnap benyújtja a lemondását. Értetlenül állok a megjegyzéseik előtt, hiszen az Ügyfélszolgálat mindennap működik.

Máté Lászlóné: Az Ügyfélszolgálatnak gondolom nem az a feladata, hogy az ilyen kérdésekre válaszoljon.

dr. Bácskai János: Ezt rosszul tetszik tudni. Az Ügyfélszolgálat szóban az ügyfél Önt jelenti, a szolgálat pedig minket. Ha csak e-mailben szeretne érintkezni velünk, „higiénias” és egyéb okokból, akkor írjon a megadott címre, és megkapja a választ.

Baranyi Krisztina: Két lakossági felvetést hoztam ide. A Polgármester úr bekerülését a Fővárosi Közgyűlésbe azzal indokolták, hogy bizonyos ügyeket gyorsabban, hatékonyabban lehet elintézni, amelyeknél eddig az egymásra mutogatás ment. Ezzel indokolták, hogy vessem fel a Mester utcai villamossínek állapotát, amivel kapcsolatban sok kár éri az autósokat, és az ügyintézés a BKK Zrt. felé nagyon bonyolult, és hosszadalmas. Lehetséges, hogy az ilyen ügyek meggyorsítására van ráhatása a polgármesternek is.

A másik kérés a Molnár Ferenc Általános Iskola előtti átkelőhelynek a lámpával való felszerelése. Nagyon örülnék, ha több visszacsatolás lenne, több ilyen tudatos állampolgár lenne, mint ezek a hölgyek, akiket érdekel az önkormányzat működése, hogy a közügyeket kik, és hogyan intézik. Jó lenne, ha elterjesztenék, hogy az egyéni képviselőjük azért is van, mert lehet hozzájuk fordulni. Mivel a képviselő szeretné magát legközelebb is megválasztatni, ezért sokkal készségesebb lesz, mint a hivatal. A közmeghallgatásról én sem tudtam volna, ha nem lennék képviselő. Az időügyi és kulturális programokról rengeteg plakát van Ferencvárosban, sok pénzt költünk erre, az évente egyszeri közmeghallgatást is ki lehetne rakni. A Polgármester úr facebook oldala szerintem kiválóan működik, de én ott sem láttam hirdetést a közmeghallgatásról. A Facebook politikai esetben nem direkt kommunikációra való, viszont arra kiváló, hogy az információkat még több csatornán eljuttassa a választókhoz. Nem szimpátiát nyilvánít azzal, hogy „lájkolja”, hanem kapja az értesítéseket. Szerintem is ráférne a honlapra egy alapos átalakítás.

dr. Bácskai János: Ami ma itt történik, az nagyon rossz reklámja a közmeghallgatásnak.

Orlai Ibolya Éva: Nem minden kérdésemre kaptam választ. Ha úgy gondolja, hogy teher az, amit kérdezzük, akkor nem kell közmeghallgatást tartani. Így kell csinálni, hogy minél kevesebben tudjanak róla.

Tele van az utca „kutyagumival”, és nem takarítják. A Ferencvárosi Közterület-felügyelet intézkedik autókkal kapcsolatban, de köztisztasági szabálysértéssel kapcsolatban nem. Mennyi közlekedési szabálysértést, és mennyi köztisztasági szabálysértést regisztrálnak?

dr. Bácskai János: Ezzel kapcsolatban készült előterjesztés, elküldjük Önnek.

Nagy Anikó: Balázs Béla utca 38-42. sz. alatti társasház előtt a járdán – ami az önkormányzathoz tartozik - kb. 10 centiméteres rés van, amiben rendszeresen megbotlanak az emberek. Hidas Gyula képviselő úr bejelentette tavasszal, és azt mondták, hogy ki lesz javítva. Mikorra várható, mert a fagyban rosszabb lesz a helyzet?

dr. Bácskai János: Szerintem mire az írásbeli válasz megérkezik, addigra ki is lesz javítva.

Kvacskay Károly: Az Aszódi-MÁV lakótelepen, amikor megnyílt a hajléktalan szálló – 4-5 éve -, arról volt szó, hogy a fővárosi hajléktalanok részére készült, de az utóbbi időben „színesbőrűeket” lehet ott látni. Milyen státuszban vannak az ott lévő „feketék”? Ők is hajléktalanná váltak? Az ott élők nevében teszem fel a kérdést.

dr. Bácskai János: „Színesbőrű” emberként tisztelném meg őket. Az Ön előfeltételezése szerint egy „színesbőrű” nem lehet hajléktalan, és magyar állampolgár? Utána fogunk nézni, hogy kik a lakói a szállónak, de el tudom képzelni, hogy nincs annyi hajléktalan, hogy ne tudna befogadni más hátrányos helyzetben élőket is.

Kvacskay Károly: Több „színesbőrűt” is lehet látni, és nem ugyanazokról van szó.

dr. Bácskai János: Ezzel nem győzött meg az állításaim ellenkezőjéről.

Laczkovich Miklós: Kérdésem a Csarnok tér (befejezett?) rendezésével kapcsolatos, és arra vonatkozik, hogy ez a rendezés tényleg végleges-e. A kérdést az indokolja, hogy a Csarnok téren (és a környékén) a rendezést követően a parkolóhelyek száma a töredékére csökkent, tehát a bevásárlók kénytelenek nehéz csomagokat cipelni. Az, hogy a Főváros egyik legnépszerűbb bevásárlóhelyének közelében még pénzért se lehessen parkolni (mert nincs hely), teljes képtelenségnek tűnik, különösen annak fényében, hogy a rendezés előtt volt megfelelő számú parkolóhely a környéken. Milyen megoldást terveznek erre a lehetetlen helyzetre?

dr. Bácskai János: A Csarnok teret a felújítása előtt nehéz lett volna térnek nevezni, közlekedési csomópont, átjáró volt, össze-vissza parkoló autókkal, trolijárral. Amikor az önkormányzat előző vezetése döntött arról, hogy felújítsuk ezt a teret, 430 millió forintot nyertünk az uniós pályázaton, és elfogadták a jelenlegi helyzet terveit. Két dolog közül választhattunk, vagy lemondunk a 430 millió forintról, mert nem értettünk teljesen egyet a tervekkel, vagy pedig így valósítjuk meg. 64 parkolóhely szűnt meg, ezt valamilyen módon pótolni kell. A „Bálna” építkezése akkor már előrehaladott állapotban volt, és kezdeményeztem a Fővárosnál, hogy adjanak nekünk 40-50 darab ingyenes parkolóhelyet az itt élők számára, mi adunk érte 60 darabot a Határ útnál. Nem érkezett rá válasz, de én most személyesen is kértem Főpolgármester urat, hogy ezt a Főváros számára előnyös cserét bonyolítsuk le. Az itt élők, és a Csarnokba látogatók részére is enyhítsük a parkolási helyzetet, egyébként 250 darab fizetős parkolóhely van a „Bálna gyomrában”. A Gönczi Pál utcában is kiterjesztettük két oldalra a felszíni parkolást.

Laczkovich Miklós: Ez egy jó ötlet lenne, több mint a semmi.

dr. Bácskai János: Nem látom annak a műszaki megvalósíthatóságát, hogy a tér is megmaradjon, és a parkolóhely is több legyen.

Laczkovich Miklós: Régen sok szó volt arról, hogy a trafóház helyén esetleg lehetne parkolóház.

dr. Bácskai János: Az a telek magántulajdonban van, annak idején jó pénzért eladták, és olyan szerződést kötöttek, hogy valamennyi parkolót ki kell alakítani. Úgy tudom, hogy jövőre el kell kezdeni az építkezést, és ha megépül a szálloda, akkor az alatt is lesz fizetős parkolóhely.

Gyurákovics Andrea: Baranyi Krisztina képviselőtársamnak válaszolva, a www.ferencvaros.hu oldalon a hirdetések második sora a közmeghallgatás, amire ha rákattint, akkor látszik a helyszín és az időpont, e-mail cím, „Ügyfélszolgálati csoportnál közmeghallgatás postaládájába történő elhelyezéssel lehet kérdéseket feltenni.” Miért nem a kutyatulajdonos szedi össze a kutyaurüléket? Mindenki mellé nem lehet közterület-felügyelőt odaállítani. Közös képviselőként tudom, hogy legalább másnaponta kell a ház előtti útszakaszt takarítani. A FESZOFÉ Kft. munkatársai is takarítják naponta többször a járdát, de nem lehet ezt napi 24 órán keresztül csinálni. Szükség van a kutyások szemléletváltására is, hogy szedjék össze a „kutyagumit”. Ha ilyet látok, én szólok a gazdának.

dr. Bácskai János: A telefonszámomat 60 000 fő ferencvárosi állampolgár ismeri, és engem éjjel-nappal fel lehet hívni, kérem írják fel: 0620/949-2446. Sokan kihasználják ezt a lehetőséget, főleg éjjel, de én akkor is

felveszem. Ennél többet nem tudok felajánlani. Gondolom T. Zuggó Tünde kolléganő is megadja az elérhetőségét, és bármilyen programról tudnak érdeklődni.

Orlai Ibolya Éva: A kutyasokhoz én is odamegyek szólni, de a Nehru partot kinevezték kutya-futtatónak és „kutyaWC” az egész. Hiába takarítják, éjjel-nappal odajárnak a kutya. A közterület-felügyelők oda mehetnének, a bevételüket növelhetnék. Elnézést kérek az idősügyért felelős kolléganőtől, ha megbántottam, de higgyék el, hogy a kommunikáció nem jó.

Máté Lászlóné: Szeretnék a nyilvánosság előtt köszönetet mondani az előző ciklusban is végzett munkájáért az önkormányzati képviselőnek, Illyés Miklósnak, mert én „csesztetem” annyit, hogy untig elege lehet belőlem, de ezután sem fogom hagyni. Remélem, hogy minden képviselő meg fogja kapni azt a köszönetet, amit én adok.

dr. Bácskai János: Kívánom minden képviselőtársamnak, mert a köszönet az „fehér holló” ritkaságú. Száz rossz cselekedetből kilencvenötöt aznap megtudunk, száz jó cselekedetből pedig egy évben ötöt. Komolyan vesszük az észrevételeket, ezáltal a munkánkat, a kollégák munkáját is, hiszen mi csak a közvetítői vagyunk a problémáknak. A Schöpf-Merei Ágost Kórház esete lesz az első, ami jó véget fog érni 6 év „sanyarúság” után, hiszen ide már „luxusbordélyt” is tervezetek, azok, akik eladták. Ehhez képest a felvázolt tervek a Bakáts tér méltó lezárását eredményezik, mert már csak ez hiányzik, hogy működőképes épületként funkcionáljon a főterünkön. Somogyi Katalin nincs jelen, tehát írásban elküldjük a válaszokat. Szeretném meghívni Önöket a 4. gyertyagyújtásra a József Attila-lakótelepen 16.00 órakor, és a Bakáts téren 17.00 órakor. Újévi koncert lesz 2015. január második hetében. Külön kérem, hogy aki erre felhatalmazást ad, annak küldjük el a meghívókat. Köszönöm a részvételt Képviselőtársaimnak, hivatali kollégáimnak. Áldott, békés Karácsonyt kívánok mindenkinek!

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető