



## JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2012. december 14-én 11.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester,  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,  
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,  
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Bernek József, Dr. Gáspár László, Manhertzné Klinger Mária, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Rapay-Kósa Eszter, dr. Szabó József, Szűcs Balázs, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** dr. Kovács József – Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató igazgatója, Vörös Attila – FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 14 fővel határozatképes, az ülést 11.15 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Martos Dániel:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Kassab Adonis:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

532/2012. (XII.14.) sz.

### Határozat

#### Napirend:

1./ Javaslat a BÖP Kft. 2012. december 17-én tartandó taggyűlésének egyes napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára

320/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Felhatalmazás köznevelési intézmények átadás-átvételéről szóló megállapodás aláírására  
321/2012., 321/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslat a 367/2012. (X.04.) számú KT határozatban foglaltakkal kapcsolatos döntésekre  
322/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolására, és a végelszámoló megválasztására  
323/2012., 323/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére a Fővárosi Önkormányzattal  
324/2012., 324/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, egyhangú)  
(Nem szavazott: Hidas Gyula képviselő)

(A szavazásban 13 képviselő vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Martos Dániel:** Tegnap a FEV IX Zrt. Felügyelő Bizottság ülésén Vörös Attila vezérigazgató úr felhívta a Felügyelő Bizottság figyelmét arra, hogy néhány héttel ezelőtt az MSZP frakció által delegált Gávay Zoltán, illetve Hidas Gyula úr a FEV IX Zrt.-től adatokat kértek ki a különböző szerződésekkel kapcsolatban. Ezzel alapvetően nem lenne probléma, ha Hidas Gyula úr nem lenne az Felügyelő Bizottság tagja, illetve írásban kérte volna az iratokba való betekintést. A kikért adatok közadatoknak minősülnek, és ezeket nyilván kiadta volna számára a FEV IX Zrt. A szóban forgó iratokat lefénymásoltatták a cég dolgozóival, és egy átadás-átvételi jegyzőkönyv aláírását követően elvitték a cég telephelyéről. Az Iratkezelési Szabályzat úgy rendelkezik, hogy ezeket az iratokat a cég székhelyén kell őrizni. Annak érdekében, hogy a közeljövőben a hasonló ügyeket el tudjuk kerülni, felkérem Jegyző Asszonyt, hogy a képviselő urak számára a Hivatal készítsen egy olyan kivonatot, ami arra vonatkozik, hogy a képviselők hogyan kérhetnek önkormányzati cégektől adatokat, és milyen jellegű adatokat adhatnak ki a cégek vezetői. Hidas Gyula úr melegségére szóljon, hogy elismerte tegnap, hogy hibázott. A Felügyelő Bizottság ülésén annyiban maradtunk, hogy felkértük Gávay urat, hogy ezeket az iratokat szolgáltatassa vissza a FEV IX Zrt. részére, ami feltehetően meg fog valósulni, ezt követően pedig reméljük, hogy a gazdasági társaságokról szóló jogszabály alapján sikerül majd rendezni ezt az ügyet.

**Kassab Adonis:** Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy lemondtam a „Jobbik Magyarországért Mozgalom” párttagságomról, és a továbbiakban függetlenként kívánom folytatni képviselői munkámat.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

1./ Javaslat a BÖP Kft. 2012. december 17-én tartandó taggyűlésének egyes napirendi pontjaira vonatkozó előzetes döntések meghozatalára  
320/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** A tegnapi bizottsági üléseken jómagam és Mezey István tagi küldött is részletes és kimerítő válaszokat adott a feltett kérdésekre. Amennyiben van még kérdés, akkor természetesen állunk rendelkezésre.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta a „B” határozati javaslatot. Látható, hogy 640 millió Ft a kintlévőség, 300 millió Ft-ot remélünk, hogy behajtanak ebben az évben. Körülbelül 100 millió Ft-tal számolhatunk, összességében ez egy jó befektetésnek tűnik.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a „B” határozati javaslatról.

**533/2012. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy  
1.) a BÖP Kft. tulajdonosonként 25 millió forintos tagi kölcsönre vonatkozó kérelmének teljesítését azzal a feltétellel vállalja, hogy a tagi kölcsön átutalására nem kerül sor, annak összege kompenzáció útján levonásra kerül a BÖP Kft. Ferencvárosi Önkormányzattal szemben fennálló 27.328.266- forintos tartozásából.

Határidő: 2012. december 17.

Felelős: Mezey István tagi küldött

2.) felhatalmazza Polgármester urat, hogy a BÖP Kft. többi tulajdonosának egyhangú döntése esetén, az 1. pontban meghatározott feltételekkel a tagi kölcsönre vonatkozó, a 320/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékleteként csatolt megállapodást aláírja.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

## **2./ Felhatalmazás köznevelési intézmények átadás-átvételéről szóló megállapodás aláírására**

**321/2012., 321/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kérem a 321/2/2012. számú módosító indítványt is a napirend tárgyalásánál figyelembe venni.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

**534/2012. (XII.14.) sz.**

#### **Határozat**

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza Polgármester urat a kerületi köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételéről, a feladat ellátáshoz kapcsolódó létszám átadásról, valamint a feladatellátáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról szóló megállapodás megkötésére és aláírására, a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvényben foglaltak megvalósítása érdekében.

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy az 1. pont szerint megkötött megállapodásról a Képviselő-testületet a soron következő ülésen tájékoztassa.

Határidő: 1. pont: 2012. december 15.

2. pont: 2013. év soron következő képviselő-testületi ülése

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

535/2012. (XII.14.) sz.

### Határozat

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest 09. Tankerülete részére a Budapest, IX. kerület Lenhossék u. 24-28. számú épületben biztosít ingyenes használatot székhelyként a tankerület köznevelési feladatai ellátásának időtartamára.

2.) felhatalmazza Polgármester urat, hogy a tankerület vezetőjével egyeztetve, az átadott feladathoz szükséges mértékű irodákat és egyéb helyiségeket jelölje ki, és gondoskodjon a szükséges szerződések megkötéséről.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(9 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

### 3./ Javaslat a 367/2012. (X.04.) számú KT határozatban foglaltakkal kapcsolatos döntésekre

322/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** A 4. határozati javaslat kipontozott része majd kiegészül, amit támogatok.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Kértünk egy módosítást, miszerint a bizottsági tagok számára a szerződéseket juttassák el, illetve a bizottsági tagok kapjanak betekintési jogot. Külön bizottsági ülést nem szükséges összehívni.

**Csárdi Antal:** Zavarban vagyok, mert pontosan nem látszik számomra, hogy miért volt fontos ennek az együttműködésnek a kezdeményezése. Polgármester úr felhatalmazást kért a tárgyalás megkezdésére, holott tisztán látszik, hogy ezek a tárgyalások már elkezdődtek. Nem értem miért kell „plusz felhatalmazás”. Több probléma van ezzel. Nem látom az okát, mi szükségünk van erre az együttműködésre. Az október 4-i képviselő-testületi ülésen kezdeményeztem, hogy a parkolással kapcsolatos előterjesztést vegyük le a napirendről, hiszen a Ferencvárosi Parkolási Kft. alvállalkozója szerződészegésben van, amire azt válaszolta Polgármester úr, hogy nincs tudomása erről. Vizsgálva a parkolással kapcsolatos iratokat számomra az derül ki, hogy szeptember 3-án tájékoztatták Polgármester urat erről a szerződészegésről. Erre írt válaszában Polgármester úr felkérte a Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatóját annak a koncepciónak a megírására, amire utal az előterjesztés. A koncepció azt írja le, hogy a 2011-es év adatai alapján a Ferencvárosi Parkolási Kft. nélkül működő Parkolási Kft. 440 millió Ft feletti eredményt tudna kimutatni egy új rendszerben. Ez nagymértékű javulást jelentene a költségvetés és a parkoltatás működtetése szempontjából. Ennek fényében miért tartotta fontosnak Polgármester úr, hogy megkeressük az említett kerületeket? Amit lehet tudni az ilyen kerületi együttműködésekről az az, hogy volt már ilyennel dolga a kerületnek, úgy hívták, hogy BÖP Kft, aminek az akkori működéséről nem tudunk sok jót elmondani. Mi a véleménye ezekről a kockázatokról Polgármester úr?

**Pál Tibor:** Elvártam volna, hogy az előterjesztő a 4. határozati javaslattal kapcsolatban mondjon valamit, mert itt csak egy kipontozott üres helyet látok. A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is felvetődött, korábban, amikor a Képviselő-testület előtt volt egy intézkedési terv, hogy mi mindent kívánunk elérni annak érdekében, hogy a cég jobb helyzetbe kerüljön, akkor ott volt egy szerződésstervezet az adatszolgáltatás ügyében. Tegnap a bizottsági ülésen azt tudtuk tisztázni, hogy ez a szerződés „nem jött össze”. Mindaz, amit attól reméltünk, hogy 8-10 millió Ft-ot majd megspórolunk, nem létezik. Ennek az intézkedési tervnek ez volt az egyik legfontosabb eleme. Az előterjesztés 2. bekezdésének végén az szerepel, hogy elkészült a parkoltatással kapcsolatban egy külső szakértői dokumentáció. Ez miért nem képezi a mostani előterjesztés mellékletét? Jó lett volna látni, hogy egy külső, független szakértő mit mond a parkolással kapcsolatban. Megtekinthető ez a dokumentáció? Jelzem, hogy a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén azt kértük a 3. számú határozati javaslat kapcsán, hogy a szerződés megkötése előtt a bizottsági tagok szeretnének rátekinteni a szerződésre.

**dr. Bácskai János:** Pál Tibor úr kérdéseire reagálnék először. A 3. határozati javaslatban a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjainak lehetősége van, hogy az iratokba betekintsenek. Ezt a javaslatot befogadom, és kérem, kerüljön be a határozati javaslatba. Azért nem javaslom a bizottság egyszerre történő betekintését, mert az szervezési problémákat idézhet elő az ünnepek alatt. A lehetőség biztosítva lesz, bárki megnézheti ezeket a dokumentumokat a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjai közül.

A külső szakértői dokumentációt még nem láttam, ez még készül. Ezzel Csárdi úrnak is válaszolnám, hogy ha figyelmesen elolvasta volna az előterjesztést, akkor látná azt, hogy türelmet és megértést kérünk a képviselőtársaktól, amiért nem sikerült az összes szakértői anyagot elkészíteni az ígért határidőre. Mi is azt szeretnénk, hogy a parkolás megnyugtató módon kerüljön végrehajtásra Ferencvárosban. Ha ez a külső szakértői dokumentáció elkészül, akkor a képviselők megfelelő módon való hozzáférését biztosítani fogjuk.

A 8-10 millió Ft-os nagyságrendű behajtási összegre vonatkozó megjegyzés kapcsán elhangzott a bizottsági ülésen is, hogy mai tudásunk szerint ez nem megkerülhető, de kaptam olyan információt, hogy mégis van rá lehetőség, ezt még vizsgáljuk. Nem szeretnénk többet fizetni olyan szolgáltatásokért, ami „megúszható” olcsóbban.

Csárdi úr kérdéseire is azt válaszolnám, ami kitűnik az előterjesztésből, hogy ez az előterjesztés nem beszél semmilyen tényről. Nem beszél arról sem, hogy a parkolás további működtetése milyen úton-módon történne. Az előterjesztés alternatívákról beszél. Azért kérjük a körülbelül másfél hónapos türelmet, hogy az összes lehetséges alternatívát ki tudjuk vizsgálni. Például azt a verziót is, amikor mi saját magunk oldjuk meg a parkoltatást. Kérdezem Csárdi képviselő urat, hogy az a 400 millió Ft-os összeg honnan „van a fejében”? Ilyenről nem tudok, de ettől még ön hozzájuthatott ilyen adatokhoz. Enyhén szólva is zavarkeltőnek találok, hogy 100 millió Ft-os összegekkel „dobálózunk”. Azt gondolom, ha száz millió Ft-okról beszélünk, akkor azt megalapozottan kellene megtenni. Kíváncsi lennék, mert ez az összeg már nekem is felkeltette az érdeklődésemet.

Az egyeztetések kapcsán elmondanám, hogy a XII. kerülettel semmilyen egyeztetés nem történt még. Egy felkérő levél került kiküldésre, ahogy azt az előterjesztés is tartalmazza. Jelen pillanatban azt a választ kaptuk, hogy folyik az audit, és ahogy meglesz az eredménye, akkor a döntéshozók rendelkezésére fog állni.

Pál Tibor úr jogos felvetése, hogy a 4. határozati javaslatban a kipontozott helyek üresek. A javaslatom a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetői igazgatói pozíciójára Deák Tamás György úr. Javasolom, hogy a megbízás időtartamát 2013. március 31-e helyett 2013. december 31-i dátumra módosítsuk. Az ügyvezető igazgató illetményét bruttó 450.000 Ft/hó összegben határozom meg.

*Görgényi Máté képviselő megérkezett az üléssterembe.*

**Csárdi Antal:** Azt hiszem, hogy ma egy igazán eredményes napot tudhatok magaménak, hogy felkeltettem Polgármester úr érdeklődését a kerület parkolásával kapcsolatban. A magam részéről nagyon csodálkozom, hogy az Ön és a Képviselő-testület által megrendelt koncepciót nem olvasta. Az utolsó oldalon található ez a 432 millió Ft-os összeg. Ennek fényében kérdeztem, hogy milyen módon lehet együttműködni más kerületekkel, amikor együttműködés nélkül is a 400 millió Ft-ot be tudjuk szedni. Időt kért Polgármester úr. Felhívom Polgármester úr figyelmét, hogy ez az idő nekünk havonta 40 millió Ft-ba kerül, és ez emelkedni fog az infláció mértékével, amiről tudjuk, hogy sajnos nem alacsony. Másfél hónapról beszélt Polgármester úr, holott fél évről kellene. Ez a szerződés szeptember 1-je óta van ilyen állapotban. Azóta eltelt több mint 3 hónap, és nem történt semmi. Úgy nem történt semmi, hogy mi fizetünk ezért havonta 40 millió Ft-ot. Szeptembertől a mai napig 120 millió Ft-unksban került a várakozás. Fontos lett volna, hogy korábban lépünk, hiszen a megrendelt koncepció alapján a parkolást a felmondás esetén kevesebb, mint egy hónap alatt át lehetett volna venni, tehát a felmondási idő alatt a szerződés átszervezhető lett volna. Fennakadás nélkül folytathattuk volna a parkolás szervezésével kapcsolatos munkát.

**dr. Bácskai János:** Csárdi úr többször emlékeztet ifjúkori önmagamra, amikor anno én is tényként közöltem bíróságokon elhangzó, ítéletben szereplő terminus technikusokat. Amikor Csárdi úr azt állítja, hogy szerződésszegés esete áll fenn szeptember 1-je óta, akkor azt gondolom, hogy ezzel a kijelentéssel óvatosabban bánjon, mert akadhat olyan személy, akit ez zavarhat. Miután ezt tényként közli, így reméljük, hogy birtokában vannak hozzá a bizonyítékok is. Ha 400 millió Ft-okkal „vagdalkozik” valaki, akkor ezek mögé komoly bizonyítékokat kell letenni. Ha olvas több száz milliókról valahol, és ezek alapján „álmokat kerget”, hogy ennyivel több maradhat az önkormányzatnak, akkor ezek számomra is szépen hangzó ígéretek. Az előterjesztés épp arról szól, hogy ezeket a felvetéseket, jó ötleteket, ígéretekkel alaposan megvizsgáljuk. Azért ülünk itt, és azért hívnak

minket képviselőnek, hogy megalapozott döntést tudjunk hozni, ne pedig egy hangulatból eredő döntést. A 400 millió Ft már nekem is átlépte az ingerküszöböt, hiszen ez egy érdekesen magas szám.

**Formanek Gyula:** Felhívom Csárdi képviselő úr figyelmét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében ez az utolsó hozzászólási lehetősége a napirendhez. Ügyrendi javaslata természetesen lehet.

**Csárdi Antal:** Nem én állítom, hogy szerződésszegés történt, hanem elhangzott a Gazdasági Bizottság ülésén, és le van írva abban a levélben is, amiben a tájékoztatás megtörtént. Nem nekem kell ezt bizonyítani, ezek le vannak írva minden képviselő számára elérhető jegyzőkönyvben, levelekben. Ha már a szerződésszegésnél tartunk, Polgármester úrnak szeptember harmadika óta tudósa van a szerződésszegés vélemezéséről. A szeptember 3. óta eltelt 3 hónapban hány jogi vélemény készült? Miért nincsenek ezek itt ma az előterjesztés mellékleteként? Mennyi idő alatt készülnek el ezek a dokumentumok? Indokolásként csak ismételni tudom magam. Minden elvesztegetett hónap 40 millió Ft-ba kerül az önkormányzatnak.

**dr. Bácskai János:** Ez az utolsó mondata Csárdi úrnak akkor lenne igaz, ha közben nem folya parkolás, tehát nem üzemeltetné senki a parkolást. Egyébként pedig vagy kifizetnénk másnak vagy magunknak valamilyen összeget a parkolásért. A szerződés szerint, amit Ön megszegettnek nyilvánít, kötelesek vagyunk 37 millió Ft-ot az alvállalkozónak kifizetni. Amíg Ferencvárosban parkolás folyik, addig ennek a 37 millió Ft-nak a kidobásáról beszélni értelmetlen. Felolvasnám a határozati javaslat 2. részét: „a XII. Kerületi Önkormányzattal folytassa le a szükséges egyeztetéseket, és az ennek eredménye alapján kialakított modellt annak költségvetési elemeivel, valamint a saját feladatellátásról szóló alternatívát és az arról készült szakértői véleményt a követelések kezelésére vonatkozó javaslattal együtt terjessze a Képviselő-testület elé a 2013. februári rendes ülésre.” Amit számon kér rajtunk, az folyamatban van. Azt gondolom, hogy mivel 400 millió Ft-nál nagyobb összegről van szó, és a szerződés felbontását jogszerűen akarjuk végezni, akkor ennyi időre és türelemre szükség van.

**Csárdi Antal (ÜGYREND):** Úgy érzem, hogy elsiklottunk afölött a lehetőség fölött, hogy meghallgassuk a leendő igazgatót. Szerintem szerencsétlen dolog lenne, ha most nem tehetnénk fel neki kérdést.

**Deák Tamás György:** 2010. és 2011-ben a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő Parking Kft-nek voltam a közterületi parkolási igazgatója. A IX. kerületi parkolásban nem ismerem a parkolás gazdálkodását, de ismerős arcok vannak. 2011 januárjától a Fővárosi Közterületi Parkolási Társulás Felügyelő Bizottságának tagja vagyok. A Budapesti Közlekedési Központ delegáltjaként 2011 nyarán több kerülettel is folytattam tárgyalásokat az egységes parkolás jegyében, ami sikertelenül végződött. Ma pedig felmerült a nevem a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetői feladatainak ellátása kapcsán.

**Csárdi Antal:** Milyen elképzelése van a parkolás működtetésével kapcsolatban? Gondolom, hogy a felkérés óta vizsgálta a Ferencvárosi Parkolási Kft. működését. Min változtatna? Hol lát kitörési pontot? Nyilván Ön is egyetért azzal, hogy az elmúlt két évben a parkolási bevételek eredményessége hagyott kívánni valót maga után.

**Deák Tamás György:** Korábban egy helyről indultunk a IX. kerülettel, akkor én még a „Főváros színeiben”, ami a BÖP Kft-ből való kiválást jelentette 2010. év végén. A Főváros akkoriban saját állománnyal rendelkezett és saját maga végezte a parkolási feladatokat. Volt szerencsém ebben részt venni. A IX. kerület akkor alvállalkozóval végeztette el ezt a feladatot. Azt gondolom, hogy ez mindenképpen jobb, mint a BÖP Kft-vel kötött haszonbérleti szerződés. Az, hogy az alvállalkozókkal milyen a kapcsolat, és, hogy milyen szigor és kontroll alá vannak helyezve, erről nincs ismeretem. A Fővárosban saját állománnyal láttuk el a parkolási feladatokat. A terv attól függ, hogy milyen tulajdonosi döntés születik.

**Pál Tibor:** Nagy pozitívum az, hogy sikerült egy olyan személyt találni, akinek van ismerete már egy ilyen cég működtetéséről. Végre előkerült egy olyan ember is, aki ért ehhez a feladathoz, ennek nagyon örülök. Nagyon érdekelné az is, hogy mi van a jelenlegi igazgatónóvel? Ő miért nem került elő? Évek óta dolgozik a kft-nél, miért nem őt javasoljuk arra, hogy folytassa ezt a munkát?

**dr. Bácskai János:** Szeretném kikérni az összes eddigi igazgató nevében Pál Tibor úr véleményezését. Természetesen a véleménynyilvánítás szabad, ám a minősítést kikérem a nevükben, hogy ők nem értettek ennek a tevékenységnek az ellátásához. Engländer Erzsébetnek 2012. december 31-én lejár a szerződése. Tegnap

levélben jelezte, hogy azonnali hatállyal megszünteti a munkaviszonyát a Ferencvárosi Parkolási Kft.-nél. Ennek megfelelően új ügyvezetőt kell választani.

**Csárdi Antal** (ÜGYREND): Kérem, hogy a 4 határozati javaslatról egyenként szavazzunk.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az 1. határozati javaslatról.

**536/2012. (XII.14.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a parkolási feladatok ellátásának módjáról szóló, illetve a parkolással kapcsolatos követelések kezelésére vonatkozó döntést a XII. Kerületi Önkormányzat visszajelzéséig, illetve a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezetője által készített koncepció külső szakértő általi véleményezéséig, de legkésőbb a 2013. februári rendes ülésig elhalasztja.

Határidő: 2013. februári rendes ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 2. határozati javaslatról.

**537/2012. (XII.14.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy a XII. Kerületi Önkormányzattal folytassa le a szükséges egyeztetéseket, és az ennek eredménye alapján kialakított modellt annak költségvetési elemeivel, valamint a saját feladatellátásról szóló alternatívát és az arról készült szakértői véleményt a követelések kezelésére vonatkozó javaslattal együtt terjessze a Képviselő-testület elé a 2013. februári rendes ülésre.

Határidő: 2013. februári rendes ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 3. határozati javaslatról az elhangzott kiegészítéssel együtt.

**538/2012. (XII.14.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a külföldi autókkal kapcsolatos követeléskezelésre 2013. január 1-jétől szerződést köt 6 hónapos határozott időtartamra az EPC cégcsoporttal. A szerződés megkötése előtt a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság tagjai tájékoztatást kapnak a szerződés tartalmáról. Felkéri Polgármester urat, hogy a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 4. határozati javaslatról ez elhangzott kiegészítéssel együtt.

**539/2012. (XII.14.) sz.**

#### Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) Deák Tamás Györgyöt 2013. január 1. napjától 2013. december 31. napjáig, határozott időre a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátásával megbízza, illetményét bruttó 450.000- Ft/hó összegben határozza meg.

2.) a Ferencvárosi Parkolási Kft.-t 2013. január 1-jétől az alábbi új telephellyel bővíti: 1093 Budapest, Lónyay u. 13/a.

3.) elfogadja a Ferencvárosi Parkolási Kft. alapító okiratának módosítását a 322/2012. számú előterjesztés 3. számú melléklete szerinti tartalommal, és felkéri Polgármester urat, hogy a módosító Alapító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot írja alá, és gondoskodjon a cégbírósághoz elektronikus úton történő benyújtásáról.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **4./ Javaslat a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság végelszámolására, és a végelszámoló megválasztására**

**323/2012., 323/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Az előterjesztéshez készült egy módosítás, kérem, hogy ennek a módosításnak a határozati javaslat soráról szavazzunk majd a vita végén. A kiegészítő módosításra azért volt szükség, mert a közben történt egyeztetések következtében sikerült arra megoldást találni, hogy a tv és az újság működtetése folyamatossá váljon az átalakítás alatt is.

**Formanek Gyula:** Kit javasol Polgármester úr végelszámolónak?

**dr. Bácskai János:** A Cég-Controll Kft-t javaslom, bruttó 635.000 Ft-tal.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Csárdi Antal:** Minthogy a városvezetés elégedetlen volt a cégvezetéssel, ezzel kapcsolatban azt ígérte Polgármester úr, hogy a képviselő-testületi ülésre utánanéző, hogy kapott-e jutalmat bárki az említett kft-ből?

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Azt a szakmai vitát, amit a Humán Ügyek Bizottságán lefolytattunk azt nem nyitnám meg újból, mert úgy láttam, hogy nincs fogadókészség. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy a módosító javaslat egy határozati javaslatot elhagy, azt, ami az újság előkészítésére egy szakmai bizottság felállítását javasolja. Az eredeti előterjesztésben ez szerepel, a módosító előterjesztés pedig már nem tartalmazza. Mi indokolja ezt? Miért nem lehet ezt olyan módon megtenni, ahogy korrekt lenne az újsággal kapcsolatban? A főszerkesztő kiválasztása hogyan történik? Tudják már, hogy ki lesz a főszerkesztő?

A Humán Ügyek Bizottságának ülésén felvetődött az is, hogy érdemes volna más kft. hatékonyságát is megvizsgálni, többek között a Ferencváros Kártya Kft. hatékonyságát is. Olyan információink vannak, hogy elég nagy önkormányzati forrást használ fel a cég, és ennek a cégnek a hatékonysága is kérdéseket vet fel. Mennyire érdemes önkormányzati forrást fektetni a cégekbe?

**dr. Bácskai János:** Megdicsérem Csárdi urat, mert, úgy csinál, mint egy jó fogorvos. Olyan szavakat tesz a számba, amiket én nem mondtam a kft. működésével kapcsolatban. Az előterjesztés szövegében van indokolás, hogy miért szüntetjük meg a kft-t, de amiket Csárdi úr a számba ad, olyan dolgok nem történtek.

Az újságszerkesztő választását még nem tartom szükségesnek. Szakértői bizottsággal fogom kiválasztani a megfelelő szakembereket. Eddig nem érkezett az ellenzék részéről kifogás sem a televízió, sem az újsággal kapcsolatban. Remélem, hogy az a fajta kiegyensúlyozottság, ami eddig is jellemezte a helyi médiumokat, megmarad.

A más cégek kontrolljával kapcsolatban, azt mondanám, ahogy ennek a nonprofit kft-nek a tevékenységét is napi figyelemmel kísértük, úgy a Ferencváros Kártya Kft-vel is így teszünk. Amikor elérkezik az a pillanat, hogy úgy érezzük, hogy nem érdemes tovább ebbe a cégbe pénzt fektetni, akkor egy hasonló jellegű előterjesztésben tárgyalni fogjuk.



**Martos Dániel:** Pál Tibor úr hozzászólásának egy részére reagálnék. Emlékeztetném Pál urat egy Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság ülésére, ahol volt szerencsém részt venni, épp egy főszerkesztő választás meghallgatás volt a témája. Az Ön kompetenciájába tartozott ez a terület, mint alpolgármesternek, és ha nem az Önnek megfelelő eredmény jött ki, akkor Ön mondta azt, hogy „épp az volt a szempont, hogy ne a legjobbak közül válasszunk.” Ez a mondata a mai napig fellelhető. Amikor ilyen kijelentésekre ragadhatja magát, mint az előbb, akkor először a saját mondásaira emlékezzen vissza.

**Csárdi Antal:** Nem kaptam választ arra a kérdésemre, hogy kapott-e valaki, illetve mekkora összegben kapott jutalmat akárki a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft-ből.

**Pál Tibor:** Polgármester úr hozzászólására szeretnék reagálni. Egy évvel ezelőtt én magam mondtam, hogy ez a szerkezet nem a legjobb. Önök, mindezek ellenére megszavazták a kft. megalakítását. Itt vitatkoztam Igazgató úrral, hogy sok kérdést tisztázni kellene, például amikor majd megnézzük a hatékonyságát a cégnek, akkor milyen paraméterek mentén fogjuk ezt megtenni. Akkor Önök ezt nagyon mókásnak találták, most pedig eltelt egy év, és rájöttek, hogy nem volt jó döntés az, amit hoztak. Ha többet beszélgettünk volna erről a témáról, akkor talán meg lehetett volna előzni azt, hogy egy éven keresztül ne működjön úgy egy cég, hogy az az önkormányzatnak rengeteg pénzébe kerüljön. A cégnek helyiséget kellett adni, azt fel kellett újítani, rezsiköltséget, bérköltséget fizetni. Ma pedig arról kell döntenie, hogy ez nem kell tovább. Tudniuk kellene, hogy egy cégbe az elején be kell fektetni ahhoz, hogy az hasznot hozzon. Most eltelt egy év, és úgy döntenek, hogy felszámolják a céget. Ha nincs világossá téve, hogy mi az elvárás, akkor nem fog jól működni semmi. Azt gondolom, hogy a cégvezetővel van a probléma. Amikor a Ferencvárosi Művelődési Központ vizsgálata volt napirenden, akkor ott világosan látszott, hogy Igazgató úrnak olyan megrendelést adtak, hogy privatizálja ki a Ferencvárosi Művelődési Központot. Ezt ő nem tette meg, ezért egy másik céget adtak a kezébe, most pedig összeveszték valamin. Amilyen szakmai feladatot eddig végzett a kft., például a díszpolgári cím átadó ünnepsége, az egyébként egy színvonalas munka volt. Ez a tevékenység nem azok közé tartozik, amit gazdaságosság szempontjából lehet mérni. Egészen más szempontokat kellett volna felállítani akkor, amikor létrehoztuk a céget, és akkor ma nem lennénk ilyen helyzetben.

**dr. Bácskai János:** Valóban nem válaszoltam Csárdi úr kérdésére. Jelzem, hogy egy cégről van szó, napi rálátásom erre nincs. A végelszámolás egy pénzügyi és szakmai összefoglaló lezárását is jelenti. Amikor ez elkészül, akkor minden képviselő megtudhatja az eredményt. Rövid válaszom, hogy remélem nem vett fel senki jutalmat.

Pál Tibor úr felsorolta, hogy „pénz, paripa, fegyverbe” került ennek a cégnek a fenntartása. Ez pontosan így van, hiszen Ön is említette, hogy a díszpolgári cím átadásakor bemutatott „produkcióval” egy nagyon színvonalas és emlékezetes eseményt produkált a kft., és ez csak egy a sorból, és egy abból a körülbelül 40 rendezvényből, ami ebben az évben a nevükhöz köthető. Azt gondolom, hogy az a pénz, amit rájuk szántunk, az nem volt teljesen hiábavaló. Az a helyiség, amiben most is működnek, az nem feleslegesen lett felújítva, hiszen ez a helyiség felhasználható, akár civil szervezetek számára is. Épp az előző képviselő-testületi ülésen beszéltük meg, hogy közösen fogjuk értékelni annak az 52 civil szervezetnek az eddigi munkáját, akik tőlünk mintegy 200 millió Ft értékben kapnak helyiséget. Ez a helyiség erre is alkalmas lehet. A pénz, amit a cégre költöttünk az nem feleslegesen ment el. Az üzleti terv alapján elkészült végelszámolási dokumentumnál látjuk majd tisztán, hogy melyek voltak azok a várt célok, amik elmaradtak. Ha jól értem Pál képviselő úr hozzászólását, hogy amikor felvetették az év elején, hogy ennek a kft-nek a létjogosultsága kérdéses, akkor számomra az következik, hogy most ennek az előterjesztésnek minden határozati javaslatát támogatni fogja.

**Tornai István:** Ehhez az utolsó mondathoz szeretnék hozzászólni. Nem tudom támogatni ezt a javaslatot, mert nem látom mögötte a koncepciót, nem látom, hogy a városvezetés hogyan kívánja megoldani Ferencváros kulturális életének az ügyeit. Nem látom, hogy miért lenne szükséges „fürdővízzel együtt kiönteni a gyereket.” Ha Polgármester úr nem elégedett a cég vezetésével, akkor ne feltétlenül az egy éves cég „lezúzásával” kezdje a dolgot. Arra utalt Polgármester úr a bizottsági ülésen, hogy a díszpolgári ünnepség sikere annak is köszönhető volt, hogy ennek a lebonyolítása a Polgármesteri és Jegyzői Kabinetel együtt, kooperációban történt meg, nemcsak a cég érdeme volt. A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy számomra ez még mindig egy hirtelen felindulásból elkövetett végelszámolási javaslat. Nem látom mögötte a stratégiai célokat, ennek a koncepcionális dolognak már két éve meg kellett volna születnie. Nem tudom támogatni még ezt a javaslatot.

**dr. Bácskai János:** Nincs mit hozzátennem az ügyhöz, a bizottsági ülésen próbáltam válaszolni, de ezek szerint hiába.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról az elhangzott kiegészítésekkel együtt. A normatív határozati javaslatokat külön teszem fel szavazásra.

**540/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

a.) a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot jogutód nélkül meg kívánja szüntetni végelszámolással.

b.) a végelszámolás kezdő időpontjául 2013. január 01-jét határozza meg.

c.) végelszámolónak Cég-Controll Kft-t válassza meg, 635.000. forint átalány megbízási díjért.

Határidő: a) pont: 2012. december 14.

b) és c) pont: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**541/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Kőrösi Zoltán ügyvezető urat, hogy a Társaságnál az ügyvezetőn kívül foglalkoztatott 3 főből 1 fő munkaviszonyának 2013. január 1-jei hatályú közös megegyezéssel vagy felmondással, míg két fő esetében a feladatok 2012. február 28-ig történő ellátására tekintettel 2013. március 1-jei hatályú közös megegyezéssel történő megszüntetéséről gondoskodjon.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: Kőrösi Zoltán ügyvezető

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**542/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2012. január 1. -2014. december 31-ig terjedő határozott időre kötött közszolgáltatási szerződést 2013. január 1-jével közös megegyezéssel módosítja a 323/2/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**543/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal 2013. január 1. -2013. február 28-ig terjedő időre támogatási szerződést köt a 2012. évi támogatási szerződésben foglalt tartalmi és elszámolási elemekkel, 5.461.600 forint összegben.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**544/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

- a.) úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei engedélyezett létszámát 2013. január 1-től 46 főben állapítja meg.
- b.) 2013. január 1-től a nagyrendezvények megszervezésével kapcsolatos feladatok ellátását, 2013. március 1-től pedig a 9S TV működtetésével kapcsolatos feladatok ellátását a Ferencvárosi Művelődési Központot lássa el.
- c.) úgy dönt, hogy a 2013. január 1-jétől megnövelt létszámhoz és feladat ellátáshoz szükséges pénzügyi fedezetet a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei részére biztosítja.
- d.) felkéri Polgármester urat, hogy a c) pontban foglaltak végrehajtásáról a 2013. évi költségvetési rendelet elkészítésekor gondoskodjon.
- e.) felkéri a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei vezetőjét, hogy az intézményhez kerülő új feladatok ellátásához szükséges szerződések megkötéséről, illetve a szükséges engedélyeztetési eljárás lefolytatásáról gondoskodjon.

Határidő: a) és c) pont: 2013. január 1.

b) pont: 2013. január 1. és 2013. március 1.

d) pont: 2013. évi költségvetés előterjesztése

e) pont: 2013. február 28.

Felelős: a-d) pontok: dr. Bácskai János polgármester

e) pont: Horváth Károly igazgató

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**545/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Körösi Zoltán ügyvezető tisztségét 2 havi juttatásának megfelelő összeg kifizetésével közös megegyezéssel 2013. január 1-jével (végelszámolás kezdő időpontja) megszünteti, azzal a kikötéssel, hogy a Ctv-ben foglalt kötelezettségeit maradéktalanul köteles betartani, és a végelszámolóval együttműködni, valamint a feladatellátást szakmailag segíteni 2013. február 28-ig.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 2013. január 1.

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**546/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a szakfeladat változások a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában történő átvezetéséről.

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**547/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a kerületi kommunikációs tevékenység és a Ferencváros Újság kiadása 2013. március 1-től az közvetlenül az Önkormányzat feladatkörébe tartozóan kerüljön ellátásra, melyhez szükséges pénzügyi fedezetet az átmeneti finanszírozás időszakában, illetve a 2013. évi költségvetésben a 2012. évi feladatokra fordított összegekkel arányosan biztosítja.

Határidő: 2013. március 1., illetve a 2013. évi költségvetés elfogadása  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **548/2012. (XII.14.) sz.**

##### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy a Ferencváros Újság új arculatának kidolgozásáról gondoskodjon, és ezt követően annak figyelembe vételével indítsa meg az újság kiadására vonatkozó közbeszerzési eljárást.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 2 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Művelődési Központ alapító okiratának módosításáról.

#### **549/2012. (XII.14.) sz.**

##### **Határozat**

##### **A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei (1096 Budapest, Haller u. 27.) alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

##### **Módosító okirat**

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei (1096 Budapest, Haller u. 27.) számára – az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdésben, valamint a 2011. évi CXCV. törvényben, valamint a 368/2011. Korm. rendeletben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 423/1994. (X. 18.) számú határozattal megalkotott, a 75/1999 (II. 23.) számú, a 96/2003. (III. 06.) számú, a 327/2009. (IX. 02.) ,74/2011.(III.02) és 382/2011. (XII. 07.) számú határozatokkal módosított alapító okiratát 2013. január 01-ei hatállyal az alábbiak szerint módosítja.

#### **1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei (1096 Budapest, Haller u. 27.) számára – az 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, az 1997. évi CXL. törvény 78. § (5) bekezdésben, valamint a 2011. évi CXCV. törvényben, valamint a 368/2011. Korm. rendeletben megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 423/1994. (X. 18.) számú határozattal megalkotott, a 75/1999 (II. 23.) számú, a 96/2003. (III. 06.) számú, a 327/2009. (IX. 02.) ,74/2011.(III.02) és 382/2011. (XII. 07.) számú és az 544/2012. (XII.14.) számú módosító határozatokkal egységes szerkezetbe foglalva adja ki.”

#### **2. Az Alapító Okirat 3. „Működési kör” pontja az alábbiak szerint módosul:**

„A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 78. § (1) bekezdés alapján közfeladata a közművelődés, mely magába foglalja a művelődési házak tevékenységének ellátását.

#### **Alaptevékenysége: Közművelődési tevékenység**

Szakágazati rend szerinti besorolása:

932900 M. n. s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

A.) Szakfeladatrend szerinti bontásban:

- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
- 581100 Könyvkiadás
- 581900 Egyéb kiadói tevékenység
- 591100 Film-, videó, televízióműsor gyártás
- 592000 Hangfelvétel készítése
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai
- 841192 Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
- 890114 A hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
- 890115 Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére
- 890116 Romák társadalmi integrációját elősegítő egyéb tevékenységek, programok
- 890215 A gyermekek és fiatalok környezet- és egészségtudatos gondolkodásának fejlesztését segítő programok
- 890221 Az időskorúak társadalmi integrációját, az aktív és méltó időskor megteremtését célzó programok
- 890302 Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
- 890422 Adománygyűjtés és –közvetítés
- 900113 Kőszínházak tevékenysége
- 900111 Befogadó színházak tevékenysége
- 900114 M.n.s. színházak tevékenysége
- 900124 Egyéb előadó-művészeti tevékenység
- 900200 Előadó-művészeti tevékenységet kiegészítő tevékenység
- 900300 Alkotóművészeti tevékenység
- 900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
- 910201 Múzeumi gyűjteményi tevékenység
- 910202 Múzeumi tudományos feldolgozó és publikációs tevékenység
- 910203 Múzeumi kiállítási tevékenység
- 910204 Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység
- 932918 Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás
- 932919 M.n.s. egyéb szórakoztatási tevékenység

B.) Vállalkozási tevékenysége szakfeladatrend szerinti besorolása:

- 4763 (TEÁOR) Zene-, videofelvétel kiskereskedelme
- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 773 (TEÁOR) Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 8219 (TEÁOR) Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 823000 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 855200 Kulturális képzés
- 855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás
- 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
- 855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések
- 855935 Szakmai továbbképzések
- 855937 M.n.s. egyéb felnőttoktatás
- 856092 Munkaerőpiaci felnőttképzéshez kapcsolódó szakmai szolgáltatások

Az Intézmény kiadásaiban a vállalkozói tevékenység felső határa 50 %.

Fenti tevékenységek egymással mellérendelten, az intézmény komplexitásának megfelelően működnek.”

**3. Az Alapító Okirat 6. pontja az alábbiak szerint módosul:**

„Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért az intézmény vezetője a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az ágazati irányelvek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) kormányrendelet (Ávr.) betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

Az intézmény a működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat - alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12.) rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

**4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett részei változatlan formában érvényben maradnak.**

Határidő: 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a szakfeladatok megállapításáról.

**550/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**  
**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata**  
**tevékenységéhez kapcsolódó szakfeladatok megállapításáról szóló 204/2012. (V.17.) KT határozat**  
**módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tevékenységéhez kapcsolódó szakfeladatok megállapításáról szóló 204/2012. (V.17.) határozatát akként módosítja, hogy az abban meghatározott szakfeladatrend 2013. január 01-ei hatállyal a következő új szakfeladatokkal egészül ki:

581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

581900 Egyéb kiadói tevékenység

Határidő: 2013.január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**5./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó megállapodás megkötésére a Fővárosi Önkormányzattal**  
**324/2012., 324/2/2012. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Az élet gyorsan reagált az eseményekre, és a Fővárosi Közgyűlés szerdán döntött ebben a kérdésben. Másképp döntött, mint ahogyan mi előkészítettük, így módosítanunk kellett az előterjesztést. Kérem, hogy a 324/2/2012. számú előterjesztés határozati javaslatát vegyék figyelembe.

**Csárdi Antal:** Technikai jellegű kérdésem lenne, hogy az átvétel esetén mennyivel fog nőni a Ferencvárosi Parkolási Kft-nek a megbízási díja? Tudjuk azt, hogy ezekre a területekre a mostani alvállalkozó nem rendelkezik felhatalmazással, illetve szerződéssel. Szerintem ez egy támogatható határozati javaslat, emellett előreláthatólag mennyivel fog nőni az alvállalkozói költség?

**Mezey István:** Semennyivel nem fog nőni, ugyanis a szerződés Ferencváros területére szól, és mivel a parkolási terület ennyivel növekszik, ezért külön kompenzációra nem jogosult a Ferencvárosi Parkolási Kft.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról azzal a módosítással, hogy nem kell a Gazdasági Bizottságnak jóváhagynia a szerződést. A Gazdasági Bizottság tagjai megkapják a szerződéstervezeteket, és betekintést nyerhetnek a szerződés aláírását megelőzően.

**551/2012. (XII.14.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Polgármester urat, hogy Budapest Főváros Önkormányzatával a parkolás üzemeltetési feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötése ügyében folytasson további egyeztetéseket, és felhatalmazza a Budapest Főváros Önkormányzatával kötendő együttműködési szerződés megkötésére, azzal, hogy a szerződés megkötése előtt a Gazdasági Bizottság tagjai tájékoztatást kapnak a szerződés tartalmáról.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Hidas Gyula képviselő)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Azzal a megnyugtató mondattal zárom ezt képviselő-testületi ülést és ezt az évet, hogy amennyiben rendkívüli esemény nem történik, akkor idén már nem találkozunk, ezért áldott, békés Karácsonyt és boldog új évet kívánok. Szeretnék mindenkit meghívni ma délután 5 órára a Helytörténeti Gyűjteménybe, ahol a „220 év, 220 kép Ferencvárosról” című könyv díszbemutatója lesz. Köszönöm a részvételt, az ülést 12.16 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

Török Szilvia  
jegyzőkönyvvezető