

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Jegyzőkönyv

készült **2012. december 6-án** megtartott közmeghallgatásról

Helyszín: Polgármesteri Hivatal 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Fuxreiter Róbert – IX. kerületi Rendőrkapitány
Karas János – őrnagy, IX. kerületi Tűzoltóparancsnokság vezetője

dr. Bácskai János polgármester köszönti a megjelenteket, majd bemutatja a Képviselőtestület tagjait, és a meghívottakat.

dr. Bácskai János Idézek az SZMSZ-ből „A Képviselőtestület évente legalább egy alkalommal előre meghirdetett időpontban közmeghallgatást tart, amelyen az állampolgárok és a helyben érdekelt szervezetek képviselői közérdekű kérdést, és javaslatot tehetnek. Ha legalább 30 választópolgár írásban kezdeményezi a választópolgárok nagy részét érintő kérdéskör megvitatását, a kezdeményezést előterjesztő rendes ülésen a testületnek a közmeghallgatást el kell rendelni, és azt a kezdeményezéstől számított 30 napon belül meg kell tartani. A közmeghallgatás időpontjáról és témájáról a választópolgárokat 7 nappal előbb a közzétételi helyszíneken, valamint a helyi újság és televízió útján értesíteni kell.” Ezek az SZMSZ „szavai”. A rendelet szerint összehívtuk a képviselőtestületi ülést.

Dávidné Szekeres Ágnes Angyal u. 12. Több kérdéssel jöttem a fórumra, és örülök, hogy van közmeghallgatás. Szeretném megtudni, van-e a kerületnek terve a Boráros tér gyalogos, felszíni rendezésére? Pillanatnyilag az Angyal utcai oldalról átjutni a Duna Házba csak az aluljárón keresztül lehet, lépcső le, lépcső fel, időseknek, sérülteknek ezt bejárni bonyolult. Van, ahol lámpák vannak, ott lehetne felszíni átkelőt kialakítani.

Másik kérdésem: Zuglóból költöztem Ferencvárosba, ott is állandó probléma volt a kutyapiszok. Amit a környezetemben tapasztalok, Mester utca, Angyal utca és környéke, az katasztrófális. Tele van kutyapiszokkal. A Mester utca és az Angyal utca sarkán van egy kutyapiszok gyűjtő, és tartozik hozzá egy tekeres, amelybe zacskót kellene tenni arra az esetre, ha a kutyatulajdonosok nem vittek magukkal nylont, hogy onnan tudjanak szedni. Ezt hónapok óta nem cserélte senki, üresen áll a zacskó helye. Kinek a kötelessége ez? Egyáltalán kötelező zacskót kitenni? A zöldfelületek gondozása kihez tartozik? Van egy csodálatos platánsor a Mester utcában, körülötte egy kis földterület, soha senki fel nem ássa fel, vízzel meg nem öntözi. Az Angyal utcában az a kis terület, amelyet bokrosítottak, a kutyák használják, nem gondozza senki. Egy évben egyszer közmunkások összetakarítják. A Tompa utca és az Angyal utca sarkán van egy közért. Az Angyal utcában a pollerek hiányoznak a Mester utca felé. Állandóan megállnak a rakodó autók, a gyalogosoknak ki kell menni az utcára. A Tompa utcában van egy kijelölt rakodóhely. Kb. 3 hete láttam, hogy büntettek a közterület-felügyelőket. Most láttam ilyet először. Az Angyal utca 12. szám előtt is vannak

pollerek. Ha szerelők jönnek, nem lehet megállni. Szerencsére a ház nyert az önkormányzattól felújításra komoly összeget, amiből valószínűleg pár hónapon belül a kaput és a kapualjat fel fogjuk újítani. A munkások nem fognak tudni megállni. Kérdésem, megoldható-e, hogy az Angyal utca 12. számú épülettel szemben lévő két pollert lakattal történő lezárása? Arra az esetre, ha szerelő jön, költözni kell, stb. meg tudjon állni az autó. Szerettem volna megtudni, hogy ki az önkormányzati képviselőm? Az újságban mindig megjelenik, de azt, hogy melyik utca melyik körzethez tartozik, nem lehet tudni. Legalább egy alkalommal ezt meg kellene jelentetni. Már tudom, hogy Martos Dániel a képviselőm, de hosszas keresgélés után tudtam meg.

dr. Bácskai János Tájékoztatom a tisztelt jelenlévőket, hogy a képviselőtestületi ülések nyilvánosak, nyugodtan bejöhetnek volna az ülésre. Boráros tér tervezése: fővárosi kompetencia. Annyit el tudunk érni, hogy a közmeghallgatáson feltett kérdéseket továbbküldjük a fővárosnak, és megoldási javaslatot kérünk. A kutyapiszok kérdése kerületi feladat. Közterület-felügyelők feladata büntetni a kutyagumit elhagyó kutyák tulajdonosait. A kutyapiszokgyűjtő-zacskók kihelyezése kerületi feladat, sajnos nem jók a tapasztalataink, ezek a zacskók gyorsan eltűnnek. Egy-egy adagot kiteszünk, próbáljuk pótolni. A zöldterület gondozása a Feszofe Kft. feladata. A Mester utcai platánfa-sor a főváros által kiemelten védett fasor. Sajnos a főváros nem megfelelően látja el a feladatot. Amikor a Feszofe Kft-nek van szabad kapacitása, akkor be tudunk segíteni. Az, hogy ez a platánsor még él, nekünk köszönhető. Volt egyszer, hogy ki akarták vágni, de sikerült a hatodik fa kivágása után leállítani a munkálatokat. Mi próbáljuk a főváros helyett is a kiemelt fasort védeni. Igaza van, a körülzárt védőrácsok nincsenek jó állapotban. Az önkormányzati képviselőkkel kapcsolatban: jogos az észrevétel, azok a házak, amelyek kaptak önkormányzati támogatást, ott kikerülnek a táblák az építkezés befejezésével, azon feltüntetjük az önkormányzat legfontosabb közérdekű adatait, melyen a képviselő neve is szerepelni fog. Ferencváros minden házában kiteszünk egy táblát, ahol az önkormányzat vezetői és a fontosabb közérdekű adatok (rendőrség, tűzoltóság, stb.) szerepelni fognak. A pollereket a közterület-felügyelők feladata figyelemmel kísérni, ha megrongálódik, vagy ellopják, neki kell jelenteni. Említette a parkoló gépkocsikat, erre igyekszünk fokozott figyelmet fordítani. Az építkezés idejére közterület-foglalási engedélyt kell kérni, melynek természetesen „ára” van. „Megpróbáljuk” kitalálni hogyan lehet mérsékelni a közterület-foglalási engedély mértékét, tekintettel arra, hogy közérdekű dologról van szó. Kijelölünk egy parkolóhelyet, és azt az építkezés idejére megváltja a ház.

Lakos A József Attila- lakótelepen lakom, és boldog vagyok, hogy ott élhetek. A Soroksári út 84. számú ingatlan kié? Kénytelen vagyok hetente többször odajárni, ott lakik a testvérem, aki beteg, én látom el. Az életem megkeserítője, hogy ebbe a házba be kell mennem. Postaláda nincs, a szemétnél térdig mászkálok, akár hányszor oda megyek. Nem tudom, hogy ki járt itt, a Soroksári út 84. számú ingatlanban? Nem most kezdődött, de most már elviselhetetlen a körülmény. Nyáron a patkányok és az egerek ugrálnak. Itt volt a buszmegálló, majd megépült a Tesco és áthelyezték. „Összetett kézzel könyörgöm, tegyék vissza a Praktikerhez a buszmegállót”! Messze van a Tesco, a Földvály utcában sokan laknak. Nincs eltakarítva, a szemét soha nem volt a környéken összeszedve. Ugyanez van a híd alatt. A BKV azt mondta, hogy a buszmegálló önkormányzati feladat.

dr. Bácskai János A BKV nem mondott igazat, a BKV közlekedteti a buszokat. Nyilván kiszámolták, hogy a Soroksári út 84. szám előtt x felszálló van, addig a Tesco előtt jóval több a felszálló.

Lakos Egyszer felszereltek egy kaputelefont, talán egy hónapig működött.

dr. Bácskai János Kimondta a lényegét. Sok házban kifejezetten kérik, hogy ne költünk, kaputelefont is feleslegesen szereltünk fel, mert másnap már úgysem működik. Ez is a sziszifuszi műveletekhez tartozik. Postaládát fel fogunk szereltetni, a Feszofe Kft-nek szólunk, hogy ügyeljenek a takarításra, mivel önkormányzati épületről van szó. A postaládát a FEV IX Zrt. fogja felszerelni. A buszmegálló elhelyezését jelezzük a főváros felé, azt, hogy mennyire veszik majd figyelembe a javaslatot, nem tudunk garanciát vállalni.

Újfalusi Béla Ha valaki az önkormányzatba megy ügyet intézni, nagyon készségesek, udvariasak az ügyintézők. A másik, amiért szót kértem, a környezetünkben lévő problematikus dolog, a Csarnok tér átépítése. Helyes dolog, hogy a kerület, a főváros törekszik arra, hogy szépítse a környezetet, és kedvező életlehetőségeket nyújtson. Az észrevételem, hogy ezt kommunikációs szempontból kellene jobban megközelíteni. Úgy érezzük, eluralkodott az egész fővárosban is a „kirakatpolitika” iránya. Talán nem volna olyan sürgős az esztétikai vonalú beruházás, a karbantartási beruházás is lenne elég sok, útjavítás, egyéb. Visszatérve a Csarnok tér vonalára. A munka a nyár közepén kezdődött, akkor megjelent az újságban egy közlemény, részben polgármester urat, részben főépítész urat interjúvolták meg. Ott elhangzottak szűkszavú tájékoztatások, szeptember vége felé befejezik az I. ütem felújítását. Három hét múlva karácsony van. Ott lakom, látom, hogy a munka milyen tempóban halad. Ott időnként csak lézeng egy-két ember. Néha belelendülnek, és több ember rakja le a köveket. Nem tudom, hogy az önkormányzat a kivitelezővel milyen szerződést kötött erre vonatkozóan, van-e megfelelő szankció erre? Aki ott lakik, tudja, hogy ez mivel jár. Én a Gönczi Pál utcában lakom, hónapok óta lehet látni a forgalmi akadályokat. Aki foglalkozik ezen ügyek intézésével, nem ártana odafigyelnie. Az a hiba történt, hogy kitették a zsákutca táblát, majd kitették a munkálatok táblát, föléje tettek egy útszűkület táblát, majd 30-40 m-re le volt zárva az utca, és volt még egy megállni tilos tábla is. Ebből az következik, hogy az autós, aki nem figyel, behajt az utcába, és zúrzavart csinál. A másik dolog, hogy a lakosság nem volt tájékoztatva. Semmilyen lapban nem volt tájékoztatás arról, hogy a lakosság mire számíthat. Egyik napról a másikra lezárták, és senki nem tudta, hogy miről van szó. Ami kapcsolódik a lassú kivitelezéshez, és a fejtelenséghez az, amikor elkészült a Gönczi Pál utca és a Csarnok tér torkolata. A Pipa utca közötti szakaszon meg lehetett volna nyitni közlekedésileg a területet. Napokon keresztül semmi nem történt, valaki megjelent, feltett egy közlekedési táblát, másnap megint valaki feltett egy másik közlekedési táblát. A közlekedési útvonal járható volt. Amikor már készen volt, akkor megnyílt végre a Pipa utca felé a közlekedési lehetőség. Itt a következő a forgalmi helyzet: ha valaki a Szabadság híd felé akar menni, vagy a Soroksári útra akar menni, korábban volt lehetőség a Csarnok téren keresztül ráhajtani a Közraktár utcára. Most ez véglegesen megszűnt, ez már látható. Aki a Gönczi Pál utca felől kihajt, kénytelen a Várház körúton elmenni a Kálvin térre, és találni lehetőséget, hogy kijusson a Petőfi híd felé. Erre szeretnék megnyugtató választ kapni. Szeretném megemlíteni, és már évek óta halljuk, hogy a gépkocsi forgalmat csökkenteni kellene. Nem feltétlenül az a megoldása, hogy élhetetlenné tesszük a várost. Az, hogy szép, nyugodt területek lesznek, de gépkocsival nem lehet közlekedni, nem lehet parkolni, annak az eredménye, hogy nem tudnak parkolni, körözni kell, amíg talál helyet. A körözéssel nem csökken a forgalom, és nem csökken a füstgázok kibocsátása. Sokszor szóba kerül különböző fórumokon a forgalom csökkentése. Ennek legfontosabb eleme a P+R parkolók létesítése. Amíg nem tudják a vidékről bejárók letenni az autójukat, addig megpróbálnak bejönni a városba. Amikor kérdést tettem fel a parkolással kapcsolatban, azt a választ kaptam, hogy a Gönczi Pál utcában felszabadították a déli oldalt a parkolás részére. A későbbiekben azt a választ kaptam, hogy a CET üzembe helyezése után, valamint a Corvinus

Egyetem, és a majd elkészülő szálloda alatt lehet parkolni. Nem hiszem, hogy egy szálloda készségesen állna rendelkezésre. A CET nem tudom milyen illetékességű. Többen tették szóvá, hogy a Tájékoztató Központ előtt a járdán (főleg havazáskor) el lehet esni. Az egyik interjúban szerepelt, hogy nem lesz halszag a területen. Az építkezés miatt eltűnt a szelektív hulladékgyűjtő sziget a térről. Sokan kérdezik, hol van a legközelebbi sziget? Lesz-e fenyőfaárusítás a Csarnok téren? A parkolással kapcsolatban: a Nagycsarnok kereskedői panaszkodnak, hogy amióta a tér átépítése elkezdődött, lecsökkent a forgalom a csarnokban. Városvezetési szempontból ez nem hiba? A Nagyvásárcsarnok Budapesten nem tartozik a jelentéktelen helyek közé. Aki ott lakik, látja, hogy óriási a turista forgalom.

dr. Bácskai János Először is szeretném megköszönni a kérdéseket, mert száz jócselekedetből ötöt, ha megdicsérnek, száz rossz cselekedetből kilencvenötöt az orrunkra akasztanak. Köszönjük az elismerést és a dicséretet. A kirakat szóba azért kapaszkodtam, mert kétértelmű a szó. Teljesen jól látható a beruházás menetén, hogy az Európai Unió mire ad pénzt. Presztízs beruházásra ad pénzt. Elmegy bármelyik vidéki nagyvárosba, arra nem ad pénzt, hogy fóliasátrakat telepítsenek az emberek, arra viszont igen, hogy kocka alakú legyen a kocka, és a csirkéknek ketrecet kell építeni. A döntést megörököltük, emlékszem, én magam sem szavaztam igennel annak idején. Bölcs előrelátásról nem tanúskodott a döntés. Egyszerűen arról szólt, hogy kell 430 millió Ft? Hogyne kellene! Amit az építkezés közbeni anomáliákról mondott, tovább fogjuk adni az ingatlan cég vezetőjének. A határidőket betartották. A közbeszerzés elhúzódása miatt a határidők eltolódtak. Jól érzékelté, szeptemberre azért nem lett kész, mert nem kezdték el időben. A határidőket betartották, kb. két hónapos csúszás után elkészült a Csarnok tér. Milyen engedélyeket, hányfélé, és honnan kellett beszerezni? Folytonos munkamenet nem volt megoldható, biztosítani kellett a BKV közlekedését, szakaszolva, időtlen módon lehetett az építkezést lefolytatni. A Gönczi Pál utca forgalma összefügg a parkolással. Felismertük a lehetőséget, kármentésről van szó. Az új Képviselőtestületnek lett volna lehetősége, hogy lemondjunk a pénzről, de akkor maradtak volna az eredeti állapotok. A kisebbik rosszat választottuk.

A parkolás valóban sokkal nehezebb. Az a kritikája, hogy a tájékoztatás nem volt teljeskörű? Ezzel vitatkoznék, ha más miatt nem, a parkolás miatt dobtunk be ismertetőt, hogy a parkolás ezentúl hogyan lesz. A Csarnok tér közepén volt a parkoló. (Az ellenzékétől kaptunk is kritikát.) Majdnem 20 millió Ft-ba kerül, hogy az ott élők ingyen parkolhassanak. Valószínűleg, ezt a szerződést fel is kell mondani, olyan horribilis az összeg. (Kívívva ezzel az ott élők haragját.) December 14-től a CET parkolója megnyílik, most megy az alkudozás, hogy mennyi parkolóhelyet kap a lakosság. A Corvinus Egyetem parkolója piaci alapon működik, velük nem fogunk tudni megállapodni. Az, hogy a csarnok forgalma jelenleg csökken, meg fog oldódni, és biztos vagyok abban, hogy fél év múlva a forgalomemelkedést mutat. A kirakat szó másik jelentése, hogy ez egy határozott cél a belvárosi részeken, erre büszkék lehetünk Büszkék lehetünk Ferencvárosra, a hajdani városhatáron kívül eső rész (Vámház krt.-on kívül eső rész) is belvárosnak számít. Forgalomtól elzárt területeket igyekszünk létrehozni, pontosan azért, hogy kellemesebb, élhetőbb legyen az élet. Abban is be fog állni a rend, hogy túl sokat kell körözni az ide érkezőknek, akkor nem fognak idejönni és nem fognak itt körözni. A P+R parkolók problémaköre „ezeréves” történet. Fővárosi feladat, a fővárosnak kellene területeket találni - főleg - a metróvonalak mentén. Ferencvárost ez annyiban érinti, hogy a Pöttyös utca, Ecseri út, Határ út menti területek. A környék jó hely lenne P+R parkoló kiépítésére. Ez fővárosi feladat, nekik kellene kialakítani P+R parkolókat. Az önkormányzat az ott élők parkolási gondjait igyekszik megoldani. A Tájékoztató Központ előtti „dombnak” nevezett építmény a törvényben előírt akadálymentesítés megnyilvánulási formája. Az, hogy ilyen lett, a „tervezés szépségei” közé tartozik. Ilyennek „találták” ki az akadálymentesítést. Ha majd oda valaki be akar menni tolokocsival, ezt a dombot kell

„megmászni”, hiszen lépcsőzni nem tud. Örökölt anomália. A halas működését megtiltani nem szeretnénk. Azt megtiltottuk, hogy közterületen ürítsék a halas autót. Próbálkoztak velem, megbüntettük őket, már kiépítették a csúszdát. A fenyőfaárusításra az engedélyeket kiadtuk. A másik oldala ennek, hogy az AB hozott egy döntést a hajléktalanok közterületi életvitelszerű tartózkodását tiltó rendeletének megsemmisítéséről. Most semmilyen eszköze nincs az önkormányzatnak, hogy a közterületet elfoglaló hajléktalannal valamit is tudjunk kezdeni. Ennek következtében több rendeletet meg kellett szüntetni. Bármilyen furcsán hangzik, még a Ferencváros címerének használatáról szóló rendeletet is. Szabad a vásár, az használja Ferencváros nevét, címét, zászlaját, aki akarja. Ugyanez vonatkozik a közterületekre. Ha már a fenyőfaárusításról van szó, ha ma Ferencvárosban, vagy bárhol az országban valaki fenyőfát akar árusítani, bárhova leteheti a fenyőfáját. Nincs „eszköz”, hogy felszedessük vele. Adtunk ki engedélyt, mert vannak becsületes vállalkozók is, akik megkérik az engedélyt, kifizetik a közterület-foglalást. Azokkal nem tudunk mit kezdeni, akik nemcsak fenyőfát, hanem pl. cigarettát árulnak. Semmit nem tudunk tenni a közterületen dohányzókkal szemben, mert nem maradt eszközünk.

Szűcs Balázs A fővárostól kértük, hogy a szelektív hulladékgyűjtőt tegyék át a Lónyay utcai Tesco expressz elé. Az engedély a fővárosnál folyamatban van. Tény, hogy felszedték, de az újakat még nem tették ki.

dr. Bácskai János Mindannyian tudjuk, hogy a szelektív hulladékgyűjtő milyen sikertörténet. Mi is dicsérik a fővárost, ha jól cselekszik, tény, hogy Belső-Ferencvárosban több, mint 10 ezer ember lakik. Egy helyre tudtunk letenni gyűjtőket, ez volt a Csarnok tér, melynek megszűnése katasztrofális állapotokat szült. Belső-Ferencvárosban 10 ezer embernek egy ilyen lehetősége sincs. Ezért lenne fontos, hogy a Tesco előtt felállításra kerüljön a gyűjtő. Ferencvárosi sikertörténet a házankénti szelektív hulladékgyűjtés. Több mint száz belső-ferencvárosi ház csatlakozott már a programhoz. A legtöbb csatlakozott háznál minimum egy kukát meg tudnak spórolni ezzel. Nem kell mondani, hogy ez mennyi közös költség megtakarítást jelent. Ha a kommunális hulladékgyűjtőt nem tömjük tele pet palackokkal, az önmagáért beszél. (A honlapunkon egyébként fenn volt a Csarnok tér átépítése.)

Szűcs Balázs Ahogy Polgármester úr is említette, az a célunk, hogy a nem kerületi lakosokat kiszorítsuk Ferencvárosból. Meg fog változni a forgalmi rend. (Pl. a Gönczi Pál utcából ki lehet jutni majd a Közraktár utcára is, csak nem úgy, mint korábban). Így aki messziről jön, és idetéved, nem fog erre jönni, mert azt gondolja, hogy ez a lehetőség megszűnt. Visszaáll majd a régi rend.

Lakatos Béla Távíró u. 21. A terület rendezési tervével, a parkolással és az utak állapotával kapcsolatban van mondanivalóm. Elhangzott már az előző lakossági fórumon, hogy vannak ún. „parkolókertnek” átmódosított jellegű parkolók, melyeket sok épület körében létesítettek eléggé magas összegért. Elmondta Polgármester úr is, hogy rengeteg olyan hely van a lakótelepen, ahol széles járdák vannak. Nem találunk olyan járdát, amely nincs 1,5 m, mert többnyire 2 m feletti szélességűek. A Vajda János Reálgimnázium körüli utca, a másik a Vörösmarty Mihály Általános Iskola Börzsöny utcai területe, melyek egyirányúak. Itt lehetőségek vannak parkolásra kialakított területre, akár ferde felállással, bármilyen formájában. Nincs kialakított rész, mindkét oldalt a járdaszegélyek megvannak. Ezzel szemben az Epreserdő u. 38. szám alatt lévő ingatlan hátsó részénél 8-9 parkolóhelyet kialakítottak több százezer forintért, füves területre. A katasztrófavédelem elmondta, hogy milyen mértékben jelent ez problémát. A ház közelében ott állnak az autók, ami szabálytalan. Megírtam már ezt levélben is kb. 1,5 évvel ezelőtt, akkor azt a választ kaptam, hogy nem

látnak szabálytalanságokat a belső udvari parkolókertben. Rengeteg ház körül meg van jelölve ez a bizonyos parkoló kert. Általánosságban van megjelölve, vagy terveznek oda parkolókeretet? Hogy függ ez össze? Sok helyen képtelenség megoldani, hogy ne rongálják ezzel a környeztet, fát vágnak ki, zöldterületet megszüntetnek. Ezeket a területeket átvizsgálták helyszíni szemlékkel, vagy csak megjelölték? A másik kérdésem az utak hálózata. Ez nem az Önök, hanem az előző vezetés azon tevékenysége, amelyek bekövetkeztek, ilyen pl. a Toronyház utca és Dési Huber utcai kereszteződés. Ha esőzés van, megáll a víz, nyilván a rossz kivitelezés eredménye mindez. Szakember ezt meg tudja állapítani. A járda kb. 20 cm-t lejt, ami nagyon sok. Nemrégén végezték a javítást, Uniós pénzből lett megcsináltatva. Ezek a hibák elkerülhetőek lettek volna. Utánajártam, hogy a fővárosban sok esetben pusztulnak a fiatal fák. Megpróbáltam elhítni Önökkel, hogy ez a Ferencvárosban is így van. Kérdésem, hogy sikerült-e meggyőzőm Önöket ezzel a problémával? Évente több millió forintot költöttünk faültetésre. Nem akarták nekem elhinni, ezért elmentem olyan területre, és kértem adatokat, hogy hány fát ültetett, ki ennek a felelőse? (Csak a lakótelepen számoltam meg 86 db fát, amely kiszáradt.) A másik probléma, a damilos fűnyírással okozott kár a fákban. Tettem javaslatot, és fotókat is küldtem, két szakértő (dr. Schmidt Gábor a TTE rektora, és dr. Vajna László az MTA munkatársa) is írt szakvéleményt, tanulmányt a fásításról. A fapusztulásnak elejét kellene venni. Felajánlották, ha az önkormányzat felkéri őket, szívesen eljönnek, tartanak beszámolót a tapasztalatukról. Rengeteg mindent tettem a lakótelepért közmunka formájában, nem köszönte meg senki. Az ott élő emberek dicsérő szavai viszont kielégítenek.

dr. Bácskai János Köszönet jár a munkájáért. Reggel munkába jövet és hazafelé menet látom, hogy locsol, a múltkor éppen padokat festett. Gereblyézik, ás, gyomlál. Ezt nem lehet eléggé megköszönni. A széles járdák felmérése folyik. A múltkori József Attila-lakótelepi lakossági fórumon megállapítottuk, hogy a gépjárműadó fizető gépkocsik számára képest csak a 3/4-ének van parkolási lehetősége. Nemcsak a Belső-Ferencvárosban, a József Attila-lakótelepen is probléma a parkolás. Amikor 1964-ben átadták a lakótelepi házakat, a Mária Valéria nyomortelep helyén nem biztos, hogy tíznél több autó volt. Ahhoz képest már annyi az autó, hogy az 1/4-ének nincs hely sem reggel, sem este, sem éjszaka. Ezen változtatni kell. Komoly viták várhatók ezzel kapcsolatban. Vagy a járdák, vagy a zöldterületek rovására lehet új parkolókat kialakítani. Minden ház előtt le kell folytatni a vitát, mennyi az a közterület, az a zöldterület, melyet hajlandók feláldozni. Az, hogy a Toronyház utca és a Dési Huber utcánál megáll a víz, a szakemberek meg fogják vizsgálni. A 2011. szeptemberében küldött pusztuló fákról sikerült minket meggyőzni. A két fő ok az, amit említett – ezúton köszönjük a szakértők bevonását – ha egy fát nem locsolnak, ki fog száradni. Ezt látjuk a Ráday utcában is a planténerben elhelyezett fákkal kapcsolatban. Az étterem tulajdonosok sajnálják a napi egy vödör vizet, hogy meglocsolják. Bizonyos embereknek nem fáj, ha meghal egy fa. Locsolni kell a fákat, ezt kiadtuk feladatnak a FESZOFÉ Kft-nek is. Damilos fűnyírást én sem szeretnék látni többet a lakótelepen. A megsértett fák vízutánpótlása megszűnik, és annak következtében pusztul ki. Azt gondolom, ez két olyan ok, melyet Ön feltárt, komolyan vettük, és meg fogjuk oldani. Emiatt több fa nem fog kiszáradni.

Lakatos Béla Táviró u. 21. A lakótelepen van olyan jelenség, hogy előregedett fák megbetegedése. Ezeket kivágjuk? Ilyenek a berkenye fák, a japán akác fák. Biztos vagyok benne, hogy volna értelme erről beszélni. A múltkor jegyző asszony titkárságáról hívtak, és olyat mondtak, ami nem volt helytálló. Baranyi Gábor a Feszofe Kft. munkatársa azért van megbízva, hogy kiadja a munkát. Találkoztunk, megbeszéltük a hiányosságokat.

dr. Nagy Hajnalka Személyesen is találkoztunk, elmondta a problémáját, aminek nagyon örültünk, mert nem juthat el hozzánk minden információ, ami a lakótelepen történik. Ezt követően az illetékes iroda (városüzemeltetési részleg) felvette Önnel a kapcsolatot, majd a Feszofe Kft. ügyvezetőjével is felvettük a kapcsolatot. Tehát ez nem úgy történt, hogy a titkárságról Baranyai úrhoz irányították. Ez kb. egy év egyeztetés után hangzott el.

dr. Bácskai János Nem azért vagyunk, hogy problémázzunk, hanem, hogy a problémát megoldjuk. Köszönjük szépen, ezután is számítunk a segítségére.

Lakatos Béla Távíró u. 21. Már beszéltünk arról, hogy a Csengettyű, a Lobogó, és az Epreserdő utcáknál széles a járda. Kevesen parkolnak erre. Miért nem lehet mindkét oldalon parkolni?

dr. Bácskai János Minden egyes útszakaszt külön meg fogunk vizsgálni. Mindent meg fogunk tenni, azt szeretnénk, ha minél több embernek lenne parkolóhelye, és minél kevesebb legyen a probléma. Meg kell jegyezni, amikor a Bakáts térről kitiltottuk az autókat, sok megrovást kaptunk. Ez örökös vita lesz.

Lakatos Béla Távíró u. 21. Jelenleg ki vannak építve a belső parkolók. Ha idegen be akar állni, a gumiját vagy kiszúróják, vagy történik az autóval valami.

Szűcs Balázs A parkolótervek a szabályozási tervben lehetőséget adnak, de nem biztosítanak parkolást. Az ott lakók - amennyiben az anyagi forrást megtalálják - engedélyeztessék, és akkor lehet létesíteni ilyen parkolót. Ezek ugyanúgy közterületek maradnak, és attól függ ki állhat oda be, hogy milyen szerződést köt az önkormányzattal. Természetesen, ha a lakók vállalják át a létesítés költségeit - a tervezetéstől a burkolásig - nyilvánvaló, hogy ez nekik van fenntartva. Amennyiben az önkormányzat közpénzből alakítja ki a parkolókat, akkor az a parkoló mindenkié. A tervezetéstől kell gondoskodni a táblák engedélyeztetéséről is.

Lakatos Béla Távíró u. 21. Az emberek belső magánparkolónak tekintik a parkolótervet.

dr. Bácskai János Fel fogjuk festeni a parkolóhelyeket, ahol szükséges, táblákkal tesszük egyértelművé a helyzetet.

Dávidné Szekeres Ágnes Angyal u. 12. Restellem, hogy első felszólalóként nem a köszönettel kezdtem, de az itt lévő többi állampolgár „kioktatott”. Köszönik az Angyal utca 12. szám alatti épület lakói, hogy kaptunk támogatást a felújításra. A magunk erejéből ezt a munkát nem tudtuk volna elvégezni. A tulajdonosok nevében köszönöm szépen.

dr. Bácskai János Az Önök pénzét az Önök kívánsága szerint költjük el. Ezért is mondom mindig, hogy jöjjenek el a Képviselőtestület üléseire, szóljanak hozzá a témákhoz. Minden testületi ülés nyilvános, a személyiségi jogokat sértő napirendeket zárt ülésen tárgyaljuk. Szóljanak hozzá, hogyan költjük el a pénzt.

Újfalusi Béla A honlapjuk „csípi” a szememet. Mindig azt hallani, hogy a médiában megtekinthető itt és itt. Szeretném a szíves figyelmébe ajánlani, hogy sokan vagyunk, akiknek nincs internetünk.

dr. Bácskai János Természetesen az internet használatot is lehet kérni. Ha befáradnak az önkormányzathoz bármikor lehetővé tesszük. Azért is tartjuk fenn a Ferencvárosi Újságot, mert ez az egyetlen lehetőség a tájékozódásra, akiknek nincs internet hozzáférésük.

Igyekszünk az újságban minél több érdeklődésre számot tartó cikket, rajzot megjelentetni. Várjuk ezzel kapcsolatban is az észrevételüket, jelzésüket. Köszönöm Önöknek, a kollégáknak, a rendőrségnek, tűzoltóságnak, a Ferencváros Újságnak a részvételt. A közmeghallgatást bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

Toppler Gáborné
jegyzőkönyvvezető