



## JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
**2012. december 6-án 15.00 órakor tartott rendes** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester,  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,  
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,  
dr. Paksi Ilona aljegyző.

Berner József, dr. Enyedi Mária, Dr. Farkas Csaba, Dr. Gáspár László, Janitz Gergő, dr. Kasza Mónika, Kosik Gáborné, Manhertzné Klinger Mária, Mihályi György, dr. Mosócziné Szabó Ágnes, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, dr. Pap Ágnes, Pál József, Puskás László, Romhányi Ildikó, dr. Szabó József, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Temesiné Apollónia Aranka, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Török Szilvia – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila - FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft., Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet vezetője, Lászay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Géczai Béla – tűzoltó ezredes, Karas János – tűzoltó őrnagy, Fuxreiter Róbert – IX. Kerületi Rendőrkapitányság vezetője, Németh Imre Dávid – Diákönkormányzat polgármestere, Bánhidi Bálint – Diákönkormányzat tagja, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, az ülést 15.07 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Pál Tibor:** Kérem, hogy a Weöres Sándor Általános Iskola diákjai kapjanak szót napirend előtt. Ezt követően magam is szeretnék napirend előtt szót kérni.

**Kandolka László:** Kérem, hogy a 284/2012. számú – "A Ferencvárosi Szabadidős SE tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztést vegyük le a napirendről, mert tegnap a Gazdasági Bizottság új határidőt állapított meg az egyesület részére.

**Hidasi Gábor:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**Csárdi Antal:** A múlt hét folyamán nyújtottam be egy interpellációt. A kiküldött meghívó ezt nem tartalmazza, ezért kérem, hogy a 318/2012. számú – "Interpelláció a FERPARK kft. szerződésszegésének következményei tárgyában" című – előterjesztést vegye napirendre a Képviselő-testület.

**dr. Bácskai János:** Az interpelláció határidőn belül megérkezett. A Szervezeti és Működési Szabályzatunk szerint 15 napon belül írásban kap rá választ Csárdi úr.

**Csárdi Antal (ÜGYREND):** Rendben van, hogy 15 napon belül kapok írásos választ az interpellációmra, de a Szervezeti és Működési Szabályzat azt is előírja, hogy tárgyalnia kell a Képviselő-testületnek.

**Formanek Gyula:** Kérem, a 319/2012. számú – "Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása" című – előterjesztés napirendre vételét, mert a tegnapi nap folyamán a Humán Ügyek Bizottsága is tárgyalta.

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a 284/2012. számú – "A Ferencvárosi Szabadidős SE tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztés napirendről való levételéről.

**473/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 284/2012. számú – "A Ferencvárosi Szabadidős SE tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztést a napirendjéről leveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a 318/2012. számú – "Interpelláció a FERPARK kft. szerződésszegésének következményei tárgyában" című – előterjesztés 28. napirendi pontként való napirendre vételéről.

**474/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 318/2012. számú – "Interpelláció a FERPARK kft. szerződésszegésének következményei tárgyában" című – előterjesztést 28. napirendi pontként a napirendjére felveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a 319/2012. számú – "Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása" című – előterjesztés 27. napirendi pontként való napirendre vételéről.

**475/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 319/2012. számú – "Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása" című – előterjesztést 27. napirendi pontként a napirendjére felveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

**476/2012. (XII.06.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

- 1./ Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium igazgatói pályázat kiírása  
298/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
299/2012., 299/2-3/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ 2013. évi költségvetési koncepció  
300/2012., 300/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Egyes tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító önkormányzati rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet  
301/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző
- 5./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
302/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ FTC Stadion és környéke KSZT módosítás  
316/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására  
303/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződésének módosítására  
304/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő térfelügyelő kamerák használatára vonatkozó megállapodás megkötésére  
296/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat eszközök átvételére a Rendőrség részére történő átadás céljából  
307/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Zenei Alapítvány közszolgáltatási szerződésének elfogadása  
309/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 12./ Javaslat az oktatási intézmények működtetésével összefüggő intézkedések meghozatalára, és tájékoztató az eddig megtett intézkedésekről  
306/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ Alapító Okiratok módosítása  
308/2012., 308/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása  
293/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ VII. kerületi Önkormányzattal ellátási szerződés megkötése  
294/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ A 378/2011.(XII.7.) számú határozat módosítása  
295/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ A 223/2012. (V.17.) számú határozat módosítása  
311/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. I. félévi munkaterve  
287/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Bp., IX., Ferenc krt. 23. földszint. II. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye  
289/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 20./ Peren kívüli egyezség megkötése  
288/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 21./ BMC Budapest Music Center Kft. fellebbezése a VVKB 398/2012. (XI.07.) számú határozata ellen  
292/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának mérséklése (FB Kft., Karaván Művészeti Alapítvány, AFIKA Bt.)  
283/2012. sz., 283/2-3/2012. előterjesztések  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 23./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése  
290/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 24./ Kérdés Polgármester úrhoz  
286/2012., 286/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Pál Tibor frakcióvezető  
dr. Bácskai János polgármester

25./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2012. évi értékelése, 2013. évi programja  
312/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

26./ Javaslat az Alsó-Bikarét és környéke KSZT módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint főépítési tájékoztató a 2012. évi tevékenységről  
315/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

27./ Az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvétel támogatása  
319/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

28./ Interpelláció a FERPARK kft. szerződésszegésének következményei tárgyában  
318/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Bánhidi Bálint:** Az iskolánkban az elmúlt héten indult egy kezdeményezés. Azt látjuk, hogy az iskola jelenleg 6 helyen ázik és az állapota napról napra romlik. Nagyon örülünk annak, hogy beléptető rendszerrel szeretnék felszerelni az iskolát, de mégis arra kérnénk Polgármester urat, hogy ebből a forrásból inkább az épületet renoválják. Kérjük a Képviselő-testületet, hogy fontolja meg ezt a kérést.

**dr. Bácskai János:** Örülök, hogy a Diákönkormányzat egyik képviselőjét hallhattuk. Segítséget fogunk nyújtani a demokratikus közlekedés szabályainak mielőbbi megtanulásához, hiszen különböző szervezeteknél is létezik úgynevezett szolgálati út. Szeretjük, ha ez betartják. Amennyiben ilyen rémhíreknek is beillő információk jutnak a Képviselő-testület tudomására, akkor nem csodálkozom, hogy meghökkent arcokat is látok képviselőtársaim között. Ha egy iskola ilyen állapotban van, mint ahogy ezt most hallottuk, akkor végig lehet menni a felelősök névsorán, hogy ők eddig miért nem tudtak róla, ha pedig tudtak róla, akkor miért nem teljesítették a feladatukat? Miért itt és ilyen formában kell erről értesülnünk? Természetesen az ügyet ki fogjuk vizsgálni és megteesszük a szükséges lépéseket. Szimpatikusabb és kellemesebb lett volna, ha erről más módon is tudomást szerzünk. Köszönjük a jelzést, megteesszük a szükséges intézkedéseket.

A beléptető rendszerrel kapcsolatos megjegyzésre pedig úgy reagálnék, hogy az adott napirendnél majd részletesen kifejjük ennek mind a szakmai, szakmapolitikai és politikai vetületeit.

**Pál Tibor:** Már egy kicsit félek, hogy a szolgálati utat betartom-e vagy én is „leszidást” kapok, hogy szóvá merek tenni egy olyan ügyet, amit eddig Polgármester úr nem ismert. Remélem ezen előbb-utóbb túllendülünk. Azért kértem szót napirend előtt, mert tudomásomra jutott, hogy a Fővárosi Közterület-fenntartó Zrt. fejlesztést szeretne végrehajtani. Ennek az a lényege, hogy a különböző telephelyeit egy telephelyre szeretné összpontosítani, ide az ecseri úti ingatlan területére kívánja telepíteni. Önmagában ez egy jó dolog, de látva az erről szóló dokumentumokat azt kell, hogy mondjam, hogy sok tekintetben érinteni fogja a kerületet, elsősorban a közlekedés szempontjából. Külön benzinkutat kívánnak üzemeltetni a területen belül. A tervezet szerint több mint 550 tehergépkocsit szeretnének ezen a telephelyen működtetni. Le van írva ezekben a dokumentumokban ezeknek a járműveknek a közlekedési rendszere. Polgármester úrtól kérdezem, hogy van-e erről tudomása az önkormányzatnak? Fel vagyunk-e készülve arra, hogy ilyen nagy számban fognak közlekedni teherautók az ecseri úton? Mit fog ez jelenteni a közlekedési viszonyokban? Mennyire fogja ez megterhelni a kerületi közlekedést? A telepfejlesztés mellett a közlekedésfejlesztésre is van van-e elképzelés? Ha van erről valakinek információja, kérem, nézzenek utána, mert nem lenne szerencsés, hogy ennyi teherautó megterhelje a kerület közlekedését, hiszen így is mindig dugóban állnak az autók.

**dr. Bácskai János:** Jelenleg semmilyen tudomásom nincs erről, mert sem informálisan, sem más módon nem kerestek meg ezzel kapcsolatban. Természetesen az ilyen nagy beruházásoknak meg van a maga hatósági eljárási rendje. Jegyző Asszonyra nézek, mert el nem tudom képzelni, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat kihagyásával tudnának dönteni bármilyen kérdéstről. Annak idején, amikor a DHL ottani központja megépült, akkor is lehetett volna ennyire vigyázó szemmel tekinteni erre a kérdésre. Úgy gondolom, hogy azóta is vannak a DHL-nek a József Attila-lakótelepen átvonuló „csapatai”, amelyek problémákat vetnek fel. Igyekszünk őket onnan kitiltani és kizárni.

**Hidasi Gábor:** Tisztelt Polgármester úr! A FEV IX Zrt. részben tulajdonosa a Ferencváros Kártya Kft.-nek. Ezen túlmenően a Ferencváros Kártya Kft. költségvetési forrásokat használ fel, így annak szabályos és törvényes működése mindenképpen közügy. Sajnos a cég tevékenységét több kétes, furcsa jelenség lengi körül, ezért az ügyet korábban már többször próbáltuk tisztázni. Az esetleges törvénytelen ségек feltárására a közelmúltban vizsgálatot is kezdeményeztünk, azonban azt tisztelt Polgármester úr és a Fidesz frakció meghiúsította. Persze akkor nem értettük miért, azonban mára nyilvánvalóvá vált. A Ferencváros Kártya Kft. ellen ugyanis végrehajtási eljárás folyik. A végrehajtási eljárást a NAV 2012. augusztus 3-án rendelte el a cég ellen.

Nos, tisztelt Képviselőtársaim! Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a cég nem fizeti az adókat, járulékokat, annak ellenére, hogy ebbe a félig magáncégbe jelentős költségvetési összegeket utalt át az önkormányzat. Vagyis ezek az összegek nem kerülnek be a „Nemzeti Együttműködés Költségvetésébe”. Tisztelt Polgármester úr! Konkrétan miért indult végrehajtás az Önök által létrehozott cég ellen? Mikor, és mennyi adót, járulékot, egyéb közterhet nem fizetett meg a Ferencváros Kártya Kft.?

Kérem, nyilatkozzon arról is, hogy Ön szerint megengedhető-e, hogy egy önkormányzati cég törvénytelen működése folytán ne fizesse meg az adókat, járulékokat? Mi motiválta Önöket – Önt és a Fidesz frakciót – hogy ehhez a törvénytelen működés fenntartásához asszisztáljanak és szavazataikkal meghiúsítsák a tisztánlátást? Válaszait kíváncsian várom!

**dr. Bácskai János:** Megint döbönt csend van a teremben, ugyanis a Hidasi úr által említetteknek sehol, semmilyen nyoma nincsen. Mivel napirend előtti hozzászólásban kérdezett, ezért írásban fog választ kapni Hidasi úr, amennyiben ez releváns. Ez már a harmadik napirend előtti felszólalás, ahol nem egészen korrekt módon járnak el. Az, hogy diákokat használnak fel politikai célokra az nem túl szimpatikus, főleg nem elegáns. Emellett olyan információkat próbálnak tényként közölni, aminek a bizonyításával még tartoznak. Ki fogunk vizsgálni minden ügyet.

**Gécsi Béla:** Szeretném ismertetni a katasztrófavédelem új rendszerét, hiszen korábbi tájékoztatót már találhattak az asztalukon a tisztelt képviselők, de az mindig a tűzoltóság tájékoztatója volt. Az összetett katasztrófavédelmi rendszer összefogta a korábban külön vagy egyáltalán nem létező védelmeket, megpróbálva célszerűbben és olcsóbban működtetni a szolgálatot. Ez alatt azt értem, hogy a tűzoltóság, a polgári védelem és az iparbiztonság összefogásával próbál nagyobb biztonságot szavatolni az embereknek. Nem semleges ez a terület Ferencvárosban sem, külön kiemelném az iparbiztonság területét, hiszen olyan vegyi üzem maradványok vannak a kerületben, amelyek azt gondolom, hogy még hosszú évekig nyomasztani fognak minket. Ezeknek a kezelése, illetve a működő üzemek kezelése nagyon fontos feladat. Itt van az egyik legnagyobb átrakódóhely és közlekedőhely, a Ferencváros pályaudvar, aminek az ellenőrzése szintén fontos feladat, ezt is az iparbiztonsági egység végzi. Létezik még egy terület, az úgynevezett kritikus infrastruktúra, rövidesen jogszabályok jelennek meg ennek szabályozására. A másik két terület nem volt ismeretlen, a polgári védelem és a tűzoltóság integrálódott. Ezeknek az volt a feladata, hogy a veszélybe került lakosok ne maradjanak átmenetileg gondoskodás nélkül, és a katasztrófavédelem koordinálja ezeket a feladatokat. Megköszönöm a figyelmüket és várom az esetleges kérdéseket.

**dr. Bácskai János:** Felhívom a figyelmet, hogy a Képviselő-testületnek és a Polgármesteri Hivatalnak is van Szervezeti és Működési Szabályzata, és a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében különböző lehetőségek vannak az ülésen való felszólalásra. Ezredes úr tájékoztatását köszönjük, de a napirend előtti hozzászólás egy olyan műfaj, ahol nincs lehetőség kérdések feltételére és válaszok megadására. Ezért javaslom, hogy Gécsi úr készítse a Képviselő-testület számára egy beszámolót, amit majd nagyon szívesen napirendre veszünk, és részletesen megtárgyaljuk. Megfelelő ez így Ezredes úr számára?

**Géczi Béla:** Elnézést, hogy nem ismertem részletiben a Szervezeti és Működési Szabályzatot. A szándékunk vitán felül nemes volt, köszönöm a lehetőséget a felszólalásra.

**dr. Bácskai János:** Köszönöm én is a tájékoztatást. Az élet úgy hozta, hogy az 1. számú napirend zárt ülés keretében tárgyalandó, ezért megkérem mindazokat, akik nincsenek felhatalmazva a részvételre, hogy hagyják el az üléstermet.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**Az 1. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a 477/2012. (XII.06.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.**

**2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**299/2012., 299/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Görgényi Máté:** A József Attila Városrészi Önkormányzat is megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** Jelzem, hogy a 2012. évi költségvetés módosítását, és a 2012. év egy háromnegyed éves beszámolóját együtt tárgyalta a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság. Tegnap a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy a költségvetés módosításánál az 1140-es és 1040-es költségvetési sor papír szerint rendben van, de ha ugyanezt a két sort megnézzük az egy háromnegyed éves teljesítés kapcsán, akkor az látszik, hogy komoly elmaradások láthatók. Ha már látjuk, hogy az egy háromnegyed éves teljesítés ebben a két esetben ennyire elmaradt, akkor miért nem eszközölünk változtatást e két sor tekintetében? Alpolgármester úr adott erre valamiféle választ, és a Pénzügyi Iroda is jelezte, hogy még várunk bevételeket, továbbá lesz plusz kiadás is, ami a fejlesztéseket javítja. Olyan mértékű javulásra azonban nincs lehetőség, mint amit eredetileg terveztünk volna. Azt fogalmaztam meg, hogy ha ez már most látható, akkor miért nem teszünk jelenleg semmit ebben a két esetben? Az Áfa teljesülés és a tárgyi eszköz értékesítés sorairól beszélek. Azért veszélyes ez, mert a kiadásoknál, ha megnézzük az egy háromnegyed éves teljesítést, akkor a kiadások teljesülnek, tehát költünk pénzt. Lehet, hogy jelenleg jó helyzetben vagyunk anyagilag, de látva azt, hogy milyen számlák érkeznek még, valószínűleg ez fel fogja borítani majd ezt az egyensúlyi állapotot. A bizottsági ülésen megfogalmazódott, hogy szerencsés volna végignézni ezeket a sorokat, ha már most látható, hogy alulteljesítés várható.

A másik, ami kérdésként vetődött fel a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén, az a parkolással kapcsolatos. Amikor utoljára erről a kérdésről tárgyalt a Képviselő-testület, akkor a cég igazgatója elmondta, hogy az adatszolgáltatás esetében komoly összeget kell kifizetni a központi adatszolgáltató egységének. Akkor az vetődött fel, hogy ne a Ferencvárosi Parkolási Kft. kérje az adatokat, hanem az önkormányzat, mert ő csak 80 Ft-ért kér adatot, és ez 10 millió Ft-os megtakarítást jelent a cég számára. Tegnap azt kérdeztem, hogy sikerült-e ezt a szerződést megkötni. Kaptam tájékoztatást arról, hogy nem sikerült, és nem is lehet ilyen jellegű szerződést kötni. A parkolásnál ez azt fogja jelenteni, hogy a parkolás tekintetében nem sikerült azt a költségtakarékosságot elérni, ami itt szerepelt. Világos, hogy ez egy cég, de úgy volt, hogy az önkormányzat köti majd ezt a szerződést. Mivel ezt a megállapodást nem sikerült megkötni, így számolni kell azzal, hogy szintén lesz többletkiadása az önkormányzatnak, illetve a kft-nek.

**dr. Bácskai János:** Amit Pál Tibor úr kifogásol, hogy miért nem most, ebben a fordulóban rendezzük a számadatokat, akkor elmondanám neki, hogy erre semmiféle kényszer nincs. Egy későbbi napirendi pontnál egy fontos és lényeges bevételi lehetőségről fogunk dönteni. Egyéb bevételek még várhatóak az elkövetkezendő két hétben, amelyeknek Áfa vonzata is meg fog jelenni a költségvetésben. Sem törvényi, sem másfajta kényszer nincs erre vonatkozóan.

A parkolással kapcsolatos megjegyzését jól gondolja Pál Tibor úr, de első körben ezt a kérdést az ügyvezetőnek kellene feltenni. Tudomásom szerint a felvetése erősen vitatott, hiszen léteznek ennek ellentmondó hírek, és léteznek ezt megerősítő hírek is. Várjuk az állásfoglalást, mely szerint, ha a Polgármesteri Hivatal kéri ki ezeket az adatokat, akkor a 270 Ft-nál lényegesen olcsóbb összegről lehet szó.

**Formanek Gyula:** Már tegnap a bizottsági ülésen is jeleztem, hogy az Áfa bevételek elmaradása részben azzal jár, hogy a fordított Áfa bevételeink alacsonyok, lévén hogy az év vége felé, tehát a 4. negyedévben érkeznek meg azok a felújítási számlák, amik a bölcsőde felújításhoz vagy a Balázs Béla u. 14. szám alatti ingatlan felújításához kapcsolódnak. Ma jelezte a bölcsőde beruházója, hogy az építkezést befejezte, és kész arra, hogy műszaki átadás-átvétellel kerüljön sor. Nincs értelme hozzányúlni a bevételi oldalhoz, mert így a kiadási oldalt is módosítani kell, de akkor nem tudjuk kifizetni ezeket a beruházásokat. Pánikra még nincs ok, bízom benne, hogy ezek a bevételek is teljesülni fognak. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról és a rendelet kifüggesztéséről.

**478/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 299/2012. sz. előterjesztés mellékletét a 2012. évi költségvetés módosításáról szóló ..../2012. (...) önkormányzati rendelet tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**479/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) úgy dönt, hogy 836.000.- Ft összegű támogatást nyújt a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítvány részére egy darab térfelügyelő kamera beszerzése és a József Attila-lakótelepen, a Dési Huber és Napfény utca sarkán történő kihelyezése, valamint átviteli hálózat kiépítése céljából.

2.) felkéri Polgármester urat, hogy a támogatási szerződés aláírásáról gondoskodjon.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 2012. december 31.

(12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

### **3./ 2013. évi költségvetési koncepció**

**300/2012., 300/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kiemelném a könyvvizsgáló fő megállapításaiból az egyiket, miszerint a 2013. évi költségvetés koncepciójáról szóló előterjesztés az eddig megismerhető jogszabályi előírásoknak megfelelően készült el. Mivel a határozati javaslat 6 pontja lefedi a koncepciók által megkövetelt pontosságot, ezért kérem a Képviselő-testületet, hogy támogassa a koncepciót azzal a feltétellel, hogy amint a parlament elfogadja Magyarország 2013. évi fő számain, akkor nekiállhatunk mi is a részletesebb tervezésnek.



**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Martos Dániel:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Örömmel vettük, hogy a városfejlesztéssel kapcsolatos sorok várhatóan emelkedni fognak az előző évekhez képest. Szerepel benne már a József Attila Terv előkészítése is, reméljük, hogy a jövő évben egy sikeres pályázat után a végrehajtása is sikeres lesz. Ha minden igaz, a parkok további fejlesztése az előzetes számok alapján szintén pozitívnak tűnik. Nemrég kormányrendelet szabályozta az új Integrált Városfejlesztési Stratégia elkészítését, ez is be fog kerülni a költségvetés végleges változatába.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. A közoktatásban történt változások befolyásolni fogják a bizottság munkáját. Az idén megtett intézkedésekkel egyetértett a bizottság.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. A napirend vitájában, ami először felvetődött, az az átalakítás kérdése volt, és az a nagy „katyvasz”, ami ma az önkormányzatok körül látható. Ez nehéz feladat elé állítja azt, aki egy jövő évi költségvetési koncepciót szeretne készíteni. Minden elismerésem azoké, akik ezt az előterjesztést elkészítették. Úgy, hogy nem derül ki a jelenlegi törvényekből az, hogy mit jelent a „településtípus” vagy „elvárt adó” vagy „elismert kiadás” fogalma, ahhoz képest az előterjesztésben található szöveg megegyezik azzal, ami a törvényekben is szerepel, de a valódi tartalmát nem lehet tudni ezeknek a fogalmaknak. Így nagyon nehéz egy jövő évi költségvetési koncepciót készíteni. Látom, hogy az előterjesztőnek az a szándéka, hogy legyen egy ilyen papír előttünk. Szerintem ezzel túl sokat most nem tudunk kezdeni. Ahogy Polgármester úr is mondta, a költségvetés végső elfogadásánál még sok-sok meglepetés fog minket érni. Ennek a költségvetési koncepciónak van olyan része, ami minket érint. Egyrészt ilyen a fővárosi forrásmegosztás kérdése. Van-e információ arról, hogy a forrásmegosztási törvényt még ebben az évben szándékozik-e a kormányzat módosítani? Ebből mire számíthatunk? Ismét vesztesei leszünk egy forrásmegosztási törvény módosításának vagy netán előnyünk származik majd ebből? Ez ugyanis nagymértékben fogja befolyásolni a jövő évi költségvetést.

Felvettem tegnap a bizottsági ülésen, hogy jó dolog az, hogy a városfejlesztés ilyen nagy súllyal van jelen az előterjesztésben. A Márton utca 8/A és 8/B szám alatti ingatlanok felújítását érdemes volna célként kitűzni. Ez jelentené azt az önkormányzat és a kerület számára, hogy új elemet viszünk be a városfelújításba. Nagyon korrektül szerepelnek az előterjesztésben azok az épületek, amikhez korábban már készültek tervek, voltak pályázatok. A Márton utca 8/A és 8/B szám alatti ingatlanok felújítása olyan döntés lenne, ami valóban egy kicsit előrébb vinné a városrehabilitációt, és hosszú távra tervezhetővé tenné a felújításokat.

A Ráday-Lónyay utcai telek nem az önkormányzat tulajdonát képezik, mert átadtuk a FEV IX Zrt-nek. Ezzel a telekkel kapcsolatban van-e valami elképzelés a jövőre nézve? Az Erkel utca 18. szám alatti ingatlan is felvetődött. Nem az értékesítése, hanem az, hogy a Fővárosi Önkormányzat a Ráday u. 10. szám alatti telket kiírta pályázatra, és ez összeköthető ezzel az Erkel u. 18. szám alatti ingatlannal. Van-e valami elképzelésünk ezzel kapcsolatban? Rengeteg kérdést vet fel, hogyan lehet megvalósítani majd bármilyen beruházást azon a területen. A Gát utca 3-5. szám alatti két épület, aminek építését szeretnénk jövőre elkezdni, ennek hogyan áll az építési engedélye? Van-e hatályos építési engedélyünk?

A napirend előtti felszólaláshoz visszakanyarodnék egy kicsit, mert Polgármester úr azt gondolta, hogy mi hívtuk meg a diákokat. Elárulom, hogy nem mi hívtuk meg őket, de ezt úgysem tudjuk „lemonni” magunkról. Azt gondolom, hogy jó lett volna a beléptető rendszerről egy kicsit bővebben olvasni a jövő évi költségvetési koncepcióban, mert ez az egyik olyan nagy beruházás a jövő évre, ami a költségvetésben meg fog jelenni.

Az utolsó dolog, amire már most gondolunk kellene, az a likvidhitel kérdése. Látható az előző napirendnél, hogy nehéz likvidhitel nélkül működtetni egy önkormányzatot. A jelenleg még hatályos törvény szerint január 1-jétől nem lehet likvidhitelt felvenni. A parlament előtt fekszik már ehhez kapcsolódóan rengeteg módosító javaslat, de már ember nem tud eligazodni rajtuk. Ha jól olvastam valahol, akkor jövő év közepéig kitolná ezt a határidőt a törvényalkotó, mert látja, hogy nem tudnak működni az önkormányzatok likvidhitel nélkül. Van-e elképzelés arra, hogy ha a likvidhitel felvételét ennyire szigorítják vagy nem is engedélyezik, akkor hogyan fogjuk azt a 9 hónapot átvészelni, amit eddig csak hitellel sikerült?

**Csárdi Antal:** Azt gondolom, hogy a változások fényében nehéz ezt a koncepciót megalkotni. Szeretnék 3 olyan kérdést a Képviselő-testület figyelmébe ajánlani, ami eddig is prioritást élvezett a döntéseim során, és azt gondolom, hogy érdemes arra, hogy a költségvetési koncepcióban is leírjuk ezeket. A határozati javaslat 3.

pontját a következő mondattal egészíteném ki: „A következő évek rehabilitációs feladatainak előkészítése az Integrált Városfejlesztési Stratégia alapján, pályázati források keresése, az ehhez szükséges források biztosítása.” Kiegészíteném 7. és 8. ponttal is a határozati javaslatot. A 7. pont szerint „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartja a Magyar Állam által nem finanszírozott pedagógiai többletszolgáltatásokat, lehetőségein belül bővíti ezek körét.” A 8. pontot az alábbiak szerint fogalmaztam meg: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által működtetett parkoltatási szolgáltatását átszervezi olyan módon, hogy az elmúlt években be nem folyó nyereség az önkormányzatnál maradjon.” Azt gondolom, hogy ezek fontos kérdések, és ez mindannyiunk célja.

**Martos Dániel:** Ha már a beléptető rendszer szóba került, számomra úgy tűnik, hogy ez a rendszer olyan az MSZP frakciónak, mint „vámárnak a fokhagyma”, tehát nagyon félnek tőle. Túlzásnak tartom Pál Tibor úrtól, hogy a jövő év egyik legkomolyabb beruházásának minősítse ezeket a kapukat. Ha az előzetes tanulmányokat végigolvasta, akkor mind a József Attila Tervtől, mind a rehabilitációtól messze elmarad ez a beruházás. Egy iskolaigazgatói pályázatra jelentkezett delikvenstől is megkérdezte, hogy beléptető rendszert vagy nyílászáró cserét választana-e. Ha jól tudom, közel egy milliárd Ft összegben épp ebben a témában fogunk pályázni, ezzel úgy érzem, hogy az ellenzék szinte minden kérését teljesíti Polgármester úr.

**dr. Bácskai János:** Pál Tibor úr forrásmegosztás kapcsán felvetett állítását cáfolnám, miszerint Ferencváros „póru jár” ez ügyben. Ha jól tudom, a parlament az idén még dönt a kérdéstről. Úgy emlékszem, hogy dolgosak voltunk az elődeink hatékony lobbitevékenységének köszönhetően.

Elhangzott a Márton u. 8/A és 8/B szám alatti ingatlan kapcsán, hogy ez a két épület miért nem kerül felújításra? A környéken még további 37 db ház vár renoválásra vagy bontásra. Várnám az indokolást, hogy miért épp ez a 2 ingatlan került fel ennek kapcsán? Ha jól emlékszem, akkor a sorrendet az alapján állapítjuk meg, hogy melyik épület áll a lakhatatlanság határán vagy azon túl. Ez a két ingatlan ehhez képest jó állapotban van.

A Ráday utca 57., Lónyai u. 58. sz. alatti telekkel kapcsolatban részben elhangzott a válasz, miszerint előkészítés alatt áll. A kormányhivatalok és járási hivatalok megalakulásával az önkormányzatunk helyigénye jelentősen csökken. Sokkal kevesebb helyiségre lesz szükségünk, ezért kell olyan igénylőket megtalálnunk, akik szóba jöhetnek potenciális bérlőként vagy esetleg tulajdonosként. Szóba kerültek kerületi ügyészségek is. Amennyiben ezek a megállapodások létrejönnek, akkor sokkal több értelme van az építkezésnek, hiszen akkor olyan állapotba tudjuk átadni az épületet, hogy a felhasználás is biztosítva van.

Az Erkel u. 18. szám alatti ingatlannal kapcsolatban elmondanám, hogy ennek kapcsán is folyamatban vannak a tárgyalások. A holnapi nap folyamán érkeznek a Fővárosi Önkormányzattól képviselők, akikkel tárgyalni fogunk ezzel az ingatlannal kapcsolatban is. Be fogunk számolni ezekről, mielőtt van miről.

A Gát utca 3-5. szám alatti ingatlan építése a József Attila Tervvel kapcsolatban készül. Mire a döntés megszületik a József Attila Tervvel kapcsolatban, addigra az építési engedélyek is minden bizonnyal rendelkezésre fognak állni, és a döntéstől függően ennek a közös háznak a felújítása meg fog történni.

A likvidhitel felhasználását nem egészen értettem. Ha jól értettem, akkor azt állította Képviselő úr, hogy nem használjuk a likvidhitelt. A likvidhitel felhasználása folyamatos volt. A jelenlegi pénzügyi helyzet van olyan stabil, hogy a jövő év elején várhatóan nem lesz szükség likvidhitel felhasználására, de a megoldási módokat még dolgozzuk a kollegák.

Csárdi úr a határozati javaslatait benyújtotta. Megítélésem szerint a 3 kiegészítő javaslat egyike sem koncepcióba illő. Az 1. javaslatában már az első szavak eldöntik ennek a sorsát, hiszen úgy szól, hogy „a következő évek rehabilitációs feladatainak előkészítése”. Azt gondolom, hogy a 2013. évi költségvetési koncepciónál nem kell, és nem is lehet messzebbre látni, mint 2013. Nem tudom értelmezni ezt a kiegészítést, és nem javaslom a támogatását. A 2. módosító javaslata a Magyar Állam által nem finanszírozott pedagógiai többletszolgáltatásokra vonatkozik. Egyrészt, ha konkretizálná, akkor tudnánk róla beszélni, de így nem tudjuk, hogy mire gondol, másrészt felhívnám a figyelmét, hogy az önkormányzatok mindig is azzal a problémával fognak küzdeni, hogy az önként vállalt feladataiból meg tudnak-e bármit is tartani. Amennyiben pedagógiai többletszolgáltatásokra vállalnánk bármilyen kötelezettséget, azzal magunkat kötnénk „gúzsba”. A javaslata teljesen jó, de majd ha ismerjük a költségvetés konkrét számait, akkor konkrét pedagógiai többletfeladat megjelöléssel tárgyalásra érdemes lesz a javaslata. A 3. kiegészítő javaslata, miszerint az önkormányzat által működtetett parkolási szolgáltatást átszerveznék, erről azt gondolom, hogy ezt nem kell beletenni egy költségvetési koncepcióba, hiszen erre még a következő rendkívüli képviselő-testületi ülésen fogunk határozatot hozni. „Az elmúlt években be nem folyó nyereség” megfogalmazását nem tudom értelmezni, ezért egy koncepcióba pláne nem tudom elképzelni, hogy bekerüljön. Inkább bírósági határozatokban és elmarasztaló

ítéletekben szoktam ilyet látni, nem költségvetési koncepcióban, úgyhogy mindhárom kiegészítő módosítás elutasítását kérem a Képviselő-testülettől.

**Formanek Gyula:** Hozzá kell tennem, mint az oktatási területért felelős alpolgármesternek számomra is problémát okoz ez a pedagógiai többletszolgáltatás. Nem is tudom, hogy milyen többletszolgáltatásokat nyújthat az önkormányzat. Ha a támogatási rendszerre gondol Csárdi úr, akkor azt tudom értelmezni, mert ott valóban jelentős többletet vállalt az önkormányzat. Amennyiben a forrásaink lehetővé teszik, akkor ezt a költségvetés tervezésekor fenn kívánjuk tartani, akár bővítjük is ezeket. Kérem, hogy akkor tegye meg javaslatait.

**Pál Tibor:** Először Martos úrnak szeretnék válaszolni. Azt állítottam, hogy a beléptető rendszer az egyik legnagyobb beruházás, amit a saját forrásainkból kívánunk megvalósítani. Ha Martos úr ellapoz a 14. oldalra, akkor ott nagyon sok olyan célt talál, ami ennél kisebb összegű. Ide nyugodtan be lehetett volna írni a beléptető rendszerre fordítandó összeget. A költségvetési koncepció ugyanis azt jelenti, hogy van egy szándék, hogy ilyet szeretnék létrehozni a következő évben. Tegnap a bizottsági ülésen felvetődött ugyanez. Ezek persze helyes dolgok, csak nem szoktak megvalósulni, hanem más ötletek szoktak bekerülni, amik nem szerepelnek az előterjesztésben.

A városrehabilitációra fordított összeg kapcsán világosan le van írva, hogy ez mind olyan forrás, amit korábban nyert az önkormányzat. Ez nem baj, hiszen ezeknek a felhasználása meg kell, hogy történjen.

A Márton u. 8/A és 8/B sz. alatti ingatlanok azért vetődtek fel, mert én nem gondolom, hogy ezek olyan jó állapotban lennének. Legalább a tervezés szintjén a József Attila Terv pontosan azt fogja eredményezni, hogy elérünk a Márton utcáig, tehát az a városrész kerül középpontba, ahol érdemes befektetni. Jó szándékkal mondtam azt, hogy ezt érdemes lenne végiggondolni.

A Ráday utcai és Lónyay utcai telekkel kapcsolatban azt gondoltam, hogy talán világosabban lehet látni, hogy mi a szándék vele jövőre.

Kapcsolódnék az oktatás kérdéséhez. Az a rendszer, ami kialakul jövőre, az sokkal inkább hasonlít a tanácsi rendszer működtetéséhez. Az oktatási ráfordításokkal kapcsolatban pedig az a kérdés, hogy amikor látjuk a jövő évi költségvetést, akkor összehasonlítva a korábbi évek költségvetéseivel, az általunk feladatokra fordított összeg nagysága arányaiban több vagy kevesebb. Azt nem tudjuk megmondani, hogy az elvitt feladatokra fordított összeg mennyi, mert ezt senki nem tudja „kibogozni”. Ha ezt összehasonlítjuk, akkor lehet majd megmondani azt, hogy az oktatásra többet fordítunk vagy kevesebbet. Az egy másik kérdés, hogy a kormányzat a pedagógusok bérére mekkora összeget fog fordítani.

**Mezey István:** Köszönöm Pál Tibor úrnak, hogy felhívta a Márton u. 8/A és 8/B szám alatti épületre a figyelmet. Jelezem, hogy a Gát u. 22., 24., 26. szám alatti épületek is felújításra szorulnak. Felhívom a figyelmet, hogy a Gát u. 24., 26. szám alatti épületek ugyanazon a sarkon vannak, tehát ha a Márton utcát említjük, akkor erről a két házról is tegyünk említést, továbbá ezeknek az esetleges költöztetéséről is. Remélem, hogy a költségvetésben sikerül majd ezt is elhelyezni.

**Martos Dániel:** Nem akarom tovább csavarni a koncepcionális kérdéseket, minden tiszteletem Pál Tibor képviselő úr rutinja előtt. Megnéztem a 13-14. oldalt, de úgy emlékszem, hogy a beléptető rendszer kialakításával kapcsolatban a FEV IX Zrt-t bízta meg a Képviselő-testület. Se a FEV IX Zrt, sem a FESZOFÉ Kft. vonatkozásában nem tartalmaz a költségvetési koncepció számokat, valószínűleg azért, mert ez az önkormányzat költségvetési koncepciója nem a cégeké. Szerintem ott lenne érdemes egy kicsit részletesebben olvasgatni.

**dr. Bácskai János:** Csak a rehabilitációs területen van még 40 ház, amelyek versenyeznek egymással a szörnyű és elviselhetetlen határaik között. Mondhatnék én is egy-két címet, de ez még csak a rehabilitációs terület. Mi lesz, ha megszólalnak a rehabilitációs területen kívüli képviselők is, és elkezdik sorolni az ő címeiket. Nagyságrendileg 40 db ház vár felújításra. Csak a rehabilitációs területen több mint 700 komfortnélküli lakás van jelen. A rehabilitációs területen kívül ennél is több volna a lakások száma. Tehát volna mit felújítani, a kérdés az, hogy miből és milyen sorrendben? Ezt a költségvetés elfogadásakor el fogjuk dönteni. A koncepción belül ennél többre nem tudunk vállalkozni. Már eldöntöttük, hogy melyek azok a házak, amelyeket feltétlenül fel kell újítani. A többi kérdéssel kapcsolatban már elmondtam, amit ellehetett.

**Pál Tibor:** Sokat lehet vitatkozni ezen a témán. Jelezni szeretném, hogy a Polgármester úr által aláírt előterjesztésben, ami a történeti városrészek rehabilitációjáról szól, ennek az utolsó oldalán megjelöli a Márton u. 9. és Gát u. 34. szám alatti ingatlant. A Márton utca 9. páratlan szám alatt található, a másik ház pedig páros számú. Ezen a ponton egyetértünk, hogy a 9 valóban páratlan, a 34 pedig valóban páros szám.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk Csárdi úr módosító javaslatairól.

**480/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 300/2012. számú – „2013. évi költségvetési koncepció” című – előterjesztést elfogadja az alábbi kiegészítéssel:

3. pont: „A következő évek rehabilitációs feladatainak előkészítése az Integrált Városfejlesztési Stratégia alapján, pályázati források keresése, az ehhez szükséges források biztosítása.”

7. pont: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata fenntartja a Magyar Állam által nem finanszírozott pedagógiai többletszolgáltatásokat, lehetőségein belül bővíti ezek körét.”

8. pont: „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által működtetett parkoltatási szolgáltatását átszervezi olyan módon, hogy az elmúlt években be nem folyó nyereség az önkormányzatnál maradjon.”

(5 igen, 3 nem, 8 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**481/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a jelen határozat mellékletét képező költségvetési koncepciót és a 2013. évi költségvetést az alábbi, kiemelt szempontrendszer figyelembevételével állítja össze:

- 1./ Az Önkormányzat folyamatos pénzügyi egyensúlyának, stabilitásának biztosítása. Szigorú, takarékos gazdálkodási fegyelem betartása. A bevételek alakulásának folyamatos figyelemmel kísérése mellett a kiadási szint azokhoz való igazítása.
- 2./ A feladatok tervezésének és kivitelezésének a gazdasági program értelmében, az ágazati koncepcióban foglaltak szerint, a bevételekkel összhangban kell történnie.
- 3./ A város rehabilitáció prioritásának megtartása, lakóház felújításokhoz szükséges források biztosítása. A József Attila Terv I. ütem pályázatának elnyerése esetén az abban foglaltak szerinti 5 lakóház, emellett a korábban fővárosi pályázaton elnyert lakóházak felújítási támogatásainak felhasználásával további 4 lakóház felújításának megkezdése.
- 4./ A közbiztonság, köztisztaság javítása a kerület rendezettebbé tétele érdekében.
- 5./ Az önkormányzati szolgáltatások színvonalának szinten tartása és lehetőség szerinti növelése, a hatékony, takarékos gazdálkodás mellett. Az intézményhálózat (ide értve a társaságokat is) működésével kapcsolatban elvárt a költséghatékony működtetés, továbbá a működési kiadások lehetőség szerinti csökkentése. A működési kiadások tervezése szigorú kontroll szerint történhet.
- 6./ A szociális juttatások rendszere és új támogatási formák megtartása a rendelkezésre álló források figyelembevételével.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**4./ Egyes tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító önkormányzati rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendelet  
301/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Nagy Hajnalka:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Ez az a rendelet, amelynek kapcsán minden sajtóorgánumban, minden felelős megszólalt. Az Alkotmánybíróság tekintélyét és szervezetét is tiszteletben tartjuk, így a döntéseiket is. Ezt a döntését minden esetre megfontolandónak tartanám. Az Alkotmánybíróság, amikor ezt a bölcs döntését meghozta, akkor nem volt tekintettel azokra az önkormányzatokra, ahol ezek a problémák tömegesen előfordulnak. Jól látható Ferencvárosban is, hogy ennek az alkotmánybírósági döntésnek milyen súlyos következményei vannak, hiszen 8 rendeletet tett „partra”, melyeket hatályon kívül kell helyezni. A kormányhivatal is külön felhívta rá a figyelmünket, hogy el ne menjünk az Alkotmánybíróság döntése mellett. Ennek a döntésnek nagyon komoly rendeletek is áldozatul estek, mint például a Ferencváros névhasználatáról és címerhasználatáról szóló rendelet, a zöldterületek védelméről szóló rendelet, a közterületen való dohányzásról szóló rendelet és nem utolsósorban Zombory képviselő úrnak a kitűnő, ám „kérész életű” rendelete. Ennek a döntésnek a következtében a Ferencvárosi Önkormányzat sok közterületen elkövetett rendellenes magatartással szemben tehetetlenné vált. Ez azt jelenti, hogy léteznek olyan arrogáns, agresszív közösségellenes formák, amiket lehet minősíteni, de erre csak a kormányhivatal jogosult, ezek az úgynevezett szabálysértési ügyek. Minden más esetben nincs eszköz a kezünkben. Hogy érzékeltessem a viszonyokat, mondanék néhány példát. Amennyiben bárki a játszótéren, a megfelelő szervével gyermekek felé fordulva végzi el a dolgát, akkor az szabálysértés, erre létezik szankció, de ha befelé, a bokorba fordulva végzi ezt el, akkor annak szankcionálására semmilyen eszközünk nincsen. Így karácsony előtt aktuális példa, hogy ha Ferencváros minden egyes négyzetméterén fenyőfát akarnának árulni, akkor semmilyen eszközünk nincs arra, hogy ezt megakadályozzuk. Felelős képviselőként szeretném elmondani, hogy van tudomásunk arról, hogy a hajléktalanság szociális probléma, ennek megfelelően a hajléktalan ellátásban is megteesszük a szükséges lépéseket. Az eddigiekben tervezett forrásokat ráköltjük a probléma megoldására. Kiemelt cégünk, a FESZOFÉ Kft. továbbra is biztosítja közel 150 hajléktalan munkavégzését. Komolyan vesszük, és szociális problémaként kezeljük a hajléktalankérdést, azokkal szemben viszont, akik saját szándékukból nem hajlandók ezeket a szolgáltatásokat igénybe venni, azokkal ezek után pláne nem fogunk tudni mit tenni. Ennyivel tudtam értelmezni ezt a döntést, és kérem, támogassák a saját magunkat „megbénító” rendeletet. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban történő elfogadásáról.

**482/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító önkormányzati rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről szóló .../2012. (...) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 40/2012. (XII.11.) önkormányzati rendeletét az egyes tiltott, közösségellenes magatartásokat megállapító önkormányzati rendeletek rendelkezéseinek hatályon kívül helyezéséről.**

*A rendeletet az 1. számú melléklet tartalmazza.*

**5./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása**

**302/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. A bölcsődéztetési támogatással kapcsolatban alakult ki vita, mert nagyon kevesen vették igénybe a szolgáltatást, ezért a bizottság azt javasolta, hogy ezt vonjuk vissza. Ez nem azt jelenti, hogy jövőre nem tér vissza ez a téma, biztosra veszem, hogy napirenden lesz a következő év elején.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egy fordulóban való tárgyalásáról.

**483/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 41/2012. (XII.11.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

*A rendeletet az 2. számú melléklet tartalmazza.*

**6./ FTC Stadion és környéke KSZT módosítás**

**316/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Szűcs Balázs:** Egy gépelési hibára szeretném felhívni a figyelmet. Az 1. számú határozati javaslat 2. pontja úgy szól helyesen, hogy nem a b) pontban meghatározott rendelet-tervezet kifüggesztését szüntessék meg, hanem az 1.) pontban meghatározott rendelet-tervezetről van természetesen szó.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**484/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 1.) a Könyves Kálmán körút - Üllői út - Nagyváradi tér – Gyáli út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervét és Építési Szabályzatát a 423/2012. (X.25.) határozattal elfogadott rendelet-tervezetnek megfelelően nem kívánja megalkotni.

2.) felkéri Jegyző Asszonyt, hogy az 1.) pontban meghatározott rendelet-tervezet kifüggesztését szüntesse meg.

Határidő: 1. pont: 2012. december 6.

2. pont: 2012. december 7.

Felelős: 1. pont: dr. Bácskai János polgármester

2. pont: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **485/2012. (XII.06.) sz.**

##### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Könyves Kálmán körút - Üllői út - Nagyváradi tér – Gyáli út által határolt terület Kerületi Szabályozási Tervét és Építési Szabályzatát a 316/2012. számú előterjesztés szerinti tartalommal rendelet-tervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **7./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására**

##### **303/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatta. Jeleztük, hogy a 7. oldalon a feladatok között szerepel a bölcsődéztetési támogatás, amiről épp az előtt döntöttünk, hogy megszüntetjük. Tegnap a bizottsági ülésen is felvettem azt, hogy nem kellene megszüntetni, de erre semmilyen fogadó készség nem mutatkozott. Ha már úgy döntöttünk, hogy megszüntetjük, akkor viszont jó lenne, ha innen is kikerülne ez a pont.

*Csárdi Antal képviselő kiment az ülésteremből.*

**Formanek Gyula:** Ha jól értem, akkor a 4.3. fejezetből a h) pont törlését kéri Pál Tibor úr. Az előterjesztő jelezte, hogy nem fogadja be ezt a javaslatot. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

#### **486/2012. (XII.06.) sz.**

##### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának létszámát 2013. január 1-jétől 218 főben határozza meg.

Határidő: 2013. január 01.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

487/2012. (XII.06.) sz.

### Határozat

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2013. január 01-ei hatállyal a 303/2012. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint módosítja. Az 1. számú mellékletként csatolt módosítás jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2013. január 01.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

határozat melléklete: Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása

1. számú melléklete

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 266/2011. (IX.21.) számú KT határozattal elfogadott, 373/2011. (XII.07.) és 332/2012 (IX.07.) sz. KT határozattal módosított Szervezeti és Működési szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői intézkedésekre, illetve hatályban lévő utasításokra, szabályzatokra figyelemmel, és az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer követelményeire tekintettel az alábbiak szerint módosítja:

1./

#### Az SZMSZ preambuluma szövege az alábbiakra módosul:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának (továbbiakban: Hivatal) Szervezeti és Működési szabályzatát a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Möt.) a

közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői, polgármesteri, jegyzői intézkedésekre, szabályzatokra figyelemmel, és az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer követelményeire tekintettel Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 266/2011 (IX.21.), 373/2011. (XII.07.), 332/2012 (IX.07.) és a ...../2012 (XII.06.) számú határozataival az alábbiak szerint hagyta jóvá.”

2./

#### Az SZMSZ II. fejezet 2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

##### „2. A Hivatal képviselete

A Hivatalt a jegyző képviseli. Távolléte, vagy akadályoztatása esetén a képviseletet az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző látja el. A jegyző és az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző együttes távolléte, vagy akadályoztatása esetén helyettesítésüket a nem általános helyettesítéssel megbízott aljegyző látja el. A jegyző és aljegyzők együttes akadályoztatása esetén a képviseletet a Jogi és Pályázati Iroda vezetője látja el. A jegyző képviselettel esetenként mást is megbízhat.”



Az SZMSZ III. fejezet 1. pontjának szövege az alábbiakra módosul:

„1. A Hivatal szervezeti egységei és azok létszáma:

Szervezeti egység	Engedélyezett létszám
<b>Adóiroda</b>	<b>17 fő</b>
Helyi Adó Csoport	
Gépjárműadó Csoport	
Behajtási Csoport	
<b>Belső Ellenőrzési Csoport</b>	<b>3 fő</b>
<b>Hatósági Iroda</b>	<b>15 fő</b>
Építésügyi Hatósági Csoport	
Ipari, Kereskedelmi és Környezetvédelmi Csoport	
<b>Humánszolgáltatási Iroda</b>	<b>32 fő</b>
Rendszeres Ellátási Csoport	
Eseti Támogatási Csoport	
Intézményfelügyeleti Csoport	
<b>Közzolgáltatási Iroda</b>	<b>20 fő</b>
Anyakönyvi Csoport	
Ügyfélszolgálati Csoport	
Igazgatási Csoport	
<b>Jogi és Pályázati Iroda</b>	<b>10 fő</b>
Jogi Csoport	
Pályázati Csoport	
<b>Pénzügyi Iroda</b>	<b>22 fő</b>
Költségvetési Csoport	
Pénzügyi Csoport	
Számvetési Csoport	
<b>Polgármesteri és Jegyzői Kabinet</b>	<b>26 fő</b>
Titkárság	
Főépítész Csoport	
Humánpolitikai Csoport	
Protokoll Csoport	
Környezetvédelmi Csoport	
<b>Szervezési Iroda</b>	<b>35 fő</b>
Szervezési Csoport	
Ügyviteli Csoport	
Informatikai Csoport	
Gondnokság	
<b>Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda</b>	<b>38 fő</b>
Lakásügyi Csoport	
Bérlemény Ellenőrzési Csoport	

Ingatlangazdálkodási Csoport  
Helyiséggazdálkodási Csoport  
Felújítás Előkészítési Csoport  
Műszaki ellenőri Csoport  
Közterület Üzemeltetési Csoport

A Hivatal szervezeti egységeinek létszámát az Önkormányzat tárgyi évre vonatkozó hatályos költségvetési rendelete határozza meg.”

4./

**Az SZMSZ VI. fejezet 2. f) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„f) véleményezi a bizottság határozatainak törvényességét, és ha jogszabálysértést észlel, az Mötv. 81. § (3) e) pontjában foglaltak szerint köteles azt a bizottságnak – a jegyző útján - jelezni;”

5./

**Az SZMSZ VI. fejezet 3. d) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„d) véleményezi a részönkormányzat határozatainak törvényességét, és ha jogszabálysértést észlel, az Mötv. 81. § (3) e) pontjában foglaltak szerint köteles azt a részönkormányzatnak – a jegyző útján - jelezni;”

6./

**Az SZMSZ VI. fejezet 8. i) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„i) felterjeszti fellebbezés vagy ügyészi felhívás esetén véleményes javaslatával az ügyben keletkezett iratokat az illetékes szervhez;”

7./

**Az SZMSZ IX. fejezet 2.3 pontjának szövege (a 2.3.1. és a 2.3.2 pontokat ide nem értve) az alábbiakra módosul:**

„2.3. A **hosszított ügyfélfogadásban** résztvevő köztisztviselő, ügykezelő munkarendje:

Az ügyfélszolgálatok (Bakáts tér 14. és Toronyház u. 3/b.) egységes munkarendben működnek. Annak a köztisztviselőnek, ügykezelőnek aki hétfőn és szerdán 18 óráig dolgozik, a pénteki munkaideje 12.00 óráig tart.”

8./

**Az SZMSZ IX. fejezet 3.2. pontjának és a hozzá tartozó alpontok szövege az alábbiakra módosul:**

„3.2. **Adóiroda**

Hétfő:	13.00 – 17.30
Szerda	8.00 – 16.00
Péntek:	8.00 – 13.00

Közszolgáltatási Iroda:

**3.2.1 Anyakönyvi Csoport:**

Hétfő:	8.00 – 18.00
Szerda:	8.00 – 18.00
Péntek:	8.00 – 12.00

### 3.2.2. Ügyfélszolgálati Csoport (Bakáts tér 14.; Ügyfélszolgálati Kirendeltség Toronyház u. 3/b.):

Hétfő:	8.00 – 18.00	Csütörtök:	8.00 – 16.00
Kedd:	8.00 – 16.00	Péntek:	8.00 – 14.00
Szerda:	8.00 – 18.00		

### 3.2.3. Ecseri u. 19. Ügyfélszolgálati Kirendeltség

Kedd:	8.00 - 16.00
Csütörtök:	8.00 - 16.00

### Humánszolgáltatási Iroda

Hétfő:	8.00 – 18.00	Csütörtök:	8.00 – 16.00
Kedd:	8.00 – 16.00	Péntek:	8.00 – 12.00
Szerda:	8.00 – 16.00"		

9./

Az SZMSZ X. fejezet 3.2 pontjának szövege hatályát veszti.

10./

Az SZMSZ X. fejezet 4. pontjának szövege, a 4.6. és a 4.7. pontok egyidejű hatályon kívül helyezésével az alábbiakra módosul:

## „4. HUMÁNSZOLGÁLTATÁSI IRODA

### 4.1. Általános feladatkörében

Ellátja a szociális, a gyermekvédelmi, a gyermekjóléti, a gyámügyi, a köznevelési, a közművelődési és az egészségügyi igazgatási feladatok előkészítését és gondoskodik a meghozott döntések végrehajtásáról. Közreműködik a felügyelete alá tartozó intézmények működési költségeinek megtervezésében, továbbá felülvizsgálja a normatív állami támogatás igényléséhez és elszámolásához az intézmények mutatószámokról készített adatait. Ellátja az időügyi, az esélyegyenlőségi, a közbiztonsági, az ifjúságpolitikai, a bűnmegelőzési és drogrevenüciós feladatokat. Figyelemmel kíséri az iroda felügyelete alá tartozó intézmények felújítását, beruházási, kivitelezési munkáit.

### 4.2. Csoportszervezeten kívüli feladatok

Közreműködik a Képviselő-testület, valamint a szociális, a gyermekvédelmi, az egészségügyi, a köznevelési, a közművelődési és az ifjúsági ügyekért feladat- és hatáskörrel rendelkező bizottság és tisztségviselők döntéseinek előkészítésében és végrehajtásában, előkészíti az ágazati koncepciókra, szakmai programokra vonatkozó javaslatokat, figyelemmel kíséri az ágazati pályázati felhívásokat, így különösen:

#### I. Az egészségügy területén:

- előkészíti a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi praxisokkal, az ügyeleti szolgáltatással kapcsolatos döntéseket, feladat ellátási szerződéseket,
- előkészíti a háziorvosi, házi gyermekorvosi körzetrendezéseket, illetve az orvosi rendelők kialakítását, fejlesztését, bővítését,
- előkészíti az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatásokat,
- segítséget nyújt az önkormányzat által kötelezően biztosítandó alapellátásban és az önként vállalt járó beteg szakellátás felügyeletében.
- elfogadásra előkészíti a kerület egészségügyi koncepcióját,
- elfogadásra előkészíti a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Koncepciót,
- intézi a mozgáskorlátozottak csúszás- és akadálymentesítési kérelmeivel kapcsolatos ügyeket,
- intézi a személyi térítési díjak megállapításával, felülvizsgálatával, behajtásával kapcsolatos ügyeket.

## **II. Az ifjúságpolitika, bűnmegelőzés és drogvenció területén:**

- a) szervezi és elősegíti a kerületben működő, az ifjúságot segítő önkormányzati, hivatali, intézményi, civil és informális szervezetek tevékenységének koordinációját, és elősegíti az Alaptörvényben, a gyermekeket és az ifjúságot érintő törvényekben és a jogszabályokban rögzített jogok és kötelességek megismertetését és érvényre juttatását,
- b) támogatja és elősegíti az ifjúság önszerveződését, kezdeményezi, ápolja és koordinálja az e tevékenységét érintő belső (kerületi) és külső (kerületen kívüli: fővárosi, megyei, regionális, országos és nemzetközi) kapcsolatokat, és erőforrásokat tár fel és integrál a település ifjúsági feladatainak ellátásához, a gyakorlati ifjúsági munkához,
- c) együttműködési szerződéseket készít elő és kapcsolatot tart civil szervezetekkel, és szerveződésekkel, azokat a munkafolyamatába bevonja,
- d) közreműködik a bűnmegelőzés területéhez kapcsolódó feladatok ellátásában,
- e) részt vesz a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működésének szervezésében, ellátja a titkári feladatokat és végrehajtja a Fórum döntéseit,
- f) elfogadásra előkészíti a Ferencvárosi Ifjúsági Konceptiót, és annak Cselekvési Tervét, továbbá szervezi, koordinálja a végrehajtását,
- g) elfogadásra előkészíti a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptiót.

## **III. Idősügy és közbiztonság területén:**

- a) kapcsolatokat épít és szervez az időseket érintő intézmények és civil szervezetek között,
- b) támogatja az idősek önszerveződését,
- c) figyelemmel kíséri és kutatja az idősek önszerveződéséhez szükséges erőforrásokat,
- d) figyelemmel kíséri az idősek jogainak érvényesítését,
- e) szervezi az Idősügyi Tanács munkáját, ellátja a titkári feladatokat, végrehajtja a Tanács döntéseit,
- f) előkészíti a kerületi Idősügyi Konceptiót, szervezi és koordinálja a végrehajtását,
- g) kapcsolatot tart az önkormányzati intézményekkel, az egyházi és civil szervezetekkel,
- h) a közbiztonság érdekében együttműködési megállapodást készít elő az illetékes Rendőr Főkapitánysággal,
- i) kapcsolatot tart a Ferencvárosi Közterület Felügyelettel,
- j) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában,
- k) koordinálja az Önkormányzat és a történelmi egyházak együttműködési megállapodásaiból adódó feladatokat.

## **IV. Esélyegyenlőség területén:**

- a) előkészíti a köznevelési esélyegyenlőségi tervet és a települési esélyegyenlőségi programot,
- b) szervezi, koordinálja a Ferencvárosi Roma koncepcióban meghatározott feladatok végrehajtását,
- c) felügyeli és szakmailag irányítja a roma mentorok munkáját,
- d) szervezi és megtartja az „érzékenyítő” beszélgetéseket a hivatal és a háttér intézmények munkatársai részére,
- e) részt vesz az esélyegyenlőség területén megalkotott jogszabályok és egyéb jogszabályok végrehajtásában és megvalósulásuk ellenőrzésében,
- f) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában.

## **V. Szociális igazgatás területén:**

- a) koordinálja a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal feladatait,
- b) intézi a szépkorúak köszöntésével kapcsolatos ügyeket,
- c) a feladatainak ellátásához környezettanulmányt készít,
- d) részt vesz a Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Konceptió felülvizsgálatában,
- e) Intézi a Ferencváros Kártyával kapcsolatos ügyeket.

### **4.3. Rendszeres ellátási Csoport**

- a) Döntésre előkészíti és végrehajtja a Képviselő-testület, a Polgármester és a Jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó, a szociális törvényben, a gyermekvédelmi törvényben és a helyi rendeletben meghatározott, szociális rászorultság alapján adható, elsősorban pénzbeli és természetbeni ellátások

- megállapításával, felülvizsgálatával, behajtásával kapcsolatos ügyeket.
- b) Intézi a lakásfenntartási ügyeket.
  - c) Intézi a lakbértámogatás ügyeket.
  - d) Intézi a helyi gázár- és távhőtámogatás ügyeket.
  - e) Intézi az adósságcsökkentési támogatás ügyeket.
  - f) Intézi az aktív korúak ellátására való jogosultság ügyeket.
  - g) Intézi az egészségkárosodott személyek részére a rendszeres szociális segélyre való jogosultság ügyeket.
  - h) Intézi a bölcsődéztetési támogatással kapcsolatos ügyeket
  - i) Intézi a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre való jogosultság ügyeket.
  - j) Intézi a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermek gyámjával rendelt, tartásra köteles hozzátartozó kiegészítő gyermekvédelmi támogatásra való jogosultság ügyeket.
  - k) Intézi az óvodáztatási támogatásra való jogosultság ügyeket
  - l) Intézi az illetékes Kormányhivatal Orvosszakértői Bizottságához történő beutalást az ügyfél egészségkárosodása mértékének vizsgálata ügyében.
  - m) A mindenkori hatályos törvényi előírásoknak megfelelően felülvizsgálja a rendszeres ellátásban részesülők további jogosultságát.
  - n) Elrendeli a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett támogatások visszafizetését, erre indokolt esetben részletfizetést, illetve elengedést engedélyezhet, valamint nem fizetés esetén elrendelheti annak végrehajtását.
  - o) Igazolást ad az aktív korúak ellátására jogosult személyeknek a kedvezményes utazási lehetőség igénybevételére.
  - p) Igazolást ad a szociálisan rászorulóknak részére a közüzemi szolgáltatók felé kedvezmény igénybevételére.
  - q) A csoport feladatainak ellátásához környezettanulmányt készít.
  - r) Társhatóságok megkeresésére környezettanulmányt készít, adatot szolgáltat.
  - s) Az OEP felé folyamatosan adatot szolgáltat az egészségügyi szolgáltatásra jogosult ügyfelekről.
  - t) Szociális ellátásra jogosultak ügyeiben együttműködik a kijelölt intézményekkel.
  - u) Vezeti a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat.
  - v) Elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatásokhoz szükséges feladatokat.
  - w) Ellátja a méltányossági kérelmekkel kapcsolatos feladatokat.
  - x) Másodfokú döntésre előkészíti és a Képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntés ellen benyújtott fellebbezéseket.

#### **4.4. Eseti támogatási Csoport**

- a) Döntésre előkészíti és végrehajtja a Képviselő-testület, a Polgármester és a Jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó, a szociális törvényben, a gyermekvédelmi törvényben és a helyi rendeletben meghatározott, szociális rászorultság alapján adható, pénzbeli és természetbeni ellátások megállapításával, felülvizsgálatával, behajtásával kapcsolatos ügyeket.
- b) Intézi a közgyógyellátásra való jogosultság ügyeket.
- c) Intézi az állami gondoskodásból kikerült ferencvárosi fiatal felnőttek lakáskérélmével kapcsolatos ügyeket.
- d) Ellátja a lakáscélú állami támogatással kapcsolatos feladatokat.
- e) Intézi az oktatási támogatás ügyeket.
- f) Intézi a nyári gyermekétkeztetéssel kapcsolatos feladatok ellátását.
- g) Döntésre előkészíti a Bursa Hungarica ösztöndíj-pályázatra benyújtott kérelmeket.
- h) Ellátja a Jegyző hatáskörébe utalt egyéb gyermekvédelmi és gyámügyi feladatokat.
- i) Intézi a karácsonyi támogatás ügyeket.
- j) Elrendeli, engedélyezi a köztemetést.
- k) Elrendeli a jogosulatlanul és rosszhiszeműen felvett támogatások visszafizetését, erre indokolt esetben részletfizetést engedélyez, illetve felmentést ad.
- l) A mindenkori hatályos törvényi előírásoknak megfelelően felülvizsgálja a rendszeres ellátásban részesülők további jogosultságát és a tartásra kötelezett hozzátartozók szociális helyzetét.
- m) Igazolást ad a rokkantsági járadékban részesülőknek a kedvezményes utazási lehetőségek igénybevételére.
- n) Igazolást ad a szociálisan rászorulóknak részére a közüzemi lehetőségek igénybevételére.
- o) Intézi a szakosított ellátást nyújtó intézménybe történő beutalást.

- p) Vezeti a csoport feladatkörébe tartozó hatósági nyilvántartásokat,
- q) Elvégzi a feladatkörét érintő hatósági statisztikai adatszolgáltatáshoz szükséges feladatokat.
- r) Társhatóságok megkeresésére környezettanulmányt készít, adatot szolgáltat.
- s) Csoport feladatkörébe tartozó ügyekben környezettanulmányt készít.
- t) A járási (fővárosi kerületi) gyámhivatal megkeresésére környezettanulmányt készít.
- u) Ellátja a méltányossági kérelmekkel kapcsolatos feladatokat.
- v) Másodfokú döntésre előkészíti és a Képviselő-testület elé terjeszti az önkormányzati hatósági hatáskörben hozott döntés ellen benyújtott fellebbezéseket,
- w) Intézi az átmeneti segély ügyeket.
- x) Intézi a rendkívüli gyermekvédelmi támogatással kapcsolatos ügyeket.
- y) Temetési segélyt állapít meg.

#### **4.5. Intézményfelügyeleti Csoport**

- a) Közreműködik az önkormányzat által fenntartott és működtetett köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, intézmények létesítésével, megszüntetésével, átszervezésével, irányításával, működésével, tevékenységi körének módosításával, ellenőrzésével és az intézmény nevének megállapításával kapcsolatos feladatok ellátásában.
- b) Figyelemmel kíséri az iroda feladatkörébe tartozó témákban megjelent hazai és eu-s pályázatokat, valamint közreműködik a pályázati anyagok elkészítésébe, az elnyert pályázatok végrehajtásában és elszámolásában.
- c) Előkészíti a kedvezményes helyiség bérleti szerződéssel rendelkezőkkel kötendő együttműködési megállapodásokat.
- d) Elkészíti az intézmények alapító okiratának módosításait.
- e) Ellátja az intézményeivel kapcsolatos adatszolgáltatást.
- f) Szervezi az önkormányzat egészségügyi, gyermekjóléti, gyermekvédelmi, szociális, közművelődési, köznevelési feladatait, a személyes gondoskodás keretében az alap-és szakosított ellátásokat.
- g) Előkészíti a gyermekek bölcsődébe, óvodába való felvételét.
- h) Nyilvántartást vezet a bölcsődés korú, az óvodáskorú gyermekekről, a nyilvántartásból rendszeresen adatot közöl a kormányhivatal számára.
- i) Feladatköréhez kapcsolódóan elkészíti a jogszabályokban előírt elemzéseket és fejlesztési terveket, gondoskodik azok rendszeres felülvizsgálatáról.
- j) Közreműködik a fejlesztési feladatok szakmai indokolásában.
- k) Fenntartói jóváhagyás előtt formai és szakmai szempontból ellenőrzi az önkormányzat által működtetett köznevelési, illetve az önkormányzat által fenntartott köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények alapidokumentumait. Gondoskodik a dokumentumok szakértői vizsgálatáról. Vizsgálja az intézmények munkáját, munkaterveit, dokumentumait és szakmai eredményességét.
- l) Ellenőrzési ütemterv alapján végzi az intézmények törvényességi ellenőrzését, előkészíti, koordinálja a szakértők tevékenységét a szakmai ellenőrzések alkalmával.
- m) A pályázati kiírás megjelenését követően közreműködik az intézményvezetők kinevezésével kapcsolatos eljárásokban.
- n) Gondoskodik a köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi kötelező adatszolgáltatás teljesítéséről. Begyűjti, összesíti, ellenőrzi és továbbítja a statisztikai adatokat a jogszabályoknak megfelelően.
- o) Gondoskodik a köznevelésre, közművelődésre, a szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi ellátásokra vonatkozó közérdekű adatok nyilvánosságra hozataláról.
- p) Meghívás esetén tanácskozási joggal részt vesz az intézményközi szakmai munkaközösségek ülésein.
- q) Előkészíti a Humán Ügyek Bizottsága kompetenciakörébe tartozó – nem intézményvezetői – pályázatok kiírását, valamint ellátja az azzal kapcsolatos adminisztratív teendőket.
- r) Elkészíti a képviselő-testület és a bizottságok által kiírt pályázatok nyerteseivel kötendő, a csoport feladatköréhez kapcsolódó támogatások folyósításához szükséges támogatási szerződéseket és szakmai szempontból ellenőrzi a támogatások szerződésben meghatározott módon történő felhasználását.
- s) Feladatkörében segíti a kerület intézményeinek, szervezeteinek, egyesületeinek tevékenységét.
- t) Döntésre előkészíti a Jegyző hatáskörében meghozandó, a csoport feladatkörébe tartozó államigazgatási

- hatósági ügyeket.
- u) Gondoskodik rendkívüli szünet elrendeléséről, ha rendkívüli időjárás, járvány, természeti csapás vagy más elháríthatatlan ok miatt a nevelési-oktatási intézmény működtetése nem lehetséges.
- v) Javaslatot tesz a köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint a csoport ágazati feladatainak ellátását szolgáló költségvetési előirányzatok tervezéséhez, megállapításához.
- w) Előkészíti az év közben, a feladatellátásból szükségessé váló, költségvetési előirányzat módosítására vonatkozó javaslatokat.
- x) Megállapítja és közzéteszi az óvodai felvételi körzeteket, valamint az óvoda és a bölcsőde nyitva tartásának rendjét a kormányhivatal kérésének megfelelően véleményezésre előkészíti a felvételi körzetek megállapítását.
- y) A gondozási-nevelési év megkezdését előkészíti, meghatározza az indítható óvodai csoportok számát, valamint a garantált pedagógus- és technikai létszámot a rendelkező jogszabályok alapján.
- z) Engedélyeztetni a maximális csoportlétszám túllépéseket.
- aa) Felkérésre rendelet, illetve rendeletmódosítás tervezetet készít.
- bb) Nyilvántartja az intézményi gyermekélelmezéssel kapcsolatos támogatásokat, részt vesz a tankönyvtámogatások megállapításában és az iskolatej-kifli akció lebonyolításában.
- cc) Részt vesz az éves beszámoló készítésében a köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmények szakmai munkájával kapcsolatban.
- dd) A pedagógiai szakmai szolgáltatás keretében működteti az óvodai mentori hálózatot.
- ee) Részt vesz az ágazatban dolgozók továbbképzésének szervezésében.
- ff) Elkészíti az önkormányzat köznevelési feladatai megszervezéséhez szükséges önkormányzati döntés-előkészítést szolgáló feladat ellátási, intézményhálózat-működtetési és –fejlesztési tervet (önkormányzati intézkedési terv) elfogadásra, felülvizsgálatra.
- gg) Elkészíti az önkormányzati köznevelési intézményrendszer működésének minőségirányítási programját (önkormányzati minőségirányítási program) elfogadásra, felülvizsgálatra.
- hh) Jogszabálysértésre hivatkozással a fenntartó részére benyújtott kérelmeket, továbbá az óvodai felvétellel és az óvodából való kizárással kapcsolatos ügyeket másodfokú döntésre előkészíti.
- ii) Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai közül:
- Elvégzi az állami sportinformációs rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséggel összefüggő feladatokat.
  - Előkészíti és lebonyolítja a kerületi testnevelő tanárok és kerületi sportegyesületek vezetői számára szervezett sportszakmai továbbképzések programját.
  - Szervezi az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait.
  - Javaslatot tesz az önkormányzat diák-és szabadidősporttal kapcsolatos feladatainak ellátásához biztosított céltámogatás felhasználására.
  - Közreműködik a diákolimpiai versenyrendszer működtetésében, a lakossági szabadidősportos rendezvények szervezésében. Segíti a kerületben működő sportági bizottságok szakmai munkáját.
  - Szakmai segítséget nyújt a Humán Ügyek Bizottsága által kiírt sport pályázatok előkészítésében, és ellenőrzésében.
- jj) Az önkormányzat tulajdonát képező táborok üzemeltetésével kapcsolatos feladatai
- elvégzi a Balatonlelle Ifjúsági Tábor (8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.) és Kincsesbánya Ifjúsági Tábor (8044 Kincsesbánya, Rákhegy 037/5 hrsz.) esetében az üdülésszervezési teendőket: szakhatósági engedélyek beszerzése, a tábornyitáshoz, illetve a folyamatos működtetéshez szükséges feladatok koordinálása, belső szabályzatok elkészítése, turnusok beosztása, turnusvezetői pályáztatás, előterjesztések készítése, turnusok ellenőrzése. Ennek érdekében folyamatosan kapcsolatot tart az oktatási-nevelési intézményekkel, a Polgármesteri Hivatal érintett Irodáival,
  - koordinálja az intézmények táboroztatással, erdei iskolával kapcsolatos pályázatait, ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tart az érintett intézményekkel és az Önkormányzat illetékes Bizottságaival és Irodáival,

- koordinálja a nyári napközis tábor hivatali szervezési teendőit, ellátja a fenntartói ellenőrzést a táborra vonatkozóan.”

11./

**Az SZMSZ X. fejezet 6. pontjának címe Közzolgáltatási és Okmányirodáról Közzolgáltatási Irodára módosul.**

12./

**Az SZMSZ X. fejezet 6.2. pontjának szöveg módosul:**

### **„6.2. Igazgatási Csoport**

#### **6.2.1. Szabálysértési ügyekben**

- a) elbírálja a 2012. április 15-ét megelőzően elkövetett szabálysértéseket,
- b) ezekben az ügyekben intézkedik a kiszabott pénzbírság behajtása iránt,
- c) ellátja a szabálysértési bírságok közérdekű munkára történő átváltoztatásával kapcsolatos feladatokat,
- d) amennyiben a közérdekű munkára történő átváltásra nincs lehetőség, megkeresi a bíróságot a bírság elzárásra történő átváltoztatása érdekében,
- e) a 2012. április 15-ét követően elkövetett szabálysértések iratait hatáskör hiányában átteszi az illetékes kormányhivatalnak.

#### **6.2.2. hagyatéki eljárással kapcsolatos feladatokat:**

- a) Megindítja a hagyatéki eljárást, amikor - a halottvizsgálati bizonyítvány, vagy ennek hiányában a holtak nyilvánító vagy a halál tényét megállapító végzés alapján, vagy olyan személynek bejelentése alapján, akinek a hagyatéki eljárás megindításához jogi érdeke fűződik – az örökgyógyó haláláról értesül.
- b) Vizsgálja az eljárás lefolytatására vonatkozóan illetékességét. Illetékessége hiányában haladéktalanul intézkedik az illetékes jegyző eljárása iránt.
- c) A hagyatéki eljárás megindítását követő nyolc napon belül megkezdji a leltározást. A leltárt harminc napon belül elkészíti.
- d) Értesíti az érdekelteket a leltározás időpontjáról.
- e) Intézkedik az ismert, öröklésben-érdekeltek meghallgatása iránt, amelyről jegyzőkönyvet készít.
- f) Biztosítási intézkedést alkalmaz a hagyatékhöz tartozó vagyontárgy(ak) veszélyeztetése esetén, addig, amíg a leltárt nem küldte meg a közjegyzőnek.
- g) Haladéktalanul továbbítja az általa átvett végintézkedést, továbbá az általa átvett, szóbeli végintézkedésről szóló iratot vagy nyilatkozatot magában foglaló okiratot az illetékes közjegyzőnek.
- h) Ha a leltárban ingatlan is szerepel, a leltár egy példányát megküldi az ingatlan fekvése szerint illetékes jegyzőnek adó- és értékbecslés iránti elkészítése céljából.
- i) A hagyatéki leltár elkészítéséhez kitöltendő nyomtatványt a leltár elkészítő elektronikus úton tölti ki, a nyomtatványt kitöltése után kinyomtatja és aláírásával, valamint bélyegző lenyomattal látja el.
- j) Megküldi a hagyatéki leltárt az egyéb iratokkal együtt az illetékes közjegyzőnek a befejezést követő öt napon belül.
- k) Elektronikus úton is továbbítja a hagyatéki leltárt a közjegyzőnek.
- l) Ha az elhunyt személy után kötelező leltározás alá eső vagyontárgy nem maradt, a beküldött halottvizsgálati bizonyítványt - a nemleges nyilatkozat megtétele után vagy hivatali feljegyzés készítésével a leltározás mellőzésével- „intézkedést nem igényel” jelzéssel irattárba helyezi.
- m) Ellátja a végrendeleti végrehajtóval kapcsolatos feladatokat.
- n) Ellátja a póthagyatéki eljárással kapcsolatos feladatokat.
- o) Közvetlenül értesíti a Magyarországra akkreditált külképviseletet a külföldi állampolgárságú örökgyógyóval kapcsolatos hagyatéki eljárás lefolytatásának tényéről.
- p) Az állam öröklése esetén együttműködik a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel.
- q) A hagyatéki eljárás során köteles gondoskodni az örökgyógyó és a hagyatéki eljárásban érdekelt természetes személy személyes adatainak védelméről.



- r) Kezeli az öröknyelvi és a hagyatéki eljárásban érdekelt természetes személy személyes adatait.
- s) A feladata ellátásához adatot igényelhet: személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból, az anyakönyvi nyilvántartásból, ingatlannyilvántartásból, egyedi azonosító jellel (lajstromozott) vagyontárgyak nyilvántartásából, zálogjogi nyilvántartásból, gondnokoltak nyilvántartásából, pénzforgalmi nyilvántartóktól.”

13./

**Az SZMSZ X. fejezet 6.3.2 és 6.3.3. pontjai hatályon kívül helyeződnek.**

14./

**Az SZMSZ X. fejezet 9.4. p) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„p) koordinálja a hivatal Balatonszéplaki üdülőjének üdülési beosztását, gondoskodik az üdülő működési feltételeiről,”

15./

**Az SZMSZ XI. fejezet 2. b) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„b. az állandó helyettesítés szabályai:

a polgármestert az alpolgármesterek a külön utasításban meghatározottak szerint helyettesítik,

a jegyzőt az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző, mindkettejük távollétében az aljegyző helyettesíti, jegyző és aljegyzők együttes akadályoztatása esetén a helyettesítést a Jogi és Pályázati Iroda vezetője látja el.

az irodavezetőket kinevezett helyettesük (irodavezető-helyettes), ennek hiányában a jegyző által kijelölt személy helyettesíti,

a hatáskör gyakorlójának, a feladat ellátójának közvetlen felettese jelöli ki a helyettesítő személyt,”

16./

**Az SZMSZ XIV. fejezete 4. bekezdésének szövege hatályát veszti.**

17./

**Az SZMSZ 1/b számú melléklete helyébe a 303/2012. számú előterjesztés 2. számú melléklete lép.**

18./

**Az SZMSZ jelen módosításai 2013. január 1-jén lépnek hatályba, míg a módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.**

Budapest, 2012. december

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

(11 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**8./ Javaslat a FESZOFÉ Nonprofit Kft közszolgáltatási szerződésének módosítására  
304/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Sebők Endre:** Polgármester úr az előbbi napirendnél említette a hajléktalanfoglalkoztatást. December 1-jével a hajléktalan közfoglalkoztatási programunk 3. üteme is elkezdődött, és újabb 100 fő hajléktalan közfoglalkoztatása kezdődött meg Ferencvárosban. Az összes közfoglalkoztatási létszám így idén 431 fő. Az erre pályázott összeg meghaladta a 222 millió Ft kormányzati foglalkoztatási pályázati összeget, amit sikerült elnyerni. A hajléktalanfoglalkoztatás 100%-ban támogatott tevékenység, tehát munkabér, munkabér járulék és munkaeszköz tekintetében is ezeket az állam finanszírozza.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**488/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1.) 2013. január 1-jével közös megegyezéssel megszünteti a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel 2011. december 14. napján kötött közszolgáltatási szerződést.
- 2.) megköti a FESZOFÉ Nonprofit Kft-vel a 304/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező közszolgáltatási szerződést 2013. január 1-jétől 2015. december 31-ig terjedő határozott időtartamra, és felkéri Polgármester urat a szerződés aláírására.
- 3.) a közszolgáltatási szerződésben meghatározott díjakat 2013. évi költségvetésben biztosítja, és felkéri Polgármester urat, hogy a 2013. évi költségvetést ennek megfelelően készítse elő.

Határidő: 1. és 2. pont esetében 2013. január 1.

3. pont esetében a 2013. évi költségvetés elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **9./ Javaslat a Fővárosi Önkormányzat tulajdonában lévő térfelügyelő kamerák használatára vonatkozó megállapodás megkötésére**

**296/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Előterjesztőt kérdezem, van-e kiegészítenivalója?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs. Azt gondolom, hogy az előterjesztésből kiderül, hogy az ajándékba kapott Aszódi úti hajléktalan szálló által okozott lakótelepi anomáliák kezelésére ez az 5 db kamera némi „gyógyír”. Kérem, támogassák a határozati javaslatot.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**489/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

- 1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fővárosi Önkormányzat tulajdonát képező, Budapest IX. Kerület, Aszódi u. 18.-20. alatti ingatlanok kialakítása során elhelyezett 5 db térfelügyelő kamera használatára vonatkozóan Budapest Főváros Önkormányzatával megállapodást kíván kötni határozatlan időre.
- 2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Polgármester urat, hogy a megállapodás megkötéséhez szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 5 db Aszódi lakótelepi kamera működtetésével és üzemeltetésével felmerülő költségeket vállalja.
- 4.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri Polgármester urat, hogy a működtetési és üzemeltetési költségek 2013. évi költségvetésbe történő beépítéséről gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: 2012. december 6.

2. pont: 2012. december 31.

3. pont: használati szerződés időtartama alatt  
4. pont: 2013. évi költségvetés előterjesztése  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, egyhangú)  
(Nem szavazott: Pál Tibor képviselő)

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat eszközök átvételére a Rendőrség részére történő átadás céljából  
307/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**490/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) a polgármester 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet 10. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörét esetileg elvonva hozzájárul a 307/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletében meghatározott televízió ingyenes átvételéhez a Ferencvárosi Közbiztonsági Közalapítványtól.

2.) a polgármester 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet 10. § (8) bekezdésében meghatározott hatáskörét esetileg elvonva hozzájárul a 307/2012. számú előterjesztés 1. számú mellékletben részletezett 5 db számítógép ingyenes átvételéhez a Fővárosi Vízművek Zrt-től.

3.) az 1. és 2. pontban meghatározott eszközöket a Budapesti Rendőr-főkapitányság részére ingyenesen, határozatlan időre használatba adja azzal, hogy azokat kizárólag a IX. kerületi Rendőrkapitányság működésének elősegítésére használhatja fel.

4.) felhatalmazza a Polgármester urat, hogy az eszközök átvétele és használatba adása érdekében szükséges szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**11./ Zenei Alapítvány közszolgáltatási szerződésének elfogadása  
309/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

*Csárdi Antal képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**491/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. elfogadja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata és a Zenei Alapítvány között megkötendő új közszolgáltatási szerződést.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2. felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a közszolgáltatási szerződés aláírásáról.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3. felhatalmazza Polgármester urat, hogy a 2014-2015 évi költségvetés függvényében a közszolgáltatási szerződés közszolgáltatási feladatait a közszolgáltatóval szükség szerint újratárgyalja, módosítsa a képviselő-testület tájékoztatása mellett.

Határidő: 2014. évi költségvetés, 2015. évi költségvetés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4. felkéri Polgármester urat, hogy a közszolgáltatási szerződésben szereplő 2013. évre vonatkozó összeghez szükséges forrást a 2013. évi költségvetésben biztosítsa.

Határidő: 2013. évi költségvetés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**12./ Javaslat az oktatási intézmények működtetésével összefüggő intézkedések meghozatalára, és tájékoztató az eddig megtett intézkedésekről**

**306/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**492/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1.) minden a Ferencvárosi Önkormányzat fenntartásában működő közoktatási intézményben működtetési munkakörben foglalkoztatott közalkalmazottat továbbfoglalkoztat 2013. január 1-jétől a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központnál.

2.) felkéri a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetőjét, hogy a munkáltatói jogutódlásról az irányadó jogszabályok előírásai szerint az érintetteket tájékoztassa.

3.) a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ létszámkeretét 2013. január 1-jétől 202 főben állapítja meg.

4.) a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ részére intézmény működtetési feladatainak maradéktalan ellátása érdekében az alábbi ingatlanok használatának jogát biztosítja:

8044 Kincsesbánya, Rákhely külterület 03041 hrsz.

8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.

Határidő: 1, 3 és 4. pontok esetében 2013. január 1.

2. pont esetében 2012. december 15.

Felelős: 1, 3, 4 pontok: dr. Bácskai János polgármester

2. pont: Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a normatív határozati javaslatról.

**493/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

#### **a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratának a módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 5. § továbbá a 448/2012. (XI. 08.) számú képviselő-testületi határozat tartalmi követelményeinek megfelelően létrehozott Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratát 2013. január 1-jei hatállyal az alábbiak szerint módosítja:

#### **Alapító Okirat módosítása**

1.) Az Alapító Okirat a költségvetési szerv telephelyei megnevezésű 3. pontja kiegészül az alábbi két telephellyel:  
8044 Kincsesbánya, Rákhely külterület 03041 hrsz.

8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.

2.) Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal érvényesek.

Határidő 2013. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **13./ Alapító Okiratok módosítása**

**308/2012., 308/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról.

**494/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola (1092 Budapest, Bakáts tér 12.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/1/1997. (IX. 6.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/8/2003. (II. 6.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 265/2008. (VIII. 27.) számú, a 304/2009. (IX. 02.) számú, a 159/2012. (V. 03.) számú, a

290/2012. (VII. 10.) számú, a 494/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai nevelést és oktatást.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról.

**495/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola (1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/10/1997. (IX. 06.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/10/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 268/1/2006. (IX. 14.) számú, a 264/2008. (VIII. 27.) számú, a 309/2009. (IX. 02.) számú, a 161/2012. (V. 03.) számú, a 291/2012. (VII. 10.) számú, a 495/2012. (XII.06.) számú

határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai nevelést és oktatás, pedagógiai szakszolgáltatást.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról.

**496/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium (1093 Budapest, Lónyay u. 4/c-8.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/13/1997. (IX. 06.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/13/2003. (II. 06.) számú, a 405/2/2003. (XI. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 13/2005. (I. 25.) számú, a 271/2008. (VIII. 27.) számú, a 312/2009. (IX. 02.) számú, a 162/2012. (V. 03.) számú, a 292/2012. (VII. 10.) számú, a

496/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai-, a középiskolai nevelést és oktatást, pedagógiai szakszolgáltatást.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról.

**497/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - az Általános Iskola és Gimnázium elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium (1096 Budapest, Telepy u. 17.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/14/1997. (IX. 06.) számú, a 74/1999. (II. 23.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/14/2003. (II. 06.) számú, a 405/2/2003. (XI. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 13/2005. (I. 25.) számú, a 125/2008. (IV. 09.) számú, a 274/2008. (VIII. 27.) számú, a 313/2009. (IX. 02.) számú, a 165/2011. (V. 18.) számú, a 163/2012. (V. 03.) számú, a 293/2012. (VII. 10.), a 497/2012.



(XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai-, a középiskolai nevelést és oktatást.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Felelős: dr. Bácskai János polgármester  
Határidő: 8 nap

(10 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)  
(Nem szavazott: Mezey István képviselő)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosításáról.

**498/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (1095 Budapest, Mester u. 67.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/8/1997. (IX. 06.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 13/2005. (I. 25.) számú, a 121/2006. (IV. 11.) számú, a 268/2/2006. (IX. 14.) számú, a 268/2008. (VIII. 27.) számú, a 307/2009. (IX. 02.) számú, a 273/2011. (IX. 21.) számú, a 214/2012. (V. 17.) számú, a 303/2012. (VII. 10.)

számú, a 498/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„JÓZSEF ATTILA ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS  
ALAFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA 1868. OM: 034 943

Székhelye: 1095 Budapest, Mester u. 67.

- telephelyei:

1092 Budapest, Bakáts tér 12.

Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola

1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.

Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola

1096 Budapest, Telepy u. 17.

Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium”

3. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:

Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

4. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai nevelést és oktatást, valamint az alapfokú művészetoktatást.”

5. Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Általános iskolában: 475 fő

Művészeti iskolában: 400 fő

1095 Budapest, Mester u. 67.

József Attila Általános Iskola És Alapfokú Művészeti Iskola

Felvehető maximális létszám: 190 fő

1092 Budapest, Bakáts tér 12.

Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola

Felvehető maximális létszám: 70 fő

1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.

Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola

Felvehető maximális létszám: 70 fő

1096 Budapest, Telepy u. 17.

Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium

Felvehető maximális létszám: 70 fő”

6. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

7. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról.

**499/2012. (XII.06.) sz.**

### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium (1098 Budapest, Lobogó u. 1.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/15/1997. (IX. 06.) számú, a 99/2001. (II. 27.) számú, a 60/2002. (II. 26.) számú, a 118/2003. (IV. 03.) számú, a 272/2/2004. (VI. 17.) számú, a 272/11/2004. (VI. 17.) számú, a 13/4/2005. (I. 25.) számú, 28/2005. (I. 25.) számú, a 275/2008. (VIII. 27.) számú a 314/2009. (IX. 02.) számú, a 216/2012. (V. 17.) számú, a 305/2012. (VII. 10.) számú, a 499/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai, valamint a középiskolai nevelést és oktatást.”

4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Molnár Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról.

**500/2012. (XII.06.) sz.**

### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Molnár Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Molnár Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Molnár Ferenc Általános Iskola (1095 Budapest, Mester u. 19.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/2/1997. (IX. 06.) számú, a 316/1999. (VI. 15.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 44/12/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 272/2008. (VIII. 27.) számú, a 273/2008 (VIII. 27.) számú, a 311/2009. (IX. 02.) számú, a 116./2011. (IV. 06.) számú, a 217/2012. (V. 17.) számú, a 306/2012. (VII. 10.) számú, az 500/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai nevelést és oktatást, valamint a pedagógiai szakszolgáltatást.”

4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Kosztolányi Dezső Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról.

501/2012. (XII.06.) sz.

### Határozat

## Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Kosztolányi Dezső Általános Iskola Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Kosztolányi Dezső Általános Iskola Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. K  
erület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Kosztolányi Dezső Általános Iskola (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 1.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/9/1997. (IX. 6.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 269/2008. (VIII. 27.) számú, a 308/2009. (IX. 02.) számú, a 160/2012. (V. 03.) számú, a 260/2012. (VI. 07.) számú, az 501/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az általános iskolai-, valamint a középiskolai nevelést és oktatást.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításáról.

**502/2012. (XII.06.) sz.**

### **Határozat**

## **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola (1096 Budapest, Vendel u. 1.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 167/1995. (VI. 27.) számú határozattal megalkotott és a 272/11/1997. (IX. 06.) számú, a 74/1999. (II. 23.) számú, a 97/2000. (II. 29.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 239/2002. (VI. 18.) számú, a 44/11/2003. (II. 06.) számú, a 405/2/2004. (XI. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 13/2005. (I. 25.) számú, a 270/2008. (VIII. 27.) számú, a 310/2009. (IX. 02.) számú, a 218/2012. (V. 17.) számú, a 307/2012. (VII. 10.) számú, az 502/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja a középiskolai nevelést és oktatást.”

4. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az intézmény többcélú, egységes iskola, melyben nappali képzés és felnőttoktatás folyik. Ellátja a tanulók nevelését, oktatását, napközi otthonos-, valamint tanulószobai nevelését. Gimnáziumi oktatást, szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti és gyakorlati oktatást, szakközépiskolai szakmai oktatást nyújt. Továbbá szervezi, támogatja az iskolai diáksport-tevékenységet, könyvtárat működtet, valamint gondoskodik a tanulók és az iskolában dolgozók étkeztetéséről. Az intézmény további szolgáltatásai között szerepel az iskolarendszeren kívüli nem szakmai és szakmai oktatás; foglalkoztatást elősegítő képzések, szakmai továbbképzések, vizsgák szervezése.

**Alaptevékenysége, államháztartási szakágazati besorolása:**

853100 Általános középfokú oktatás

**Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:**

- 852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 853000 Középfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
- 853111 Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13. évfolyam)
- 853112 Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű gimnáziumi oktatása (9-12/13. évfolyam)
- 853114 Gimnáziumi felnőttoktatás (9-12/13. évfolyam)
- 853211 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853212 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési évfolyamokon
- 853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás
- 853231 Emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853232 Sajátos nevelési igényű tanulók emelt szintű nappali rendszerű szakközépiskolai szakmai oktatás a szakképzési évfolyamokon
- 853234 Emelt szintű szakközépiskolai felnőtt szakképzés
  - iskolai könyvtár működtetése
  - képességkibontakoztató felkészítés
- 856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

A sajátos nevelési igényű tanulóknál:

integrálható

- érzékszervi (látás, hallás) fogyatékos
  - beszéd fogyatékos
  - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd
- valamint

- a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd

855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése

855917 Középkolai, szakiskolai tanulószobai nevelés

855918 Sajátos nevelési igényű középiskolai, szakiskolai tanulók tanulószobai nevelése

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

855931 Iskolarendszeren kívüli nem szakmai oktatás

855932 iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás

855933 Foglalkoztatást elősegítő képzések

855935 Szakmai továbbképzések

ECDL, EBD\*L vizsgáztatás, Euro nyelvvizsgáztatás, szakképesítést nem igénylő munkakörök ellátására felkészítő betanítás, képzés (nyelvoktatás, felvételi előkészítő, egyéb tanfolyamok), felnőttképzési szolgáltatások nyújtása

**Vállalkozás:** Vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

5. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
6. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosításáról.

**503/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola Alapfokú Művészeti Iskola (1092 Budapest, Köztelek u. 8.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/5/1997. (IX. 06.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, 135/2004. (IV. 01.) számú, 13/2005. (I. 25.) számú, 97/2006. (III. 07.) számú, 276/2008. (VIII. 27.) számú, a 315/2009. (IX. 02.) számú, a 274/2011. (IX. 21.) számú, a 219/2012. (V. 17.) számú, a 308/2012. (VII. 10.) számú, az 503/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„FERENCVÁROSI ÁDÁM JENŐ ZENEISKOLA  
ALAPFOKÚ MŰVÉSZETI ISKOLA 1910

**Székhelye:** 1092 Budapest, Köztelek u. 8.

**- telephelyei:**

1092 Budapest, Bakáts tér 12.

Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola



1095 Budapest, Mester u. 67.	József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészetoktatási Intézmény
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 1.	Kosztolányi Dezső Általános Iskola
1091 Ifjú munkás u. 13.	Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola
1095 Budapest, Mester u. 19.	Molnár Ferenc Általános Iskola
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c.-8.	Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium
1096 Budapest, Telepy u. 17.	Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium
1098 Budapest, Lobogó u. 1.	Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium

3. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:

Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

4. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az alapfokú művészetoktatást.”

5. Az Alapító Okirat 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Felvehető maximális tanulólétszám: 700 fő

1092 Budapest, Köztelek u. 8.	Ferencvárosi Ádám Jenő Zeneiskola, Alapfokú Művészeti Iskola Felvehető maximális létszám: 250 fő
1092 Budapest, Bakáts tér 12.	Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola Felvehető maximális létszám: 120 fő
1095 Budapest, Mester u. 67.	József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Felvehető maximális létszám: 20 fő
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 1.	Kosztolányi Dezső Általános Iskola Felvehető maximális létszám: 50 fő
1091 Budapest, Ifjú munkás u. 13.	Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola Felvehető maximális létszám: 90 fő
1095 Budapest, Mester u. 19.	Molnár Ferenc Általános Iskola Felvehető maximális létszám: 40 fő
1093 Budapest, Lónyay u. 4/c.-8.	Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium Felvehető maximális létszám: 80 fő
1096 Budapest, Telepy u. 17.	Telepy Károly Testnevelés Szakosított Általános Iskola és Gimnázium A 2012/2013. tanévben szünetel.
1098 Budapest, Lobogó u. 1.	Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium Felvehető maximális létszám: 50 fő”

6. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Az intézmény székhelyén és telephelyein alapfokú művészetoktatást nyújt klasszikus zene és elektroakusztikus zene zeneművészeti ágakban.

**Alaptevékenysége, államháztartási szakágazati besorolása:**

852020 Alapfokú művészetoktatás

**Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:**

852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása

852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

**Vállalkozás:** Vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

7. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező, Budapest, IX. ker. Köztelek u. 8. (Üllői út 25. saroktelek) szám alatti (36.838/1 hrsz. alatt felvett) ingatlan 4/19 hányada, és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz.”

8. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

9. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosításáról.

**504/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Központ Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - Ferencvárosi Nevelési Tanácsadó (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) elnevezéssel létesített, jelenlegi nevén Ferencvárosi Pedagógiai Szak- és Szakmai Szolgáltató Központ (1095 Budapest, Mester u. 67.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a

74/1999. (II. 23.) számú, a 165/2000. (III. 28.) számú, az 552/2001. (XII. 18.) számú, a 348/2003 (X. 02.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 185/9/2006. (VI. 06.) számú, a 325/2009. (IX. 02.) számú, a 114/2011. (IV. 06.) számú, a 215/2012. (V. 17.) számú, a 304/2012. (VII. 10.) számú, az 504/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:

Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja a pedagógiai szakszolgáltatást és a pedagógiai szakmai szolgáltatást.”

4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Alapító Okiratának módosításáról.

**505/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény (1095 Budapest, Gát u. 6.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 187/1994. (IV. 26.) számú határozattal megalkotott és a 272/7/1997. (IX. 06.) számú, a 74/1999. (II. 23.) számú, az 548/1999. (XII. 14.) számú, a

138/2001. (III. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 282/2005. (VI. 21.) számú, a 224/2006. (IX. 05.) számú, a 267/2008. (VIII. 27.) számú, a 306/2009. (IX. 02.) számú, a 102/2010. (V. 05.) számú, a 169/2012. (V. 03.) számú, a 261/2012. (VI. 07.) számú, az 505/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:

Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja a gyógypedagógiai óvodai nevelést és iskolai nevelés-oktatást, pedagógiai szakszolgáltatást.”

4. Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Szakvélemény alapján

- közzétett nem rendelkező, kerületi beiskolázású intézmény

- logopédiai ellátás Ferencváros területén működő köznevelési intézményekben.”

5. Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„többcélú, közös igazgatású köznevelési intézmény és egységes gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai módszertani intézmény

- óvodai és általános iskolai feladatok

- pedagógiai szakszolgálat”

6. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Többcélú, közös igazgatású köznevelési intézmény és egységes gyógypedagógiai, konduktív pedagógiai módszertani intézmény, mely ellátja a korai fejlesztést, a sajátos nevelési igényű (enyhe ill. közép súlyos értelmi fogyatékos és autista) gyermekek napközti otthonos óvodai nevelését, az iskolai tanulók nevelését, oktatását, napközi otthonos nevelését. Továbbá logopédiai ellátást nyújt a Ferencváros területén működő köznevelési intézményekben. Az iskola diáksport- és szabadidős tevékenységeket szervez, támogat, iskolai könyvtárat működtet, valamint gondoskodik a tanulók és az iskolában dolgozók étkeztetéséről.

**Alaptevékenysége, államháztartási szakágazati besorolása:**

852010 Alapfokú oktatás

**Az alaptevékenységek államháztartási szakfeladatrend szerinti besorolása:**

851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása

852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése ellátása

- tanulásban akadályozott

- értelmileg akadályozott

- autista

852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

- tanulásban akadályozott

- értelmileg akadályozott

- autista
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- tanulásban akadályozott
- értelmileg akadályozott
- autista
- iskolai könyvtár működtetése
- 855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
- 562912 Óvodai intézményi étkezés
- 562913 Iskolai intézményi étkezés
- 562917 Munkahelyi étkezés
- 931204 Iskolai, diáksport- tevékenység és támogatása
- 856012 Korai fejlesztés, gondozás
- 856011 Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
- logopédiai ellátás
- gyógytestnevelés
- utazó szakember hálózat működtetése

**Vállalkozás:**

Vállalkozási tevékenységet nem folytat.”

7. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

8. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**506/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csicsergő” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

**MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Csicsergő” Óvoda (1096 Budapest, Thaly K. u. 38.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 344/2001 (IX. 01.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/5/2003. (II. 6.) számú, a 253/2/2003. (VI. 19.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 207/2008. (VI. 04.) számú, a 323/2009. (IX. 02.) számú, a 101/2010. (V. 05.) számú, a

113/2011.(IV. 06.) számú, a 164/2012. (V. 03.) számú, a 294/2012. (VII. 10.) számú, az 506/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Csudafa” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**507/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Csudafa” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Csudafa” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Csudafa” Óvoda (1097 Budapest, Óbester u. 9.) számára a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/4/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 214/9/2008. (VI. 04.) számú, a 320/2009. (IX. 01.) számú, a 165/2012. (V. 03.) számú, a 295/2012. (VII. 10.) számú, az 507/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:

Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Epres” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**508/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Epres” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Epres” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Epres” Óvoda (1098 Budapest, Epreserdő u. 10.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/1/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 214/11/2008. (VI. 04.) számú, a 316/2009. (IX. 02.) számú, a 166/2012. (V. 03.) számú, a 296/2012. (VII. 10.) számú, az 508/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata

Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Kicsi Bocs” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**509/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kicsi Bocs” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kicsi Bocs” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Kicsi Bocs” Óvoda (1092 Budapest, Erkel u. 10.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 344/2001. (XI. 01.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/2/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 212/2008. (VI. 04.) számú, a 317/2009. (IX. 02.) számú, a 168/2012. (V. 03.) számú, 298/2012. (VII. 10.) számú, az 509/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”



4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Liliom” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**510/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Liliom” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Liliom” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Liliom” Óvoda (1094 Budapest, Liliom u. 15.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 8/1996/10. (I. 16.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 210/2008 (VI. 04.) számú, a 321/2009. (IX. 02.) számú, a 170/2012.(V. 03.) számú a 299/2012. (VII. 10.) számú, az 510/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Méhecske” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**511/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Méhecske” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Méhecske” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Méhecske” Óvoda (1091 Budapest, Ifjúmunkás u. 30.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 209/2008 (VI. 04.) számú, a 319/2009. (IX. 02.) számú, a 171/2012. (V. 03.) számú, a 300/2012. (VII. 10.) számú, az 511/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”

4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Narfény” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**512/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Narfény” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Narfény” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Narfény” Óvoda (1098 Budapest, Narfény u. 4.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 208/2008 (VI. 04.) számú, a 322/2009. (IX. 02.) számú, a 172/2012. (V. 03.) számú, a 301/2012. (VII. 10.) számú, az 512/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”

4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Ugrifüles” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

**513/2012. (XII.06.) sz.**

### **Határozat**

## **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Ugrifüles” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Ugrifüles” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### **MÓDOSÍTÓ OKIRAT**

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), jelenlegi nevén „Ugrifüles” Óvoda (1092 Budapest, Hurok u. 9.) – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 74/1999. (II. 23.) számú, a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 211/2008 (VI. 04.) számú, a 318/2009. (IX. 02.) számú, a 173/2012. (V. 03.) számú, a 302/2012. (VII. 10.) számú, az 513/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”
2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX.  
Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”
3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:  
„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”
4. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.
5. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a „Kerekerdő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról.

514/2012. (XII.06.) sz.

### Határozat

## Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő „Kerekerdő” Óvoda Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a „Kerekerdő” Óvoda Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

### MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete, - a „Napköziotthonos Óvoda elnevezéssel létesített (alapított), majd „Fészek” Óvoda, jelenlegi nevén „Kerekerdő” Óvoda (1097 Budapest, Vágóhid u. 35-37.) számára – a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 21. § (3) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdésében és 8. § (4) bekezdésében, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában megjelölt tartalmi követelményekre figyelemmel, a 339/1994. (VIII. 27.) számú határozattal megalkotott és a 187/1999. (IV. 27.) számú, a 138/2001. (III. 27.) számú, a 498/2001. (XI. 27.) számú, a 44/6/2003. (II. 06.) számú, a 135/2004. (IV. 01.) számú, a 185/1/2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.b./2006. (VI. 06.) számú, a 185/2.c./2006. (VI. 06.) számú, a 214/10/2008. (VI. 04.) számú, a 324/2009. (IX. 02.) számú, a 115/2011. (IV. 06.) számú, a 167/2012. (V. 03.) számú, 297/2012. (VII. 10.) számú, az 514/2012. (XII.06.) számú határozatokkal módosított alapító okirata alapján az alábbi egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot adja ki.”

2. Az Alapító Okirat 3. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. Fenntartója, irányító szerve, működtetője, székhelye:  
Fenntartója: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Irányító szerve: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Működtetője: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata  
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

3. Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Közneveléssel kapcsolatos feladatok ellátása, mely magában foglalja az óvodai nevelést.”

4. Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képező Budapest, IX. ker. Vágóhid u. 35. szám alatti (38.286/5 hrsz. alatt felvett) ingatlan „A” épületéből (elülső épület) 1584 m<sup>2</sup> területrészt, „B” épületet (hátsó épület) 3046 m<sup>2</sup> területrészt, továbbá 6930 m<sup>2</sup> udvart használ, és mindazon eszközök, amelyeket a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, valamint az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII. 24.) Kormányrendelet szerinti mérleg tartalmaz.”

5. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal érvényesek.

6. Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2012. december 06.

dr. Bácskai János  
polgármester

Határidő: 8 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**14./ Küldetés Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása  
293/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**515/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 4. § o) pontja alapján elfogadja a 293/2012. számú előterjesztés szerinti ellátási szerződés módosítását a Küldetés Egyesület Kiemelten Közhasznú Szervezettel.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**15./ VII. kerületi Önkormányzattal ellátási szerződés megkötése  
294/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**516/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet 4. § o) pontja alapján a 294/2012. számú előterjesztés szerint ellátási szerződést köt Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzatával.

Határidő: 2012. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**16./ A 378/2011.(XII.7.) számú határozat módosítása  
295/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**517/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 378/2011.(XII.07.) számú határozat 3./ pontjának határidejét 2013. május 31. napjára módosítja.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**17./ A 223/2012. (V.17.) számú határozat módosítása**

**311/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm a Humánszolgáltatási Irodának, illetve a felmérésben részt vevőknek az áldozatos munkát. Az előterjesztés, arról a nagyságrendileg 50 db civil, közhasznú szervezettel való tárgyalásról szól, akikkel ezután is szerződést köt az önkormányzat. Ezeknek a szerződéseknek, illetve teljesítéseknek az átvizsgálása megtörtént. Az előterjesztés jelzi, hogy néhány szervezettel még nem teljes körű a megegyezés, ezért ahhoz, hogy felelős döntést tudjunk hozni, szükség van még némi időre. Javaslom, hogy a Képviselő-testület jövő év január 31-ig módosítsa az új szerződések megkötésének határidejét. Bízatom Képviselőtársaimat is, hogy nézzék meg, hogy melyek azok a civil szervezetek, akiknek támogatást nyújtunk, és ezért milyen vállalásokat tesznek ezek a szervezetek.

**Pál Tibor:** Nagyon helyesnek tartom, hogy megvizsgálja az önkormányzat azt, hogy milyen vállalásokat tesznek a civil szervezetek. Érintik-e a vállalások a bérleti díjakat a civil szervezetek esetében? Nem egy olyan civil szervezet volt, aki megtalált minket, és elmondta, hogy nem volt túl együttműködő az önkormányzattal való tárgyalás. Ráadásul, ha jól értem, akkor a szervezetek eddigi bérleti díját nagymértékben növelni kívánja az önkormányzat. Van-e bérleti díj növelési szándék? Ez a civil szervezetek esetében a működésüket érinti, és ez nem arról tanúskodik, hogy az önkormányzat „civil arca” erősödne, hanem arról, hogy nem kíván velük együttműködni, vagy vannak kiválasztott szervezetek, akikkel együtt kíván működni. Többen jelezték, hogy olyan felszólításokat kaptak, amik durvának tünnek, és a korábbi működéstől eltérőek voltak.

**Formanek Gyula:** Felhívom a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság elnökének a figyelmét, hogy 200 millió Ft sorsáról szól ez az előterjesztés, körülbelül ekkora bérleti díj kedvezményt kap ez a közel 50 szervezet. Felelős képviselőként úgy gondolom, hogy valóban kellenek vállalások a másik oldalról is.

**Martos Dániel:** A Gazdasági Bizottság tegnapi ülésén kezdeményezte, hogy Polgármester úr és a területért felelős Alpolgármester úr tekintse át a civil szervezetekkel kötött szerződéseket, és azokat a frekvencián helyen lévő ingatlanokban meglévő bérleti szerződéseinket, amelyek piaci alapon többet hoztak volna. A bérleti díjak így messze elmaradnak azokról a bérleti díjaktól, amiket szintén önkormányzati bérleményben fizetnek. Ez is komoly összeg. Az elmúlt 10-15 évben születtek ezek a szerződések, és nem arról lettek nevezetesek, hogy az önkormányzat számára bármiféle plusz szolgáltatást nyújtottak volna, és ezzel szemben az önkormányzat havi több 100 ezer Ft-tal támogatja ezen szervezetek működését.

**dr. Bácskai János:** Kiderült, hogy van tétje a dolognak, egyrészt anyagi téren, hiszen 200 millió Ft/év nem kevés összeg. Az eddigi és leendő megállapodások is arról szólnak, hogy lemondjuk-e 200 millió Ft éves helyiségbérelésről, vagy ezzel egy időben biztosítsunk civil szervezeteknek működési lehetőséget a helyiségbérelési díj valamilyen mértékű lemondásával. Azt a feltételezést visszautasítom, hogy bizonyos fenyegetések érték a civil szervezeteket, ha ilyenről van tudomása Pál Tibor úrnak, akkor kérem, jelezze, mert ez az összes szándékunkkal ellentétes. Azt szeretnénk mi is, hogy ha minél többféle, nem politikai szervezet

működne, hanem kifejezetten civil szervezet. Ha az 50 civil szervezetnek csak a nevét végigolvassuk, vagy a tevékenységi körébe egy kicsit belemélyedünk, akkor azt látjuk, hogy bármelyiknek a működésére szükség lehet Ferencvárosban. A nép felhatalmazása arról szól, hogy az ügyeinkkel, az anyagi eszközeinkkel felelősen bánjunk, tehát kérjük és követeljük ellenszolgáltatást, amennyiben bérleti díjat engedünk el. Kérem Képviselőtársaimat, hogy olvassák át ezeket a dokumentumokat, és tegyenek javaslatot arra, hogy mi az a vállalás, amit elvárunk a közösség érdekében végzett munkák tekintetében.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**518/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 223/2012. (V.17.) számú határozatában megjelölt 2012. december 31. határidőt 2013. január 31. napjára módosítja.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**18./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2013. I. félévi munkaterve**

**287/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

*Zombory Miklós képviselő kiment az ülésteremből.*

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**519/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének  
2013. I. félévi munkaterve**

**2013. január 17.**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (I. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ FTC Stadion és környéke KSZT módosítás (II. forduló)

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

3./ Egészségügyi Konceptió

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága



4./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociálpolitikai Kerekasztal 2012. évi működéséről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

5./ Beszámoló az Idősügyi Tanács 2012. évi működéséről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

6./ Beszámoló a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum 2012. évi működéséről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

7./ Tájékoztató a kerületi küldött 2012. II. féléves munkájáról  
Előterjesztő: Veres László kerületi küldött

### **2013. február 7.**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság

3./ Javaslat a költségvetési rendelet előirányzatainak megalapozásához szükséges egyes önkormányzati rendeletek módosítására (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság

4./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítása  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

5./ A Ferencvárosi Óvodák 2013. évi nyári nyitvatartási rendje  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

### **2013. március 7.**

1./ Javaslat a „Ferencváros József Attila Díja” adományozására  
Előterjesztő: Humán Ügyek Bizottsága  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

2./ Javaslat a „Ferencváros Közbiztonságáért” díj adományozására  
Előterjesztő: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

3./ Javaslat a költségvetési rendelet előirányzatainak megalapozásához szükséges egyes önkormányzati rendeletek módosítására (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság

4./ Gubacsi dűlő és környéke KSZT (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

- 5./ Beszámoló a BRFK IX. kerületi Rendőrkapitányság 2012. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Fuxreiter Róbert IX. kerületi Rendőrkapitányság vezetője  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 6./ Beszámoló a Gond-viselés Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft-vel – fogyatékos személyek nappali ellátására – kötött ellátási szerződés alapján a Kft. által végzett szakmai tevékenységről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 7./ Beszámoló a Magyar Vöröskereszt Budapest Fővárosi Szervezetével – családok átmeneti otthonába férőhely lekötésére – kötött ellátási szerződés alapján a Szervezet által végzett szakmai tevékenységről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 8./ Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2013. évi nyári nyitvatartási rendje  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 9./ Pályázat kiírása társadalmi és civil szervezetek támogatására  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 10./Pályázat kiírása alapítványok kulturális tevékenységének támogatására  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 11./ Tájékoztató a IX. kerületi Tűzoltóság 2012. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Karas János IX. kerületi Tűzoltóság Parancsnoka  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 12./ Tájékoztató a Ferencvárosi Közterület-felügyelet 2012. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

#### **2013. április 4.**

- 1./ Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására  
Előterjesztő: Humán Ügyek Bizottsága  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 2./ Kulturális Koncepció  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 3./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermejkölési Intézmények Igazgatósága 2012. évi szociális szolgáltatásairól  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 4./ Tájékoztató a „deák” tanulmányi ösztöndíj közalapítvány 2012. évi tevékenységéről  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

- 5./ Tájékoztató a 2012. évi környezetvédelmi feladatok teljesítéséről  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság

**2013. május 2.**

- 1./ Javaslat a „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozására  
Előterjesztő: Humán Ügyek Bizottsága  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi I-XII. havi gazdálkodásáról (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 4./ 2012. évi ellenőrzési jelentés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság
- 5./ A 2012. évi civil - és társadalmi szervezetek számára meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő alapítványok beszámolóinak elfogadása  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 6./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok pályázatainak elbírálása  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 7./ A 2013. évi társadalmi és civil szervezetek számára meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok pályázatainak elbírálása  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 8./ Beszámoló a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 2012. évben végzett szakmai munkájáról  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 9./ Beszámoló a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága 2012. évi szociális szolgáltatásairól  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 10./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága

11./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2012. évi beszámolója, 2013. évi üzleti terve  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester  
Tárgyalja: Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság  
Gazdasági Bizottság  
Humán Ügyek Bizottsága

**2013. június 6.**

- 1./ Javaslat a „Pro Sanitate Ferencváros” díj adományozására  
Előterjesztő: Humán Ügyek Bizottsága  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 2./ Javaslat a „Ferencváros Magyar Zoltán Díja” adományozására  
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző
- 3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi I-XII. havi gazdálkodásáról (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (II. forduló)  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 5./ A Ferencvárosi Szolgáltatástervezési Koncepció felülvizsgálata 2013-2015.  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester  
Tárgyalja: Humán Ügyek Bizottsága
- 6./ Történeti városrészek rehabilitációjának évközi értékelése  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész  
Tárgyalja: Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság
- 7./ A Képviselőtestület 2013. II. félévi munkaterve  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Tárgyalja: valamennyi bizottság
- 8./ Tájékoztató a 2012. évben lefolytatott közbeszerzési eljárásokról  
Előterjesztő: Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató  
Tárgyalja: Gazdasági Bizottság

**Valamennyi ülésen visszatérő napirendek**

- 1./ önkormányzati hatósági ügyek
- 2./ egyedi lakás- és helyiség ügyek
- 3./ ingatlanértékesítés
- 4./ javaslat a végre nem hajtott határozatok határidő módosítására, vagy visszavonására  
Határidő: értelemszerű  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**19./ Bp., IX., Ferenc krt. 23. földszint. II. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye**  
**289/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egyhangúan támogatta. Két ajánlat érkezett, az egyik ajánlatban szereplő ár kevesebb volt a minimálárnál, másik 980.000 Ft-tal meghaladta azt, így a bizottság ezt támogatta.

**Pál Tibor:** A két ajánlattevőről tudjuk, hogy milyen célra kívánják megvásárolni az ingatlant?

**Csárdi Antal:** Ez egy már elkezdődött történetnek a szomorú folytatása. Sokat vitatkoztunk erről korábban. Utánanéztam, hogy az ingatlanértékesítésnek milyen módjai vannak, és azoknál az ingatlanoknál, ahol bevétel képződik, ott egy olyan módszert szoktak alkalmazni az ingatlan értékének meghatározásakor, amit hozamszámításnak vagy direkt tőkésítésnek neveznek. Itt az értékelés alapja az az eredmény, amit ez az ingatlan biztosítani tud. Számoltam egy kicsit. A mai hozamok ebben a szegmensben körülbelül 20 éves megtérüléssel járnak. Azt mondom, hogy ez esetben számolni sem érdemes, mert olyan értéket kapunk ennél az ingatlannál, ami nagyságrendekkel többszörösen meghaladja azt az értéket, amennyiért most megpróbáljuk eladni. Ha az elérhető hozamot vizsgáljuk, ami lehet 6% - hiszen ennyi most a jegybanki alapkamat - akkor ennek az ingatlannak az értéke 483 millió Ft. Egy ilyen ingatlant nem lehetne eladni, hiszen ez az épület ennyit ér, ha a 6%-os hozamot vesszük alapul. Ha az állampapír kötvény hozamairól beszélünk, ami 9%-os hozamot hoz, és ezzel számítjuk ennek az ingatlannak az értékét, akkor is 320 millió Ft feletti értéket kapunk. Továbbra is azt gondolom, hogy ezt az ingatlant, ennyi pénzért nem éri meg eladni. Megkérdőjeleződik, hogy ha 170 millió Ft-ért el akarjuk adni, akkor az, kinek az érdeke? Hogyan merülhet fel az önkormányzatnál az, hogy valakinek biztosítson egy olyan befektetési lehetőséget, ami bizonyíthatóan 17%-os hozamot hoz, egy olyan gazdasági helyzetben, amikor egy 5-8%-os hozam már jónak számít. Kérem a Képviselő-testületet, hogy ne támogassa ezt az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Szeretném látni azt, aki 20 évre 6%-os hozamot biztosít. Ha tud ilyen bankról Csárdi úr, akkor szóljon, és máris rohanok hozzá, mert még 10 Ft-ot is érdemes lekötni ott.

**Hidasi Gábor:** Varga alpolgármester urat kérdezném, mint gazdasági ügyekben többször felszólaló személyt, hogy mi a véleménye a megajánlott árról? Támogassa a Képviselő-testület vagy sem?

**Varga József:** Csárdi úrnak az előadását nem értettem. El fogok azon gondolkodni ezek után azon, hogy érdemes-e egyáltalán az alpolgármesteri posztomat megtartanom. Létezik 2 olyan értékbecslő, aki nagyjából erre az árra hozta ki ennek az ingatlannak az értékét. Ilyen értelemben veszteség nem éri az önkormányzatot, mert itt csak helyiségaladásról lehet szó. Az ön számításai nagyon érdekesek. Ha lenne ennyi pénzünk, akkor valószínűleg azt csinálnánk, amit Csárdi úr mond, de ez nem pénz, hanem egy ingatlan, aminek az eladásáról döntünk. Nem létező pénzről beszélgetünk, nehéz úgy befektetni, ha nincs a kezében pénz. A költségvetésünkben ez a pénzösszeg hiányozna, tehát nem arról van szó, hogy minden áron meg szeretnénk szabadulni ettől az ingatlantól, hanem arról van szó, hogy ebben a nehéz gazdasági helyzetben van néhány olyan ingatlanunk, amit le lehet adni. Javaslom, hogy bátran szavazzanak igennel. Ha nem ilyen gazdasági helyzetben lennénk, akkor egy ilyen jó ingatlant nem kellene eladni, de nincs más ingatlanunk, amire jelentkeztek volna, és a költségvetést egyensúlyban kell tudni tartani.

**Csárdi Antal:** Megpróbálok néhány értelmező mondatot szólni, mert a városvezetés nem értette, amit mondtam. A 20 év megtérülésről szól. A 6% a jegybanki alapkamat, amihez kötni szokás a befektetések megtérülését, illetve hozamát. Szerintem ezt nem érdemes összekeverni. Nem állítom Alpolgármester úr, hogy ez az ingatlan pénz, de azt bátran merem állítani, hogy ez az ingatlan 29 millió Ft-ot „hoz évente a konyhára”. Az a hitel, amit

felvettünk, hány %-os kamattal „ketyeg”? Amennyiben 17% alatti, akkor nem érdemes eladni az ingatlant, hanem inkább a hitelt kell használni, mert veszítünk ezen a történeten.

**Görgényi Máté:** Nem mennék bele Csárdi úr „számbűvészkedésébe”, viszont számos torzítása mellett egy dologra hívom fel a figyelmét, hogy az állampapírok kamata annál magasabb, minél kevesebb pénz van a piacon. Amikor emlegette a magyar állampapírok 9%-os hozamígéretét, akkor Pál Tibor úr is nagyon bólogatott. Ezek a hozamok általában annál magasabbak, minél kevesebb a pénz a piacon, mert annál többet kell ajánlani a piaci szereplőknek az állampapírok hozamaként. Jelezném, hogy ez nem igazán releváns információ, sőt Alpolgármester úr érvelését támasztja alá, miszerint egy olyan gazdasági szituációban van jelenleg az önkormányzatunk, amikor egy valóban egy jó állapotú ingatlant kell elidegenítenünk annak érdekében, hogy a költségvetést helyén tudjuk tartani. Formanek alpolgármester úr kijavította Csárdi urat a jegybanki alapkamat kapcsán. A jegybanki alapkamat is azzal van összefüggésben, hogy ha alacsonyabb az alapkamat, akkor jobban próbálják a piaci likviditást biztosítani. Arról van szó, ha több pénzt szeretnének a piacon tartani, akkor nem adnak érte olyan magas alapkamatot azért, hogy az a befektetéseket „pörgesse”.

**Csárdi Antal:** Azt gondolom, hogy közgazdaságtanból nem érdemes megnyitni ezt a vitát, különösen nem Görgényi úr érveivel. Azért, hogy elősegítsem az Ön fejlődését és tudásának gyarapodását, átadom a számítást.

**Pál Tibor:** Köszönöm, hogy az előttünk található táblázatot elkészítették. Szerintem elég jól mutatja, hogy nem véletlenül van ez a vita ezen ingatlan kapcsán. Két dolgot mondanék. Az egyik, hogy a költségvetés milyen helyzetben van. Ha visszagondolunk az 1. napirendi pontra, ahol Alpolgármester úr azt mondta, hogy jó anyagi helyzetben van az önkormányzat, akkor abszolút nincs szükség erre a 170 millió Ft-ra. Nem arról szól a dolog, hogy a „kasszában” nincs pénz, mert vannak lekötve pénzeink. Nincs eladási kényszerünk, ez ma többször itt elhangzott. Ha tényleg az a cél, hogy egyensúly legyen, akkor nem feltétlenül kell eladni és pluszforrást behelyettesíteni, lehet a kiadási oldalt is csökkenteni. Ha mégis akkora probléma van, akkor leülünk és megnézzük, hogy mi az a kiadás, amire nincs szükségünk, és esetleg el lehet halasztani. Az első napirendi pont kapcsán világosan elmondtam, hogy látszik az egy háromnegyed éves beszámolóban, hogy újra kellene gondolni a költségvetés egész rendszerét. Voltak erre válaszok, de azok világosan mutatták, hogy vagy nem igazak, vagy ha igazak, akkor nincs szükség jelenleg ennek az ingatlan az értékesítésére. Javasolom, hogy ezt gondolják végig. Nincs kényszer arra, hogy ezt az ingatlant jelenleg értékesítsük. Ha a dolog arról szól, hogy olyan gazdasági helyzetben vagyunk, mint ahogy itt elmondták, akkor nem kellene egy kicsit várni ezzel az ingatlanértékesítéssel? Lehet, hogy a kormány gazdaságpolitikájának következtében egy kicsit fellendül a gazdaság. Azt lehet olvasni, hogy megyünk kifelé a válságból. Amikor válság volt, akkor egyes ingatlanokat jobb négyzetméter áron értékesítettünk, mint a mostanit. Miért kell így kapkodni? A költségvetésben nincs ilyen kényszer, hogy ezt az ingatlant most el kelljen adni. Kérem, gondolják végig még egyszer az előterjesztést.

**Görgényi Máté:** Csárdi úr egy méltatlan vitára próbált kényszeríteni egy kinyomtatott papírlappal. Nem szeretnék ebbe a vitába belemenni. Szeretném megkérni Csárdi urat, hogy amennyiben közgazdasági szempontból milyen jól képzett, akkor legyen kedves, és támogassa a Képviselő-testület munkáját azzal, hogy konstruktív ötletekkel áll elő, amivel a ferencvárosi költségvetést pozitív irányba tudjuk befolyásolni.

**Martos Dániel:** Remélem, hogy mihamarabb befejezzük ezt a vitát, főleg azért, mert amilyen szintet Pál Tibor úr elért az szerintem az álságos vita kategóriája. Ha jól tudom, akkor Pál úr az utolsó tanácsban is benne volt itt Ferencvárosban, tehát tisztában van az önkormányzatiság és a tanácsok működésével is. A Ferencvárosi Önkormányzat működésével pedig még inkább tisztába kell, hogy legyen, hiszen itt képviselő már 25 éve. Az önkormányzatunk elég komoly önként vállalt feladatokat „visz a hátán”, ilyen például a városrehabilitáció és a szociális juttatások témája is. Nagyon sokrétű a támogatási rendszer az ingyenes tankönyvektől kezdve a karácsonyi támogatásig. Ezekhez pénzre van szükség, de ezzel szerintem nem mondtam újdonságot. A jelenlegi önkormányzati rendszer, ami körülbelül 1990. óta működik, ebben a formában egy hatékony ingatlangazdálkodásra nem alkalmas. Ezekhez a feladatokhoz is pénzre van szükség. Az elmúlt években az önkormányzat élt azzal a lehetőséggel, hogy rosszabb konstrukciójú hitelek helyett az ingatlanvagyonából adott el értékes vagy kevésbé értékes ingatlanokat. Hidas úr javaslatára található előttünk egy táblázat, ami az elmúlt évek ingatlaneladásairól szól. Ha jól látom, akkor alatt szerepel itt egy olyan ingatlan, amit még az előző Képviselő-testület adott el, szintén rehabilitációs célokra. 415 ezer Ft-os négyzetméter áron értékesítettük ezt a Ráday utcai ingatlant. Szerintem nem az ingatlanok „elköttyavetyéléséről” van szó, hanem ez a pénz is jó helyre

kerül a költségvetésben. Ha egy kicsit még mélyebbre ásunk, és múltidézésbe kezdenénk, akkor látható, hogy a gyáli úton az önkormányzat 2005-ben jóváhagyott egy eladást, ahol a legkisebb elidegenítési ár 850 millió Ft volt. Az ingatlant végül 455 millió Ft-ért sikerült eladni. Ezek után a Gubacsi úton 2006-ban sikerült egy 1359 négyzetméter alapterületű ingatlanra 267 millió Ft-os minimálárát megállapítani, ezek után 210 millió Ft-ért adták el. Ez nevezném én „elkótyavetyélésnek”, tehát ezt az álságos vitát jobb, ha itt abba is hagyjuk.

**Formanek Gyula:** Pál Tibor úr az előbb hivatkozott a tegnapi állításaimra, ezt ma is fenntartom. Elmondtam azonban azt is, hogy folyamatosan a 4. negyedévből érkeznek azok a számlák, amik az év 1. részében nem érkeztek be. A jelenlegi problémamentes likviditási állapot nem áll olyan jól. A költségvetési koncepció napirendjénél megvitatták, hogy szükség van városrehabilitációra és ennek folytatására, ami fedezet nélkül elég nehéz volna. A fedezet ennek kapcsán az a vagyoneértékesítés, amit Pál úr az előző napirendek kapcsán felhozott, tehát némi ellentmondás van a felszólalásaiban.

**Hidasi Gábor:** „Nem az a szándék, hogy „elkótyavetyéljük” ezt az ingatlant. Szerintem becsüljük meg ezt az ingatlant, mert az első opció nem az, hogy eladjuk. A költségvetésben hiány van, ezt valahogy pótolni kell, és ez most egy esély lehet arra, hogy ha kétszer megversenyeztetjük a helyiséget, akkor lehet, hogy kapunk érte olyan árajánlatot, hogy el tudjuk majd adni. Kérem, hogy 170 millió Ft-ot írjunk be minimálárak, ami azért ennyi, mert szakmailag ez van alátámasztva. Amennyiben ennyi lesz a minimálár, akkor én sem fogom támogatni az eladást.” A 2012. október 25-i képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvéből idéztem Varga József alpolgármester urat. A mai ülésen, mintha nem ezt mondta volna Alpolgármester úr.

**Varga József:** Nem tudom, hogy az előző oldalakat is átolvasta-e Hidasi úr, de úgy emlékszem, hogy akkor 2 ingatlaneladásról beszéltünk, és úgy tudom, hogy az egyik meghiúsult. Most is fenntartom azt, hogy ha idén ezt az ingatlant nem adjuk el, és nem folyik be belőle pénz, akkor a költségvetésében „lyuk” fog keletkezni. Mikor azt akarjuk meglépni, hogy a kiadásoknál valami csökkenés legyen, akkor az ellenzék támad, és azt mondja, hogy miért adunk el, miért „kótyavetyélünk” el ingatlanokat? Pál Tibor úr mondta, hogy 800 millió Ft likvid hitel fog hiányozni a kormány ádáz tevékenysége miatt. Egyetértek ezzel, de ha hiányozni fog 800 millió Ft, akkor azt pótolni kell. Az első két, három hónapot a következő évi költségvetésben valamiből fenn kell tudni tartani. Nem vagyok pénzügyi szakember, csak azt látom, hogy az előző költségvetésben az ingatlaneladások tekintetében vállaltunk bizonyos összegeket, és ezt nem tudjuk hozni. Ha már rangsoroljuk az eladni kívánt „portékát”, akkor ezt az ingatlant a legjobb ingatlanok tartom. Nem én tehetek arról, hogy nem sikerült eladni például az Erkel u. 18. szám alatti helyiséget. Miután nincs szavazati jogom, azt javaslom a Képviselő-testületnek, hogy nehéz szívvel, de váljunk meg ettől az ingatlantól, mert az ár szakmailag alátámasztott.

**Pál Tibor:** Sok mindenben egyetértek Alpolgármester úrral, egyrészt, hogy ez a legjobb ingatlan. Ha ez valóban így van és látjuk, hogy a piac ma ilyen alacsony áron értékeli, akkor szabad-e most ebbe belemenni? Erre mondom, hogy nem szabad. Ha tényleg az a helyzet, ami itt elhangzott, akkor a kiadási oldalt kell megvizsgálni, ezt mondtam én is a költségvetés kapcsán. Most lenne itt az ideje, hogy erről kicsit gondolkozzunk. Erre az volt a válasz, hogy nem kell még foglalkozni vele, majd ráérünk később.

Az szavazással kapcsolatban nem tudom megkerülni azt a tényt, hogy érdekes az a dolog, hogy Alpolgármester úr az előterjesztő és mi szavazunk. Az az alpolgármesteri státusz, amelyik itt van a Képviselő-testületben, amelyik előterjesztő, amelyik érvel, de nem szavaz, és nem számonkérhető, az nagyon furcsa helyzeteket teremt. Megjegyezném, és hangsúlyozom, hogy nem Varga alpolgármester úr személyével van problémám, hanem a rendszer kétséges.

**Formanek Gyula:** Emlékeztetném Pál Tibor urat, hogy dr. Bácskai János polgármester az előterjesztő.

**Varga József:** Ha már rólam beszélgetünk, ennek én örülök. Ritkán van ilyen napirendi pont, hogy Varga József, ez tetszik nekem. A rendszer tökéletes, mert egyetlen ingatlaneladásnak sem én vagyok az előterjesztője, hanem az első számú vezető, maga a polgármester. Ha figyeljük a képviselő-testületi üléseket, akkor látszik, hogy viszonylag ritkán, és főleg politikai vitákban veszek részt. Most ez egy kivételes helyzet, mert név szerint engem kérdeztek meg. Most is fenntartom azt, hogy az eladás jogszerű, sajnálom, hogy egy ilyen ingatlant kell eladni. Ha Önök azt akarják, hogy ezt a 170 millió Ft-ot vegyük el a lakosságtól, akkor ebbe a politikai csapdába a Fidesz frakció nem fog belemászni, mert inkább azt mondjuk, hogy nem az embereket kell sanyargatni, ahogy Önök szokták, hanem inkább megválnunk ettől az ingatlantól. A következő éves költségvetésben valószínűleg

ezeket az ingatlaneladásokat majd másképp kell tervezni, mert a piac bebizonyította, hogy szinte semmit nem lehet eladni.

**dr. Bácskai János:** Nem csodálkozom rajta, hogy ennyire felajzotta a kedélyeket ez a kérdés, hiszen az ingatlanértékesítés mindig izgalmas téma volt. Annak idején, mikor ellenzéki képviselő voltam, 1998-ban feljelentéseket tettem az akkori vezetés ellen. Akkoriban előfordult olyan, hogy pályázat nélkül lakás árérték adtak el telkeket. Előfordult olyan is, hogy „A” cégről szólt a Képviselő-testület döntése, „B” céggel írták alá a szerződést, majd „C” cég fizetett. Ezek olyan körülmények voltak, amelyek megalapozták a bizalmatlanságot. Azt gondolom, hogy az akkori felelős magatartás meghozta azt a gyümölcsöt, hogy kialakult egy olyan rendszere az ingatlanértékesítésnek, ami a jogszabályoknak megfelelő. Semmi mást nem tettünk most sem, minthogy a jelenlegi jogszabályok szerint a lehetőségeinkkel próbálunk élni, megpályáztuk a helyiséget. Semmi olyat nem teszünk, hogy megszabjuk, hogy majd mit tehet ebben az ingatlanban a leendő tulajdonos és mit nem. Erre is vannak rendeletek, hogy melyek azok a tevékenységek, amiket folytathat. Nem kívánunk megkötésekkel élni, hiszen olyan helyzet áll fenn, amikor a saját eladási pozíciókat nem kívánjuk gyengíteni. Minden ingatlan az ára, amit a piac az adott pillanatban visszaigazol. Lehet szebbnél szebb elméleteket gyártani, ingatlanbecslési iskolákban tanítják ezeket. Ezek használati eszközként és módszerként hasznosak, de sokszor „elvéreznek” a módszerek a piaci viszonyok között. Világos a jelenlegi helyzet, ezért vállaltam az előterjesztő pozícióját. A jelenlegi körülmények között a polgármester előterjeszti a számára vállalható és jogszerű ingatlanértékesítést, és a Képviselő-testület pedig dönt. Elhangzottak az érvek és ellenérvek, azt gondolom, hogy ez az ár vállalható a jelenlegi viszonyok között. A döntés után is minden lehetőségük megvan arra, hogy ezzel a majdan meghozott döntéssel vitatkozzanak, adott esetben másutt keressenek jogorvoslatot.

**Hidasi Gábor (ÜGYREND):** A Ráday utcai ingatlan kapcsán tudunk várni fél évet, és az 50 millió Ft-ból 88 millió Ft lett. Ügyrendi javaslatként szeretnék név szerinti szavazást kérni.

**Formanek Gyula:** További kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az ügyrendi javaslatról.

**520/2012. (XII.06.) sz.**

#### Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 289/2012. számú – „Bp., IX., Ferenc krt. 23. földszint. II. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye” című – előterjesztésről név szerinti szavazással dönt.

Határidő: értelemeszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(10 igen, 0 nem, 6 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Felkérem Jegyző Asszonyt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

**dr. Nagy Hajnalka:** A név szerinti szavazás eredménye a következő:

- dr. Bácskai János: igen,
- Formanek Gyula: igen,
- Csárdi Antal: nem,
- Görgényi Máté: igen,
- Hidasi Gábor: nem,
- Hidasi Gyula: nem,
- Illyés Miklós: igen,
- Kállay Gáborné: igen,
- Kandolka László: igen,
- Martos Dániel: igen,
- Mezey István: igen,
- Pál Tibor: nem,
- Sajó Ákos: igen,



- Tornai István: nem,
- Veres László: igen,
- Zombory Miklós: igen.

A Képviselő-testület 11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás mellett a határozati javaslatot támogatta.

#### **521/2012. (XII.06.) sz.**

##### **Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1.) a Bp. IX., Ferenc krt. 23. fszt. II. (hrsz: 37552/0/A/2) szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázat eredményeként a SONÁJ INGATLAN Kft-t (Cgj: 01-09-993230) nyertesnek nyilvánítja, és elfogadja az általa vételárként megajánlott nettó 170.937.680 Ft-ot, valamint a fizetési határidőként az adás-vételi szerződés megkötésétől számított 15 munkanapot,

2.) felkéri a Polgármester urat, hogy a nyertes pályázóval az adás-vételi szerződést kösse meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **20./ Peren kívüli egyezség megkötése**

**288/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos további hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

#### **21./ BMC Budapest Music Center Kft. fellebbezése a VVKB 398/2012. (XI.07.) számú határozata ellen**

**292/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kérem, támogassák a határozati javaslatot, mert párját ritkító intézmény lesz Ferencváros szívében.

*Tornai István képviselő kiment az ülésteremből.*

**Martos Dániel:** A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság nem támogatta a fellebbezést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az „A” határozati javaslatról.

#### **523/2012. (XII.06.) sz.**

##### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a BMC Budapest Music Center Kft. (1093 Budapest Lónyay u. 41.) kérelmének helyt adva a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 398/2012. (XI.7.) számú határozatát megváltoztatja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (37063 és 37048) hrsz-ú közterületekre, a Budapest IX. ker. Mátyás u. 8. szám előtti gyalogjárda 105 m<sup>2</sup>-es részére, és a Budapest IX. ker. Imre u. 6. szám előtti gyalogjárda és parkoló 112 m<sup>2</sup>-es részére, összesen 217 m<sup>2</sup>-es területére fizetendő 666.883,-Ft közterület-használati díjat elengedi.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, 3 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**22./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának mérséklése (FB Kft., Karaván Művészeti Alapítvány, AFIKA Bt.)**

**283/2012. sz., 283/2-3/2012. előterjesztések**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Varga József:** Köszönöm, nincs.

*Tornai István képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a Karaván Művészeti Alapítvány, illetve a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. kérelmét támogatta, az AFIKA Vendéglátó és Rendezvényszervező Bt. kérelmét nem támogatta.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk az AFIKA Vendéglátó és Rendezvényszervező Bt. kérelméről.

**524/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete nem járul hozzá az AFIKA Vendéglátó és Rendezvényszervező Bt. használatában álló Bp. IX., Ráday u. 21. szuterén (alagsor) I. sz. alatti, utcai bejárátú helyiség használati díjának csökkentéséhez.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a KARAVÁN Művészeti Alapítvány kérelméről.

**525/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a KARAVÁN Művészeti Alapítvány határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. Ráday u. 34. földszint II. sz. alatti, utcai bejárátú helyiség után fizetendő bérleti díj 46.070 Ft/hó+ÁFA összegre történő mérsékléséhez 2012. december 1-jétől kezdődően az Alapítvány bérleti jogviszonyának fennállásáig a 2012. szeptember 10-én megkötött bérleti szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. kérelméről.

**526/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. Sobieski J. u. 28. földszint III. sz. alatti, utcai bejárátú helyiség után fizetendő bérleti díj 47.500 Ft/hó + ÁFA összegre történő mérsékléséhez 2012.

január 1-jétől 2014. december 31-ig szólóan, a 2010. június 30-án megkötött bérleti szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

### **23./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendelése**

**290/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

*Illyés Miklós képviselő kiment az ülésteremből.*

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a normatív határozati javaslatról.

**527/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalában igazgatási szünet elrendeléséről**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatala 2012. évi munkarendjében 2012. december 27., 28. napokra igazgatási szünetet rendel el.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**528/2012. (XII.06.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. az elrendelt igazgatási szünet kapcsán – a zavartalan feladatellátás érdekében – felkéri a jegyzőt a szükséges munkaszervezési intézkedések megtételére.
2. felkéri a jegyzőt, hogy az elrendelt igazgatási szünetről a lakosságot és a társhatóságokat előzetesen tájékoztassa.

Határidő: 2012. december 15.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(14 igen, egyhangú)

*(Nem szavazott: Martos Dániel képviselő.)*

(A szavazásban 14 képviselő vett részt.)

### **24./ Kérdés Polgármester úrhoz**

**286/2012., 286/2/2012. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Pál Tibor frakcióvezető**

**dr. Bácskai János polgármester**

**dr. Bácskai János:** Pál Tibor úr kérdést tett fel hozzám, a kérdésre a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint válaszoltam.

*Illyés Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Pál Tibor:** Köszönöm a választ, ami nagyon jó, mert világosan látszik belőle, hogy mi vagyunk az elszenvetői annak, hogy két hivatal egymással harcolt, és egy kulturált és szépen megépített kerékpárút lezárva áll. Ha cinikus akarnék lenni, akkor azt kérdezném, hogy Polgármester úr partner-e abban, hogy azokat a kordonokat, amik a kerékpárutat elzárják, azokat elbontsuk-e és megnyissuk-e a kerékpárosok előtt az utat? Márciusban, amikor a Csarnok tér átadásra kerül, jó lenne, ha visszatérnénk erre. Márciusig az ügyben járjon el Polgármester úr, hogy a kerékpárút megnyitásra kerüljön. Ha szükséges magam megyek oda márciusban és elbontom a kordont. A cél inkább most az volt, hogy „előrébb guruljon” a dolog, ha már a kerékpár nem tud.

**dr. Bácskai János:** A cél az közös. A válaszból kiderül, hogy a Ferencvárosi Önkormányzat elvégezte a tőlük telhető munkát, a többi nem rajtunk múlik. Mi is azt szeretnénk, ha már lehetne az úton kerékpározni.

*A Képviselőtestület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**25./ Történeti városrészek rehabilitációjának 2012. évi értékelése, 2013. évi programja  
312/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatokról.

**529/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete elfogadja a történeti városrészek rehabilitációjának 2012. évi értékelését, és 2013. évi programját.

Határidő: 2012. december 6.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri Polgármester urat, hogy intézkedjen az alábbi épületek lakáskiváltásának megkezdéséről:

- Balázs Béla u. 11.

- Balázs Béla u. 32/a, b.

- Gát u. 20.

Határidő: a lakáskiváltáshoz szükséges forrás rendelkezésre állását követő 30. nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete felkéri a FEV IX. Zrt-t, hogy az önkormányzattal kötött Megbízási Szerződésben foglaltak alapján intézkedjen a 2013. évi rehabilitációs programra vonatkozóan:

- Tűzliliom park felújításának tervezéséről, kivitelezéséről

- Nehru-park, Bakáts u., Bakáts tér felszíni térrendezésére ötletpályázat kiírásáról a Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt. társfinanszírozásában.

Határidő: a szükséges forrás rendelkezésre állását követő 30. nap

Felelős: Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(14 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**26./ Javaslat az Alsó-Bikarét és környéke KSZT módosításával kapcsolatos döntések meghozatalára, valamint főépítési tájékoztató a 2012. évi tevékenységről**  
**315/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Szűcs Balázs:** Köszönöm, nincs.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

**530/2012. (XII.06.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete

- a) tudomásul veszi az Alsó Bikarét Szabályozási Tervének és Kerületi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozó tervezési szerződés megszüntetését.
- b) az Alsó Bikarét Szabályozási Tervére és Kerületi Építési Szabályzatára vonatkozó 38/2004. (XI. 17.) rendeletet a 252/2011. (VIII. 26.) számú határozattal elfogadott módosító rendelet-tervezetnek megfelelően nem kívánja módosítani.
- c) felkéri a Jegyzőt, hogy a b) pontban meghatározott rendelet-tervezet kifüggesztését szüntesse meg.

Határidő: a. és b. pont: 2012. december 6.

c. pont: 2012. december 7.

Felelős: a. és b. pont: dr. Bácskai János polgármester

c. pont: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**27./ Az Arany János Tehetség gondozó Programban való részvétel támogatása**  
**319/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos további hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**28./ Interpelláció a FERPARK kft. szerződészegésének következményei tárgyában**  
**318/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Csárdi Antal képviselő**

**dr. Bácskai János:** Jeleztem a napirend elfogadásakor, hogy az interpellációban feltett kérdésekre részletes választ fog kapni. Van-e Csárdi úrnak kiegészítése?

**Csárdi Antal:** Köszönöm, nincs kiegészítenivalóm.

**dr. Bácskai János:** Az első néhány pontban foglaltakkal egyetértek, hogy tisztázni kell az eddig történt eseményeket a kft. kapcsán. Adott esetben meg kell találni a felelősöket. Azt kérdezte, hogy várható-e vizsgálat az elvesztett 100 millió Ft felelőse ellen? Ma már ez a gondolat nem először merül fel. Itt elvesztett 100 millió Ft-okról írt Csárdi úr. Ha jól tudom, létezik egy olyan római jogi tétel, hogy bizonyítania annak kell, aki állít, tehát várjuk a bizonyítékokat.

**Csárdi Antal:** Ha megvizsgáljuk a tavalyi költségvetés teljesülését, és megnézzük a parkolásból befolyt 2008., 2009. és 2010. évi eredményeket, akkor pontosan látható, hogy 130-140 millió Ft körüli bevétel után 2010-ben közel 200 millió Ft folyt be a parkolásból úgy, hogy nem működött a kerékbilincselés intézménye a kerületben. A

tavalyi évben a kerékbilincseléssel együtt folyt be úgy körülbelül 90 millió Ft, hogy ebből még lejött a Közterület-felügyelet 20 millió Ft-os költsége. Ha ezeket a költségeket nem vesszük számításba, akkor a tavalyi évben körülbelül 5 millió Ft bevétele volt a parkolásból az önkormányzatnak, szemben a 100 millió Ft feletti tételekkel. Ezekről a 100 millió Ft-okról beszéltem.

**dr. Bácskai János:** Az interpellációra adott válaszban ezekre a számokra is kitérünk majd.

*A Képviselőtestület a napirenddel kapcsolatban határozatot nem hozott.*

**dr. Bácskai János:** Mielőtt bezárnám az ülést, szeretném ezen a nevezetes napon Miklós nevű képviselőinket és kollegáinkat köszönteni. Szeretném bemutatni Németh Imre Dávid diákpolgármestert. Jelezte nekem, hogy hozzá kíván szólni a Képviselő-testülethez, szeretnék szót adni neki. Szeretnék hallani, hogy a diákság vezetőjének mik az első élményei az igazi képviselő-testületi ülésről. Kíváncsian várjuk a hozzászólását és a majdani javaslatokat, amiket a Diákönkormányzat irányunkba tenni fog.

**Németh Imre Dávid:** Köszönjük a lehetőséget, hogy ellátogathattunk ide a diáktársaimmal. Azért kértem szót a köszönetnyilvánítás mellett, hogy tájékoztatásul elmondjam, hogy a napirendi pontok előtt felszólaló fiatalok a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnáziumból érkeztek, nem általunk jöttek ide, hanem tőlünk függetlenül. Az általuk említett problémáról nem szereztem tudomást, illetve a Diákönkormányzat sem. Elmondanám, hogy nem tartottam helyesnek ezt a felszólalást, mert úgy gondolom, hogy ez más fórumon lett volna helyes eljárás. Még egyszer köszönöm a meghívást.

**dr. Bácskai János:** Mi is köszönjük a Diákönkormányzat polgármesterének a részvételét. A napirend elején hozzászóló diák szintén a Diákönkormányzat képviselője, tehát úgy gondolom, hogy lesz egy érdekes napirendi pontjuk a jövőben.

A közeljövőben még egy rendkívüli képviselő-testületi ülésre kerül sor, várhatóan 2012. december 14-én. Kérem Képviselőtársaimat, hogy jelenjenek meg. Az önkormányzat ajándékát fogadják szeretettel, áldott, békés Karácsonyt kívánok mindenkinek. Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.50 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

Török Szilvia  
jegyzőkönyvvezető