



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. május 16-án 15.00 órakor tartott **rendkívüli** üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,
dr. Szabó József aljegyző.

Ádámné dr. Lévai Éva, Apollónia Aranka, Berner József, dr. Enyedi Mária, dr. Hosszú Károly, Madár Éva, Mihályi György, dr. Mizsák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, Puskás László, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, dr. Székelyidi Livia, Szilágyi Imre, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, Völgyesi Attila, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila - FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója, Oravec Jánosné FESZ Kft. főkönyvelője, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Lászay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. és Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Tóth Zoltán András.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 15.10 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Zombory Miklós: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Hidasi Gyula: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Pál Tibor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

104/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat kitüntetések adományozására
94/2013., 116-117/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző, HÜB, Illyés Miklós elnök
- 2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi I-XII. havi gazdálkodásáról
93/2013., 93/3/2013., 93/4/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)
100/2013., 100/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásról
99/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Módosító indítvány a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)
82/2/2013., 82/3/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)
81/2/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása (II. forduló)
84/2/2013., 84/3/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
101/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ A 2013. évi egyházak és egyházi szervezetek, társadalmi és civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
102/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ A 2013. évi szabadidősport támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
103/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ A 2012. évi társadalmi és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok beszámolóinak elfogadása
104/2013. sz. előterjesztés

- Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
12./ A 2012. évi kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok beszámolóinak elfogadása
105/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, valamint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltető Központ Alapító Okiratok módosítása
106/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
108/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ Beszámoló a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő „Őszirozsa” Gondozó Szolgálat 2012. évben végzett szakmai munkájáról
114/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2012. évi beszámolója, 2013. évi üzleti terve
95/2013., 95/2/2013., 95/3/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve
110/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ A Budapest, IX. kerület Török Pál u. 3. szám alatti Pinceszínház akadálymentesítése
98/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Javaslat a KLIK-kel történő használati megállapodás megkötésére
112/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 20./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerülete intézmény átszervezésének véleményezése
113/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 21./ Javaslat támogatásokról szóló döntések meghozatalára az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
109/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 22./ Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. 2012. évi beszámolójának, a 2012. évi éves beszámolóhoz készített kiegészítő mellékletnek és 2012. évi üzleti jelentésének elfogadására
107/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő
- 23./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátásának módjára vonatkozó döntés meghozatalára
111/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

24./ Közterületek elnevezése, átnevezése
119/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

25./

a.) Árverésre kiírandó Bp., IX. Soroksári u. 18. fszt.2. (hrsz.37921/0/A/2) szám alatti üres lakás induló árának mérséklése

96/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b.) Az Örökimádás Lelkészség használatában álló Bp. IX. Üllői u. 75-77. B.ép. fszt.I. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése

96/2/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Zombory Miklós: Tisztelt Polgármester úr, Jegyző asszony! Az önkormányzati parkolóval kapcsolatban ma kaptam pár információt, amit a mobiltelefonommal meg is örökítettem, és Polgármester úr rendelkezésére bocsátom. A parkoló Boráros tér felőli részén, a Lónyay u. 58. és Ráday u. 59. sz. alatti oldalán elindultak lefelé a téglák. A tűzfalat a tél viszontagsága, a hó, a jég megviselte, nagy részét a vakolatnak nem vette le a rakodógép annak idején. Ha a leeső téglák autókra esnek, akkor ebből anyagi problémák lehetnek, ha valakinek a fejére esnek, akkor nem kell elmagyaráznom, hogy mivel járhat. Többen hívtak telefonon, kérem, hogy egy alpinistával oldjuk meg ezt a problémát.

dr. Bácskai János: Az önkormányzat vezetése nevében – képviselő úr is a vezetőség tagja – annyi pontosítást szeretnék tenni, hogy mint technika tanár tudja, hogy a mínusz egy mit jelent, tehát Ráday u. 57. és Lónyay u. 58. a helyes.

Hidasi Gyula: A MÁV-Aszódi lakótelepen lakók nevében azzal a kérdéssel fordulok Polgármester úrhoz, hogy igaz-e, hogy a két Gyáli úti szakiskola, amely évek óta üresen áll, hajléktalan szálló lesz?

A Gyáli úti lakók értesülése szerint a felszerelt térfelügyelőkamerák nem működnek, ezért az aluljáróban nem mernek közlekedni. A közbiztonság rendezésének kérdése évek óta nincs megoldva ezen a részen. A Zombori és Aszódi úti nagy játszótérre nem tudják leengedni a gyerekeket játszani a jelenlegi közbiztonsági helyzet miatt, legalább közterület-felügyelőket kellene rendszeresíteni ezeken a területeken.

A lakótelepen élőknek az a kérdése, hogy mikor akarja megszüntetni a városvezetés azt az élehetetlen közállapotot, ami ebben a városrészben van?

dr. Bácskai János: Az SZMSZ szerint napirend előtti kérdésre nem jár válasz, kérem, hogy ne keverjék össze a képviselő-testületi ülést más fórumokkal. Tegnap volt egy közbiztonsági egyeztetés kerületi legmagasabb szinten, és voltak képviselők, akik eljöttek, ehhez hasonló kérdéseket tettek fel, és választ is kaptak. Az utolsó kérdése képviselő úrnak a „névtelen levelek” kategóriája. Nagy általánosságban rákérdezni valamire, amiről nem tudjuk, hogy micsoda. Azután, hogy 50 év után megnyílik egy rendőrszolgálat a József Attila-lakótelepen, megkérdezni ilyen, ez több mint demagógia.

Hidasi Gyula (ÜGYREND): Már többször tapasztaltuk az ellenzéki oldalon, hogy Polgármester úr minősíti a hozzászólásokat és kérdéseket. Ezeket a „pikírt” megjegyzéseket legyen szíves befejezni, mert ezt nem tudjuk elviselni, és legyen szíves írásban megadni a kérdésekre a választ.

dr. Bácskai János: Mi volt ebben az ügyrendi? Semmi, legközelebb nem fogom megadni a szót. Eddig mindig megkapták a választ, függetlenül attól, hogy SZMSZ ellenesen és szabálytalanul kérdeztek, ezután is meg fogják kapni. A rendet meg kellene tanulni, még az ellenzéki oldalon is.

Pál Tibor: Valóban volt itt tegnap egy fórum 15.00 órakor, amikor bizottsági ülések zajlottak, és ez lehetetlenné tette, hogy én is részt vegyek a fórumon.

Az elmúlt időszakban azt látjuk, halljuk, hogy a közbeszédet és a médiát a trafikpályázat körüli botrány, a „trafikmutyi” szállja meg. Miközben jöttem a képviselőtestületi ülésre, a Mester utca elején azt láttam, hogy van két trafiküzlet az első épületben, mindkettő működik, és mind a kettőre ki van írva, hogy ők a trafikpályázat, a „trafikmutyi” károsultjaként jelennek meg, vélhetően nem nyertek. Ezzel szemben azt látom, hogy a két üzlet között van egy nagyon kicsi üzlet, melynek kapujára ki van írva, hogy „itt nemzeti dohánybolt nyílik nemsokára”. Polgármester úr vagy Vas Imre országgyűlési képviselő úr részt vettek-e abban az egyeztetésben, melyek különböző városokban megtörténtek, vagy egyáltalán volt-e ilyen egyeztetés a kerületben? Kaphatunk-e arról tájékoztatást a közeljövőben, hogy a kerületben lévő, ma még működő trafiküzletből hányan szüntetnek meg az ipart, és hány olyan kérelem érkezik az önkormányzathoz, amely esetében a tevékenységet végző kevésbé kötődik a kerülethez? Azt a vitát természetesen nem itt kell megnyitnunk, hogy a szándék alapvetően az volt a trafikokkal, hogy a gyerekek ne vásárolhassanak dohányt, ezzel szemben már fagyit és nyalókát is lehet itt vásárolni. Hozzánk az a része tartozik, hogy van-e olyan a kerületi politikai életben, aki közvetve vagy közvetlenül kapcsolódik ehhez, nyert esetleg a pályázaton, valamint hogy a kerületben szolgáltató kis boltosok, trafikosok milyen mértékben kell, hogy befejezzék a tevékenységüket. Mit jelent ez a kerületben a munkanélküliség szempontjából. Tájékoztatást kaphatunk-e erről, amikor a változások megtörténtek?

dr. Bácskai János: SZMSZ szerint szintén nem kellene válaszolni, de megint nagyon álságos viselkedést tapasztalhattunk, hiszen Pál Tibor bizottsági elnökként arra az időpontra tűzte ki a bizottsági ülés kezdetét, ami egy hónappal előtte kijelölt időpont volt a közbiztonsági fórumra. Ha valakitől meg tudja kérdezni Pál Tibor, hogy miért akkor volt a bizottsági ülés is, az saját maga.

A másik kérdésével kapcsolatban pedig egyáltalán nem önkormányzati hatáskör, amit kérdez. Ön, mint országgyűlési képviselő, pontosan tudja, hogy minden trafikpályázó nyertesnek a neve teljesen nyilvános adat, pontosan meg tudja nézni. Ha kivonja a nyertesek és nem nyertesek halmazát egymásból, akkor megkapja azt, amire rákérdezett.

Pál Tibor (ÜGYREND): A javaslatom az, hogy vonja vissza azt az állítását, miszerint én arra az időpontra tűztem ki a bizottsági ülést, amikor a fórum össze lett hívva. Szeretném jelezni, hogy korábban lett a bizottsági ülés időpontja megállapítva, mint amikor felhívtak azzal kapcsolatban, hogy van egy ilyen fórum. Már úgy hívott fel a hivatalból az érintett, hogy tudjuk, hogy akkor van bizottsági ülés, de lesz egy ilyen fórum is. Pont fordítva történt. Én bármikor ki tudom tűzni a bizottsági ülést, de azt szokták kérni, hogy minél korábban legyen, hogy időben haza tudjanak menni a hivatal dolgozói. Úgy látom, hogy már ez is problémát jelent. Polgármester úr nagyon jól tudja, hogy azt megelőzően is van bizottsági ülés, a Humán Ügyek Bizottsága ülésezik, és általában elhúzódik a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kezdéséig, kivéve mikor tegnap azt kérték, hogy legyünk rövidek, hogy ők még oda tudjanak érni a fórumra, amit mi megtettünk az ő kedvükért.

dr. Bácskai János: Nagyon sajnálom, hogy „esemény utáni tablettaként kell bevennünk”, amit mondott, hiszen ha Ön ezt észlelte, akkor miért nem jelezte nekünk, hogy hibáztunk. Bizottsági elnökként joga és lehetősége lett volna jelezni, ha komolyan gondolja azt a kérdést, amit utólag feltett. Fontos lett volna, hogy más képviselők is jelen legyenek a fórumon. Hidas Gyula úgy tudom nem tagja a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságnak.

Hidas Gyula: Nem szeretnék belemenni ebbe az „adok-kapok”-ba, de Polgármester urat szeretném megkérdezni, hogy 9.00 órakor Formanek Gyula alpolgármester úrral milyen eseményen vettek részt, hogy egyikük sem tudta megtisztelni jelenlétével a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságot, mint előterjesztő.

Azért kértem szót, mert az előző képviselőtestületi ülésen volt egy napirend előtti felszólalása Martos Dániel frakcióvezető úrnak, a rezsiszűkítés aláírásának ügyében. Remélem Martos úr tisztában van azzal, hogy mely helyeken nem lehet aláírásokat gyűjteni, egy munkahely ezt nem teszi lehetővé. Valamint az is problémás, hogy milyen listából szólítanak meg embereket, hogy nem írtak alá íveket. Szeretném jelezni, hogy az adatvédelmi biztoshoz fogunk fordulni a jegyzőkönyvvel, és tőle kérünk állásfoglalást, hogy Ön megsértette az adatvédelmi

törvényt valamilyen szinten. Remélni tudom, hogy ezekkel a papírokkal a hivatal épületében nem „házal” a hivatali dolgozóknál, hogy őket is listázzák, mint minket, ellenzéki képviselőket. Várjuk az adatvédelmi biztos válaszát, és Martos úrnak megküldjük, reméljük, hogy a konzekvenciákat le fogja vonni.

dr. Bácskai János: Sajnáltam, hogy nem tudtam ott lenni a bizottsági ülésen, hiszen egy politikus számára a legszebb dolog, amikor vitázhat, de nem kötelező a részvétel. Igyekszem legközelebb ott lenni.

Napirend előtti felszólalásom lényege egy kérés az igazi ferencvárosiak, az igazi lokálpatrióták nevében bizonyos Vastagh Piros névhez, akiről nem lehet tudni, hogy férfi vagy nő. Főszerkesztőként jelöli magát egy olyan honlapon, ami természetesen öröm számomra, hogy létezik, hiszen ha nem létezne, gyanús lenne és nekem kellene létrehoznom. Nem mondom ki a honlap nevét, nem szeretnék reklámot csinálni neki, mert szégyenteljes tartalommal jelenik meg nap, mint nap, ami nem méltó az állítólagos nevéhez. A honlap elérhetősége „dotcom”, magyarul „pontcom” nevezetű elérhetetlenség, ami a virtuális világban járatosak számára teljesen világos, hogy - mivel a főszerkesztő sem fed fel a kilétét – a honlap is elérhetetlen, a szerver külföldön van. Tehát mindent a becsület, a tisztaság, az átláthatóság, az őszinteség jegyében tesznek, ami itt a honlapon megtörténik. Igyekeznek lejáratni a Ferencvárosi Önkormányzatot, igyekeznek lejáratni az itt történeteket, az eseményeket, ugyanis meghamisítják azokat. Meg merik tenni, hogy hiteles dokumentumként tesznek föl olyan irományokat, amelyek nem léteznek, ezért büntető eljárást indítottam ismeretlen tettes ellen, és nagyon remélem, hogy belátható időn belül ki fog derülni, hogy ki van e mögött. Szeretném, ha minél kevesebb olyan állítás jelenne meg, amiből most felolvashnák egy részletet, az FMK pályázattal kapcsolatban, a jelenlegi vezetőjére vonatkozóan. „A személynek nem is kellett volna farsztania magát a pályázat írással, elég lett volna egyetlen mondatot benyújtania: Bácskai János osztálytársa voltam.” Amíg egy honlap megenged magának ilyen szemenszedett hazugságot, addig erre a honlapra rátévedni sem érdemes, és amellett, hogy engedélyünk nélkül használja a Ferencváros nevet, több, mint elítélendő. Azt kérem a honlapot működtetőktől, hogy keressenek meg engem, szeretném, ha nyilvánosan. Bárkivel leülök, eszmét cserélek, minden dokumentumért vállalom a felelősséget, ami az önkormányzatnál keletkezett, minden dokumentumot kiadunk, mindent feltehetnek erre a honlapra. Sajnálom, hogy nem átallanak idegen tollakkal ékeskedni, azért az önkormányzat által szervezett programok elég jók ahhoz, hogy felrakják, mintha ők csinálnák. Azt gondolom, hogy ez igazi lokálpatrióta érzésekkel teli emberekhez méltatlan és Ferencvároshoz is méltatlan, ezért kérem, hogy mostani hozzászólásomat szó szerint legyenek szívesek feltenni.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

dr. Bácskai János: Zárt ülést rendelek el.

SZÜNET

TITKOS SZAVAZÁS

Az 1. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 105-109/2013. (V.16.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

dr. Bácskai János: Folytassuk a nyílt ülést a 2. napirendi ponttal.

Hidasi Gyula képviselő elhagyta az üléstermet.

2./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi I-XII. havi gazdálkodásáról

93/2013., 93/3/2013., 93/4/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem, hogy egy fordulóban fogadjuk el a rendeletet.

Formanek Gyula: Érkezett egy módosító javaslat 93/4/2013. sz. előterjesztés, amely helyszínen lett kiosztva.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta, elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is támogatta, elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Pál Tibor: Azokat a kérdéseket most nem mondok el, amik elhangzottak a bizottsági ülésen, hiszen, ha nem is megnyugtatókat, de válaszokat kaptunk. A bizottsági ülés után elővettem a 2009. és 2010. évi zárszámadást, most pedig előttünk van a 2012. évi, melyeknek 2 sorát összehasonlítottam. Érdekes tendenciát mutat, nem jó irányba mozog a költségvetés, ezt minden alkalommal elmondtuk. A 2013. évi tervnél azt mondtam, hogy ez végre változik, de ez csak a terv volt, a tény pedig majd csak az ez évi zárszámadásnál derül ki. A 2009. évben a város rehabilitációra tervezett összeg az 1 milliárd 470 millió forint volt, és abból 1 milliárd 170 millió forint valósult meg. 2010. évben a terv 2 milliárd 90 millió forint volt, valójában 2 milliárd forint valósult meg, tehát 95%-os volt a megvalósulás. A 2012. évi előterjesztésben a terv 1 milliárd 450 millió forint volt, 880 millió forint valósult meg, 70%-os volt a megvalósulás. Mindenre van magyarázat, de fontosnak tartom, hogy mindenki lássa, hogy nagyon nagymértékben csökkent, és ez nem jó irány. Ennél kicsit rosszabb a kép, ha azt megnézzük, hogy az ingatlanokra összesen – arra a vagyoni, ami a mienk, tehát meg kell őrizni – hogyan alakult a ráfordítási arány. 2009. évben 2 milliárd 100 millió forintot terveztünk és ebből 1 milliárd 800 millió forint valósult meg. 2010. évben 2 milliárd 400 millió forintot terveztünk és ennyi meg is valósult, annyit fordítottunk a vagyoniakra, hogy annak az értéke megmaradjon, a lakóházakra, épületekre. 2012. évben a zárszámadásból azt látjuk, hogy 2 milliárd forintot terveztünk, és ebből 1 milliárd 500 millió forint valósult meg. A százalékok még jó arányt mutathatnak, de 2009. évben 1 milliárd 800 millió forint, 2010. évben 2 milliárd 500 millió forint volt, amit effektíve ráfordítottunk, most pedig 1 milliárd 400 millió forint. Azt már külön nem bontanám ki, hogy mennyi felújítást lehetett megcsinálni 2009. évben 1 milliárd 800 millió forintból, és mennyit lehet most 1 milliárd 400 millió forintból. Az látható, hogy a saját értékünkkel, saját vagyoniunkkal kicsit nagyvonalúbban bánunk, mint szerintem kellene, ezt minden alkalommal elmondtuk. Bízom benne, hogy a 2013. évben lesz változás ebben.

Nagy szívfájdalmam az oktatási intézmények felújításának alakulása. A számok szépen néznek ki, mintha 160 millió forintot fordítottunk volna az iskolák felújítására, de ebből 54 millió forint a József Attila Általános Iskola Nevelési Tanácsadójának átköltöztetése. Valójában kb. 100 millió forintot fordítottunk az iskolák felújítására. A korábbi években nem volt ilyen alacsony az összeg. Javaslom fontoljuk meg, hogyan lehet ezen javítani az elmúlt időszakhoz képest.

dr. Bácskai János: Pál Tibor képviselőtársam jó szokásához híven, áthúzódozó tételekről csúsztatással beszél, mintha a beszéde is áthúzódozó lenne valahonnan, valahová. Pontosan tudja, hogy 500-600 millió forinttal kevesebbet tudunk költeni a város rehabilitációra, rajtuk kívül álló okokból. Ahhoz, hogy felújítsunk egy házat, annak sok feltétele van. Például, hogy az ott lakó kiköltözzön belőle. Bizonyosan emlékszik rá, hogy például a Ferenc tér 9. sz. alatti ház esetében egy hangszerkészítő mester 6,5 éven keresztül hátráltatta a munkánkat, és kockáztatta a pályázati pénzek felhasználását. Ez az 500-600 millió forint másfél-két ház felújításáról szól, hogy nem, vagy később került sor a felújításukra. A közbeszerzési eljárások is rendszeresen elhúzódnak, hiszen ezekben a válságos időkben a közpénzekre érkeznek a beruházók, és egy-egy pályázaton 8-10 jelentkező is van, néha 1 évig is elhúzódik, amire el tudják dönteni, hogy ki az igazi nyertes és ki kezdheti meg a munkát. Azt is elfelejti elmondani képviselőtársam, tehát én elmondom helyette, hogy 1978 óta új bölcsődei férőhely nem épült itt Ferencvárosban. Nem jutott eszükbe, nem próbáltak erre pénzt félretenni, nekünk ez is eszünkbe jutott. Mindeközben, hogy a rehabilitáció lendületben van, folytatódik, hiszen az idei költségvetésben soha nem látott mennyiségű, 9 db ház felújításának kezdetéről döntöttünk. Ennek egy része már teljesen ki van ürítve, a közbeszerzések folyamatban vannak, 6 db háznál többet soha nem épített az önkormányzat.

Az új bölcsődei férőhelyek száma 40 darabban fog bővülni még az idén, és elkezdjük további 2x14 db, tehát 28 db férőhely kialakítását. Mi ez, ha nem felújítás, felhalmozás? Mi ez, ha nem egy viruló, előremenő, lendületben lévő városrésznek a költségvetése és munkája? Azt kérem és tanácsolom, hogy képviselő úr minden tényt vegyen figyelembe, mielőtt „dehonestáló” megjegyzéseket tesz az önkormányzat munkájára.

Pál Tibor: Én nem „dehonestáló” megjegyzést tettem, csak elmondtam egy tendenciát, és ajánlottam a figyelmükbe. Persze rengeteg oka van, de szeretném jelezni a Polgármester úrnak, hogy olyan még nem volt a

Ferencvárosban az elmúlt 20 évben, hogy iskola megszűnjön, és ennek az iskolának az épületébe közel 160 millió forintért hivatalt csináljunk. Nem az a kérdés, hogy jogilag megszűnt vagy sem, a Lenhossék utcai iskola már nem ott működik. Önök csináltak oda egy szép hivatalt, liftet 36 millió forintért, Kormányhivatal beköltözött, járási központ ott van, mindenki beköltözött. Ilyen soha nem volt.

Ki adta be azt a pályázatot, ami alapján most Önök bölcsődét építenek a Thaly Kálmán utcában? Ez helyes, rendben van, kell, csak ne azt mondja, hogy ilyen nem jutott eszünkbe, ne „füllentsen” ilyeneket.

Szeretném jelezni, közbeszerzési probléma, kilakoltatási probléma, közmű probléma korábban is volt. Azért hoztam direkt a 2009. és 2010. évi adatokat, hogy ne egy évet ragadjak ki, hanem azt mutassam, hogy két éven keresztül is lehetett úgy csinálni, hogy nagyobb mértékű volt a rehabilitációra fordított összeg és a beruházás. Elmondtam, hogy a 2013. évi költségvetés induló évében valóban jobbak a számok, tényleg jó szándék van, ezzel nincsen vita. Ha megvalósul, akkor valóban nagy lépést tettünk előre. A vagyongazdálkodásnál érdemes megjegyezni, hogy hány olyan lakás van még Ferencvárosban, ahol a WC kint van a folyosón, nincs bent fürdőszoba. Ha nem ez a fontos, nem ennek kell prioritást adni, akkor tényleg nem tudom, hogy mi a harmadik évezred elején. Azzal a szándékkal mondtam el, hogy világos legyen ez a tendencia, ha ez megfordul, változik, akkor ez egy helyes dolog, és a 2013. évi költségvetés tényleg ilyen irányt mutat, de a 2012. évi nem.

Formanek Gyula: Azért felhívom képviselő úr figyelmét, hogy nem tendenciáról van szó, hiszen az Ön által bemutatott számok sem tendenciára utalnak. Ön mondta, hogy 2009. évben hasonló mértékű alacsony felhasználás volt, mint 2012. évben, ehhez képest 2010. évben egy jobb felhasználás történt, szerintem nincs olyan statisztika, ami ezt tendenciának nyilvánítaná. A bölcsődéhez kapcsolódóan szeretném emlékeztetni a képviselő urat, volt területért felelős alpolgármester urat, hogy a rendszerváltáskor ebben a kerületben 16 db bölcsőde volt, jelenleg 4 db van. Ezt valaki megszüntette, éppen ideje volt, hogy Önöknek eszébe jusson, hogy a megszüntetett bölcsődék helyett talán építeni is kellene. Mi építünk, és további férőhelyeket próbálunk létrehozni a kerületben, azt a hiányosságot pótolva, amiről Önök tehetnek.

dr. Bácskai János: További kiegészítés, hogy az ismereteket gyarapítsuk. A Lenhossék utcai iskola megszüntetése is enyhén szólva „hamis állítás”, hiszen nem megszüntettük, hanem megszűnt. Ez egy alapítványi iskola volt, ahol a gyerekek „elfogytak”. A kimenő rendszerben a gyerekek befejezhetik a tanulmányaikat, és cserébe az iskolában felépítettük a hivatalt, olcsóbb működtetése érdekében. Figyelje a számokat képviselő úr, több mint 100 millió forintba került csak a bérlése a régi hivatalnak, amely szerződést Önök kötöttek, előnytelenül. Nem kevés kiadáscsökkentéssel jár, hogy magunk meg tudtuk oldani a hivatal elhelyezését. Azt gondolom, hogy a tények igaz ismertetése „fellebbenti a homályt”, és talán kevesebb rosszindulatot szül.

Veres László: Arra emlékeztetném Pál Tibor képviselőtársamat, hogy lehet, hogy az Önök idejében lett beadva a pályázat a bölcsődékre, de az akkori Polgári frakció kezdeményezésére. Az akkori Polgármester úrnál nagyon sokat kellett „lobbítani”, hogy ebből lehessen valami. A Csicsergő Óvoda Thaly Kálmán utca 38. sz. alatti telephelyének bezárását kezdeményezték még néhány évvel ezelőtt, amit szintén a Polgári frakció, ellenzékéből, és szintén nagy nehézségek árán tudott csak megakadályozni.

dr. Bácskai János: Az intézet egyik megmaradt épületrészéről van szó, amiben jó lehetőséget láttak, hogy értékesíteni lehetne ezt a pompás épületet, miközben 6 db óvodai csoport szűnt volna meg. Ezt mi megakadályoztuk akkor. A bölcsődepályázat, amiről beszélünk, az akkori tervek szerint 80 millió forint önrésszel valósult volna meg, jelenleg már majdnem 300 millió forintnál tartunk az eltelt évek, és a pályázatátás sajátossága miatt. Ekkora önrészt, ekkora költséget hozzátenni, ehhez már politikai akarat is kell.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 93/4/2013. számú előterjesztés határozati javaslata alapján az egy fordulóban történő tárgyalásról.

110/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról szóló/2013. (.....) önkormányzati rendelet-tervezetet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 93/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 10/2013. (V.21.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2012. évi zárszámadásáról.

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

100/2013., 100/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Ez a soron következő költségvetés módosítás, amit az élet hozta új feladatok, illetve szükségszerűségek minden évben ebben az ütemezésben megkívánnak.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egyetért a kifüggesztéssel.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 100/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

111/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 100/2013. sz. előterjesztés mellékletét a 2013. évi költségvetés módosításról szóló/2013. (...) önkormányzati rendelettervezetét elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásról

99/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Az Államháztartásról szóló törvény miatti másfajta felbontása, szelete az adott évi gazdálkodás bemutatásának. Érdekességként olvasmányos, ajánlom mindenki figyelmébe.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 99/2013. számú előterjesztés határozati javaslatáról.

112/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2013. évi átmeneti gazdálkodásról szóló polgármesteri beszámolót elfogadja.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

5./ Módosító indítvány a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

82/2/2013., 82/3/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Varga József alpolgármester kiment az ülésteremből.

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: A általam beterjesztett előterjesztés 3 módosító javaslatot tartalmaz, ehhez érkezett Pál Tibor képviselő részéről egy 4. módosító javaslat, amit nem tudok befogadni. Az 1. módosító javaslatom egy gyógyszer-támogatás bevezetése az idősek részére, a második a HPV védőoltás kiterjesztése és méltányossági alapon biztosítása az arra rászorultaknak, a harmadik a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás adható összegének felső korlátja meghatározása, mivel ez nem szerepelt korábban a rendeletben, és ösztönzés, hogy minél magasabb rendkívüli támogatást adhasson az iroda az arra jogosultaknak.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta a rendeletet, a módosító indítványokkal egyetértett. Pál Tibor módosító indítványa nem került szavazásra, késve került kiosztásra.

Pál Tibor: Elnézést kérek, a módosító javaslat benyújtásának az ideje nem volt egészen pontos. Én ugyan tegnap elmondtam a javaslat lényegét a bizottsági ülésen, de aztán mindenféle technikai problémák voltak. Alpolgármester úrtól kérdezem, hogy miért nem tudja befogadni? Megindokolná, hogy miért nem akarja azt, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatásba bekerülők körét bővítsük? Miért nem jó ez, és miért jó az, amit Ön javasol? Tudok még arra hivatkozni, ami egy későbbi napirendben, a 108/2013. sz. előterjesztésben található, a gyermekvédelmi feladatok értékelésénél, ami nagyon színvonalas anyag, és arról szól, hogy milyen veszélyeknek vannak kitéve a gyermekek, családok, tehát még jobban kellene ezt a kört szélesíteni. Lehet, hogy nem ilyen mértékben, de érdemes volna ezen kicsit gondolkodni. Források tekintetében „már vívtunk tegnap egy csatát” az Alpolgármester úrral, bár azt látom, hogy a mostani módosító indítványban előkerült hirtelen 25 millió forint egy másik célra. Azt a célt sem vitatom, de érdemes lenne meggondolni, hogy a családok számára adunk-e támogatást. A Parlament előtt van az a törvény, ami 3 segélyformát, a temetési-, a rendkívüli gyermekvédelmi- és az átmeneti segélyt egy önkormányzati segéllyé „olvaszt össze,” tehát rövidesen újra össze kell hoznunk ezt a rendeletmódosítást, érdemes lenne várni egy hónapot vele, és akkor az új törvényi feltételnek is meg tudnánk felelni.

Formanek Gyula: Tegnap is elmondtam, tehát a képviselő úr pontosan tudja, hogy miért nem tudom elfogadni a módosító indítványát, de elismétlem újra. Az egyik indokot Ön mondta ki, hogy átalakulóban van az ide vonatkozó törvényi szabályozás, tehát ilyenkor érdemes megvárni, hogy a törvény hogyan rendelkezik. Olyan átmeneti rendelkezés lenne, ami pár hónapra szól maximum. A fő indok az, hogy Ön az előterjesztésében pont a fedezetről nem rendelkezik, ezáltal veszélyezteti a többi gyermek támogatását, mivel fedezet hiányában a jelenlegi rendelet szerint jogosult gyermekek, családok alacsonyabb támogatást kapnának. A rendelet csak a maximumot határozza meg, a minimumot nem, tehát előfordulhat, hogy a jelenleg átlag 6 500 forintos támogatás helyett az Ön javaslata következtében a családok ennél alacsonyabb támogatást kapnak, mivel nincs rá forrás. A mai világban a 6 500 forint sem egy nagy összeg, de ha ennél alacsonyabb összeget kell adnunk, mert a jogosultak száma kétszeresére nő, akkor nem segítünk. A fő indok, hogy nem jelöli meg azt a forrást, azt a fedezetet, ami biztosítaná, hogy legalább ugyanilyen formában, vagy ennél magasabb mértékben tudnánk támogatni a családokat.

dr. Bácskai János: Nagyon örülök, amikor az olimpiai eszme jegyében, mindig magasabbra, többre, jobbra törekvés szellemében az ellenzék elmondja a kötelező mondókáját, hogyan lehetne még többet. Ehhez képest

Pál Tibor úr kellő kompromisszumkésztséget tanúsít, annál is inkább, mert a fedezetet sem tudta megjelölni. Azt gondolom, hogy ez a mostani emelés egyelőre megfelelő lesz, és ahogy látjuk, hogy az új módosító törvényjavaslatok meghozatala után mire van még lehetőségünk, akkor természetesen még ebben az évben módosítunk, és álláspontjaink közeledni fognak egymáshoz.

Pál Tibor: Értem én, hogy nem fogják elfogadni, „száradjon a lelkükön”. Azt mondja, hogy az én módosító javaslatomat azért nem fogadja el, mert módosítja a rendeletet, közben Alpolgármester úr módosító javaslatának 2. pontja ugyanezt módosítja. Legalább ne mondjon már ilyeneket, maga azt mondja, hogy a segély összege emelkedjen, én azt mondom, hogy a kör bővüljön, ugyanarról beszélünk. Az előző tárgyalás során Alpolgármester úr mondta el, hogy ennek a sornak a felhasználása minimális, erre én mondtam, hogy akkor jól tervezték az év elején. Egyébként április elején világossá vált, hogy az ezen a soron lévő pénz nem kerül felhasználásra. Ne mondja nekem azt, hogy erre nincs forrás, ott van a költségvetésnek ezen a során. Alpolgármester úr tesz javaslatot a 2. pontban, hogy több segélyt adjunk az embereknek, ami ellen nincs kifogásom, csak ne mondják, hogy a módosító javaslatommal az a probléma, hogy mindig többet akarunk adni. Jelzem, hogy nem többet akartunk adni, hanem a bekerülési kört akartuk szélesíteni. Értem, hogy nem akarják elfogadni a javaslatomat, de legalább ne ilyen érveket mondjanak, hanem azt, hogy Önök ebbe az irányba kívánnak elmozdulni. Az első pontban hirtelen találtak 25 millió forintot, - egyébként választási pénzre,- és ezt fogják most szétosztani. Nem vitatom, hogy ez kell, hiszen amilyen drágák most a gyógyszerek az Önök tevékenységének következtében, az időseknek szüksége van erre. Ne mondják azt, hogy nincs forrás, nem akarnak segíteni ezeken a családokon, Önök másokat tartanak fontosnak, ott egyébként jövedelemtől függetlenül, tehát a rendszer alapvetően hibás.

dr. Bácskai János: Ezek szerint már a gyógyszergyártók és ármeghatározók is mi vagyunk, bár nem tudom, hogy az „Önök” az kicsoda. Értem én az egyszerű beszédet, de akkor ehhez az egyszerű gondolkodás is párosuljon. A „takaró hossza”, meg a „lábunk hossza” meghatároz bizonyos döntéseket. Alpolgármester úr ennél bonyolultabban és részletesebben is ki fogja tudni fejteni a helyes választ.

Csárdi Antal képviselő elhagyta az üléstermet.

Formanek Gyula: Kétszer ugyanazt a pénzt nem lehet elkölteni. Azt mondja képviselő úr, hogy az én módosító javaslatom kísérletet tesz arra, hogy azt a maradékot, amire Ön is beterveztett egy módosító javaslatot, már el fogjuk költeni. Továbbra is azt kell mondanom, hogy fedezet hiányában az Ön javaslata nem támogatható, hiszen el lesz költve, amire Ön javaslatot tesz. Kiragadott egyfajta segélyt, a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, tesz egy javaslatot a rászorultsági határ emelésére úgy, hogy a többi, gyermekekre vonatkozó, hasonló jellegű támogatásnál ez a határ azonos marad. Nem lesz összhangban, mivel lesz egy támogatási formánk, amiben a támogatottak köre szélesedik, a többenél – például közétkeztetés – pedig marad változatlanul. Óvnék attól mindenkit, hogy ilyen átgondolatlan módosító javaslatok kerüljenek a képviselők elé, hiszen a rendeletben irányok vannak meghatározva. Amikor Ön is megszavazta a rendeletet, - melynek a módosítására készülünk - és meghatároztuk a rászorultsági határokat, azok egységesen lettek meghatározva, figyelembe véve az önkormányzat teljesítőképességét, hogy mekkora összegeket tud fordítani ilyen támogatásokra. A fővárosi kerületeket végignézve ezek a támogatások jelentősek, és a kerület méretéhez, bevételéhez képest jóval magasabbak, mint ahogy más fővárosi kerületekben. Köszönhetően Önöknek is, hiszen megörököltünk egy jól működő szociális ellátó rendszert. Javaslom, hogy várjuk meg a törvényi módosítást, és akkor térjünk vissza minden olyan jellegű módosításra, amely például a rászorultsági határt jelenti, illetve a segélyeknek a formáját.

Pál Tibor: Ne haragudjon, de az Ön előterjesztéséből nem derül ki, hogy az Ön javaslata mekkora költségvetési terhet jelent, számok nincsenek. Az enyémben konkrétan benne vannak, a 3315. költségvetési soron 13,5 millió forint van. Ön írta le a múltkor, hogy ennek a felhasználása 4,5 millió forint, akkor ott még van bőven pénz. Jó lett volna, ha kiszámolja, hogy az Öné mennyit jelent, én világosan kiszámoltam, hogy az enyém plusz 2,5-3 millió forint, még akkor sincs elhasználva a soron lévő pénz. „Össze-vissza” beszél, ahelyett, hogy normálisan bevallaná, hogy nem akarja támogatni az MSZP javaslatát, majd megszavazzák az Önökét. Ne kábítsa a jelenlévőket mindenféle „badarsággal”, a törvény nem határoz meg összeget, csak összevonja a 3 segélyezési formát.

Formanek Gyula: Felolvasok egy mondatot, amit az iroda a képviselő úr kérésére válaszolt, hogy egyáltalán kalkulálható-e az összeg, amit Ön pontosan kiszámolt. „Előre nem lesz kalkulálható, hogy mennyi kérelmező lesz jogosult a támogatásra, amennyiben a rászorultsági határt megemeljük, csupán feltételezésekkel bír, hogy feltehetőleg a jelenlegi támogatottaknak az 50%-a lesz jogosult”. Az indítvány veszélyezteti a jelenlegi támogatási rendszert, veszélyezteti azt, hogy azok a jogosultak, akik a jelenlegi rászorultsági határon belül támogatásban részesülhetnek, megkapják a támogatásukat, illetve alacsonyabb támogatást kellene kapniuk. Mivel nem biztosítja ezt a forrást, kérem a Képviselő-testületet, hogy ne támogassa az Ön módosító indítványát.

Hidasi Gábor: Számszakilag Alpolgármester úr előterjesztése mit jelent, és miért nem került elénk? Most majd „hasra üt”, bement egy számot, és nekünk ezt el kell fogadnunk? Legyen szíves, mondja meg mennyi a szám, hogyan jött ki és hogyan lehet azt kalkulálni, annak mi a forrása, hogyan tudunk róla szavazni?

Formanek Gyula: 683 fő esetében jelenleg 6350 forint a támogatás. Amennyiben a támogatás maximumát kapják meg, akkor ez jóval magasabb, mint a rendelkezésre álló fedezet, tehát az a 6 millió forint, amire képviselő úr pályázik, hiszen a maximálisan adható támogatás összege 28 000 forint lehet egy évben. A különbséget, a 22 000 forintot megszorozva a 683 fővel, bőven teljesíti azt a fedezetet, amit a képviselő úr megjelölt, tehát a 6 millió forintot. A módosító javaslatom is igényelhet további forrást, amennyiben a rendeletnek megfelelően maximálisan támogatja az iroda a kérelmezőket, ezért az iroda ezeket figyelembe fogja venni a támogatás odaítélésénél, és feltehetőleg azt a 6 millió forint különbséget, amelyet Pál Tibor az előterjesztésében jelzett, azt összességében nem fogja túllépni.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 82/3/2013. sz. módosító javaslatról.

113/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 82/3/2013. sz. –” Módosító javaslat a 82/2013. sz. előterjesztéshez” – című előterjesztés a pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet részét képezi.”

(3 igen, 11 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 82/2/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazattal mellett megalkotja a 11/2013. (V.21.) önkormányzati rendeletét a pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)

81/2/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Pál Tibor: Nem bizottsági elnökként érdeklődnék, hogy az itt felsorolt 7 db ház esetében a vételi százalék változik a korábbihoz képest? A lakók azért jöttek, mert szeretnék, ha még lejjebb menne az ár.

dr. Bácskai János: Hozzászoktunk, hogy ma Pál Tibor képviselő úr egyszerű kérdéseket tesz fel. A válasz még sokkal egyszerűbb. Ha elolvassa az előterjesztést, határozott csökkenés van a rendeletmódosítás határozati javaslatában, ez kb. két hónapos komoly egyeztetés és megfontolás után született, ennyit tudunk jelenleg rendeletbe foglalni. Külön gratulálok, hogy olvas az emberek gondolataiban. Ha az itt megjelentek közül bárki szeretne szólni, az SZMSZ lehetővé teszi, megfelelő procedúra után, hogy szót kapjon. Ez minden ferencvárosi polgárra vonatkozik.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 81/2/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 15 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 12/2013. (V.21.) önkormányzati rendeletét a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**7./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása (II. forduló)
84/2/2013., 84/3/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Érkezett egy módosító javaslat, a 84/3/2013. sz. előterjesztés, amit az előterjesztő befogad.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottságának ülésén született a módosító javaslat, a bizottság feladatai között szereplő, a kitüntetések adományozására vonatkozó részt szükséges volt aktualizálni. A bizottság támogatta az előterjesztést.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 84/2-3/2013. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 2 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja a 13/2013. (V.21.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a szervezeti és működési szabályzatáról szóló 28/2011. (X. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról.

**8./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
101/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Teljesen SZMSZ ellenesen, az itt ülő vendégek kedvéért szeretném elmondani, hogy a rendelet elfogadása után mindenki meg fogja kapni a friss és új ajánlatot. A mostani napirendben benyújtott pályázatot a megfelelő bizottságok tárgyalták, én elfogadásra javaslom az előterjesztést.

Illyés Miklós: A kulturális tevékenységek támogatásáról, 18,5 millió forintról, egy elővéleményező bizottság javaslata alapján a Humán Ügyek Bizottsága tárgyalt, és egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 101/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

114/2013. (V.16.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Ügyek Bizottságának 2013. április 24-i rendkívüli ülésén hozott HÜB 74/2013. (IV.24.) számú határozata alapján az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson résztvevők 2013. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3972. számú költségvetési sorának, ezen célra biztosított 18.500.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által a 2013. évben támogatott kulturális tevékenységek

| Sorszám | Pályázó neve | 2013. évi pályázati program | 2013. évi igényelt támogatás | 2013. évi Támogatás összege |
|---------|--|--|------------------------------|-----------------------------|
| 1. | Füzes Gergely | Az emberhez közel | 243 380 | 243.380 |
| 2. | AQUARIUS Népfőiskola Szigeti Gábor | Ferencváros hely értékei | 200 000 | Formai hibás pályázat |
| 3. | Miskiné Fekete Ágnes | Belső-Ferencvárosi Alkotó Műhely Club létrehozása | 18 500 000 | 0 |
| 4. | Medence Csoport Kft. | A Medence Szalon programjai 2013-ban | 1 203 400 | 300.000 |
| 5. | Vitárius Piroska | A Tercina Régizenei Együttes négy hangversenye a Patrona Iskolában | 1 200 000 | 900.000 |
| 6. | Ferencvárosi Főplébánia | Templomok éjszakája - orgonakonzertek, - orgonafelújítás | 1 516 000 | 300.000 |
| 7. | Farkas Zsolt | Zeneképzés - zenés-verses utazás ovodásoknak | 450 000 | 450.000 |
| 8. | LÉK Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesület | József A. lakótelepi CIVIL SZALON | 800 000 | Formai hibás pályázat |
| 9. | Piazza D.F. Kft. | Miénk a tér - Nyárbúcsúztató fesztivál | 1 750 000 | 900.000 |
| 10. | Bakelit Multi Art Center Alapítvány | VI. Diploma Nélkül Képzőművészeti Kiállítás és Fesztivál | 1 400 000 | 400.000 |

| | | | | |
|-----|---|---|-----------|-----------|
| 11. | Karaván Művészeti Alapítvány | Színházi nevelési projekt ferencvárosi középiskolások számára | 1 605 840 | 1.000.000 |
| 12. | Erlin Galéria Alkotó és Előadó-művészeti Nonprofit Közhasznú Kft. | XV. Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiválja 2013 | 2 695 000 | 800.000 |
| 13. | Medáliák Művészeti Kulturális és Oktatási Egyesület | Ferencvárosi Gyermekek és Ifjúsági Kulturáért | 350 000 | 350.000 |
| 14. | Márta Dóra | Nekei fejlesztés értelmileg akadályozott gyermekeknek színes kottamódszerrel | 860 950 | 180.000 |
| 15. | Ars Nova Sakra Énekegyüttes Alapítvány | Handel Messiás c. művének bemutatása | 420 000 | 420.000 |
| 16. | PDSIGN Kft. | Pataki Dávid DSIGN Stúdió kiállítása | 735 000 | 100.000 |
| 17. | Zubonyainé Pelka Zsuzsanna | Ferencvárosban kulturális tevékenység támogatása | 400 000 | 200.000 |
| 18. | Savaria Barokk Zenekar Alapítvány | Ifjúsági kisopera előadások a Patrona H. Iskolaközpontban Handel Messiás c. oratóriumának előadása a Lónyay R. Gimnáziumban | 1 600 000 | 1.100.000 |
| 19. | 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány | 2B Alapítvány programja június 25. - december 30. között | 1 170 000 | 500.000 |
| 20. | Garabonciás Alapítvány | Alkossunk együtt | 2 500 000 | 2.000.000 |
| 21. | Roma Kulturális és Sport IX. KKHE | Roma képzőművészeti alkotóműhely beindítása és kulturális rendezvények szervezése, lebonyolítása | 2 100 000 | 500.000 |
| 22. | Dr. Vincze János | Ferencváros, mint a magyar orvosképzés fellegvára | 500 000 | 200.000 |
| 23. | Vidáné Dr. Erdő Franciska | 2014. Ferencvárosi Kalendárium nyomdaköltsége | 700 000 | 700.000 |
| 24. | Kovács Éva Rebeka | A pénz beszél | 650 000 | 650.000 |

| | | | | |
|---------------------------|--|--|-------------------|-----------------------|
| 25. | ART 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete | Kiállítás sorozat az ART 9 galériában | 2 010 000 | 1.800.000 |
| 26. | Csörgei Miklós | Ünnepi hangverseny a Középső-Ferencvárosban | 800 000 | 800.000 |
| 27. | Musical Varázs Alapítvány | Színházi előadások az FMK-ban | 1 800 000 | Formai hibás pályázat |
| 28. | Rácz Kálmán Lajosné | Kulturális tevékenység támogatása | 670 000 | 200.000 |
| 29. | Hollai-Heiser Kálmán | Drámapedagógia, készségfejlesztés a diákszínjátszással | 840 000 | 0 |
| 30. | Budapesti Honismereti Társaság | Ferencváros hely- és ipartörténetéről | 150 000 | 150.000 |
| 31. | Stúdió "K" Alapítvány | A Stúdió K Színház és a Kerekasztal Színházi Nevelési Központ Széchenyi szállók c. koprodukciós színházi nevelési előadásának létrehozása felső tagozatosok és középiskolások számára, drámapedagógiai feldolgozó foglalkozás megtervezése | 2 800 000 | 1.100.000 |
| 32. | Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület | Kulturális alapellátási projekt a Belső-Ferencvárosban | 1 000 000 | 600.000 |
| 33. | Nyitott Képzések Egyesület | Olvasó Ferencváros | 550 000 | 550.000 |
| 34. | Orkesztika Alapítvány | MOHA estek 2013 | 1 000 000 | 400.000 |
| 35. | OFF Alapítvány | HODWORKS társulat kortárs táncszínházi bemutatójának és az előadás egy később egyeztetett időpontban történő továbbjátzásának támogatása | 617 200 | 200.000 |
| 36. | Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. | A MUSEION No.1. Galériában két fiatal magyar szilikáttervező művész bemutatkozó kiállítása | 1 005 000 | 500.000 |
| Összesen igényelt: | | | 56 791 770 | 18 493 380. |

Határidő: 2013. május 16.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a meghirdetett pályázaton nyert magánszemélyekkel, illetve szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

**9./ A 2013. évi egyházak és egyházi szervezetek, társadalmi és civil szervezetek támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján
102/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Csárdi Antal képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Hasonlóan bizottságok döntöttek a támogatások odaítéléséről. Kérem, elfogadni szíveskedjenek.

Ilyés Miklós: Az egyház és egyházi szervezetek esetében 6 millió forintról, a társadalmi és civil szervezeteknél 5 millió forintos keretről döntött az elővéleményező bizottság javaslatára a Humán Ügyek Bizottsága. Egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 102/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

115/2013. (V.16.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Ügyek Bizottságának 2013. április 24-i rendkívüli ülésén hozott HÜB 75/2013. (IV.24.) számú határozata alapján az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt az egyházak és egyházi szervezetek 2013. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3921. számú költségvetési sorának, ezen célra biztosított 6.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

A Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2013. évben támogatott egyházak és egyházi szervezetek

| Sorszám | Pályázó neve | 2013. évi pályázati program | 2013. évi igényelt támogatás | 2013. évi Támogatás összege |
|---------|--------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
|---------|--------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|

| | | | | |
|-----|---|---|-----------|---------|
| 1. | Budapest Középső-ferencvárosi Szent Vince Plébánia | Szociális Misszió: karitatív oktatási és kulturális programok, családi, közösségi és gyermekprogramok | 850 000 | 800.000 |
| 2. | Ferencvárosi Főplébánia | Hittanosok és nyugdíjasok programjainak támogatása, valamint egyházi énekek megtanítása a templomi közösségnek | 1 400 000 | 900.000 |
| 3. | Ferencvárosi Kolping Családi Egyesület | Ferencvárosi Kolping Család Egyesület zarándoklatai, és kirándulásai: Majkra tavasszal és ősszel Dél-Csehországba | 1 000 000 | 500.000 |
| 4. | Budapest - Nagyvárad téri Református Egyházközség | Gyülekezeti generációs tábor Gyermekek templomi hete Határokon és generációkon átnyúló lelki híd - hétvégi családi kirándulás | 780 000 | 600.000 |
| 5. | Örökimádás Lelkészség | Hittel teszem - evangélium és szociális misszió a IX. kerületben | 1 100 000 | 850.000 |
| 6. | Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete/Bartók Béla Unitárius Egyházközség | Bartók Béla Unitárius Egyházközség támogatása | 500 000 | 400.000 |
| 7. | Külső-ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia | Nyári tábor Balinka 2013 Karácsonyi csomagok 2013 Ferencvároshól Ferencvárosba | 676 000 | 600.000 |
| 8. | A Tan Kapuja Buddhista Egyház | Ételosztás a kerületi rászorultaknak | 600 000 | 300.000 |
| 9. | Budapesti Zsidó Hitközség Páva utcai Zsinagóga Templomkörzete | Oktatási segédanyag fejlesztése a Hit és Erkölcsstan Oktatásához a zsidó vallásról | 414 500 | 300.000 |
| 10. | Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont | Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont hittan tábora | 600 000 | 500.000 |

| | | | | |
|------------------|--|--|-------------------|------------------|
| 11. | Szim Salom Progresszív Zsidó Hitközség | A Szim Salom Hitközség vallási, oktatási és szociális programjainak támogatása | 3700000 | 250.000 |
| Összesen: | | | 11 620 500 | 6.000.000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Ügyek Bizottságának 2013. április 24-i rendkívüli ülésén hozott HÜB 76/2013. (IV.24.) számú határozata alapján az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a társadalmi és civil szervezetek 2013. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3922. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 5.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

| Sorszám | Szervezet neve | 2013. évi pályázati program | 2013. évi igényelt támogatás | 2013. évi Támogatás összege |
|---------|---|---|------------------------------|-----------------------------|
| 1. | Kicsi Szív Alapítvány | Együtt a boldog gyermekekért! | 600 400 | 540.000 |
| 2. | Mozgássérültek Budapesti Egyesülete | Ferencvárosi Mozgáskorlátozottak szervezetének működési és program pályázata | 160 000 | 160.000 |
| 3. | Horizont Szociális Alapítvány | Kerekerdei nyár | 270 000 | 270.000 |
| 4. | Family Day Családi Napközi Közhasznú Nonprofit Kft. | Gomba Ház Szolgáltató Központ létrehozása a IX. kerületben élő kismamák, kisgyermekes anyukák és családok részére | 1 000 000 | 150.000 |
| 5. | Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete | Köztisztaság, kutyák egyedi megjelölése, kutyatartók és általános iskolai tanulók tájékoztatása a kulturált kutyatartás érdekében | 800 000 | 450.000 |
| 6. | Roma Kulturális és Sport IX. KKHE | Hátrányos helyzetű gyermekek, felnőttek kulturális és szórakozási igényeinek biztosítása különböző rendezvényeken | 500 000 | 300.000 |
| 7. | Ferencvárosi Ifjúsági és Polgári Egyesület | Fórum hajó 2013 | 700 000 | 700.000 |
| 8. | Lélekkel az Egészségért Alapítvány | Hivatali dolgozók lelki egészségprogramja | 890 000 | 0 |
| 9. | Nagy családosok Országos Egyesülete Ludóteka-Ferencvárosi Helyi Csoportja | Kezdetek el élni, hogy legyen miről mesélni | 780 000 | 780.000 |
| 10. | OFF Alapítvány | Az OFF Alapítvány táncszínházi beavató programjának folytatása a Jaschik Álmos Művészeti Szakképző Iskola együttműködésével | 832 600 | 0 |

| | | | | |
|------------------|--|---|-------------------|-----------------------|
| 11. | MSZOSZ IX. kerületi Alapszervezete és az egyedül élők és az ország első 80 évesek klubja | Még mindig "nem csak a 20 éveseké a világ" | 820 000 | 750.000 |
| 12. | Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (POFOSZ) | Politikai okok miatt szenvedett áldozatok, meghurcoltak, üldözöttek rehabilitálása, érdekvédelme, támogatása. | 150 000 | 150.000 |
| 13. | 1956-OS Magyarok Világszövetsége | Megemlékezés az 1956-os Forradalom és Szabadságharc eseményeire | 256 000 | 250.000 |
| 14. | Határ - Érték Közhasznú Egyesület | Ferencvárosi tehetség gondozó nap | 2 000 000 | Érvénytelen pályázat |
| 15. | Határ - Érték Közhasznú Egyesület | Ferencváros "együtt-egymásért" közösségépítő kulturális rendezvény | 9 000 000 | Érvénytelen pályázat |
| 16. | FTC Kosárlabda Alapítvány | Kosárlabda utánpótlás nevelési program a ferencvárosi gyerekek egészségmegőrzéséért | 800 000 | Formai hibás pályázat |
| 17. | Nyitott Képzések Egyesülete | Ferencvárosi közösségi és önkéntes szolgálat | 645 000 | 500.000 |
| Összesen: | | | 20 204 000 | 5.000.000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a meghirdetett pályázaton nyert társadalmi és civil szervezetek, egyházak és egyházi szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

10./ A 2013. évi szabadidősport támogatására benyújtott pályázatok tárgyalása az Mötv. 42. § 4. pontja alapján

103/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Ugyanazt tudom megismételni, mint az előző pályázatoknál, kérem, hogy támogassák.

Varga József alpolgármester visszajött az ülésterembe.

Ilyés Miklós: 2,6 millió forint volt a szabadidősport tevékenységre a keret, a Humán Ügyek Bizottsága támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 103/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

116/2013. (V.16.) sz.

Határozat

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Humán Ügyek Bizottságának 2013. április 24-i rendkívüli ülésén hozott HÜB 78/2013. (IV.24) számú határozata alapján az alábbi táblázatban foglaltak szerint dönt a kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezetek 2013. évi pályázati támogatásáról, amelynek kifizetése a 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3415. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 2.600.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

| Sorszám | Pályázó neve | 2013. évi pályázati program | 2013. évi igényelt támogatás | 2013. évi Támogatás összege |
|---------|---|--|------------------------------|-----------------------------|
| 1. | Budapesti Rendészeti Sportegyesület 1097 Bp. Vágóhid u. 11-13. | Szabadidősport támogatása / Családi Sporttálalkozó; Idősek-fiatalk Sporttálalkozója/ | 350000 | 0 |
| 2. | CORBIS SC 1097 Bp. Vágóhid u. 31-33. | 20éves a club+Benke Márti emléktorna | 180 000 | 80.000 |
| 3. | FTC Női Torna Kft. 1091 Budapest, Üllői út 129. | Tornázni öröm | 500 000 | 100.000 |
| 4. | Ferencvárosi Szabadidős SE 1096 Bp. Vendel u. 10-16. | Táborozás Szemesen | 500 000 | 250.000 |
| 5. | Ferencvárosi Természetbarát Egyesület 1094 Budapest, Angyal u. 30. | séták, túrák a IX. kerületi és Ferencvároshoz kötődő lakosoknak | 300 000 | 130.000 |
| 6. | HA5KHC Rádióklub 1097 Budapest, Gyáli u. 22. | Puskás Tivadar Rádiós Tájékoztató Futóverseny | 255 000 | 200.000 |
| 7. | Hátrányos Helyzetű Labdarúgók a Magyar Labdarúgásért közhasznú Egyesület 1091 Budapest, Üllői út 91/a. | Szabadidősport támogatása | 700 000 | 345.000 |
| 8. | József Attila Lakótelepi Öregfiúk Sport Klubja 1097 Budapest, Toronyház u. 17/b. | Szabadidősport támogatása | 300 000 | 100.000 |

| | | | | |
|-----|--|--|-----------|--------------------------|
| 9. | Közgáz SC és DSK 1093 Budapest, Fővám tér 8. | XIV. IX. kerületi és Egyetemi. Főiskolai utcai kosár és röplabdatorna | 350 000 | 0 |
| 10. | Masters Sportegyesület 1098 Budapest, Csengettyű u, 17. | Nyári napközis tánctábor IX. kerületi Körösi Cs. S. Ált. Iskolában | 171 000 | 100.000 |
| 11. | Nemzeti Torna Egylet 1092 Kinizsi u. 17.. | NTE 150 éves sport és jubileumi rendezvények | 500 000 | 265.000 |
| 12. | Roma Kulturális és Sport IX. KKHE 1094 Budapest, Márton u. 28. | a kerületben élő hátrányos helyzetű fiatalok és felnőttek sportolási lehetőségeinek biztosítása, és versenyeken való részvétel | 1 080 000 | 450.000 |
| 13. | Siketek SC 1097 Budapest, Könyves K. krt. 28. | Játékok Hallás Nélkül: Sporttábor; játék távolság nélkül | 550 000 | 150.000 |
| 14. | Süsü barátai ifjúsági csoport 1091 Bp. Üllői út 121. / Nagycsaládosok Országos Egyesületének IX. kerületi csoportja / | Ép testben, ép lélek | 410 000 | 230.000 |
| 15. | Szervátültetettek Országos Szabadidő Sport, Turisztikai és Környezetvédelmi Egyesület 1095 Tinódi u. 2. | Szervátültetettek Rehabilitációs tábora a Bakonyban | 400 000 | 200.000 |
| 16. | FTC Kosárlabda Alapítvány 1091 Budapest, Üllői út. 129. | Sport és szabadidős tábor ferencvárosi kisiskolások számára | 900 000 | Formai hibás pályázat |
| 17. | Összesen | | 7 446 000 | 2 600 000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a szabadidősport támogatására meghirdetett pályázaton nyert szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

11./ A 2012. évi társadalmi és civil szervezetek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok beszámolóinak elfogadása

104/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 104/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

117/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 209/2012. (V.17.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi Alapítványok beszámolóit:

| Kltgv. sor | Alapítványok | Támogatás összege 2012 (bruttó Ft) |
|-------------------|--|---|
| 3922 | Horizont Szociális Alapítvány | 480.000 |
| 3922 | Szent Rafael Caritas Alapítvány | 160.000 |
| 3922 | Lélekkel az Egészségért Alapítvány | 180.000 |
| 3922 | A Rák ellen, az emberért, a holnapért! Társadalmi Alapítvány | 200.000 |
| 3922 | Kicsi Szív Alapítvány | 540.000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

12./ A 2012. évi kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson részt vevő Alapítványok beszámolóinak elfogadása

105/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: Nem az összes alapítvány beszámolója van itt, vannak még folyamatban lévők. A beszámolók elfogadása jelenti, hogy az idei pályázati összeget, amit nyertek, megkapják. A Humán Ügyek Bizottsága támogatta az előterjesztést.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 105/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

118/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 208/2012. (V.17.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi Alapítványok beszámolóit:

| Kltgv. sor | Alapítvány neve | Támogatás összege 2012 (bruttó Ft) |
|------------|--|--|
| 3421 | Garabonciás Alapítvány | 1.000.000 |
| 3421 | Orkesztika Alapítvány | 400.000 |
| 3421 | Ars Nova Sacra Énekegyüttes Alapítvány | 400.000 |
| 3421 | Bakelit Multi Art Center Alapítvány | 300.000 |
| 3421 | 2B Kulturális és Művészeti Alapítvány | 500.000 |
| 3421 | OFF Alapítvány | 600.000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

13./ A Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények, valamint a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltető Központ Alapító Okiratok módosítása

106/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Az egyik módosítás, hogy a vitában elhangzott Varázskert Bölcsőde kerülne be telephelyként a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratába, tehát megteremtjük a lehetőséget, hogy a bölcsőde még az idén megnyissa kapuit. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltető Központ Alapító Okiratának módosítására azért kerül sor, hogy az óvodák részére napközis tábort tudjon működtetni a nyár folyamán. Nagyon fontos feladata az önkormányzatnak, kérem, hogy támogassák.

dr. Bácskai János: Nem szeretnénk, ha kallódó gyerekek mászkálnának Ferencvárosban, ezért van szükség a módosító indítványokra. Jelenleg 250 család jelezte igényét a szolgáltatásra. Normatív határozatokról szavazunk külön. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 106/2013. sz. előterjesztés 1. normatív határozati javaslatáról.

119/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Fővárosi IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról kiadott 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. § (1)-(2) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően a 426/1997. (XII. 16.) számú határozattal megalkotott, az 521/2000. (XI. 28.) számú határozattal, a 222/2005. (V. 24.) számú határozattal, a 332/1/3/2005.(X. 04.) számú határozattal, a 330/2009. (IX. 02.) számú határozattal, a 110/2011. (IV. 06.) számú határozattal, a 26/2013. (I. 31.) számú határozattal, valamint a 119/2013. (V. 16.) számú határozattal módosított Alapító Okiratát az alábbi egységes szerkezetben adja ki a törzskönyvi bejegyzés hatályával.”

Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „1. A költségvetési szerv neve:
Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények”

Az Alapító Okirat 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „4. Telephelyei:
1092 Budapest, Ráday u. 46.
1097 Budapest, Fehérholló u. 2-4.
1098 Budapest, Pöttyös u. 8/a.
1098 Budapest, Dési Huber u. 9.
1096 Budapest, Thaly Kálmán u. 17.”

Az Alapító Okirat 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „5. Jogszabályban meghatározott közfeladata:
A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) foglaltak szerinti gyermekjóléti alapellátás: gyermekek napközbeni ellátása – bölcsőde, házi gyermekfelügyelet. Fogyatékos gyermeke gondozása és nevelése.”

Az Alapító Okirat 6. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „6. Szakágazati száma: 889101 bölcsődei ellátás”

Az Alapító Okirat 7. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „7. Működési területe:
Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros közigazgatási területe.
Az üres férőhelyek terhére a működési területen kívüli ellátást igénylőket is fogadhat.”

Az Alapító Okirat 8. pontja helyében az alábbi rendelkezés lép:

- „8. Törzskönyvi száma: 509251”

Az Alapító Okirat 9. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „9. Irányító szerve neve: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

Az Alapító Okirat 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „10. Alapító / Fenntartó neve: Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete
Székhelye: 1092 Budapest, Bakáts tér 14.”

Az Alapító Okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „11. A költségvetési szerv jogállása: jogi személy”

Az Alapító Okirat 12. pontja helyében az alábbi rendelkezés lép:

- „12. Vállalkozás
Vállalkozási tevékenységet nem folytathat.”

Az Alapító Okirat az alábbi 13. ponttal kiegészül:

- „13. Gazdálkodási besorolása, jogköre:
Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.”

Az Alapító Okirat az alábbi 14. ponttal kiegészül:

- „14. Alaptevékenysége:
Bölcsődei ellátás (Gyvt. 42. §)
Házi gyermekfelügyelet (Gyvt. 44. §)
Fogyatékos gyermekek gondozása és nevelése.
Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások: időszakos gyermekfelügyelet, gyermektorna, játékkölcsönzés.”

Az Alapító Okirat az alábbi 15. ponttal kiegészül:

- „15. Alaptevékenység szakfeladatai
889101 Bölcsődei ellátás
889103 Házi gyermekfelügyelet
889109 Gyermekek napközbeni ellátásához kapcsolódó egyéb szolgáltatások: időszakos gyermekfelügyelet, gyermektorna, játékkölcsönzés”

Az Alapító Okirat az alábbi 16. ponttal kiegészül:

„16. Telephelyei és a feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonát képezi

| Hrsz: | Cím: | Kapacitás: |
|-----------|---------------------|------------|
| 36927 | Ráday u. 26. | 100 |
| 37714/2 | Thaly Kálmán u. 17. | 50 |
| 38266/7 | Fehérholló u. 2-4. | 60 |
| 38236/75 | Pöttyös u. 8/a. | 42 |
| 38236/366 | Dési Huber u. 9. | 76” |

Az Alapító Okirat az alábbi 17. ponttal kiegészül:

„17. Feladatellátást szolgáló vagyon:

Az intézmény vagyonleltárában nyilvántartott tárgyi eszközök, valamint Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő fenti ingatlanok.”

Az Alapító Okirat az alábbi 18. ponttal kiegészül:

„18. Vagyon feletti rendelkezés:

Tevékenységeért, valamint a kezelésében levő vagyontárgyak rendeltetésszerű használatáért a vezető a jogszabályban meghatározott módon felelős.

Gazdálkodási feladatait az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet betartásával köteles ellátni.

A jogszabályi követelményen felüli tevékenységét az Alapító anyagi lehetőségeinek függvényében fedezi.

A működésére biztosított támogatást és a saját bevételeit önállóan használhatja fel.

Többletbevételeinek az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szabályai alapján Budapest Fővárosi IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete által meghatározott részét személyi ösztönzésre, a fennmaradó hányadot pedig dologi költségekre és fejlesztésre fordíthatja.

A használatában lévő ingatlanokat és ingóságokat – alapfeladata teljesítésének sérelme nélkül – a mindenkor hatályos, a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelete szerint hasznosíthatja, bevételei növelésére fordíthatja.”

Az Alapító Okirat az alábbi 19. ponttal kiegészül:

„19. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

Az intézmény vezetőjét Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete – a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (2) bekezdése, valamint a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. §-a alapján – bizza meg.”

Az Alapító Okirat az alábbi 20. ponttal kiegészül:

„20. Foglalkoztatottakra vonatkozó jogviszony megjelölése:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján közalkalmazotti jogviszony.”

Az Alapító Okirat módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal a továbbiakban is hatályban vannak.

Jelen Módosító Okirat a törzskönyvi nyilvántartásba vétel napján lép hatályba.

Budapest, 2013. május 16.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a 106/2013. sz. előterjesztés 2. normatív határozati javaslatáról.

120/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának fenntartásában működő Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete alapítói jogkörében a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1./ Az Alapító Okirat preambuluma helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8.§ valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rend. 5. § tartalmi követelményeinek megfelelően a 448/2012. (XI. 08.) számú képviselő-testületi határozattal megalkotott, valamint a 120/2013 (V. 16.) számú határozattal módosított Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központra vonatkozó Alapító Okiratát az alábbi egységes szerkezetben adja ki a törzskönyvi bejegyzés hatályával.”

2./ Az Alapító Okirat 15. pontjának helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„15. Ellátandó alaptevékenység szakágazati besorolása:

811000 Építményüzemeltetés

szakfeladatrend szerinti bontásban:

562912 Óvodai intézményi étkeztetés

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562916 Üdülői, tábori étkeztetés

562917 Munkahelyi étkeztetés

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása

711100 Építészmérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás

712209 Egyéb műszaki vizsgálat, elemzés

749050 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

812000 Takarítás

829000 Egyéb kiegészítő gazdasági tevékenység

910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk”

Budapest, 2013. május 16.

dr. Bácskai János
polgármester

Határidő: 8 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

14./ Értékelés Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

108/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Rendkívül alapos munka készült, az előző vitában idézett belőle Pál Tibor képviselő úr, és kiemelte, hogy magas azon gyerekek száma, akiket valamilyen atrocitás ér a kerületben. Pont ez a dokumentum

támasztja alá, hogy ezek száma csökken. Pozitívumként kell megemlíteni, hogy az a munka, amit intézményeink végeznek a gyermekvédelmi feladatok ellátásában – iskolák, óvodák, szociális intézményeink – kiváló.

Ilyés Miklós: A szakbizottság ülésén is dicséret szavakat kapott ez a komoly, 78 oldalas tanulmány. Jelen voltam a gyermekvédelmi értekezleten, hasznos, javaslat képviselőtársaimnak is, hogy látogassanak meg egy ilyen. Komoly elemzések foglalják át az utóbbi 5-10 évet, tendenciákat lehet látni, amik nem romlanak, vannak olyan mutatók, amik lényegesen javultak. A Humán Ügyek Bizottsága támogatta a beszámolót.

Pál Tibor: Nagyon értékes összefoglaló van előttünk, ami sok mindent jól bemutat. Világosan látszik, hogy az elmúlt 5-10 évben egy új szakma jött létre, nem a gyermekvédelmi, hanem a gyermekjóléti, tehát a prevencióban szerepet vállaló gyermekvédelmi szociális munkás terület. Jól mutatja ez az összegyűjtés, hogy ennek vannak szakmai alapjai, megfelelő keretei. Tegnap a bizottsági vitában is elmondtam, hogy van egy probléma, amit a 47. oldalon lévő táblázatból lehet kiolvasni, a fiatalok számára a munkahely megtalálása. Azt kértük a bizottsági ülésen az irodától, hogy az Állami Foglalkoztatási Szolgálatól kérjünk adatokat, amiből lehet látni életkorra, iskolai végzettségre lebontva, hogyan alakul az első munkába állás, a munkahely megtartása vagy a munkaerő piacra való visszatérés. Kaptunk ígéretet, hogy készül egy tájékoztató a bizottsági ülésre, szívesen venném, ha a Képviselő-testület elé is kerülne.

dr. Bácskai János: Köszönöm az ellenzék konstruktív hozzáállását, ebből látható, hogy vannak olyan ügyek Ferencvárosban, amiben egyet tudunk érteni.

Formanek Gyula: Valóban fontos kérdéssről van szó, a kerületi városvezetés is fontosnak tartja, hiszen néhány hete nyílt meg egy munkaügyi foglalkoztató központ Ferencvárosban, élenjárók vagyunk, nem hiszem, hogy sok kerület működtetne ilyen. Javaslatom képviselő úrnak, hogy látogasson el ebbe a Balázs Béla utcai foglalkoztató központba, ahol jelenleg a FESZOFÉ Kft. nyújt tanácsadást fiataloknak, aktív korúak számára is.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 108/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

121/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelést.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

15./ Beszámoló a Józsefvárosi Önkormányzat fenntartásában működő „Őszirózsa” Gondozó Szolgálat 2012. évben végzett szakmai munkájáról

114/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 114/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

122/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Budapest Főváros VIII. Kerület Józsefváros Önkormányzat fenntartásában működő Ószirozsa Gondozó Szolgálat 2012. évre vonatkozó beszámolóját.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

16./ Önkormányzati gazdasági társaságok 2012. évi beszámolója, 2013. évi üzleti terve

95/2013., 95/2/2013., 95/3/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Érkezett két módosító javaslat, a 95/2/2013., 95/3/2013. sz. előterjesztések. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Martos Dániel: A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a beszámolókat, és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. A FESZOFÉ Kft-vel kapcsolatban Sebők Endre ügyvezető igazgató javasolt több intézkedést, az elért profit terhére egyrészt a FESZOFÉ Kft. eszközállományának bővítését, másrészt a dolgozók béremelését. A Polgári Frakció jónak tartja a javaslatokat, és támogatja ügyvezető urat a törekvéseiben.

Ilyés Miklós: A szakbizottság a FESZ Kft. mérlegét, illetve a 2013. évi üzleti tervét tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta a Képviselő-testületnek. Külön kiemeltük a FESZ Kft. és a FESZOFÉ Kft. tevékenységét.

dr. Bácskai János: A módosító javaslatokat befogadom.

Sebők Endre: Tisztelt Képviselő-testület, jelenlévők! Köszönöm a Frakcióvezető úr szavait. Foglalkoztatási adatokról szeretnék beszámolni, ami a tavalyi évben kiemelkedő magasságot ért el, mind létszámban, mind állami támogatásban. Cégünk a közfoglalkoztatás kerületi bonyolítója, tavaly a normál közfoglalkoztatásban 137 főt foglalkoztattunk, erre állami támogatást 116 millió forintot kapott a kerület, és a cég. Új elemként lépett be tavaly a „Lélek program”-mal kezdődően a hajléktalan közfoglalkoztatás, melyben több, mint 250 főt foglalkoztattunk Ferencvárosban, ezzel az országban egyedülálló módon a legnagyobb hajléktalan közfoglalkoztatóvá lépett elő a kerület, és a cég, erre több, mint 104 millió forintot kaptunk. A megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása is fő feladatunk, 43 fő dolgozónkra 15 millió forint támogatást kaptunk, illetve a kötelező minimál béremelésnél egy bérkompenzációs pályázati lehetőséget nyitott meg az állam, ebből 3 millió forintot sikerült a cégnek elnyernie. Ez azt jelenti, hogy a tavalyi év folyamán 238 millió forintnyi támogatást tudhatott magáénak a kerület, és a cég. Az üzleti terv számai már tartalmazták az ez évi foglalkoztatási lehetőségeket, és adatokat. Mivel májust írunk, így konkrétumokról is be tudok számolni. Jelenleg 89 fő közfoglalkoztatása zajlik a normál közfoglalkoztatásban, erre 43 millió forintot kaptunk, illetve 100 főnél tart a hajléktalan közfoglalkoztatási programunk, két 50 fős programban, erre 33 millió forintot kaptunk. Szeretnénk bővíteni a megváltozott munkaképességűek munkalehetőségét a cégnél, a kerületünkben, erre szintén foglalkoztatási pályázat volt kiírva, mi 80 fő foglalkoztatását szeretnénk elérni a meglévő 43 fő bővítésével. Jelenleg 60 fő körül van a most nálunk dolgozók száma, erre 89 millió forintot sikerült megpályáznunk, és elnyerni. Ez azt jelenti, hogy idén a foglalkoztatási terveinkből már elég sok megvalósult, ami összesen 175 millió forintot jelent. Azt gondolom én is, hogy a Kft. eredménye lehetővé teszi, hogy minőségi előrelépés történjen, ami a következő napirend témája. Az így meglévő összegeket beruházásra, és fejlesztésre lehetne fordítani, ennek a része az említett bérfejlesztés, hiszen tudjuk, hogy a cégnél dolgozók közel 80%-a minimálbérrel, vagy ahhoz

közeli bérrel rendelkezik.

Csárdi Antal(ÜGYREND): Külön szavazást szeretnék kérni a cégekről.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2013. sz. előterjesztés módosított 1. határozati javaslatáról.

123/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a., a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -97 e Ft, veszteséget mutat.

b., felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2012. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c., a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d., megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására két éves időtartamra, 2013. június 01-től 2015. május 31-ig 170 e Ft + ÁFA/hó díjazással.

e., az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2012. évi eredményes gazdálkodásra – 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi forrásai terhére.

Határidő: a. és c. pontok esetében 2013. május 16.

b. pont esetében 2013. május 31.

d. pont esetében 2013. június 1.

e. pont esetében 2013. június 30.

Felelős: a., d. és e. pontok esetében dr. Bácskai János polgármester

b. és c. pont esetében dr. Kovács József ügyvezető igazgató

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2013. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

124/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a., a Ferencvárosi Parkolási Kft. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -46.886 e Ft veszteséget mutat.

b., felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2012. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c., megválasztja Boza István könyvvizsgálót (Eng. szám: MKVK-003036) a Ferencvárosi Parkolási Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására két éves időtartamra, 2013. június 01-től 2015. május 31-ig 50 eFt + ÁFA/hó díjazással.

Határidő: a. pont esetében 2013. május 16.

b. pont esetében 2013. május 31.

c. pont esetében 2013. június 1.

Felelős: a. és c. pontok esetében dr. Bácskai János polgármester

b. pont esetében László János ügyvezető igazgató

(12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2013. sz. előterjesztés módosított 3. határozati javaslatáról.

125/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a., a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 82.908 e Ft-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartálékba.

b., felhatalmazza az ügyvezető igazgatót a 2012. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c., a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d., megválasztja az AUDIT UNIVERZUM Kft.-t (Eng. szám: 000927), természetes személy képviselőjeként Horányiné Vatamány Katalin (Eng. szám: MKVK-001186), könyvvizsgáló úrhölgyet a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátására három éves időtartamra 2013. június 1-től 2016. május 31-ig, 170 e Ft + ÁFA/hó díjazással.

e., az ügyvezető igazgató urat – tekintettel a 2011. - 2012. évi eredményes gazdálkodásra – 4 havi illetményének megfelelő jutalomban részesíti a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelten közhasznú Nonprofit Kft. pénzügyi forrásai terhére.

f., felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy 2013. gazdasági évben gondoskodjon bérfejlesztésről vagy egyéb javadalmazási lehetőségekről.

Határidő: a. és c. pontok esetében 2013. május 16.

b. és e. pontok esetében 2013. május 31.

d. pont esetében 2013. június 1.

f. pont esetében 2013. június 30.

Felelős: a., c., d. és e. pontok esetében dr. Bácskai János polgármester

b. és f. pontok esetében Sebők Endre ügyvezető igazgató

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2013. sz. előterjesztés 4. határozati javaslatáról.

126/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a., a Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény -217 e Ft, veszteséget mutat.

b., felhatalmazza a végelszámolót a 2012. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

Határidő: a. pont esetében 2013. május 16.,

b. pont esetében 2013. május 31.

Felelős: a. pont esetében dr. Bácskai János polgármester

b. pont esetében Böröcsök Sándor György végelszámoló

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 95/2013. sz. előterjesztés 5. határozati javaslatáról.

127/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

a., a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 2012. évi éves beszámolóját elfogadja, és tudomásul veszi, hogy a mérleg szerinti eredmény 591 e Ft-os nyereséget mutat, a társaság ezt az összeget helyezze eredménytartálékba.

b., felhatalmazza az elnök-vezérigazgatót a 2012. évi éves beszámoló aláírására és annak a Cégbíróságon történő benyújtására és közzétételére.

c., a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. 2013. évi üzleti tervét jóváhagyja.

d., megválasztja a GABOL Audit Kft.-t (Eng. szám: MKVK-004062), természetes személy képviselőjeként Oláh Gábor (Eng. szám: MKVK-000081) könyvvizsgáló urat a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. könyvvizsgálói feladatainak ellátására két éves időtartamra, 2013. június 1-től 2015. május 31-ig, 160 e Ft + ÁFA/hó díjazással.

Határidő: a. és c. pontok esetében 2013. május 17.,

b. pont esetében 2013. május 31.,

d. pont esetében 2013. június 1.

Felelős: a. c. és d. pontok esetében dr. Bácskai János polgármester

b. pont esetében Vörös Attila elnök-vezérigazgató

(12 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

17./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terve

110/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatásra javasolta a Képviselő-testületnek.

Görgényi Máté és Mezey István képviselők elhagyták az üléstermet.

Pál Tibor: Néhány olyan dolgot szeretnék megismételni, ami bizottsági ülésen is elhangzott. Más szám van lakbértartozás esetében a zárszámadásban, és más szerepel itt, más a lakásszám és a helyiségszám. Vélhetően van valami magyarázat, a nyilvántartások miatt ezt jó lenne tisztázni. Érezni az előterjesztésben, hogy egy törvényi kötelezettségnek felelünk meg, ezért felhívnam a jelenlévők figyelmét, hogy a gyermekvédelem esetében is törvényi kötelezettség beszámolót tartani, azért az mégis egy színvonalas előterjesztés volt. Ebben kevésbé látom azt a gazdálkodási szemléletet, amit a törvényalkotó kitűzött célként, hogy helyben ezt megfogalmazzuk. Jó lett volna olvasni a „Dzsumbuj” ingatlannal kapcsolatban, hogy miután már a 2. épület is elbontásra került, milyen tervünk van vele. A Szent László Kórház sporttelepével gondolkodunk-e a továbbiakban? Azzal a vagyonnal, ami a cégeknél van, kiemelten a FESZ Kft-nél az irodaépülettel például mit tervezünk? A későbbiekben ezekre majd vissza lehet térni. Furcsa a számomra, hogy nem esik szó az előterjesztésben arról, hogy úgy olvastam a sajtótájékoztatóból, hogy amikor Tarlós főpolgármester úr itt volt a kerületben látogatóban, ajánlat volt arra, hogy a Nehru partot átadja az önkormányzat számára. Régi probléma, hogy mit fogunk kezdeni a Nehru parttal, mindig azt a választ tudjuk adni a kerületi lakóknak, hogy nem a mi tulajdonunk. A Parlament elé be van nyújtva egy törvény, ami a Duna parti ingatlanok fővárosi tulajdonba adásáról szól, a kerületet a Fővám tér tekintetében érinti. A Fővám teret a Főváros fogja vagyonkezelésbe kapni 99 évre. Furcsán néz ki, hogy 2 héttel előtte a Főpolgármester nekünk akar adni egy ingatlant, aztán benyújtanak egy törvényt, ami arról szól, hogy elvesznek tőlünk ingatlant. Akkor inkább ne akarjon nekünk adni, mert abból mindig rosszul jövünk ki. Jobban járunk, ha marad minden úgy, ahogy van, a Nehru partot pedig majd szépen rendbe hozzuk. A lakóház felújításra volt korábban az irodának előterjesztése, azzal együtt érdemes ezt az előterjesztést kezelni, és néhány adatot ki lehetne tisztázni.

Mezey István képviselő visszajött az ülésterembe.

dr. Bácskai János: Az észrevételek helyesek, valóban különböznek a számok. A lakásszám azért különbözik, mert a 4. oldalon, a január 1-jei állapotnak megfelelő lakás és helyiség darabszámok vannak, a 7. oldalon pedig az áprilisnak megfelelő számok. Ez pontosan jelzi, hogy egy házat sikerült lebontanunk, ennyivel kevesebb a

lakásszám. A másik számkülönbség abból adódik, hogy az egyik a 2012. évi zárszámadásban szereplő nettó összeg, a másik pedig egy kiadásokkal csökkentett bruttó összeg.

Az előterjesztés tényekről beszél, megvalósult tényeszerű adatokról, nagyon sok kitűnő ötletünk van még, ami remélhetőleg megvalósul, ilyen a „Dzsumbuj” is. Az előttünk járók a „Dzsumbuj”-jal is 20 évig bajlódtak, mi ebben a ciklusban megpróbáljuk a sorsát elrendezni, és lebontani. Ugyanez vonatkozik a Nehru partra is. Valóban a Fővám tér egyik darabkája éppen a CET előtti lejáratrész, és előnyös cserének tűnhet számunkra és a Főváros részére is, gazdaság és ügymenet szempontjából, ha ezt a két területet ki tudnánk egymás között cserélni. Várjuk a fogadóképes Főváros végrehajtását.

Görgényi Máté képviselő visszajött az ülésterembe.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 110/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

128/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a 110/2013. számú előterjesztésben foglalt közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervet elfogadja.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

18./ A Budapest, IX. kerület Török Pál u. 3. szám alatti Pincszínház akadálymentesítése

98/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: A cím önmagáért beszél, kérem támogassák az előterjesztést.

Hidasi Gábor: Természetesen mi is támogatjuk az előterjesztést, de a Pincszínháznak egyelőre csak ideiglenes fennmaradása van egyéb balesetveszélyes dolgok miatt. Remélem, hogy a 2013. évi költségvetés 2. fordulójába be fogja építeni az önkormányzat az ezzel járó költségeket.

dr. Bácskai János: Ezek szerint Hidasi képviselő úrnak tetszett a legutóbbi előadás, hiszen egymás mellett ültünk, és aggódik a színház sorsáért, aminek örülök. Amiről beszélt, az folyamatban van, valóban a második fordulóban beállítjuk, és megtaláljuk a szükséges összeget, hogy ne kelljen akár egy napra is bezárni a színházat.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 98/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

129/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ visszavonja a 175/2012. (V. 03.) számú határozatát.

2./ felkéri Polgármester urat, hogy a Budapest, IX. kerület Török Pál u. 3. szám alatti Pincszínház a 98/2013. számú előterjesztésben meghatározott tartalomnak megfelelő akadálymentesítése érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

3./ felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Budapest, IX. kerület Török Pál u. 3. szám alatti Pincszínház akadálymentesítésével kapcsolatosan kössön egyezséget a Magyar Antidiszkriminációs Közhasznú Alapítvánnyal, melyben az Önkormányzat vállalja, hogy az akadálymentesítési munkálatokat teljes körűen 2013. szeptember 1-ig befejezi.

Határidő: 1. pont: 2013. május 16.
2. pont: 2013. szeptember 1.
3. pont: 2013. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**19./ Javaslat a KLIK-kel történő használati megállapodás megkötésére
112/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Nagy munka volt, köszönöm az iskoláinknak, a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központnak, illetve a tankerületnek, a hivatal dolgozóinak, hogy ezt a munkát elvégezték. Rendkívül sok kis- és nagyértékű tárgyi eszköz felmérése történt meg az iskolákban, hiszen ezeknek jövőbeli használatáról szól ez a megállapodás. Kérem, támogassák az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Szintén szeretném megköszönni a kollégáknak a heroikus munkát, és a pontos határidő betartását. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 112/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

130/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ elfogadja a 112/2013. számú előterjesztés mellékletét képező, az Önkormányzat és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ közötti használati szerződést.

2./ felkéri Polgármester urat, hogy az 1/ pontban meghatározott szerződés aláírásáról gondoskodjon.

3./ felhatalmazza Polgármester urat, hogy az 1/ pontban meghatározott szerződés későbbi, szükséges, többlet pénzügyi fedezetet nem igénylő módosításairól döntsön.

4./ felhatalmazza Polgármester urat, hogy az 1/ pontban körülírt szerződés 19. pontjában meghatározott, az intézmények működtetésére, fenntartására vonatkozó háromoldalú szerződést megkösse.

Határidő: 1. pont: 2013. május 16.

2. pont: 2013. május 31.

3. pont: a használati szerződés megszűnésének a napja.

4. pont: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

20./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerülete intézmény átszervezésének véleményezése

113/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Két feladat, illetve tevékenység kerülne átszervezésre, a logopédiai ellátás és a gyógytestnevelés. Az elképzelések egyeztetve vannak az iskoláinkkal, kérem az átszervezés támogatását.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

131/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jogszabályi előírásoknak történő megfelelés céljából támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerülete intézmény átszervezését.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

21./ Javaslat támogatásokról szóló döntések meghozatalára az Mötv. 42. § 4. pontja alapján

109/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Magyaratzként szeretném hozzátenni, hogy eddig ebben szabadkezet kapott a Polgármester, most a még jobb átláthatóság érdekében a fővárosi kerületek kezdeményezik ennek a törvénynek a megváltoztatását. Ezek azok a támogatási kérelmek, amik 20 000 forint és 300 000 forint közé eső alapítványok, cégek, közösségek, civil szervezetek támogatásáról szólnak (könyvmegjelenés, hátrányos helyzetű gyermekek focipője, nyári szabadegyetem megtartása). Kisebb mértékű, de a kérelmező szempontjából létfontosságú támogatások odaitélése, amelyről Önök most közvetlenül értesülhetnek.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 109/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

132/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja az alábbi civil szervezetek, gazdasági társaságok, egyházak támogatását:

| TÁMOGATOTT | TÁMOGATÁS TÁRGYA | SZERZŐDÉSKÖTÉS | ÖSSZEG (FT-ban) |
|--|--|----------------|-----------------|
| Albert Flórián Labdarúgó Utánpótlás Gólkirály Alapítvány | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.03.04 | 150 000 |
| Aranycsapat Alapítvány | Diák bajnokságokkal kapcsolatos munka támogatása | 2013.04.01 | 500 000 |
| Bólyai Pedagógiai Alapítvány | III. Tudományfesztivál támogatása | 2013.03.19 | 2 000 000 |
| FESZOFÉ Kft. | IX kerületi Rendőrkapitányság rendőrszén építéssel járó fejlesztési céljaihoz 3 fő segédmunkás és 2 fő szakmunkás alkalmazása. | 2013.03.11 | 539 830 |
| Lónyai utcai Református Gimnázium | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.03.21 | 100 000 |
| Medicopter Alapítvány | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.03.01 | 50 000 |
| Peter Cerny Alapítvány | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.03.05 | 50 000 |
| Rákóczi Szövetség | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.02.25 | 100 000 |
| Rendészeti Kiképzők Szövetsége | Egyszeri pénzügyi támogatás nyújtása. | 2013.03.21 | 120 000 |
| FESZOFÉ Kft. | Támogatás közfoglalkoztatottakhoz. | 2013.03.01 | 15 495 767 |

| | | | |
|--|---|------------|-----------|
| Patrona Hungariae Általános Iskola Gimnázium | Tankönyvtámogatás biztosítása az intézmény IX. kerületi lakóhellyel rendelkező diákjai számára. | 2013.01.21 | 996 421 |
| Esély Közösségi Egyesület | Ferencvárosi Tanoda működésének támogatása. | 2013.03.10 | 2 000 000 |

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

133/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Stereo Kereskedelmi Kft. részére 70.000 Ft támogatást nyújt a X. Református Zenei Fesztivál megrendezésre céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

134/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Hátrányos Helyzetű Labdarúgók Magyar Foci Közhasznú Egyesület részére 50.000 Ft támogatást nyújt a 2013. május hónapban futballtorna megrendezése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

135/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Trappancs Szervátültetett Gyermek Rehabilitációs és Sportegyesülete részére 100.000 Ft támogatást nyújt Durbanban megrendezésre kerülő Szervátültetettek Világjátékán való részvétel céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

136/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyar Napló Kiadó Kft részére 100.000 Ft támogatást nyújt a Szabó Palócz Attila A legvidámabb tárhely c. regényének megjelentetése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

137/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Petrőczy Éva részére 100.000 Ft támogatást nyújt a Mint a gyerekkor c. verseskötetének megjelentetése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

138/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pro Minoritate Alapítvány részére 100.000 Ft támogatást nyújt a 2013. július 23-28 között megszervezésre kerülő XXIV. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktábor megrendezése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

139/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vajdasági Szabad Katedra Egyesület részére 150.000 Ft támogatást nyújt XI. Vajdasági Szabadegyetem megrendezése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

140/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Napsárkányok Kajak-kenu és Sárkányhajó Klub részére 100.000 Ft támogatást nyújt a 2013. évi költségei fedezése céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

141/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Roma Kulturális és Sport IX. Közérdekű Közhasznú Egyesület részére 150.000 Ft támogatást nyújt az egyesületben sportoló gyermekek felszereléseinek biztosítása és focilabda vásárlás céljából, és felkéri Polgármester urat a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2013. május 20.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**22./ Javaslat a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. 2012. évi beszámolójának, a 2012. évi éves beszámolóhoz készített kiegészítő mellékletnek és 2012. évi üzleti jelentésének elfogadására
107/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Mezey István képviselő**

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Mezey István: A BÖP Kft. tavaly év végén kért 25 millió forintos kölcsönt az önkormányzatoktól, amit a júniusi határidő előtt jóval, április 30-án átutalt Ferencvárosnak. Azt remélem, hogy az ebből finanszírozott követelések eredménye, a további pénzüsszegek is az év vége előtt átkerülnek az önkormányzat számlájára.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 107/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

142/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Budapesti Önkormányzati Parkolási Korlátolt Felelősségű Társaság 107/2013. sz. előterjesztés 1-3. számú melléklete szerinti 2012. évi éves pénzügyi beszámolóját, annak kiegészítő mellékletét és a 2012. évi üzleti jelentését.

Határidő: 2013. május 16.

Felelős: Mezey István képviselő

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

143/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Mezey István képviselő urat, hogy a Budapesti Önkormányzati Parkolási Kft. taggyűlésén a 2012. évi éves pénzügyi beszámoló, annak kiegészítő melléklete és a 2012. évi üzleti jelentés tárgyában hozott testületi döntés szerint képviselje az Önkormányzatot.

Határidő: 2013. május 30.

Felelős: Mezey István képviselő

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**23./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátásának módjára vonatkozó döntés meghozatalára
111/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: A határozati javaslatok „A” alternatívájához fűzött végrehajtási határidőkről módosítást javasolt a Gazdasági Bizottság és a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság, én ezt elfogadom. A következő változásokat javaslom: 111/2013. sz. előterjesztés „A” alternatívájából az 1. pontban megjelölt 2013. május 20-ra vonatkozó ajánlattételi véghatáridőt 2013. május 31-re módosítsuk, a végrehajtási határidők közül pedig az alábbiak szerint alakuljanak a megjelöltek: 1. pont 2013. május 31., 2.pont az ajánlat beérkezését követő 5 napon belül, 3-4. pont a munkacsoport véleményének kialakítását követő képviselő-testületi ülés szövegre módosuljon. Kérem, hogy a fenti módosításokkal együtt fogadják el a határozati javaslatot.

Martos Dániel, Veres László képviselők elhagyták az üléstermet.

Csárdi Antal: Régi történet, amit itt görgetünk magunk előtt. Nem tudom már hányadszorra tárgyaljuk a parkolást különféle okból. Mutatja az előterjesztés is, ami úgy kezdődik, hogy „kitekintés a parkolási feladatok ellátásának 2,5 évről”. Valóban a 2011. évben a parkolásból származó eredmény 105 millió forint környékén állt meg, bár arról már az előterjesztő megfélekedezik, hogy ebben benne van a 94 millió forintos kerékbilincs bevétel, ami például a sokat szidott „BÖP-ös időszakban” nem volt rendszerben. Arról sem beszélnek, hogy kinek a felelőssége, hogy a 2010. októberében kiírt közbeszerzés nem lett eredménytelennek nyilvánítva, hiszen azt mindannyian láthatjuk, hogy emiatt tartunk ott, hogy 5 igazgatót fogyasztott el a cég, és emiatt nem tud az elvárható nyereség irányába elmozdulni. Később, amikor már a XII. kerületi ajánlattétel előkészítéséről szól az előterjesztés, szerettem volna pár szót hallani, hogy miért pont ez a pár önkormányzat lett megkeresve. Miért pont a XII. kerület reagált egyedül erre a megkeresésre? Az utolsó előtti képviselő-testületi ülésen jeleztem, hogy én nem kívánok már részt venni a munkacsoportban, amit Polgármester úr létrehozott. Ezt is szerettem volna olvasni az előterjesztésben, a tárgyszerűség kedvéért. Az, hogy nem áll módomban részt venni a munkában, ennek okai vannak, amit el is mondtam. Az előterjesztés nagyon hangsúlyos részen foglalkozik azzal, hogy egy esetleges rendkívüli szerződésfelmondás milyen kockázatokkal járna. Elhoztam magammal két szakértői véleményt. „Nonszensz” egy jogi véleménytől azt várni, hogy megelőlegez egy bírósági döntést. Semmi meglepő nincs abban, hogy kockázatokat látunk egy felmondásban, de látni kell, hogy a szakértői vélemény két és fél oldalon keresztül sorolja fel csak a 2012. év közepéig elküldött hiányosságokat, a pótlására való felszólításokat. Mind a két szakvéleményből idézek 1-1 mondatot: „A vállalkozási szerződés és mellékletei szövegezéséből, és tartalmából egyértelmű, hogy a fenti szerződési kikötés – az a pont, amit nem tartott be a FER-PARK 2010 Kft. – lényeges szolgáltatási kötelezettség. Az előzőek szerint a rendkívüli felmondás jogszerűen gyakorolható jelen esetben.” Ez nem egy alternatív szakvélemény, nem én kértem, a Parkolási Kft. által készített szakvélemény. Egy másik szakértő, ugyanerről a kérdéstről azt mondja: „Annak érdekében, hogy a felmondás jogszerűsége legkevésbé legyen támadható, a következő lépéseket tartjuk indokoltnak”. Felsorolja, hogy felszólító levél küldését tartja szükségesnek, a leírt részletekkel. Ezek a felszólító levelek megtörténtek. Azután, hogy kiderült, hogy XII. kerület parkolása körül megjelenik ugyanaz a cég, aki a FER-PARK Kft.-nek egyik tulajdonosa, hogy a FABER Kft. alvállalkozóként közreműködött a ferencvárosi parkolásban. Azt gondolom, hogy súlyos hiba lehetőséget biztosítani, hogy vélt vagy valós érdekcsoportok kezébe kerüljön a parkolás. Tiszta viszonyt az fog hozni, ha Ferencváros Önkormányzata bátran, határozottan elkezd csinálni a feladatát, saját maga üzemelteti a parkolását.

Zombory Miklós képviselő elhagyta az üléstermet, Martos Dániel képviselő visszajött az ülésterembe.

Pál Tibor: Azt hallottam, mintha eldőlt volna, hogy melyik változatot fogadjuk el, de van abban sok igazság, amit mondott. Érzékelhető az a típusú magatartás az önkormányzat vezetése részéről, hogy ettől a feladattól meg kellene már szabadulni, mert nem tiszta dolog. Tegnap a bizottsági ülésen vita volt, hogy a 2012. évi nyereségünk pontosan mennyi. 130 millió forintot mondtam, volt aki 103 millió forintot, volt aki 86 millió forintot. Összességében látszik, hogy 100 millió forint körül összeg az, amit sikerül ezzel a tevékenységgel az önkormányzatnak beszédenie, miközben látjuk, hogy ebben sokkal több van. Valamiért nem sikerül ezt igazán jól működtetni, és ezért van egyfajta szabadulási szándék. A határozati javaslat „B” változatában kb. 280 millió bruttó összeg, amit leír az igazgató úr. Melyik változat jó? Az, amelyik esetében nem kell kifizetnünk a 600 milliós kártérítést. Vannak kérdéseim az „A” változattal kapcsolatban. Ha történik együttműködés a XII. kerülettel, akkor ez milyen forma lesz? Új céget hozunk létre, megveszi a mi cégünket, haszonbérletbe adjuk a területet? Mi lesz a zónásítás kérdésével, mi lesz az ügyfélszolgálattal, mi lesz a lakótelepi parkolással? Mi van azokkal a parkolóhelyekkel, amiket odaadtunk kedvezményel, teraszokkal, más célra iskoláknak? Annyira összetett dolog ez a költségeket, feladatokat, törvényi háttérrel tekintve. Olyat kellene keresni, aki ehhez igazán ért. A Polgármester úr melyik változatot támogatja?

dr. Bácskai János: Csárdi Antal szokásos alaposággal és vehemenciával esett neki a parkolásnak, ebből látszik felelős képviselői mivolta, köszönöm szépen. Az egész parkolási ügyet örököltük, hordozzuk koloncként az elmúlt 2,5 évben. A közbeszerzést természetesen a cég zárta le a megjelölt időpontban, az előző Képviselő-testület idején. A képviselő úr hiányolt bizonyos ismereteket, saját magától is, és az előterjesztésből is. Képviselő úr elhagyta önszántából a vizsgáló bizottságot, ezt nem akartuk beleírni az előterjesztésbe, de ha ragaszkodik hozzá, akkor bele vesszük a történeti hűség kedvéért. Ez oka lehetett annak, hogy bizonyos kérdésekkel nincs tisztában. A szakértői véleményekkel nem tudunk mit kezdeni, ezek vagy a FER-PARK Kft. közgyűlésére, vagy a Ferencvárosi Parkolási Kft. hatáskörébe tartoznak. Egyébként az észrevételei jogosnak tűnnek, figyelembe is

fogjuk venni, de ez nem az a fórum, ahol ezekről érdemben tudunk vitatkozni. Pontosan azért nem tudunk az „A” változatról – amit én is támogatok – többet mondani, mert még nem érkezett meg a teljes ajánlat, részek már megérkeztek, de nagyon sok részlet van, amire oda kell figyelni. Fontos, hogy mindent kielemezzünk, hogy ha az a változat kerül véglegesítésre, hogy eladjuk a céget, azt milyen feltételek mellett tesszük, és ha úgy döntünk, – ma még ez nem egy döntési helyzet – hogy mi végezzük tovább a parkoltatást más módszerrel, akkor is fontos kérdések merülnek fel, amiből a legfontosabb a 600 millió forint, amit kárpótlásként ki kellene fizetni. Ez, amiről a szakértők véleménye eltér, nagyon pontosan körül kell járni, és olyan véleményt kell figyelembe vennünk a döntésnél, ami nem előlegezi meg a bírósági végzést, - ha eljut bírósági szakaszba - de valamennyire hasonlíthat rá. Minősíti a döntésünk helyességét és hasznosságát. Kérek még egy kis türelmet, hogy ezek a felvetések megnyugtató módon lezárhatóak legyenek, és a május 31. utáni képviselő-testületi ülésen ténylegesen és véglegesen, a lehető legkisebb veszteséggel eldöntsük a ferencvárosi parkolás sorsát.

Csárdi Antal: Nem kell vitatkozni jogi kérdéseken, viszont amennyiben a saját parkoltatás mellett döntünk, annak egyenes következménye, hogy fel kell mondani a FER-PARK Kft. szerződését. Ennek két módja van, a szokásos, amikor a fizetési kötelezettség fennáll, és a rendkívüli, amivel akkor lehet élni, ha szerződést szegett a szerződéses partner. Itt a szerződésszegés ténye több vizsgálatban is megáll. Nem tudok súlyozni két-három szakértői javaslat között, azt gondolom, hogy azért ők lettek felkérve, mert jogászok és jogi felelősségük tudatában nyilatkoznak. Ha megéri a XII. kerületnek szervezni a parkolást úgy, hogy fizet nekünk, de ezen még nyeresége is van, akkor nekünk miért nem éri meg, ami ráadásul feladatunk, törvényi kötelezettségünk? Persze el lehet „passzolni” jogszerűen, ezzel tisztában vagyok, de nekünk miért nem éri meg? A nyereséghányadnak nincs helye a költségvetésben? Ez egy nagyon veszélyes dolog. A szerződést akkor is fel kell mondani, ha a XII. kerület fogja csinálni a parkolást, mert a tárgyalásokon elhangzott, hogy ők sem akarják ezt az évi 600 millió forintot kifizetni a FER-PARK Kft-nek.

Pál Tibor: Amit Csárdi képviselő úr felvetett, az egy jó kérdés, hogy ha a XII. kerületnek megéri, akkor nekünk miért nem. Világosan látjuk, hogy évi 150 millió forintot nem sikerült beszédnünk, tehát veszteség. Polgármester úr azt mondta, hogy a teljes ajánlat még nem érkezett meg, tehát akkor vannak bizonyos részajánlatok, amiket a bizottság láthatott, vagy nem voltak bevonva egy ilyen munkába a korábbi időszakban?

dr. Bácskai János: A munkacsoport tagjai láthatták már, ez egy szándéknyilatkozat-szerű ajánlat, egyelőre még nem érdemes arra, hogy részletes elemzés alá vegyük. Ez a leegyszerűsítő gondolkodás, ami megtetszett Pál Tibor képviselő úrnak, nem biztos, hogy a helyes eredményre vezet. A mi parkolási cégünk elsőként kezdett önállóan parkoltatással foglalkozni egy olyan területen, ami tipikusan egy határterület. Az összes helyzetet, kerületet megvizsgálva, azt lehet látni, hogy a belvárosi kerületekben sokkal nagyobb a fluktuáció, több a fizető parkoló. A tőlünk kijebb eső kerületekben nincsen parkolás, nem véletlen. A parkolást nem azért csináljuk, hogy „rentábilis” legyen, hihetetlen bevételekkel, hanem forgalomszabályozási okokból, az itt élők érdekei miatt, hogy legyen parkolóhelyük napközben is, hiszen ha majd nem kell fizetni a parkolásért, akkor sosem lesz szabad parkolóhely. Persze nagyon kellemes, ha egy vállalkozás hasznot is hoz, és mivel mi határterületen vagyunk, van némi haszna a parkolásnak. A XII. kerületiek később kezdtek, mindazokkal a tapasztalatokkal felszerelve, ami az elmúlt 3 évben itt és más kerületekben adódott. Ha több kerületben és magasabb parkolási óraszámban végzik, akkor nyilván a szolgáltatást olcsóbban lehet végezni, ez másfajta tevékenységeknél is igaz. Emiatt valószínűsíthető, hogy az ajánlatuk jobb lesz, mint amit eddig a mi cégünknek sikerült produkálni. Csárdi képviselő úrnak szeretnék gratulálni, és megkérdezni, hogy jó-e képviselőnek lenni, hiszen a vívódását látva, élvezi ezt. Ez egy olyan napirend, ennek a ciklusnak talán a legizgalmasabb kérdése, amikor a képviselőnek saját magával kell vívódnia, hiszen elkövetkezik az a pillanat, amikor szavazni kell, és adott esetben 600 millió forintról lesz szó. Nem akármilyen kérdés, hogy melyik szakértő véleményét fogja mérvadónak tartani.

Zombory Miklós, Veres László képviselők visszajöttek az ülésterembe.

Csárdi Antal: Valóban nem könnyű, és nagy a felelősség, szívfájdalom nélkül fogom megnyomni azt a gombot, amit a lelkiismeretem diktál. A jogi és szakértői vélemények mellett a józan, paraszti eszemre fogok támaszkodni, nincsen kétségem, hogy jól fogok dönteni. Valóban a parkoltatás egy forgalomszabályozó eszköz, de ebből a 2012. évben 930 millió forint bevételünk volt, és az elfogadhatatlan, hogy a közel egymilliárd forintos bevételből a költségvetés kerekítve 90 millió forintot lászon.

dr. Bácskai János: Nagyon nehéz eltekinteni attól, hogy civilben mi a foglalkozása. Ha publikus adatok lennének, hogy önnek mennyi az éves bevétele a Csarnokban, ehhez mekkora költség járul, és mekkora a tiszta haszna, akkor látnánk, hogy ez ugyanúgy évente változik, mint a parkolásé is. Nem biztos, hogy a legjobban jövedelmező állást választotta.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 111/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatának „A” alternatívájáról.

144/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a XII. kerületi Önkormányzat részére véghatáridőként 2013. május 31-ét jelöli meg ajánlattételre.

2./ felkéri a munkacsoport korábbi tagjait, hogy ajánlat beérkezése esetén azt véleményezzék.

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy az ajánlat beérkezése esetén azt, és a munkacsoport véleményét, valamint a saját feladatellátásra vonatkozó modellt együttesen terjessze a Képviselő-testület elé annak soron következő ülésén.

4./ felkéri a Polgármester urat, hogy ajánlat hiányában a „B” alternatíva szerinti határozati javaslatokat újra terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 1. pont: 2013. május 31.

2. pont: az ajánlat beérkezését követő 5 napon belül

3. és 4. pont: a munkacsoport véleményének kialakítását követő képviselő-testületi ülés

Felelős: 1., 3. és 4. pontok dr. Bácskai János polgármester

2. pont a munkacsoport tagjai

(14 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

24./ Közterületek elnevezése, átnevezése

119/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Szűcs Balázs: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 119/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

145/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete javasolja Budapest Főváros Közgyűlésének, hogy a (38241/32) helyrajzi számú elnevezetlen közterületet Vajda László térnek, a (38238/818) helyrajzi számú elnevezetlen közterületet Madaras József térnek nevezze el.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

146/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete indítványozza a Budapest Főváros Közgyűlésénél a (37867/1) helyrajzi számú - korábban Malom kert elnevezésű - közterület Zwack Péter térnek történő átnevezését, és ennek megfelelően a közterület- és városrésznevek megállapításáról, azok jelöléséről, valamint a házszám-megállapítás szabályairól szóló 94/2012. (XII. 27.) Főv. Kgy. rendelet a 119/2013 sz. előterjesztésben foglaltak szerinti módosítását.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Természetesen lesz még ilyen, ahogy érkeznek a javaslatok aszerint döntünk, és küldjük tovább a Főváros felé. Képviselőtársaimat biztatom, hogy javasoljanak, hiszen például az Ifjúmunkás utca átnevezésére is jött ötlet. Egy utca átnevezése nem egyszerű művelet, folyamat, érdemes minden szempontot megvizsgálni, – Csárdi Antal képviselő úrra nézek - mert egy jó ötlet is rosszul sülni lehet el, természetesen nem az Albert Flórián út elnevezésére gondolok.

Varga József alpolgármester elhagyta az ülést.

25./

a.) Árverésre kiírandó Bp., IX. Soroksári u. 18. fszt.2. (hrsz.37921/0/A/2) szám alatti üres lakás induló árának mérséklése

96/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b.) Az Örökimádás Lelkészség használatában álló Bp. IX. Üllői u. 75-77. B.ép. fszt.I. szám alatti helyiség bérleti díjának mérséklése

96/2/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

96/2013. sz. előterjesztés

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Az itt ülő vendégeink számára mondanám el, hogy sokszor kiírtuk ennek a helyiségnek a pályázatát, nem érkezett megfelelő ajánlat. Ilyenkor a Képviselő-testületnek joga, kötelessége meghatározni egy új árat, hiszen egy hasznosított helyiség mindig több haszonnal jár, még ha látszólag kevesebb bevételt is hoz az önkormányzat számára.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a tulajdonosok részére írjuk ki, 3 millió forint értékben.

dr. Bácskai János: Befogadom az árat.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, azzal a kiegészítéssel, hogy az induló ár 3.000.000. Ft.

147/2013. (V.16.) sz.

Határozat

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az árverésre kiírandó Budapest IX., Soroksári u. 18. fszt. 2. (hrsz: 37921/0/A/2) szám alatti lakás induló árát 3 000 000,-Ft-ban határozza meg, és első körben a tulajdonosok részére ajánlja fel.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

96/2/2013. sz. előterjesztés

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság az „A” határozati javaslatot támogatta.

dr. Bácskai János: Az „A” határozati javaslaton belül az a., pontot javaslom.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 96/2/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatának a., pontjáról.

148/2013. (V.16.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2017. december 31. napjáig szólóan az Örökimádás Templom Lelkeszi Hivatalának bérleményét képező Budapest, IX. Üllői út 75-77. B. ép. földszint I. sz. alatti helyiség bérleti díjának 1.000 Ft/hó + ÁFA összegre történő mérsékléséhez hozzájárul.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Áldott és békés pünkösti ünnepeket kívánok. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy a Pünkösd utáni két hétvégén is nagyszerű programok lesznek Ferencvárosban. A következő héten a Református Zenei Fesztivál, illetve a Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiválja 3 napban, azután a Rózsa Fesztivál lesz, összekötve a Nemzeti Összetartozás Napjával, ahonnan az elszakított országrészekben lévő testvérvárosainkból érkeznek gyerekek, és közös produkcióval is fellépnek a Bakáts téren. Várunk szeretettel mindenkit! Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.56 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető