



## JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének  
2013. április 4-én 15.00 órakor tartott **rendes** üléséről

**Helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem  
IX., Bakáts tér 14.

### Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Tornai István, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,  
Formanek Gyula alpolgármester,  
Varga József alpolgármester.

### Hivatal részéről:

dr. Nagy Hajnalka jegyző,  
dr. Szabó József aljegyző.

Apollónia Aranka, Berner József, Cselényi Erzsébet, dr. Enyedi Mária, dr. Hosszú Károly, Kosik Gáborné, Mihályi György, dr. Mizsák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, dr. Ódor Éva, Pál József, Puskás László, dr. Riskó György, Romhányi Ildikó, dr. Székelyhidi Lívია, dr. Szinyei László, Szűcs Balázs, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, dr. Pap Ágnes, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** dr. Ördögh Brigitta – Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft. igazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet vezetője, Lászay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója.

**dr. Bácskai János:** Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes, az ülést 15.05 perckor megnyitom. A kiküldött napirenddel kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

**Pál Tibor:** Kérem, hogy a tájékoztatók közül a 73/2013. sz. – "Tájékoztató a Ferencváros Közterület-felügyelet 2012. évi teljesítményéről" című – előterjesztést vegye fel a Képviselőtestület napirendjére.

**Formanek Gyula:** Kérem, hogy a helyszínen kiosztásra került 88/2013. sz. – "A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést vegye fel a Képviselőtestület a 16. napirendi pont után. A pályázat fontossága miatt kérem, hogy tárgyalja a Képviselőtestület.

**Csárdi Antal:** Napirend előtt szeretnék szót kérni.

**dr. Bácskai János:** Javaslom, hogy a helyszínen kiosztásra került 89/2013. sz. – "Sürgősségi javaslat vezetői megbízás visszavonására" című – előterjesztést vegye fel a Képviselőtestület Formanek Gyula alpolgármester

által javasolt napirendi pont után. Kérem, először szavazzunk a 73/2013. sz. – "Tájékoztató a Ferencváros Közterület-felügyelet 2012. évi teljesítményéről" című – előterjesztés napirendre vételéről 19. napirendi pontként.

**72/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 73/2013. sz. – "Tájékoztató a Ferencváros Közterület-felügyelet 2012. évi teljesítményéről" című – előterjesztést 19. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a 88/2013. sz. – "A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést 17. napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselőtestület.

**73/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 88/2013. sz. – "A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása" című – előterjesztést 17. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk arról, hogy a 89/2013. sz. – "Sürgősségi javaslat vezetői megbízás visszavonására" című – előterjesztést 18. napirendi pontként tárgyalja meg a Képviselőtestület.

**74/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 89/2013. sz. – "Sürgősségi javaslat vezetői megbízás visszavonására" című – előterjesztést 18. napirendi pontként tárgyalja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**dr. Bácskai János:** Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

**75/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a „Ferencváros Sportjáért” díj adományozására

70/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Humán Ügyek Bizottsága

2./ Településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet (II. forduló)

57/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

- 3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
82/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló)  
63/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására  
81/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása  
84/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására  
83/2013., 83/2/2013. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Javaslat a FESZOFÉ Kft-vel kötendő támogatási szerződések jóváhagyására  
79/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Javaslat a FEV IX Zrt-vel kötött szerződéseinek módosítására  
85/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat MLSZ műfüves focipálya építésére  
86/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Csodacsokoládé Kft. fellebbezése, valamint a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 98/2013.(III.06.) sz. határozata végrehajtásának felfüggesztése  
75/2013., 75/2/2013. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának törvénymódosítási javaslata  
80/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Bp., IX., Ferenc krt. 22. földszint. II. (hrsz. 36890/0/A/2) szám alatti ingatlan elidegenítési ügye  
76/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ A HALABUK Szolgáltató Kft. által bérelt Budapest, IX. Lónyay u. 7. pince IV. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának mérséklése  
72/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kandolka László képviselő

- 15./ Javaslat a KLIK-kel történő Konzorciumi megállapodás jóváhagyására  
87/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ Az Új Út Szociális Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása  
71/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására  
beérkező pályázatok értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása  
88/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 18./ Sürgősségi javaslat vezetői megbízás visszavonására  
89/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 19./ Tájékoztató a Ferencváros Közterület-felügyelet 2012. évi teljesítményéről  
73/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója
- 20./ Önkormányzati hatósági ügyek  
77/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(13 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:**

**Csárdi Antal:** Mindannyian emlékszünk, hogy létrehoztunk egy munkacsoportot, amelynek egyik feladata a XII. kerületi parkolással kapcsolatos részletek kidolgozása volt. Több tárgyalás folyt ebben a kérdéskörben, a tárgyaláson tapasztalt hangnem, illetve az ott elhangzottak nem az együttműködés irányába hatnak. Láthatóvá vált, hogy ugyanaz az érdekcsoport megjelent a XII. kerületi parkolásnál is, mint a FELPARK Kft. mögött. A határidő lejárt, amit kapott a munkacsoport. Egyetlen egy ajánlatot kaptunk az utolsó tárgyaláson, ami értékelhető, mert összeget tartalmaz. Ez az összeg nagyságrenddel magasabb, mint a most fizetendő összeg. Magam részéről javasolom Polgármester úrnak, hogy a történet alapján a tárgyalást szüntesse be a XII. kerületi önkormányzattal, mert az eddigi javaslatok nem a kerületünk érdekeit szolgálják. Megköszönöm, hogy Polgármester úr jelölt ebbe a munkacsoportba, de a továbbiakban nem kívánok a munkacsoportban részt venni, mert a feladatát, a Ferencváros parkolásának megújítását, nem sikerült elérni. Nem látom, hogy érdekelt lenne a XII. kerület abban, hogy a kérdést mielőbb lezárjuk. A határozati javaslatban foglaltak nem történtek meg, nem látom a saját működtetés alternatíváját. Ennek hiányában érdemi döntést nem lehet hozni. Javasolom Polgármester úrnak, hogy szüntesse be a tárgyalást a XII. kerülettel, szólítsa fel a Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatóját, hogy saját alternatíváját mutassa be a Képviselőtestületnek, és ezután a lehető leggyorsabban szervezzük át a parkolást. A további idővesztés elfogadhatatlan.

**dr. Bácskai János:** Köszönöm képviselő úrnak a hangulatjelentést, hogy a szerepéről ilyen részletesen beszámolt. Sajnálom, hogy a feladatkörét nem sikerült megtalálnia ebben a bizottságban, feladta.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**dr. Bácskai János:** Zárt ülést rendelék el.

**Az 1. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a 76/2013. (IV.04.) sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben található.**

**dr. Bácskai János:** Folytassuk a nyílt ülést a 2. napirendi ponttal.

**2./ Településképi bejelentési eljárásról és a településképi kötelezésről szóló rendelet (II. forduló)  
57/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Szűcs Balázs:** A döntési javaslatban gépelési hiba történt, 2012. év helyett 2013. év a helyes.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 57/2013. számú előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 8/2013. (IV.09.) önkormányzati rendeletét a településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről.**

**3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása  
82/2013. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Felhívom a Képviselőtestület figyelmét, hogy ez az első fordulás tárgyalás, mindenkinek van lehetősége, hogy javaslatot fogalmazzon meg a két forduló között a rendeletmódosításhoz. Várom, hiszen a Humán Ügyek Bizottságának ülésén voltak észrevételek. A rendeletben egy fontos támogatási forma jelenik meg, a születési és életkezdési támogatás. Ez régóta várt támogatási forma azon családoknál, ahol újszülött van. Korábban ez rendkívüli gyermekvédelmi támogatásként volt elnevezve. Szeretnénk alanyi jogon támogatni a családokat, a szülőknek csak az igénylést kell benyújtani a támogatáshoz, egyéb feltételnek nem kell megfelelni. Kérem a Képviselőtestület támogatását.

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottság ülésén elhangzottakat Alpolgármester úr elmondta. A két forduló között lesz alkalom a módosítások benyújtására. A bizottság a kifüggesztéssel egyetértett.

**Pál Tibor:** A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta a javaslatot. Nem szakmai, hanem egy pénzügyi kérdés vetődött fel. Miért bír az ezen a soron lévő összeg alacsony felhasználással? Milyen feltételei vannak, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatást odaítéljük? Ahogy Alpolgármester úr mondta, az előterjesztés végén ott van a rendelet szövege, ott van a paraméterrendszer. Azt lenne érdemes megnézni, hogy jó-e a paraméter rendszer, ha ilyen kevesen használták fel. Nem ír a törvény mértéket, tehát nincs akadálya annak, hogy az önkormányzat magasabbra emelje, és többen kerüljenek bele ebbe a segélyezési formába. Azt javasoltam, mint bizottsági elnök, hogy a pénzkeretet úgy használjuk fel, hogy ha látjuk az első negyedéves felhasználást, akkor a paramétereket emeljük feljebb, hogy többen kerüljenek bele. Azért kerülnek kevesen bele, mert ilyen minimális költségekkel már senki nem rendelkezik. Ne ebből a költségből fedezzük a mostani módosítást, hanem a rendeletünk eredeti szövegét módosítsuk, ha ilyen alacsony a felhasználás.

**Formanek Gyula:** Szeretném felhívni képviselő úr figyelmét, hogy ez egy születési támogatás. Az újszülött gyermek és családjának támogatása. El kell választani a gyermekvédelmi támogatástól. Az újszülött születése egy örömteli esemény, nem egy rendkívüli élethelyzet. A rendkívüli gyermekvédelmi támogatást azon családok vegyék igénybe, akik rendkívüli élethelyzetbe kerülnek. A születési támogatás egy új támogatási forma. Kevés

család felel meg szerencsére a rendkívüli feltételeknek Ferencvárosban. Az I. negyedéves felhasználás során úgy tűnik, hogy van egy forrásunk, ami biztosítja a fedezetet, nem igényel többletforrást. Amennyiben írásban beadja, vitára alkalmasnak tartom, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás feltételeit módosítsuk. A mindenkori öregségi minimál nyugdíjhoz kapcsolódó összeg 200-250 %-a van meghatározva feltételként jelenleg a rendeletben. Nyitottak vagyunk, kérem, hogy módosító javaslatát nyújtsa be. A hivatal el fogja végezni a számításokat, amennyiben a Képviselőtestület támogatásra alkalmasnak tartja, a rendeletbe bekerülhet. Elválasztanám az újszülött támogatást a rendkívüli gyermekvédelmi támogatástól, mivel ez nem rendkívüli esemény, hanem a család örömteli eseménye. Ezt Ferencváros Önkormányzatának hangsúlyosan vállalnia kell. Ez a támogatási forma kiválóan alkalmas, hogy ezt érvényesítsük az állampolgárok felé.

**Pál Tibor:** A gyermekszületés örömteli pillanataival egyetértünk, ebben nincs vita. Abban már van vita, hogy a gyermekszületésénél mekkora segítség, hogy ha 40 000 forintból virtuálisan kapok 30 000 forintot, gyakorlatilag csak 10.000 forintot. Azt mondom, hogy ez nem egy rendkívüli helyzet, így nem erről a sorról kellene finanszírozni. Erre külön fedezetet kell keresni. Rendkívüli élethelyzetek azért vannak Ferencvárosban. Igaza van Önnek, hogy kevés a felhasználás, mert az összeg olyan alacsony, hogy már senki nem kerül be. Szívesen teszek javaslatot a két forduló között. Legyen ilyen támogatás, de a költségvetés módosításánál ehhez külön forrást kell találni.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 82/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**77/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 82/2013. sz. előterjesztés mellékletét a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2013. (...) önkormányzati rendelettervezetként elfogadja és kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(13 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012. (V.22.) önkormányzati rendelet módosítására (II. forduló) 63/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** A döntési javaslatban a 2012. év 2013. évre módosítandó.

**Formanek Gyula:** Javítani fogjuk.

**Hidasi Gábor:** Manapság a TV-ben egyre többször jelenik meg Ferencváros. Szeretnék egy statisztikát kérni, mennyi engedélyt adtunk ki az elmúlt időszakban? Szeretném tudni, hogy beadják-e a kérelmeket és adunk-e ki engedélyeket, fizetnek-e a rendelet alapján?

**dr. Bácskai János:** Ezek szerint képviselő úr egyre gyakrabban nézi a 9.TV műsorát, ahol szinte mindig megjelenik Ferencváros. Más sajtóorgánumnál sem csodálkozom ezen, hiszen az elmúlt időszakban a kerületben járt a Miniszterelnök úr, Főpolgármester úr, államtitkárok, miniszterek is. Nagyon sok helyen és jól szerepel Ferencváros, természetesen ezekért a megjelenésekért nem kérhetünk pénzt. Megkérem a hivatalt, hogy az elmúlt egy évben kiadott engedélyekről készítsen statisztikát.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról az 63/2013. számú

előterjesztés alapján.

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett megalkotja a 9/2013.(IV.09.) önkormányzati rendeletét a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonát képező közterületek használatáról és rendjéről szóló 16/2012.(V.22.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

**5./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítására**

**81/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a kifüggesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a 81/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**78/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 81/2013. sz. előterjesztés mellékletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2013.(.....) önkormányzati rendelettervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**6./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**

**84/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a kifüggesztést.

**Illyés Miklós:** Humán Ügyek Bizottsága is kifüggesztésre alkalmasnak tartotta az előterjesztést. A kérdésekre választ kaptunk a jogi irodától. A zárt ülésel kapcsolatban voltak felvetések. A második fordulóban be lehet nyújtani a módosító javaslatokat.

**Formanek Gyula:** A többi bizottság is támogatta. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 84/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**79/2013. (IV.04.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a 84/2013. sz. előterjesztés mellékletét a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../2013. (.....) önkormányzati rendelettervezetként elfogadja és a kifüggesztésével egyetért.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**7./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítására**

**83/2013., 83/2/2013. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kérem, hogy a 83/2/2013. sz. módosító javaslatot vegyék figyelembe.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a javaslatot.

**Pál Tibor:** Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta. Őt fővel való létszámbővítés szerepel az előterjesztésben. Tegnap Aljegyző úr megindokolta, hogy miért van szükség ennek az öt főnek a felvételére. Mennyi az 5 fő bére egy évre? 15 és 40 millió forint közötti összeg? A költségvetési törvény azt mondja a települési önkormányzatok működésének támogatásánál, hogy a támogatás meghatározása az elismert hivatali létszám alapján történik. Van egy táblázat, ami azt tartalmazza, hogy ha 60.000 fő a lakosság szám, akkor 112 és 131 fő közötti létszám elegendő. Mi sokkal magasabb létszámmal rendelkezünk. Mit jelent ez?

**dr. Nagy Hajnalka:** Ismert előttünk ez a jogszabályi feltétel. Egy forint normatívát sem kapunk a hivatal működésére, tekintettel arra, hogy a képlet szerint az elvárt bevétel magasabb. Ha a képletet kiszámoljuk, akkor mi nem esünk bele ebbe a kategóriába sem, teljesen mindegy a hivatali létszám. Saját forrásból kell finanszírozni az önkormányzatnak.

**Pál Tibor:** Bizonyos lakosságszámhoz a törvény hozzárendel egy hivatali nagyságrendet, amit mi túlléptünk. Alig maradt feladat az önkormányzatoknál, de mégis azt látjuk, hogy nem hogy csökkenne az önkormányzat létszáma, hanem majdnem duplájára emeljük. Nagyságrendekről szeretnék beszélni. Egy tisztviselő havi költsége 800.000 forint és 1.000.000 forint között van. Nem ennyi a keresete, de nekünk ennyibe kerül egy fő, a bérrel, az egyéb juttatásokkal, a munkáltatói járulékokkal számolva. Ezt szorozzuk meg 13-mal, és utána 5-tel. Szívesen láttam volna, ha ehhez a rendeletmódosításhoz egy költségvetési módosítási javaslat is szerepel, mert később majd arra hivatkoznak, hogy itt már megszavaztuk a létszámemelést. Nem az egy-egy főt vitatom, hanem a tendenciát szeretném jelezni, és azt, hogy a törvényi szándék egészen más.

**Formanek Gyula:** Ezért van szükség újszülött támogatásra, hogy elérjük azt a 60.000 lakosságú városrészt.

**dr. Nagy Hajnalka:** 2011. júliusban léptem hivatalba. Akkor a hivatali létszám 322 fő volt. Azóta ugyan a Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalába történő, illetve a Közterület-felügyelet kiszervezése megtörtént, viszont a plusz adatokat nem veszik figyelembe. Az elmúlt két képviselőtestületi ülésen is erről szavaztak a képviselők, hogy például egy településképi véleményezési és bejelentési eljárás folyamán rengeteg többletfeladat fog keletkezni. Ez azt jelenti, hogy kb. 500 ügyirat várható. Meg lehet nézni, hogy mik kerültek át a járáshoz, milyen státuszszámot adtunk át és milyen feladatok maradtak itt, amiket nekünk kell ellátni. Erre a legjobb példa a közgyógyellátási rendszer, aminek kb. 80 %-a maradt itt, és 20% ment el, de a státuszt vitte. Ugyanez a helyzet a Jogi és Pályázati Irodán, ahol jogászt vittek el, státuszilag nekünk ez egy nagy veszteség. A JAT-tal kapcsolatban nagyon sok feladat van, amit el kell látni. A Kormányhivatal célvizsgálatot végzett az építéshatóságon. Nálunk 4 fő végzi el azt a tevékenységet, amit más kerületeknél 8-9 fő lát el. Leírta a



Kormányhivatal, hogy a kollégák túlterheltségén haladéktalanul változtatni kell. Azt gondolom, hogy ez az 5 státusz kellőképpen megalapozott. Nekünk ez 15 millió forintot jelent. Azt vitatom, hogy 1 millió forintba kerül egy köztisztviselő. A köztisztviselők rendkívül alacsony illetményel vannak ellátva. Egyedül nálunk nem jelentett gondot a járási bérezés, mert megkapták ugyanazt a szintet, míg máshol problémát okozott, mert magasabb pótlékrendszerrel rendelkeztek. Tehát nem tévesztendő a 800.000-1.000.000 forintos összeg.

**dr. Bácskai János:** Látszik, hogy Pál Tibor képviselő úr a törvény vitájában részben odafigyelt és nem kerülte el a figyelmét, hogy ez a törvénymódosítás miért jött létre. Ez nem a 60 000 lélekszámú önkormányzatokhoz tartozó módosítás volt, hanem a sokkal kisebbekhez. A szám, amit kiolvasott nem a mi méretünkre vonatkozik. Túlzás tendenciának nevezni a most először 5 fővel emelt létszámot, ahhoz legalább két esemény kellene. Ha 60.000 lakosságszámú egy kerület, mint Ferencváros is, akkor sincs egyenes arányosság a feladatok száma és a hozzá szükséges létszám között. A meglévő létszámot 5 fővel megemelni néhány százalékot jelent költségben és létszámban is. Arra kérem a képviselő urat, hogy reálisan nézze a változásokat.

**Formanek Gyula:** A bizottságok támogatták az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 83/2/2013. sz. előterjesztés módosított normatív határozati javaslatáról.

**80/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

#### **Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Alapító okiratának módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 80/2013. (IV.04.) határozatával a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala Alapító Okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1./ Az Alapító Okirat 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A költségvetési szerv neve:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal”

2./ Az Alapító Okirat 9. pontja (Vezetőjének megbízási rendje) helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A jegyzőt a polgármester pályázat útján, határozatlan időre nevezi ki”

3./ Az Alapító Okirat 12. pontja (Alaptevékenysége az államháztartás szakfeladatrendje szerinti bontásban) kiegészül az alábbi tevékenységi körökkel:

552001 Üdülői szálláshely szolgáltatás  
660002 Egyéb pénzügyi tevékenység  
841169 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatás  
841906 Finanszírozási műveletek  
841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel

4./ Jelen módosítás 2013.április 16. napján lép hatályba.

5./ Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Határidő: 2013. április 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 83/2013. sz. előterjesztés - Szervezeti és Működési Szabályzat módosításáról szóló - normatív határozati javaslatról.

81/2013. (IV.04.) sz.

### Határozat

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2013. április 16-ai hatállyal a 83/2013. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint módosítja. A 2. számú mellékletként csatolt módosítás jelen határozat elválaszthatatlan részét képezi.

Határidő: 2013. április 16.

Felelős: dr. Nagy Hajnalka jegyző

határozat melléklete: Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosítása

2. számú melléklete

#### Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) 266/2011. (IX.21.) számú KT határozattal elfogadott, 373/2011. (XII.07.), 332/2012 (IX.07.), és 487/2012 (XII.06.) számú KT határozattal módosított Szervezeti és Működési szabályzatát (továbbiakban: SZMSZ) a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.), a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.), az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht) az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr), valamint a hatályos polgármesteri és jegyzői intézkedésekre, illetve hatályban lévő utasításokra, szabályzatokra figyelemmel, és az ISO 9001 minőségbiztosítási rendszer követelményeire tekintettel az alábbiak szerint módosítja:

1./

**Az SZMSZ I. fejezet 2. pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„2. A Polgármesteri Hivatal elnevezése:

**Budapest Főváros IX. Kerület Ferencvárosi Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal)”**

2./

**Az SZMSZ I. fejezet 12.2 pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„12.2. Alaptevékenysége az államháztartás szakfeladatrendje szerinti bontásban:

552001 Üdülői szálláshely szolgáltatás

660002 Egyéb pénzügyi tevékenység

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

811000 Építményüzemeltetés

841112 Önkormányzati jogalkotás

841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

- 841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841116 Országos és helyi nemzetiségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
- 841117 Európai parlamenti képviselőválasztáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
- 841124 Területi általános végrehajtó igazgatási tevékenység
- 841126 Önkormányzatok és társulások általános végrehajtó igazgatási tevékenysége
- 841133 Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
- 841143 A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
- 841169 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatás
- 841906 Finanszírozási műveletek
- 841907 Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveikkel
- 889943 Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások”

**3./**

**Az SZMSZ III. fejezetének szövege az alábbiakra módosul:**

**„1. A Hivatal szervezeti egységei és azok létszáma:**

<b>Szervezeti egység</b>	<b>Engedélyezett létszám</b>
<b>Adóiroda</b>	<b>17 fő</b>
Helyi Adó Csoport	
Gépjárműadó Csoport	
Behajtási Csoport	
<b>Belső Ellenőrzési Csoport</b>	<b>3 fő</b>
<b>Hatósági Iroda</b>	<b>16 fő</b>
Építésügyi Hatósági Csoport	
Ipari, Kereskedelmi és Környezetvédelmi Csoport	
<b>Humánszolgáltatási Iroda</b>	<b>32 fő</b>
Rendszeres Ellátási Csoport	
Eseti Támogatási Csoport	
Intézményfelügyeleti Csoport	

<b>Közszolgáltatási Iroda</b>	<b>20 fő</b>
Anyakönyvi Csoport	
Ügyfélszolgálati és Igazgatási Csoport	
Ügyfélszolgálati kirendeltségek	
<b>Jogi és Pályázati Iroda</b>	<b>12 fő</b>
Jogi Csoport	
Pályázati Csoport	
<b>Pénzügyi Iroda</b>	<b>22 fő</b>
Költségvetési Csoport	
Pénzügyi Csoport	
Számvetési Csoport	
<b>Polgármesteri és Jegyzői Kabinet</b>	<b>27 fő</b>
Titkárság	
Főépítési Csoport	
Humánpolitikai Csoport	
Protokoll Csoport	
Környezetvédelmi Csoport	
<b>Szervezési Iroda</b>	<b>35 fő</b>
Szervezési Csoport	
Ügyviteli Csoport	
Informatikai Csoport	
Gondnokság	
<b>Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Iroda</b>	<b>38 fő</b>
Lakásügyi Csoport	
Bérlemény Ellenőrzési Csoport	
Ingatlanguzálkodási Csoport	
Helyiségüzemeltetési Csoport	
Felújítás Előkészítési Csoport	
Műszaki ellenőri Csoport	

**JAT referens**

**1 fő**

A Hivatal szervezeti egységeinek létszámát az Önkormányzat tárgyi évre vonatkozó hatályos költségvetési rendelete határozza meg.”

**2. A Hivatali egységek vezetése és irányítása.**

**A jegyző vezeti** a Hivaltat az aljegyzőkkel történő munkamegosztás alapján.

**2.1. A jegyző közvetlen felügyelete és irányítása alá tartozó szervezeti egységek és személyek:**

Belső ellenőrzési Csoport  
Polgármesteri és Jegyzői Kabinet  
Vagyonkezelési Városüzemeltetési és Felújítási Iroda  
JAT referens

**2.2. Az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeti egységek:**

Jogi és Pályázati Iroda  
Humánszolgáltatási Iroda  
Pénzügyi Iroda  
Szervezési Iroda”

**2.3. A nem az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző közvetlen felügyelete alá tartozó szervezeti egységek:**

Közszolgáltatási Iroda  
Hatósági Iroda  
Adóiroda

4./

**Az SZMSZ X. fejezet 3.1.1. pont p) alpontja hatályát veszti.**

5./

**Az SZMSZ X. fejezet 3.1.3.1. pontja az alábbi i) alponttal egészül ki:**

„i) hatósági bizonyítványt ad ki a 3,5 tonna össztömeget meghaladó járművek tárolására való alkalmasságról.”

6./

**Az SZMSZ X. fejezet 3.1.3.4. pontja hatályát veszti.**

7./

**Az SZMSZ X. fejezet 3.1.4. pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

### **3.1.4. Környezetvédelmi feladatok:**

#### **3.1.4.1. Hulladékkal kapcsolatos feladatok:**

- a) az ingatlanon elhagyott hulladék elszállítására és ártalmatlanítására kötelezi a hulladék tulajdonosát vagy birtokosát, illetve amennyiben ennek személye nem állapítható meg, az ingatlan tulajdonosát;
- b) jogszabályban meghatározott hulladékgazdálkodási bírságot szab ki, ha a kötelezett a jegyző által hozott hatósági határozat előírásait megsérti, illetve az abban foglalt kötelezettségének nem, vagy nem megfelelően tesz eleget;
- c) jogszabályban meghatározott esetekben hulladékgazdálkodási bírság kiszabását kezdeményezi a hatáskörrel rendelkező illetékes szervnél.

#### **3.1.4.2. Természetvédelmi feladatok:**

- a) természetvédelmi szakhatóságként vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a nemzeti jogszabályokban és általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó közösségi jogszabályokban rögzített természetvédelmi követelményeknek;
- b) más szerv hatáskörébe tartozó intézkedést kezdeményezhet.

#### **3.1.4.3. Környezetvédelmi feladatok:**

szakhatóságként jár el az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme a jegyző hatáskörébe tartozik, azt érinti vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet a jogszabály a jegyző feladat- és hatáskörébe utalja;

#### **3.1.4.4. Növényvédelemmel kapcsolatos feladatok:**

- a) a parlagfű elleni védekezés elmulasztása esetén elrendeli a közérdekű védekezést, ennek betartása ellenőrzésére helyszíni szemlét végez;
- b) jogszabályban meghatározott esetben a hatáskörrel rendelkező illetékes szervnél növényvédelmi bírság kiszabását kezdeményezi;
- c) elbírálja a közterületen lévő fás szárú növény kivágása iránti kérelmeket;
- d) belterületen a fás szárú növénynek az élet-, egészség- vagy vagyonvédelmi okból történt kivágása esetén a tulajdonost pótlásra kötelezi;
- e) a fás szárú növényvel rendelkező jogosultat a fás szárú növény kivágására kötelezi, ha az az élet- vagy vagyonbiztonságot veszélyezteti és a veszély másként nem hárrítható el;
- f) ellenőrzi a fás szárú növények szakszerű pótlásának teljesítését;
- g) amennyiben a közműfektetés a fás szárú növény megtartásával nem valósítható meg, a kivitelezőt pótlásra kötelezi, kijelöli annak helyét, meghatározza az ültetendő fa fajtáját;
- h) ha a pótlásra – beépítettség miatt – nem jelölhető ki ingatlan, az önkormányzat rendeletében meghatározott kompenzációs intézkedés megtételére kötelezi a használót;
- i) jogszabályban meghatározott esetekben megtiltja a fakivágást;
- j) az ingatlan használóját jogszabályban meghatározott telepítési előírások, illetve fenntartási és kezelési feladatok teljesítésére kötelezheti;
- k) ellenőrzi a közterületen kivágott fa pótlásának megtörténtét.

### 3.1.4.5. Vízügyi feladatok:

- a) vízügyi hatóságként az 500 m<sup>3</sup>/év mennyiséget meg nem haladó és kizárólag házi, kommunális szennyvíz elszikkasztását szolgáló létesítmény megépítésére, használatbavételére, átalakítására és megszüntetésére vonatkozó hatósági engedély iránti kérelmet;
- b) hatósági engedélyt ad olyan kút létesítéséhez, használatbavételéhez és megszüntetéséhez, amely a létesítő házi vízigényének 500 m<sup>3</sup>/év mennyiségig terjedő kielégítését szolgálja és kizárólag talajvíz felhasználásával működik;
- c) előbbiek szerinti közműpótló létesítmény és kút megvalósítását, átalakítását, megszüntetését, ill. meghatározott módon történő használatát vízgazdálkodási, környezetvédelmi és közegészségügyi követelményeket rögzítő jogszabályi rendelkezések érvényesülése érdekében hivatalból is elrendelheti;
- d) dönt a vizek természetes áramlásának, lefolyásának önkényes megváltoztatása folytán a szomszédos ingatlanok tulajdonosai között felmerült vitában a természetes lefolyás biztosításáról vagy az eredeti állapot helyreállításáról;

### 3.1.4.6. Zaj- és rezgésvédelemmel kapcsolatos feladatok:

- a) elsőfokú hatósági jogkört gyakorol:
  - védendő épületek védendő helyiségeinek belső terére előírt zajvédelmi és rezgésvédelmi követelmények teljesítésére vonatkozó ügyekben,
  - valamennyi, az adott épületen belüli, illetve azon kívüli rezgésforrás okozta rezgésterhelés esetén – épületek, egyéb építmények építése; gépjármű, motorkerékpár kereskedelme és javítása; kis- és nagykereskedelem; szálláshely-szolgáltatás; vendéglátás; alkotó és művészeti szórakoztató, valamint sport, szórakoztató, szabadidős tevékenységeknél;
- b) előírja a hatásterület mérés, ill. számítás szerinti meghatározását, ha valószínűsíthető, hogy a zajforrás hatásterülete vélelmezhetően meghaladja a zajforrást magába foglaló telekingatlantól számított 100 méteres távolságot;
- c) szakhatóságként jár el jogszabályban meghatározott zaj- és rezgésvédelmi ügyekben;
- d) környezeti zajt előidéző üzemi vagy szabadidős zajforrásra vonatkozóan a tevékenység megkezdése előtt környezeti zajkibocsátási határértéket állapít meg és előírja annak teljesítési határidejét;
- e) a rezgésterhelés okozója részére előírja a rezgésterhelési határérték teljesítésének határidejét;
- f) indokolt esetben felmentést adhat a zajterhelési határérték alól, egyidejűleg korlátozást írhat elő az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan;
- g) ha a szabadidős vagy üzemi zajforrás által okozott zaj a zajkibocsátási határértéket túllépi, a zajforrás üzemeltetőjét intézkedési terv benyújtására kötelezi;
- h) jóváhagyja az üzemeltető által benyújtott intézkedési tervet, őt a benne szereplő intézkedések megtételére kötelezi;
- i) zajpanaszok esetén szükség szerint tájékoztató zajmérést végez;
- j) zajhatárérték túllépése esetén a tevékenységet korlátozza, felfüggeszti, ill. megtiltja;
- k) jogszabályban meghatározott esetekben zaj- és rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj- és rezgésforrás üzemeltetőjét.

8./

**Az SZMSZ X. fejezet 3.3. pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

#### 3.3 Építésügyi Hatósági Csoport

- a) telekalakítás eljárásban szakhatósági állásfoglalást ad ki,
- b) kiadja az építésügyi szakhatósági állásfoglalásokat és véleményeket,

- c) épületek, építmények építési, építési, használatbavételi, fennmaradási, és bontási engedélyezési illetve bejelentés tudomásulvételi eljárását folytatja le,
- d) építésügyi hatósági ellenőrzési és kötelezési eljárást folytat le,
- e) új felvonók, mozgólépcsők építési, használatbavételi, fennmaradási és bontási engedélyezési eljárását folytatja le,
- f) elrendeli a használatbavételi engedély nélkül használatba vett felvonó biztonságos használatához szükséges felújítási munkák elvégzését,
- g) építésügyi hatósági igazolásokat ad ki és panaszügyeket vizsgál ki,
- h) eljárási bírságot szab ki és intézkedik annak behajtásáról,
- i) építésügyi bírságot szab ki és intézkedik annak behajtásáról,
- j) gondoskodik a tervdokumentációknak a Fővárosi Levéltár részére, egyes hatósági határozatoknak a KSH részére történő megküldéséről.
- k) gondoskodik a használatbavételi és fennmaradási engedélyeknek az Adóirodához és az állami adóhatósághoz való átküldéséről,
- l) elektronikus nyilvántartásokat vezet,
- m) egyes ügyeket az ÉTDR-ben is vezet,
- n) minden egyes egyedi hatósági ügyet a Govsys iktatórendszerben vezet.”

9./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.2. pont V. alpontjának c) pontja hatályát veszti.**

10./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.3. pont g és h) alpontjai hatályukat veszítik, mellyel egyidejűleg az kiegészül az alábbi új y ponttal:**

„y) Igazolást ad a szociálisan rászorulóknak részére a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. felé.”

11./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.4. pont l) és m) alpontjai hatályukat veszítik.**

12./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.5. pont k) alpontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„k) Fenntartói jóváhagyás előtt formai és szakmai szempontból ellenőrzi az önkormányzat által működtetett köznevelési, illetve az önkormányzat által fenntartott köznevelési, közművelődési, szociális, gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények alapidokumentumait. Szükség szerint vizsgálja az intézmények munkáját, munkaterveit, dokumentumait és szakmai eredményességét.”

13./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.5. pont l) alpontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„l) Az intézmények pedagógiai-szakmai, törvényességi ellenőrzését szükség szerint előkészíti, koordinálja a szakértők tevékenységét az ellenőrzések alkalmával.”



14./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.5. pont u) alpontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„u) Ha rendkívüli időjárás, járvány, természeti csapás vagy más elháríthatatlan ok miatt a nevelési-oktatási intézmény működtetése nem lehetséges, a településre kiterjedő veszélyhelyzet esetében a fenntartó és a járási hivatal egyidejű értesítése mellett, rendkívüli szünetet rendel el.”

15./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.5. pont ff) alpontjának szövege a gg) pont egyidejű hatályon kívül helyezésével az alábbiakra módosul:**

„ff) Véleményezi a feladatellátási, intézményhálózat-működtetési és köznevelési-fejlesztési tervet.”

16./

**Az SZMSZ X. fejezet 4.5. pont ii) és jj) alpontjainak szövege az alábbiakra módosul:**

„ii)Az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatai közül:

- Elvégzi az állami sportinformációs rendszerrel kapcsolatos adatszolgáltatási kötelezettséggel összefüggő feladatokat.
- Előkészíti és lebonyolítja a kerületi testnevelő tanárok és kerületi sportegyesületek vezetői számára szervezett sportszakmai továbbképzések programját. Előkészíti és lebonyolítja a kerületi testnevelő tanárokkal és kerületi sportegyesületek vezetőivel történő folyamatos kapcsolattartást. Szervezi az önkormányzat sporttal kapcsolatos feladatait. A kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezetekkel együttműködésben a ferencvárosi kötődésű, illetőleg a hátrányos helyzetű családok részére rendszeresen sportnapok szervezése, a lakosság rendszeres testmozgásra, sportolásra, rekreációra ösztönzése az egészségmegőrzés jegyében.
- Javaslatot tesz az önkormányzat diák-és szabadidősporttal kapcsolatos feladatainak ellátásához biztosított céltámogatás felhasználására. A diáksport kapcsán kapcsolatot tart fent a Klebersberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. tankerülettel.
- Közreműködik a diákolimpiai versenyrendszer működtetésében, a lakossági szabadidősportos rendezvények szervezésében. Segíti a kerületben működő sportági bizottságok szakmai munkáját.
- Szakmai segítséget nyújt a Humán Ügyek Bizottsága által kiírt sport pályázatok előkészítésében, és ellenőrzésében.

jj) Az önkormányzat tulajdonát képező táborok üzemeltetésével kapcsolatos feladatai

- elvégzi a Balatonlelle Ifjúsági Tábor (8638 Balatonlelle, Erdősor u. 3.) és Kincsesbánya Ifjúsági Tábor (8044 Kincsesbánya, Rákhegy 037/5 hrsz.) esetében az üdülésszervezési teendőket, beszerzi a szakhatósági engedélyeket. Elkészíti a belső szabályzatokat, turnus beosztást és a táborokkal kapcsolatos előterjesztéseket. Folyamatosan kapcsolatot tart a köznevelési intézményekkel és a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltető Központtal.
- koordinálja az intézmények táboroztatással, erdei iskolával kapcsolatos pályázatait, ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tart az érintett intézményekkel és az Önkormányzat illetékes Bizottságaival és Irodáival.”

17./

**Az SZMSZ X. fejezet 6. pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

## „6. KÖZSZOLGÁLTATÁSI IRODA

### 6.1. Anyakönyvi Csoport

- a) vezeti a IX. kerületi születések, házasságkötések, bejegyzett élettársi kapcsolatok és halálesetek bejegyzésére szolgáló névmutatókat és anyakönyveket, az anyakönyvi esemény megtörténtekor anyakönyvi kivonatot állít ki az érdekelteknek, az ügyfél kérelmére anyakönyvi kivonatot, hatósági bizonyítványt ad ki, hatóságok részére anyakönyvi másolatot, értesítőt állít ki,
- b) közreműködik a házasságkötésnél, bejegyzett élettársi kapcsolatok létesítésénél, házassági évfordulónál, névadónál,
- c) jegyzőkönyvet vesz fel a házassági és bejegyzett élettársi kapcsolati szándék bejelentéséről,
- d) tájékoztatja a menyasszonyt és a vőlegényt a házasságkötés utáni névviselésről és a születendő gyermekek lehetséges családi nevééről,
- e) előkészíti a jegyző döntését a házasságkötés előtti 30 napos várakozási idő alóli felmentéshez, illetve a házasság külső helyszínen történő megkötésének engedélyezéséhez,
- f) gondoskodik az anyakönyvezéshez szükséges adatok beszerzéséről,
- g) kijavítja, kiegészíti a lezárt alap, illetve utólagos bejegyzést, erről adatot szolgáltat az illetékes szerveknek,
- h) átveszi a névváltoztatási kérelmeket és mellékleteit, azokat továbbítja az illetékes minisztériumhoz,
- i) az ágazati minisztérium engedélye alapján módosítja a születési családi és utónevet,
- j) házassági név változása esetén jegyzőkönyvet készít és gondoskodik a szükséges anyakönyvezési feladatok ellátásáról,
- k) a szülők megegyezésének hiányában megkeresi a gyámhatóságot az utónév megállapítása végett,
- l) az újszülött anyakönyvezésekor a törvényes képviselő kérésére átveszi a személyazonosító igazolvány és a lakcímigazoló hatósági igazolvány iránti kérelmet, azt az adatok rögzítését és ellenőrzését követően záradékolja és továbbítja az okmányirodának,
- m) nyilvántartást vezet az apa adatai nélkül anyakönyvezett születésekről és ebből adatot szolgáltat a gyámhatóságnak,
- n) az apa adatai nélkül anyakönyvezett gyermek esetében megkeresi a gyámhatóságot a képzelt személy apaként történő bejegyzéséhez szükséges adatainak hivatalból történő megállapítása végett,
- o) rendezetlen családi jogállású gyermek esetében teljes hatályú apai elismerő nyilatkozatot vesz fel és elvégzi az anyakönyvezést,
- p) apaság megállapítása, illetve apaság vélelmének megdöntése, valamint az örökbefogadás engedélyezése, illetve felbontása esetén a bíróság jogerős ítélete, továbbá a gyámhatóság jogerős határozata alapján a születést újból anyakönyvezi,
- q) születés anyakönyvezésekor a gyermek származási helyét érintő vita esetén előkészíti a jegyző döntését,
- r) bíróság jogerős ítélete alapján anyakönyvezi a holtak nyilvánítást, illetve a halál tényének megállapítását,
- s) beszerzi az ágazati minisztérium nyilatkozatát a határozat elfogadhatóságáról, ha magyar állampolgár családjogi ügyében az anyakönyvi bejegyzés alapja külföldi bíróság határozata,
- t) a nem magyar állampolgár házasságkötéséhez, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítéséhez a felmentési kérelmet, a szükséges iratokat, a külföldi apa által tett apai elismerő nyilatkozatokat, valamint a kiskorú külföldi állampolgárságának feljegyzéséhez szükséges iratokat továbbítja Budapest Főváros Kormányhivatalához,
- u) a külföldi állampolgár vagy hontalan személy anyakönyvi eseményéről anyakönyvi másolatot és anyakönyvi kivonatot állít ki és azt felterjeszti a központi anyakönyvi szervhez,
- v) előkészíti a magyar állampolgárságot szerzett személy eskütételét, gondoskodik a szükséges anyakönyvezési feladatok ellátásáról, a személyes okmányok elkészítéséről, átadásáról és eleget tesz adatszolgáltatási kötelezettségének,
- w) más anyakönyvvezető, illetve az állampolgársági ügyekben eljáró szerv értesítése alapján utólagosan bejegyzi a magyar állampolgárság megszerzését, megszűnését,

- x) magyar állampolgár külföldön történt anyakönyvi eseményének hazai anyakönyvezéséhez jegyzőkönyvet készít, és továbbítja azt a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalhoz,
- y) gondoskodik az anyakönyvi biztonsági okmányok megrendeléséről, bevételezéséről, őrzéséről és a hibás okmányok megsemmisítéséről,
- z) a Területi Szolgáltató Rendszer kezelésével gondoskodik a címnyilvántartással kapcsolatos feladatok elvégzéséről.

## **6.2. Ügyfélszolgálati és Igazgatási Csoport**

### **6.2.1. Szabálysértési ügyek**

- a) intézkedik a 2012. április 15. előtt hatályos jogszabályok alapján kiszabott szabálysértési pénzbírság behajtása iránt az önkéntes teljesítés elmaradása esetén,
- b) ellátja a szabálysértési bírságok közérdekű munkára történő átváltoztatásával kapcsolatos feladatokat,
- c) megkeresi a bíróságot a szabálysértési bírság elzárásra történő átváltoztatása érdekében, amennyiben a közérdekű munkára történő átváltásra nincs lehetőség.

### **6.2.2. Hagyatéki ügyek**

- a) megindítja a hagyatéki eljárást, amikor az örökgyó haláláról értesül,
- b) amennyiben illetékessége hiányát állapítja meg, az iratokat továbbítja az illetékes jegyzőhöz,
- c) a hagyatéki eljárás megindítását követő nyolc napon belül megkezdi a leltározást, a leltárt harminc napon belül elkészíti,
- d) intézkedik az ismert, öröklésben érdekeltek meghallgatása iránt, a meghallgatásról jegyzőkönyvet készít,
- e) az általa átvett végintézkedést haladéktalanul továbbítja az illetékes közjegyzőnek,
- f) a hagyatékhoz tartozó vagyontárgyak veszélyeztetése esetén biztosítási intézkedést alkalmaz, amennyiben a leltár közjegyzőhöz történő továbbítása még nem történt meg,
- g) ha a leltárban ingatlan is szerepel, az illetékes jegyzőtől beszerzi az ingatlanra vonatkozó adó- és értékbizonyítványt,
- h) a leltározó elektronikus úton kitölti, majd kinyomtatja a leltárt, azt aláírásával és bélyegzőlenyomatával látja el,
- i) a hagyatéki leltárt az egyéb iratokkal együtt megküldi az illetékes közjegyzőnek,
- j) amennyiben végrendeleti végrehajtó megnevezéséről szerez tudomást, haladéktalanul értesíti őt és közli vele a végrendelet rá vonatkozó tartalmát,
- k) eljár a végrendeleti végrehajtó megbízatással kapcsolatos nyilatkozat beszerzése iránt és végzésben dönt annak létrejöttéről vagy létre nem jöttéről,
- l) ellátja a póthagyatéki eljárással kapcsolatos feladatokat,
- m) külföldi állampolgárságú örökgyóval kapcsolatos hagyatéki eljárás lefolytatásának tényéről közvetlenül értesíti az érintett külképviseletet,
- n) a Magyar Állam öröklése esetén együttműködik a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel,
- o) megkeresésre helyszíni leltárt készít gyámsági és gondnoksági ügyekben,
- p) a feladata ellátásához adatot igényelhet a személyi adat- és lakcímnnyilvántartásból, az anyakönyvi nyilvántartásból, az ingatlan-nyilvántartásból, a lajstromozott vagyontárgyak nyilvántartásából, a zálogjogi nyilvántartásból, a gondnokoltak nyilvántartásából, a pénzforgalmi szolgáltatók nyilvántartásából.

### **6.2.3. Ügyfélszolgálati ügyek**

- a) a kerület egészét érintő, teljes körű információs szolgálat működtetése (tájékoztatás az egyes szakágazatokban zöldsám és elektronikus belső könyvtár alkalmazásával, internetes gép használatának biztosítása az ügyfelek részére),
- b) átvesz minden állampolgári beadványt,
- c) formanyomtatványok elektronikus letöltéséhez, kitöltéséhez, beadványok elkészítéséhez segítséget nyújt,

- d) kérésre az állampolgárok bejelentéseiről, kérelmeiről jegyzőkönyvet vesz fel, és azt továbbítja az érintett szervezeti egységhez,
- e) gondoskodik a polgármesteri hivatal és egyéb szervek hirdetésméneinek kihelyezéséről,
- f) fogadja a polgármester, az alpolgármester és a jegyző havi fogadóórájára történő állampolgári bejelentkezéseket, az adott ügyben megkeresi az érintett irodát, majd a meghallgatás időpontjáról értesíti az érdekelteket,
- g) térítés ellenében másolatot készít az önkormányzati rendeletekről, egyéb iratokról, továbbá nyomtatványt ad az ügyfelek részére,
- h) kiadja a konténerek 1 napot meg nem haladó kihelyezésére vonatkozó közterület-használati hozzájárulásokat,
- i) közreműködik az önkormányzati tulajdonú lakás- és helyiség pályázatokban (hirdetmény kifüggesztése, pályázati nyomtatvány kiadása, pályázati anyag átvétele),
- j) leellenőrzi, átveszi a rendőrség, a közterület- felügyelet, a lakosság által beszoigáltatott talált tárgyakat, azokról nyilvántartást vezet, gondoskodik a tárgyak őrzéséről, a tulajdonoshoz történő visszajuttatásáról, illetve intézkedik a talált tárgyak találonak történő kiadásáról, valamint értékesítéséről vagy megsemmisítéséről,
- k) hatósági bizonyítványokat és igazolásokat állít ki,
- l) „Posta Shop”-ot működtet,
- m) intézi a Hálózat Alapítvány által nyújtott támogatással kapcsolatos ügyeket.

### **6.3. Ügyfélszoigálati Kirendeltségek**

- a) a kerület egészét érintő, teljes körű információs soigálat működtetése (tájékoztítás az egyes szakágazatokban zöldszoám és elektronikus belső könyvtár alkalmazásával, internetes gép használatának biztosítása az ügyfelek részére),
- b) átvesz minden állampolgári beadványt,
- c) kérésre az ügyfelek bejelentéseiről, kérelmeiről jegyzőkönyvet vesz fel, és azt továbbítja az érintett szervezeti egységhez,
- d) formanyomtatványok elektronikus letöltéséhez, kitöltéséhez, beadványok elkészítéséhez segítséget nyújt,
- e) gondoskodik a polgármesteri hivatal és egyéb szervek hirdetésméneinek kihelyezéséről,
- f) leellenőrzi, jegyzőkönyvvel átveszi a lakosság által beszoigáltatott talált tárgyakat, azokat továbbítja az Ügyfélszoigálati és Igazgatási Csoport részére,
- g) az önkormányzat képviselőinek munkáját segíti, az állampolgárok megkeresését továbbítja a képviselők felé,
- h) kezeli a Budapest IX., József Attila és Aszódi-Gyáli lakótelepeken lévő információs táblákat.”

18./

**Az SZMSZ X. fejezet 7. pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

## **„7. PÉNZÜGYI IRODA**

### **7.1. Költségvetési Csoport**

Biztosítja az Önkormányzat és szervei pénzforgalmának tervezésével és a beszámolással kapcsolatos feladatok ellátását:

- a) részt vesz a költségvetési koncepció készítésében,

- b) előkészíti az Önkormányzat költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet a Képviselő-testület által elfogadott koncepció figyelembe vételével és a jogszabályok alapján, annak megfelelő szerkezetben, információ tartalommal, és határidőben,
- c) biztosítja a költségvetés összeállításához szükséges információkat a gazdálkodó szervezeti egységek, az önállóan működő és gazdálkodó és az önállóan működő költségvetési szervek számára,
- d) a Képviselő-testület által elfogadott költségvetést az előírt részletezésben, a költségvetési tervezési nyomtatványok kitöltésével továbbítja a MÁK-hoz,
- e) folyamatosan figyelemmel kíséri a tervszámok felhasználási adatait, szükség esetén intézkedést kezdeményez,
- f) elkészíti a Képviselő-testület részére a jogszabályok alapján a költségvetési beszámolót,
- g) elkészíti a Képviselő-testület részére a féléves és háromnegyed éves pénzügyi teljesítésről a tájékoztatókat a költségvetés szerkezetében,
- h) indítványozza a jóváhagyott költségvetésben előirányzott tételek ágazatok közötti átcsoportosítását,
- i) javaslatot tesz a költségvetési gazdálkodásra vonatkozó intézkedések kezdeményezésére,
- j) az intézményirányítás keretében:
  - a kincstári rendszer keretében elkészíti az intézmények finanszírozásának havi ütemtervét, a számlavezető bank felé leadja a havi keret összeget
  - begyűjti, ellenőrzi és összesíti az intézményi szintű negyedéves pénzforgalmi jelentéseket, mérlegjelentéseket és továbbítja a MÁK-hoz,
  - irányítja az intézmények tervezési és beszámolási munkáit,
  - ellenőrzi, összesíti az intézmények által információs nyomtatványokon elkészített költségvetést és beszámolókat és továbbítja a MÁK-hoz,
  - elkészíti Humánszolgáltatási Irodával a normatív állami támogatás igényléséhez szükséges adatlapokat, elvégzi azok elszámolását,
- k) nyilvántartja a kötelezettségvállalásokat.

## 7.2. Pénzügyi Csoport

Biztosítja a pénzforgalom bankon, valamint a pénztáron keresztül történő bonyolítását, ellátja az ezzel kapcsolatos feladatokat:

- a) ellenőrzi a beérkezett bizonylatokat, azok alapján teljesíti a kifizetéseket,
- b) folyósítja az illetékes iroda határozatai alapján a segélyeket és az egyéb szociális pénzbeli ellátásokat,
- c) gondoskodik a szociális területet érintő központi támogatások igényléséről,
- d) kifizeti a civil szervezetek részére az éves költségvetés alapján őket megillető támogatásokat, ellenőrzi a támogatások elszámolását,
- e) számfelji és kifizeti a Hivatal alkalmazottai és külsős megbízottai részére a nem rendszeres juttatásokat, gondoskodik az államkincstári adatszolgáltatásról,
- f) kiállítja a szükséges jövedelem-igazolást,
- g) gondoskodik a Hivatal házipénztárának működéséről a pénzforgalomhoz szükséges pénzkészlet biztosításával, pénztári forgalom lebonyolításával és a szükséges bizonylatok kiállításával,
- h) kezeli a közterület foglalási díjakat, a bírságokat, a lakásérték-különbözetet, a helyiség megszerzési alapdíjat,
- i) kezeli a helyi támogatások és a hivatal által folyósított kölcsönök visszafizetése kapcsán keletkezett bevételeket,
- j) nyilvántartja a közterület-használati megállapodásokat, kiállítja a számlákat,
- k) beszedi az önkormányzati tulajdonban lévő lakások eladása esetén a vételár-előleget,
- l) gondoskodik az átmenetileg szabaddá vált pénzkészletek tartós betét formájában történő lekötéséről, illetve azok szükség szerinti felszabadításáról,
- m) elkészíti és továbbítja a beruházásokkal kapcsolatos negyedéves és éves statisztikát,
- n) elkészíti a mobil flottával kapcsolatos számlázásokat,
- o) ellenőrzi az iskolakezdési támogatással és a ruhapénzzel kapcsolatos számlákat,
- p) a behajthatatlan követelések törlesztésére kezdeményezést tesz.

### 7.3. Számviteli Csoport

- a) főkönyvi nyilvántartást vezet az Önkormányzat és Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet és nemzetiségi önkormányzatok bevételeiről és kiadásairól, az összes folyószámlán történő pénzforgalomról:
  - kontírozza és lekönyveli a számlákat, kötelezettség-vállalásokkal felszerelt banki és pénztári bizonylatokat, személyi juttatások és járulékok teljesítését,
  - könyveli az Önkormányzat központi bevételeit,
- b) elvégzi a szükséges zárlati munkákat,
- c) a féléves és az éves beszámolót a megfelelő nyomtatványokon elkészíti, ellenőrzi és a MÁK felé továbbítja,
- d) negyedéves jelentéseket ( PM infó, mérlegjelentés) elkészíti, ellenőrzi és továbbítja a MÁK felé,
- e) havonta megállapítja és a NAV felé a megfelelő nyomtatványon jelenti az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet Áfa kötelezettségét,
- f) elvégzi a nemzetiségi önkormányzatok és Közterület-felügyelet pénzforgalmának teljes pénzügyi és számviteli feldolgozását,
- g) vezeti az eszközök és készletek analitikus nyilvántartásait:
  - egyedi kartonon nyilvántartja az Önkormányzat, Polgármesteri Hivatal, Közterület-felügyelet és nemzetiségi önkormányzatok nagy értékű és csoportosan a kis értékű tárgyi eszközeinek állományát és az abban bekövetkező változásokat,
  - kezeli az eszköz- és készletgazdálkodás analitikus nyilvántartásának vezetésére alkalmazott számítástechnikai programot,
- h) a selejtezési és a leltározási feladatok kapcsán:
  - részt vesz a mennyiségi leltár felvételében,
  - elvégzi a leltári adatok összevetését az eszköznyilvántartás adataival, értékeli a leltárt,
  - elkészíti a szükséges nyilvántartásokat,
- i) gondoskodik a mérleg, beszámoló valóságát alátámasztó nyilvántartások vezetéséről.

19./

**Az SZMSZ X. fejezet 8.2. pontjának szövege kiegészül az alábbi új 7. alponttal:**

**„8.2.7. A települési bejelentési eljárással és a települési kötelezéssel kapcsolatos feladatok:**

- a.) lefolytatja a településképi véleményezési eljárást a településképi véleményezési eljárást az építető, illetve az általa megbízott tervező által a polgármesterhez benyújtott írásbeli kérelme alapján, és előkészíti a bejelentett, tervezett -építéshatósági engedélyhez nem kötött- építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezés (kikötéssel vagy anélkül) tekintetében a tudomásul vétel tényét tartalmazó igazolást,
- b.) előkészíti a tudomásul vételt megtagadó határozatot, abban az esetben, ha a bejelentett -építéshatósági engedélyhez nem kötött- építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezés nem felel meg a vonatkozó hatályos jogszabályokban meghatározott követelményeknek,
- c.) előkészíti a bejelentés nélküli, vagy a tiltás ellenére folytatott -építéshatósági engedélyhez nem kötött- építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezés megszüntetését elrendelő határozatot,
- d.) ellenőrzést folytat a bejelentés nélküli, vagy tiltás ellenére folytatott -építéshatósági engedélyhez nem kötött- építési tevékenységek, illetve reklám-elhelyezések felkutatása érdekében,
- e.) előkészíti a bejelentés nélküli, vagy tiltás ellenére -építéshatósági engedélyhez nem kötött- építési tevékenységet folytatókkal, illetve reklámot elhelyezőkkal szembeni bírságot kiszabó határozatot,

f.) nyilvántartást vezet az –építési engedélyhez nem kötött- építési tevékenység, illetve reklám-elhelyezésre vonatkozó tudomásul vételről, és tiltásról szóló döntésekről.”

20./

**Az SZMSZ X. fejezet 8.4. pontjának q) és r) alpontjai hatályukat veszítik.**

21./

**Az SZMSZ X. fejezet 9.1.7 pontja hatályát veszti.**

22./

**Az SZMSZ X. fejezete kiegészül az alábbi új 12. ponttal:**

#### **„12. JAT referens**

A JAT referens a Támogatási Szerződés, a pályázathoz kapcsolódó útmutatók, eljárásrendek figyelembe vételével a jegyző közvetlen felügyelet alá rendelt ellátja a JAT-tal kapcsolatos feladatok koordinálása, a projektmenedzsmenttel folyamatos kapcsolattartás, és a Hivatal szervezeti egységeire háruló feladatok ellenőrzése, irányítása érdekében ellátja különösen az alábbi feladatokat:

- a) a Támogatási Szerződésben meghatározott, vagy abból fakadó, a projekt megvalósításával kapcsolatos, projektmenedzsment által elkészített bejelentési, beszámolási, jelentéstételi kötelezettség vagy igénylés teljesítésének ellenőrzése, szükség szerint a dokumentumok véleményezése illetve a határidők betartása érdekében intézkedések tétele,
- b) a Támogatási Szerződésben meghatározott jelentések (előrehaladási, záró, stb.) véleményezése, azok határidőben történő benyújtásának nyomkövetése, ellenőrzése.
- c) a Támogatási Szerződés kezelése során a Közreműködő Szervezet által bekért dokumentumok határidőben való benyújtásának ellenőrzése.
- d) a projekt előrehaladásáról való folyamatos tájékoztatásnyújtás a jegyző, aljegyzők, polgármester, alpolgármesterek részére, szükség szerint előterjesztés készítése.
- e) a projekt megvalósítása érdekében, utasítási joga van a Polgármesteri Hivatal belső szervezeti egységei irányába a szükséges feladatellátás tekintetében, folyamatos kapcsolattartás a projektben résztvevő szakértőkkel, referensekkel, tanácsnokokkal, Közreműködő Szervezettel, stb., számukra szükség szerinti tájékoztatásnyújtás.
- f) a Támogatási Szerződés esetleges módosításához, változás bejelentésekhez, hiánypótlásokhoz szükséges információk beszerzésében való részvétel, azok ellenőrzése, a projektmenedzsmenti tevékenység hatékonyabb ellátása érdekében szükség szerint aláíratásról, szignáltatásról való gondoskodás.
- g) a projekt megvalósítása érdekében kötendő szerződések, ajánlattételi eljárások, közbeszerzések, stb. adminisztrálásának nyomkövetése, véleményezése, a dokumentumok, iratok belső szabályzatoknak való megfelelésségének ellenőrzése.
- h) a projekt „soft” tevékenységeinek megvalósítása érdekében
  - kapcsolattartás a KLIK tankerületi igazgatójával, a projektbe bevont szakértőkkel, mentorokkal, az önkormányzat szakirodáival, stb.
  - az önkormányzat, mint Közvetítő Szervezet által kezelendő „mini-projektek” pályázati lebonyolításának nyomkövetése, koordinálása, a Jogi és Pályázati Irodával a pályázattal kapcsolatos folyamatban való együttműködés.
- i) a projektértekezleteken való részvétel, azok összehívásában való együttműködés.
- j) jogszabályváltozások figyelemmel kísérése.”

23./

**Az SZMSZ XI. fejezet 2. b) pontjának szövege az alábbiakra módosul:**

„2.b) az állandó helyettesítés szabályai:

a polgármestert az alpolgármesterek a külön utasításban meghatározottak szerint helyettesítik,  
a jegyzőt az általános helyettesítéssel megbízott aljegyző, mindkettejük távollétében a másik aljegyző helyettesíti,  
míg a jegyző és aljegyzők együttes akadályoztatása esetén a helyettesítést a Jogi és Pályázati Iroda vezetője látja el,

Az aljegyzőket távollétük/akadályoztatásuk esetén a jegyző, vagy a jegyző döntése esetén a másik aljegyző helyettesíti,  
az irodavezetőket kinevezett helyettesük (irodavezető-helyettes), ennek hiányában a jegyző által kijelölt személy helyettesíti.”

24./

**Az SZMSZ 1/b számú melléklete helyébe a ..../2013. számú előterjesztés 3. számú melléklete lép.**

25./

**Az SZMSZ jelen módosításai 2013. április 16-án lépnek hatályba, míg a módosításokkal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.**

Budapest, 2013. április 4.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző  
(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 83/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**82/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának létszámát 2013. április 16-ától 223 főben határozza meg.

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy az 5 fővel történő létszámemelés pénzügyi fedezetének biztosításáról a költségvetés során követő módosításakor gondoskodjon.

Határidő: 1. pont esetében: 2013. április 16.

2. pont esetében: a költségvetés során következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**8./ Javaslat a FESZOFÉ Kft-vel kötendő támogatási szerződések jóváhagyására**

**79/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.



**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a javaslatot.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 79/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**83/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ támogatási szerződést köt a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató- és Ellátó kiemelkedően közhasznú Nonprofit Kft-vel a 79/2013. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint.

2./ jóváhagyja a 79/2013. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a FESZOFE kiemelkedően közhasznú Nonprofit Kft-vel a közfoglalkoztatási bérek, a közfoglalkoztatási béreket terhelő szociális hozzájárulási adó, valamint az igényelt közfoglalkoztatással összefüggő közvetlen költségek önkormányzati önrészeinek megfizetésére vonatkozóan kötendő megállapodást.

3./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés és a megállapodás aláírásáról.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**9./ Javaslat a FEV IX Zrt-vel kötött szerződéseinek módosítására**

**85/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a javaslatot.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 85/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**84/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ megkötö a FEV IX Zrt-vel a 85/2013. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező, a FEV IX Zrt. megbízási szerződésnek módosítására vonatkozó szerződést.

2./ megkötö a FEV IX Zrt-vel a 85/2013. számú előterjesztés 2. számú mellékletét képező, a FEV IX Zrt. közszolgáltatási szerződésnek módosítására vonatkozó szerződést.

3./ megkötö a FEV IX Zrt-vel a 85/2013. számú előterjesztés 3. számú mellékletét képező, a FEV IX Zrt. 2013. évi támogatására vonatkozó szerződést.

4./ felkéri a Polgármester urat, hogy az 1-3. pontokban foglaltak alapján a szerződések aláírásáról gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**10./ Javaslat MLSZ műfüves focipálya építésére**

**86/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta a javaslatot.

**Hidasi Gábor:** A bizottsági üléseken is elmondtam, hogy semmi probléma nincs a Bozsik-programmal, csak olyan területen kellene csinálni, ahol több iskola igénybe tudja venni a pályát sportolásra. Nem vitatom, hogy a Gyáli útra kell műfüves labdarúgópálya, de nem biztos, hogy 15 éves elkötelezettséggel kell nekünk pályát építeni. A sportlétesítményeknél sok minden fel van sorolva, de a Toronyház utcai uszoda nincs. Nincs leírva, hogy például az őrzés, ami a szerződés egyik feltétele, milyen költséget fog jelenteni az önkormányzatnak. 15 évig őrizni nem lesz olcsó. Fenntartva a bizottságokon tett módosító javaslatomat, szeretném, ha a József Attila-lakótelepen, a Nyúldombon lévő pályára pályáznánk, és kérje fel a Képviselőtestület a Polgármester urat, hogy a Gyáli úti műfüves pályára keressen más forrást a költségvetésből, és még ebben az évben valósuljon meg.

**Formanek Gyula:** A képviselő úr régen járt a lakótelepen, a Toronyház utcában nincs uszoda, ott jégpálya van, ami szerepel az előterjesztésben. A Loboógó utcában van az uszoda, az valóban nem szerepel.

**Sajó Ákos:** Beszéltünk erről már a Gazdasági Bizottság ülésén is. Jónak tartom, hogy végre az Aszódi lakótelepen is műfüves pályát használhatnak az ott élők is. A Puskás Tivadar Távközlési Technikum Infokommunikációs Szakközépiskola igazgatójával beszéltünk, aki hajlandó az egyezséget megkötni az önkormányzattal, tehát pályázhatunk erre. Ez az iskola 300-400 méterre van a pályától, örülnek az iskolában, hogy lesz egy ilyen lehetőségük.

**Formanek Gyula:** Bozsik és Puskás neve együtt jól hangzik, még akkor is, ha nem ugyanarról a Puskásról van szó, de ezért is megéri támogatni az előterjesztést.

**Görgényi Máté:** A Részönkormányzat elnökeként szeretnék Sajó képviselőtársam mellé állni. Nagyon örülnék, ha a MÁV-Aszódi lakótelepen, a József Attila-lakótelepen lévő sportpálya, és az összes sportpálya műfüvel lenne borítva. A MÁV-Aszódi lakótelepen ez a pálya most nagyon jó helyen lesz, és reméljük, hogy a jövőben a József Attila-lakótelepen is – például a Hidasi képviselőtársam által támogatott nyúldombi salakos pályán – lehet műfüves borítás.

**Formanek Gyula:** Hidasi képviselő úr legyen szíves még egyszer elmondani a módosító javaslatát, hogy szavazni tudjunk róla.

**Hidasi Gábor:** Szeretném, ha a Bozsik-programmal a József Attila-lakótelepen található nyúldombi pályára pályázzunk, hiszen az ott lévő 3 általános iskola jobban ki tudná használni. A Gyáli úti pályát is valósítsuk meg úgy, hogy felkéri a Képviselőtestület Polgármester urat, hogy a keressen forrást hozzá a költségvetésben.

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

**85/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Képviselőtestület nyújtson be pályázatot a József Attila-lakótelepen lévő Nyúldomb területén található pálya átépítésére és az Önkormányzat 38236/816 hrsz-ú Aszódi u. területén épüljön meg a műfüves focipálya saját önkormányzati beruházás keretében, és egyben felkéri a Képviselőtestület Polgármester urat, hogy a soron következő 2013. évi költségvetés módosításakor az ehhez szükséges költségek összegét biztosítsa.”

(3 igen, 4 nem, 9 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**Formanek Gyula:** Kérem, szavazzunk a 86/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**86/2013. (IV.04.) sz.**

**Határozat**

1./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete úgy dönt, hogy a./ a b) pontban foglalt feltétel teljesülése esetén pályázatot nyújt be MLSZ műfüves focipálya építése címmel a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) Országos Pályaépítési Program IV. üteme keretében, építéssel járó beruházás megvalósítására vonatkozó műfüves focipálya építésére az Önkormányzat 38236/816 hrsz.-ú területén, az ott jelenleg található aszfalt burkolatú focipálya átépítésére.

b./ felhatalmazza Polgármester urat, hogy a pályázatot benyújtsa, amennyiben az Önkormányzat rendelkezik a pályázat benyújtási határidejéig (2013. április 16.) legalább egy, a pályázatban meghatározott feltételeknek megfelelő kerületi szervezet vagy iskola által nyújtott szándéknyilatkozattal arra a vonatkozólag, hogy vállalja, legkésőbb a 2013/2014-es szezonban a Bozsik-program egyesületi vagy intézményi programjában regisztrálja magát, és az Önkormányzattal hosszú távú szakmai együttműködési megállapodást köt.

Határidő: 2013. április 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ A határozat 1. pontjában szereplő MLSZ műfüves focipálya építésére vonatkozó pályázathoz a beruházás várható (becsült) összköltsége: bruttó 30.353.000,- Ft (teljes beruházási költség) alapján, annak 30%-ának megfelelő, azaz bruttó 9.105.900,- Forintot (saját forrás) biztosít.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pályázat eredményes elbírálása esetén a Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a 2. pontban meghatározott önkormányzati önrészt, valamint a karbantartási, üzemeltetési költségek összegét a kiadások esedékességének évére érvényes költségvetésében elkülöníti.

Határidő: pályázat eredményes elbírálását követő költségvetés módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Magyar Labdarúgó Szövetség (MLSZ) Országos Pályaépítési Program IV. üteme keretében való, építéssel járó beruházás megvalósítására vonatkozó műfüves focipálya építésére vonatkozó pályázat eredményes elbírálását követően 86/2013. sz. előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal megkösse az MLSZ-szel az együttműködési megállapodást.

Határidő: pályázat eredményes elbírálását követő 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(14 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**11./ Csodacsokoládé Kft. fellebbezése, valamint a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 98/2013.(III.06.) sz. határozata végrehajtásának felfüggesztése**

**75/2013., 75/2/2013. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Kérem a Képviselőtestületet, hogy a 75/2/2013. sz. módosító előterjesztés szerint hozzon határozatot, mivel a két cégnek sikerült megegyeznie. Kérem, támogassák az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 75/2/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**87/2013. (IV.04.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csodacsokoládé Kft. (székhelye: 1125. Budapest, Béla király u. 2/B-C) 2013. március 13-án benyújtott fellebbezését módosító kérelmének helyt ad, és a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság VVKB 98/2013. (III.06.) sz. határozatát megváltoztatva úgy dönt, hogy a FEKETE NYOLCAS Bt. (székhelye: 1092. Budapest, Ráday u. 9.) részére a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő (36929)

hrsz-ú közterületre, Budapest IX. ker. Ráday u. 14. sz. előtti parkolósáv 29 m<sup>2</sup>-es területére 2013. április 15. napjától – 2013. október 15. napjáig, a Csodacsokoládé Kft. (székhelye: 1125 Budapest, Béla király u. 2/B-C.) részére 2013. április 15. napjától – 2013. október 15. napjáig a Ráday u. 14. sz. előtti gyalogjárda 6 m<sup>2</sup>-es területére a közterület-használati megállapodás vendéglátó-terasz kialakítása céljára megkötésre kerüljön a BKK Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatósága által kiállított forgalomtechnikai kezelői hozzájárulásban meghatározott alábbi feltételekkel:

- FEKETE NYOLCAS Bt vonatkozásában:

- A teraszt a parkoló-és forgalmi sávtól megfelelően rögzített korláttal, vagy egyéb térelválasztó elemmel úgy kell elhatárolni, hogy a teraszon tartózkodó személyek fizikai védelme biztosítva legyen.

- A forgalmi sáv szélessége minimum 3 m legyen, amelyen felül a terasz és a forgalmi sáv között 0,5 m biztonsági sávot (közúti úrszelvény) szabadon kell tartani.

- Csodacsokoládé Kft vonatkozásában:

- A járdára történő kitelepülések esetében az épület homlokzat és a terasz között minimum 2 m gyalogos folyosó megtartása szükséges.

Határidő: 15 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## **12./ Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának törvénymódosítási javaslata 80/2013. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** A mi javaslatunk szerint bővítjük ki az érintettek körét. A VI. kerület javaslata szerinti módosítás Ferencvárost nem érintené minden területre kiterjedően.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 80/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**88/2013. (IV.04.) sz.**

### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja a Budapest Főváros VI. Kerület Terézváros Önkormányzatának a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosítására vonatkozó kezdeményezését a 80/2013. számú előterjesztésben foglalt tartalommal.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(Csárdi Antal képviselő nem szavazott.)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

## **13./ Bp., IX., Ferenc krt. 22. földszint. II. (hrsz. 36890/0/A/2) szám alatti ingatlan elidegenítési ügye 76/2013. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és sajnálta, hogy a 110 millió forint alsó határ miatt nem lett eredményes a 105 100 000 forintos pályázat. A bizottság támogatja az előterjesztést.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 76/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**89/2013. (IV.04.) sz.**

**Határozat**

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,  
1./ hogy a Bp. IX., Ferenc krt. 22. fszt. II. (hrsz: 36890/0/A/2) szám alatti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázatra az NGUYEN VANTHO Ingatlanhasznosító Kft. (Cgj.: 01-09-951326) által benyújtott nettó 105.100.000 Ft összegű vételi ajánlatot nem fogadja el, és a pályázatot eredménytelennek nyilvánítja.

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a Bp. IX. Ferenc krt. 22. fszt. II. (hrsz: 36890/0/A/2) szám alatti helyiség pályázatának ismételt kiírásáról.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**14./ A HALABUK Szolgáltató Kft. által bérelt Budapest, IX. Lónyay u. 7. pince IV. szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának mérséklése**

**72/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kandolka László képviselő**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Kandolka László:** A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztés „A” határozati javaslatát.

**dr. Bácskai János:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 72/2013. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

**90/2013. (IV.04.) sz.**

**Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a HALABUK Szolgáltató Kft. bérleményét képező Budapest, IX. Lónyay u. 7. pince IV. sz. alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti díjának 348.171 Ft/hó + ÁFA összegre történő csökkentéséhez 2013. január 1. napjától a bérleti jogviszony fennállásáig szólóan, a bérleti szerződés többi pontjának változatlanul hagyása mellett.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

**15./ Javaslat a KLIK-kel történő konzorciumi megállapodás jóváhagyására**

**87/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*Tornai István képviselő elhagyta az üléstermet.*

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Az előterjesztésre azért került sor, mivel korábban ugyan tárgyalta a Képviselőtestület, de az akkor elfogadott konzorciumi megállapodást a KLIK és az Önkormányzat között a pályázatban közreműködő szervezet kifogásolta, hiszen nem az általuk javasolt minta alapján készült. Akkor még nem rendelkezünk a mintával, később kaptuk meg, ami alapján módosítottuk a konzorciumi megállapodást. Kérem a megállapodás elfogadását.

**dr. Bácskai János:** A bizottságok támogatták. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 87/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**91/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1./ a 87/2013. sz. előterjesztés mellékletét képező – a Közreműködő Szervezet által biztosított minta szerinti - konzorciumi megállapodást jóváhagyja.

2./ felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a Közreműködő Szervezet által a konzorciumi megállapodáshoz tett esetleges újabb, önkormányzati érdekeket nem sértő módosítási javaslatoknak megfelelően a megállapodást a szükséges mértékben - a Képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – módosítsa, és a konzorciumi megállapodás módosítását aláírja.

Határidő: 1. pont: 2013. április 4.

2. pont: Közreműködő Szervezet jelzését követő 15 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, egyhangú)

(A szavazásban 15 képviselő vett részt.)

#### **16./ Az Új Út Szociális Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása**

**71/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*Tornai István képviselő visszajött az üléssterembe.*

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Erről már döntött a Képviselőtestület, amikor elfogadta a költségvetési rendeletét. Jeleztük, hogy az Új Út Szociális Egyesületet az idén megemelt összeggel kívánja az önkormányzat támogatni, hiszen olyan szociális feladatot látnak el, amely fontos a kerület számára. A hajléktalanok nappali ellátásával foglalkozik az egyesület. Kiemelten szeretné támogatni az önkormányzat, 1 000 000 forinttal. Kérem támogassák.

**dr. Bácskai János:** A Humán Ügyek Bizottsága támogatta. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 71/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**92/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) önkormányzati rendelet 4. § o) pontja alapján, a 71/2013. számú előterjesztés szerint módosítja az ellátási szerződést az Új Út Szociális Egyesülettel.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **17./ A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása**

**88/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**dr. Bácskai János:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**Formanek Gyula:** Az előterjesztésben meghatároznánk a szakértőket, akiket később a további óvodavezetők elbírálásánál foglalkoztatnánk. Kérem, támogassák az előterjesztést.

**dr. Bácskai János:** A bizottság egyhangúan támogatta. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**93/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

1.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres, valamint a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtandó pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Kakuja Klára	óvodai tanügyigazgatás, és intézményértékelési szakértő,
Farkasné Egyed Zsuzsanna	óvodai tanügyigazgatás, szervezet és minőségfejlesztés,
Pósch Mária	óvodai tanügyigazgatás, pedagógiai értékelés.

Határidő: 2013. június 03., illetve 2013. október 03.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a szakértői bizottság tagjainak megbízási díját bruttó 20.000,- Ft /fő/benyújtott pályázatok összegben határozza meg.

Felkéri a Polgármester urat, hogy a szakértők megbízási szerződésének aláírásáról gondoskodjon a 3142. „pedagógiai feladatok” költségvetési sor terhére.

Határidő: 2013. június 04., illetve 2013. október 05.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

#### **18./ Sürgősségi javaslat vezetői megbízás visszavonására**

**89/2013. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

**dr. Bácskai János:** Köszönöm, nincs.

**Pál Tibor:** Elég furcsa, hogy ilyen hirtelen osztották ki ezt az előterjesztést és nehéz így tájékozódni, hogy ami le van írva, az mennyire súlyos, így történt-e. Az első pontban azt írja az előterjesztő, hogy az együttműködés nem jött létre az igazgató úrral. Hogyan jön létre egy együttműködés két fél között? Mikor történt, hogy nem tudott arról, hogy 40.000.000 forint hiányzik a költségvetésből? Arról az SZMSZ-ről van szó az előterjesztésben, amit múltkor elfogadott a Képviselőtestület?

Jegyző asszonyt kérdezem, hogy szoktak-e történni a hivatalban határidő csúszások és ezeknek mik a következményei a hivatalon belül? Szó van az előterjesztésben egy belső ellenőrzésről, amit szívesen láttam volna. Mi maradt ki tartalmilag a végrehajtásból?

Milyen karakter megformálása egyeztethető össze egy vezetői tisztséggel? Rémusz bácsi vagy ha megment egy gyermeket?

Elkértem a Munka Törvénykönyvének kivonatát, amiben nehéz eligazodni. Azt írja, idézem: „Munkavállaló köteles az általa elvárható szakértelemmel és gondossággal az utasítások, és szokások szerint végezni a munkáját. A munkavállaló köteles a munkakörének ellátásához szükséges bizalomnak megfelelő magatartást tanúsítani.” Hol az a határ, amikor még bizalommal vagyunk valaki iránt és amikor már nem, azért mert valaki bevállal egy olyan karaktert, ami lehet, hogy az ő művészi szempontjából vállalható? Inkább a Tv-t kellene szidni, ami ilyen műsort ad. Tudom, hogy az idő fontos, de mivel most osztották ki, szerintem nyugodtan lehet kicsit hosszabb a felszólalásom, írják nyugodtan a többihez. Szerintem egy vezető megérdemel egy kis időtállépést, de ha úgy gondolják, újból bejelentkezem.

*Zombory Miklós képviselő elhagyta az üléstermet.*

**dr. Bácskai János:** Színházi szerepekben létezik naíva, amit nem tudom férfiak esetében lehet-e alkalmazni, de képviselő úr jól előadta ezt a műsorszámot. Az együttműködésről szívesen írok egy kézikönyvet, ha képviselő úr

igényli, de azt hiszem, hogy van még néhány vezető az önkormányzatban, akinek nincs szüksége ilyesmire, mert tudják mi az ami megfelelő, és mi nem. Egy köztisztviselőnek fontos, hogy bizonyos szabályokat betartson és a törvényeknek megfelelően járjon el, és egyértelmű legyen a munkához való hozzáállása. Ha nem világos, akkor ajánlom figyelmébe, hogy most avattunk táblát Varga Katalinnak, aki a Gőgös Gúnár Gedeon és Mosó Masa Mosodája könyvek nagyszerű szerzője. Ezekben található mesék esetében teljesen világosan kiderül, hogy ki a pozitív szereplő és ki nem. Például, amikor elveszti az almáját a süni és kérdezi a szereplőket, hogy hová lett az alma, és a rókanak elég ravasz a pófája, főleg azért, mert dagad az almától. Azt gondolom, hogy egy „orgazda szerepe” megfelel ennek a „hazudós rókának”. Nem csak az a baj, hogy valaki szerepet vállal egy ilyen sorozatban, hanem bejelentési kötelezettsége van egy magasabb pozícióban lévő embernek, és ezt tudni illik kézikönyv nélkül is.

A 40 000 000 forint nem tűnt el, az előterjesztés a Pinceszínház kiemelt körből való kimaradása miatti költség pótlásáról szólt. Pontosan 47 000 000 forintos összeg volt, erről szavaztunk is, mivel nem szerettük volna, hogy a Pinceszínház bezárásra kerüljön. Az a színház, aminek meghívóját hiányoltam a nemrégiben lezajlott Színházi Világnapról, szerintem ön is.

**Pál Tibor:** Azt örömmel veszem, hogy ennyi mesét ismer Polgármester úr, de szerintem ez a dolog komolyabb annál, mint hogy ilyen hangnemben beszéljünk. Nem a Gőgös Gúnár Gedeont, hanem inkább a „hatalmi gőgöt” érzem ebből az előterjesztésből. Megjegyzem, hogy az előterjesztésben 40 000 000 forint van írva, és nem 47 000 000 forint. Ki a felelős, hogy 7 000 000 forintot valaki el akar sikkasztani vagy Polgármester úr mondott többet? Valószínűleg el lett írva, hibákat elkövet mindenki, aki itt dolgozik. Nem gondolom, hogy az önkormányzatnak szándékos károkozás történt volna. Polgármester úr nem válaszolt arra, hogy mikor szerzett tudomást arról, hogy nem kapunk ehhez plusz forrást, mert a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon a költségvetés első fordulójánál felvettem ezt a kérdést. Ön akkor azt mondta, hogy tudja, és dolgoznak rajta, aztán nem lett belőle semmi. Történt figyelmeztetés, észrevételezés azzal kapcsolatban, hogy az adott személlyel az Ön bizalmi viszonya nem alakul ki? Tett arra javaslatot, hogy ezt a bizalmi viszonyt hogyan lehet erősíteni? Egyből ez az előterjesztés készült el? Kíváncsi lennék rá, hogy a revizori vizsgálat miket állapított meg?

Polgármester úr nem válaszolt arra sem, hogy ha határidőcsúszás van, akkor minden esetben így kezelik, mint ebben az előterjesztésben?

*Sajó Ákos képviselő elhagyta az üléstermet.*

*Zombory Miklós képviselő visszajött az ülésterembe.*

**dr. Bácskai János:** Azt gondolom, hogy képviselő úr pontosan jól hallotta a megjegyzésemet. Az előterjesztésben több, mint 40 000 000 forint szerepel, én pontosítottam 47 000 000 forintra. Az volt a problémám, hogy én is nagyjából akkor szereztem tudomást erről, mikor Ön, tehát az előző egy évben nem tudtam erről. Szerintem elég komoly hiányosság, ha nem derül ki, hogy milyen állapotba került a színház.

A határidő be nem tartása az ügy fontosságától függ, lehet egy elnézést kéréssel is elintézni, de lehet sokkal súlyosabb következménye is. Itt összességében van probléma a vezetői képességekkel, erről szól az előterjesztés, az egy év alatt összegyűlt kifogások vannak leírva.

*Sajó Ákos képviselő visszajött az ülésterembe.*

**Formanek Gyula:** Felhívom Pál Tibor képviselő úr figyelmét, hogy szándékos károkozásról szó sincs. Az előterjesztésben ilyen szavak nem szerepelnek, nem egy fegyelmi eljárás indításáról kell döntenie a Képviselőtestületnek, hanem egy bizalomvesztés folytán kialakult helyzet kezelésére tesz javaslatot a Polgármester úr. Ne vigye ebbe az irányba a vitát.

**Csárdi Antal (ÜGYREND):** Közben megérkezett igazgató úr. Van lehetősége reagálni a felvetésekre?

**Formanek Gyula:** Igazgató úr kíván hozzászólni?

**Horváth Károly:** Szeretnék, de nem ismerem az előterjesztést.



**Csárdi Antal (ÜGYREND):** Szeretnék 10 perces frakciószünetet kérni, hogy igazgató úr átolvassa az előterjesztést.

SZÜNET

**Formanek Gyula:** Kérem, folytassuk a napirendi pont tárgyalását. Megadom a szót igazgató úrnak.

**Horváth Károly:** Tisztelettel köszöntök mindenkit, köszönöm a lehetőséget a szólásra. Végtelenül méltatlannak tartom az eljárást, ami ellenem folyik. Szerintem elvárható lett volna, hogy kellő időben, írásban megkapjam a tájékoztatást, véleményt, az nem fordulhatna elő, hogy az előterjesztést most kapom kölcsön valakitől. Engedjék meg, hogy pontról-pontra menjek, nem mindenhez fogok hozzászólni. Én azt várnám el Önöktől, hogy ebben az előterjesztésben legyenek benne az erények is, amik rám vonatkoznak. Egy éve, amikor az intézményt nagy lelkesedéssel átvettem, egy szándék vezérelt, hogy a pályázatomban leírtakat megvalósítsam „tűzön-vízen át”. Azt gondolom, hogy nekem az intézmény érdekeit kellett szolgálnom, és ezt megtettem. 38 millió forint mínusz, hangulatot, morált örököltem. Egy év után büszkén állok Önök előtt, mert az intézményeinkben emberi hangulat van, tiszták a WC-k, az ajtók becsukódnak. Ilyen apró részemből áll össze a történet, amire büszke vagyok.

A célok eléréséhez csak olyan munkatársakkal tudok dolgozni, akikben bízom. Azok a munkatársak, akiket örököltem, hamar megértették és pozitívan álltak a munkához. Egy-két új arc valóban „bekerült a képbe”, akik tudtak azonosulni a programmal. Nem versenyeztettem, hanem kiválasztottam a megfelelő embereket. A Pincészínház ügyvezetőjére vonatkozik a kijelentésem, aki nem igazgatója a színháznak. Nincs igazgató rajtam kívül még pár óráig az intézményhálózaton belül, szakmai vezetők vannak. A hátrányos kategóriába sorolásról szeretném elmondani: a színházi törvény a tavalyi évben változott meg, ezzel együtt megváltozott az állami finanszírozás rendje, a különböző kategóriák, ki kap alanyi jogon és mennyit. A III. kategóriába sorolt színházak büdzséje összement, a pályázatot most tudtok beadni, mert két hete írták ki. Eddig nem állt módomban azt mondani, hogy meg tudjuk oldani anyagi segítség nélkül. Az előző finanszírozási rendszer által megítélt 40.000.000 forintos nagyságrendet azért kértem a Polgármester úrtól, mert így láttam az életben maradáást biztosítva.

A besorolás rendszerétől a II. kategóriát, a kiemelt színházi kategóriát kértük. Azok a színházak kérhették, akik önálló fenntartóval rendelkeznek. A Pincészínház ilyen, hiszen Ferencváros a fenntartója. Ehhez sokoldalas kérdőívet kellett kitölteni, ami rendkívül sok szempontot ölel fel, többek között az elmúlt időszakot, azt az arculatot, ami nem létezett. Az volt a gyakorlat, hogy balról hozott valaki egy verses műsort, jobbról egy gyerekműsort. Már az elnevezés is botrány, nem azt adjuk be, hogy egy színház pályázik, hanem hogy az FMK és Intézményei pályázik. Lehet, hogy ezért dobják félre a pályázatunkat, mert még az sem világos, hogy egy színház pályázott. A színház arculatának megteremtése feltett szándékom volt, ami több éves munka, el kell indulni egy irányba. Nálam egy minőségi szórakoztató, mai színházat jelent, nem pedig egy „tarka-barka vásárt”, amit örököltem.

Az önkormányzat nyújtja be a besorolási kérelmet, mi csak beadjuk az önkormányzatnak, aki továbbítja, és az önkormányzatot értesítik a besorolásról. Az önkormányzat a mai napig sem szóban, sem írásban nem tájékoztatta az FMK és Intézményeit, hogy nem lett besorolva a kért kategóriába. Mi tudunk róla, mert tájékozódunk, de hivatalosan ez nem történt meg, Polgármester úrhoz viszont el kellett jutnia az információnak.

Amikor elkészül egy SZMSZ, néhány dologra kell ráépíteni. Első oldalon van a hatályos Alapító Okirat, az FMK tulajdonában az elmúlt évben nem volt. Azt a választ kaptam, hogy képlékeny a dolog, nem lehet tudni, hogy lesz-e Kft. vagy nem, tehát semmire nem tudtam volna hivatkozni, ha beadom. Ezzel együtt az SZMSZ-t elkészítettem időben, pénteken kaptam az utasítást, hogy hétfőn adjam le. Három nap alatt sok energiával készítettem el.

A bűnöző szerepről szeretnék beszélni, mint sarkalatos bűnömről. Soós Péterrel egy nagy sikerű rendezésben működtünk együtt, a Karácsonyi Éneket vitte színpadra novemberben. Szappanoperákat rendez főállásban, amiket lehet szeretni vagy nem szeretni. Én nem szeretem, de örömet okoz, ha megismer a szomszédasszony, amikor a kertet takarítom, és tudja, hogy színész vagyok, habár már nincs közöm a színpadhoz. Péter már korábban is felajánlott egy szerepet, ami egy „pedofil” szerep lett volna, amibe olvasás közben bele is borzongtam, mert azért a jó ízlésnek is meg vannak a határai. Aki látta a mostani sorozatot, mely két epizódjában szerepeltem, az tudja, hogy ez a szerep nem bűnöző, hanem egy szakértő, aki ért a műtárgyokhoz és kicsit simlis. Elolvastam és azt mondtam, hogy ez vállalható. Lehet, hogy megmosolyognak a munkatársaim, a szomszédok, de látják, hogy a dilettantizmusba bejött egy igazi színész. Kaptam sok dicsérő email-t, sms-t, gratulációt, de úgy látszik, hogy az Önök körében ez úgy csapódott le, mint az intézményhálózatot kompromittáló

bűnöző szerepkör. Én egyébként egy pozitív figura vagyok, ritkán kapok ilyen karaktert, de öröm eljátszani, végletes figura, viszont messze van a személyiségeimtől.

A bizalmatlanság mint indok, nem meríti ki azt a kategóriát, amit elfogadhatónak tartok. Szomorúan tudomásul veszem, de amikor szavazni fognak, kérem mérlegeljék, hogy az elmúlt esztendőben az életéveimet triplán kellett számolnom, éjszakáimat is munkával töltöttem. A Pincszínházban a 2011. évben a nettó jegybevétel 19.000.000 forint volt, az átküzdött 2012. évben, amikor rendet csináltam, 27.000.000 forint volt.

**Pál Tibor:** A törvényi szabályozás szerint hogyan zajlik az érintett értesítése? Tudok olyan esetet, hogy az érintettet sms-ben, temetesen értesítették arról, hogy felmondtak neki. Elég az sms?

Kiderült, hogy a revizori vizsgálat az, amit a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is tárgyalt. Abban az időszakban még nem volt igazgató Horváth Károly, a vizsgálatban azt olvashattuk, hogy az akkori igazgatónak az lett volna a dolga a kabinet felkérése alapján, hogy privatizálja az FMK-t, amit nem tett meg. Hiány keletkezett, cserébe ő kapott egy cégvezetői állást. A jelenlegi igazgató még nincs egy éve a pozíciójában, érthető, hogy az SZMSZ-el ennyi ideig várt.

Elhangzott Soós Péter neve, akiről az a hír járja, hogy ő lehet az új igazgató.

Felvetődött bennem, hogy a Turay Ida Színház igazgatója esetében, Nemcsák Károly szerepkörében elfogadható a Szomszédokban alakított Vágási Feri alakja, de a Sóska, krumpli darabban játszott szerepe már nem annyira? Érdemes volna a Turay Ida Színházzal való bizalmi viszonyunkat is újraértékelni. Nem Nemcsák Károly művész urat kívánom bántani, csak szeretnék a nevetségés helyzetre utalni.

**dr. Bácskai János:** Nemcsák Károly semmiféle vezetői pozíciót nem tölt be a ferencvárosi közéletben, sem pedig a művészeti életben, tehát Nemcsák Károly olyan szerepet játszik el, amelyet tud, szeret és akar. Igazgató úrra is igaz ez, csak van egy törvényes kötelezettsége. Az összes felvetésére az egyetlen és jó válasz, hogy ha valaki köztisztviselőként elvállal egy közpénzből fenntartott intézményt, akkor azzal kötelezettségek járnak együtt. Meg kell ismerkednie a jogszabályi háttérrel, hogy milyen kötelezettségei vannak, az SZMSZ elkészítése is ezek közé tartozik. Ha péntekről hétfőre készíti el, az dicséretes dolog, de ha a péntek előtt eltelik egy év, az már kevésbé. Szíve-joga eldönteni, hogy méltatlan-e az eljárás, de teljesen törvényes. Két héttel ezelőtt beszéltem igazgató úrral, elmondtam neki, hogy mi áll az előterjesztésben, ha 3 órákor itt lett volna, akkor megkapta volna írásban is, mint a képviselők. Kiemelte, hogy csak olyan kollégákat választ maga mellé, akikben megbízik. Ez az előterjesztés erről szól, részéről ennek a bizalomnak vége.

**Formanek Gyula:** Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 89/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**94/2013. (IV.04.) sz.**

#### **Határozat**

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (5) bekezdésében foglaltak alapján Horváth Károly, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatójának 2017. február 19. napjáig tartó magasabb vezetői megbízását 2013. április 15. napjától visszavonja az 89/2013. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint, egyidejűleg kinevezése szerinti közalkalmazotti munkakörében foglalkoztatja tovább a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § (6) bekezdése alapján.

Határidő: 2013. április 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a vezetői megbízás visszavonásával kapcsolatos munkáltatói intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete Horváth Károly, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatójának 2017. február 14. napjáig tartó magasabb vezetői megbízásának visszavonására vonatkozó indokolást az 89/2013. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerint határozza meg.

Határidő: 2013. április 04.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy 2013. április 16. napjától az SZMSZ-ben meghatározott helyettesítési rendben foglaltaknak megfelelően az igazgató-helyettes látja el az intézményvezetői feladatokat, az új igazgató megbízásáig, de legfeljebb 1 évig.  
Határidő: 2013. április 16.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei igazgatói feladatainak ellátására magasabb vezetői pályázatot ír ki, felkéri a Polgármester urat, hogy a pályázat kiírásáról a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

## 19./ Tájékoztató a Ferencváros Közterület-felügyelet 2012. évi teljesítményéről

73/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet igazgatója

**dr. Bácskai János:** Pál Tibor képviselő úr javaslatára napirendre vettük a Közterület-felügyelet tájékoztatóját.

**Pál Tibor:** Azért kértem, hogy vegyük napirendre, mert sok olyan dolog van az előterjesztésben, ami szerintem a kerület életében fontos. Látszik, hogy nagyon komoly munka folyik a Közterület-felügyeletnél, és tudjuk, hogy sokoldalúak. Elővettem a 2011. évi beszámolót is, és ott azt látom, hogy a tájékoztató szerkezete párhuzamban van, ami nem baj, mert legalább össze lehet hasonlítani. Az kicsit zavaró, hogy van pár olyan mondat, ami egy az egyben át van emelve a 2012. évi beszámolóba. Ezekben lehet, hogy nem történt előrelépés.

2011. évben azt olvastam, hogy a Határ úti pavilonok esetében a hulladék elszállítás ügyében volt vizsgálat. A 2012. évben nem volt ilyen?

A magán parkolók felmérése 2011-ben megtörtént, ezzel kapcsolatban van 2012-ben is tapasztalat?

A dohányzási tilalomnál főleg a játszóterek érintettek. Ma tárgyaltunk arról, hogy a dohányzás tilalommal kapcsolatos törvény alapján a vendéglátó egységek előtti dohányzás már a lakókat zavarja. Érdemes erre még visszatérni.

Készítettem egy táblázatot, ami az igazgató úr által leírt feladatellátást, ahhoz tartozó személyeket, és a munkaidőt tartalmazza, és ezek szerint a 40-42 fős létszám nem jön ki. Ha még hozzávesszük a szabadságot, betegséget, képzést, amit említ, akkor legalább 60-63 fővel kellene a Közterület-felügyeletnek működnie. Nem a létszámemelésre teszek javaslatot, hanem azt mondom, hogy a feladatellátás színvonala valószínűleg nem azonos azzal, ami le van írva. A létszámemelést valószínűleg megoldják, mert 2011-ben még csak 2 fő helyettese volt az igazgató úrnak, most pedig már 3 személy van, ez vélhetőleg a feladatbővülésből adódik.

Mennyi a kerékbilincselés költsége, mennyi marad az önkormányzatnál ebből? Hosszú viták voltak abból, hogy hová kell befizetni a szabálysértéseket és a kerékbilincselések díját, ami év végén tisztázódott.

Az előterjesztésben azt lehet olvasni, hogy „Az eddigi tapasztalatok szerint a dolgozók viselkedésében, szakmai felkészültségében lassú pozitív folyamat indult el.” Ugyanez olvasható az előző évben is, tehát ez egy állandó lassú, felkészülési feladatot jelent a következőkben?

Az is szerepel, hogy ha illegálisan lerakott hulladékot találnak a közterület-felügyelők, ezt lefényképezik, jegyzőkönyvet vesznek fel. Együttműködnek a FESZOFÉ Kft-vel, mi történik ezekkel a hulladékokkal?

A térfelügyelő rendszereknél reagáló egység külön nincs, csak a szokásos járőr pár. Mennyire hatékony ez?

Rendőrök is figyelik a kamerákat, és azt írják, hogy a Közterület-felügyelet átlag bére alapján finanszírozzák őket. Mennyi a Közterület-felügyelet átlag bére?

A fejlesztési irányok közt is a 2011. évi 1. pont megegyezik a 2012. évvel.

Összességében jó ez a típusú beszámoló, de szívesen látnám, ha emellett nem csak a szabálysértések száma, hanem a költsége is megjelenne. A Közterület-felügyelet egyre nagyobb feladatot és pénzt kezel, jó lenne ha ebben tisztán látnánk.

**dr. Bácskai János:** Lehet, hogy Ferencváros honlapján mérik, hogy ki szól hozzá legtöbbször és leghosszabban a napirendi pontokhoz, jó esélye van képviselő úrnak.

**Rimovszki Tamás:** Az előterjesztés elején leírtam, hogy ugyanazokat a feladatokat végezzük, mint 2011-ben, ezért épült a 2012. évi beszámoló erre.

A magán parkolók felmérése egyszeri felkérés volt az önkormányzat részéről, a tavalyi évben nem csináltunk ilyet.

A játszóterek és vendéglátó helyiségek előtti dohányzással kapcsolatos bírságolásokat meg lehet találni a jegyzőkönyvekben.

Küszködünk a megfelelő létszám biztosításával. A tavalyi évben a rendőrség szeptemberig részt vett a térfigyelőrendszer üzemeltetésében, ők naponta 6 fővel voltak jelen, mi 2 fővel. Külön szabadidő megváltásra is fizettünk ki összegeket.

A kerébilincs 15.000.000 forintba került az elmúlt évben a Közterület-felügyeletnek. 3 gépjárművel folyik a kerébilincselés, 2 fő van a diszpécserszolgálatnál 16 órán keresztül, és a szabadságok és betegségek miatt ez még 1-2 embert jelent.

Az ellenőrzési csoport a nap 24 órájában ellenőriz. Fennakadtak a rostán olyan közterület-felügyelők, akik nem megfelelően látták el a feladatukat, őket elküldtük. Nem tudjuk betölteni a 45 fős létszámot, nem tudjuk megfizetni a közterület-felügyelőket. Ha átmegegy a képviselő úr a VIII. kerületbe, ott a pótlék 40.000 forint, többen átmentek oda.

Az önkormányzaton keresztül vagyunk kapcsolatban a FESZOFÉ Kft-vel, tehát a mi feladatunk, hogy kimegyünk, lefényképezzük, készítünk jegyzőkönyvet és atkúldjük a Vagyonkezelési, Városüzemeltetési és Felújítási Irodára, ahol továbbbítják a FESZOFÉ Kft-nak. Hatékonyan működik, elég gyorsan eltűnnek a szeméthalmok.

A rendőrség csak pénteken és szombaton tudta biztosítani a reagáló egységet, emiatt az önkormányzat úgy döntött, hogy a Ferenc krt. 8. szám alá helyezi a központot. Itt 365 napon keresztül van reagáló egység, az éjszakai úgy épül fel, hogy van egy fő rendőr, egy fő közterület-felügyelő a központban, és 2 fő közterület-felügyelő egy gépjárművel a kerületet járja. Nappal a közterület-felügyelők kint vannak délután 16.00 óráig a területen. Működik 24 órában a Zöld szám is, ahonnan kapjuk a lakossági bejelentéseket.

A Közterület-felügyelet átlag bére bruttó 227 000 forint.

**dr. Bácskai János:** Zárt ülést rendelek el.

**Az 20. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és 95-97/2013. (IV.04.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**dr. Bácskai János:** Mindenkit tisztelettel meghívok az Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei tavaszi rendezvénysorozatára. József Attila születésnapjához, a Költészet Napjához kapcsolódik az ünnepségsorozat. A meghívókat külön megkapja minden képviselő. Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 17.20 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János  
polgármester

dr. Nagy Hajnalka  
jegyző

Dr. Molnár Andrea  
jegyzőkönyvvezető