



JEGYZŐKÖNYV

készült a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének
2013. február 14-én 15.00 órakor tartott rendkívüli üléséről

Helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterem
IX., Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Csárdi Antal, Görgényi Máté, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula, Illyés Miklós, Kállay Gáborné, Kandolka László, Kassab Adonis, Martos Dániel, Mezey István, Pál Tibor, Sajó Ákos, Veres László, Zombory Miklós képviselők,

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
Varga József alpolgármester.

Hivatal részéről:

dr. Szabó József aljegyző,

Ádámné dr. Lévai Éva, Berner József, Mihályi György, dr. Mizsák Ildikó, Nyeste-Szabó Marianna, Puskás László, Romhányi Ildikó, dr. Szinyei László, Tamás Beáta, T. Zuggó Tünde, Pásztor Miklós, Koór Henrietta, Dr. Molnár Andrea – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: dr. Ördögh Brigitta - Budapest Főváros Kormányhivatala IX. Kerületi Hivatalának vezetője, Vörös Attila - FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója, Rimovszki Tamás – Közterület-felügyelet igazgatója, Lászay János – Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. és Ferencvárosi Parkolási Kft. igazgatója, Sebők Endre – FESZOFÉ Kft. igazgatója, Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

dr. Bácskai János: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm képviselőtársaimat, a hivatal dolgozóit, és vendégeinket. Kérem képviselőtársaimat, jelentkezzenek be, hogy a határozatképességet meg tudjam állapítani. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 16 fővel határozatképes, Tornai István képviselő úr betegség miatt igazoltan van távol, az ülést 15.08 perckor megnyitom. A kiküldött napirendi javaslattal kapcsolatban van-e valakinek észrevétele, javaslata?

Hidasi Gábor: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

34/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
299/5-7/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

- 2./ Javaslat az Államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára
42/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)
24/3-5/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Javaslat a 2013. évi elidegenítési címjegyzékre
40/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 5./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása
44/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása
45/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása
46/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző
- 8./ Településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet
25/2013., 25/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész
- 9./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátásának módjára vonatkozóan
47/2013., 47/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Javaslat térfelügyeleti-rendszer bővítésére
35/2013., 35/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Illetménykiegészítés alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszony mellett
38/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
12. / Közterület fejlesztési és közterület-használati megállapodás megszüntetése
48/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Feladat-ellátási szerződés megkötése az Esély közösségi Egyesülettel
37/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igényléshez szükséges önerő biztosítása
36/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Liliom Óvoda vezetőjének felmentési kérelme
39/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Hidas Gábor: Vállalkozóbarát önkormányzat vagy az önkormányzat a vállalkozó barátja? Tisztelt Polgármester úr! Sajnos az elmúlt két évben jelentős mértékben romlott Budapest - azon belül is Ferencváros - közbiztonsági helyzete, talán ezért is tűnt üdítő hírek, hogy az önkormányzat megállapodást kötött egy biztonságtechnikai céggel. A megállapodás alapján ez a vállalkozás jelentős erkölcsi-, kommunikációs- és médiatámogatást kap az önkormányzattól. A megállapodást Ön írta alá, melyről egy tudósítás már meg is jelent a www.ferencvaros.hu oldalon. A hír szerint a megállapodás alapján a kerület lakói, vállalkozói kedvezményes áron juthatnak korszerű biztonságtechnikai eszközökhöz. Tisztelt Polgármester úr, kerületi vállalkozók nevében is szeretném megköszönni, hogy megnyitotta számukra az önkormányzati információs- és médiafelületek tárházát, és ebben a rendkívül nehéz gazdasági helyzetben lehetőséget adott reklámköltségeik csökkentésére vagy teljes kiváltására. Figyelmetlenség a részemről, de az önkormányzat rendeleteiben, képviselőtestületi határozataiban, az önök által közölt hírekben sem találtam nyomát, hogy ezt a lehetőséget milyen módon érhetik el a kevésbé bennfentes cégek. Mindezek alapján kérem szíves tájékoztatását, hogy a kerületben egyébként régóta működő, több ezer vállalkozás milyen feltételek teljesítése esetén juthat ingyenes önkormányzati reklámfelülethez és médiatámogatáshoz (például lakossági szerelési szolgálat). Milyen eljárás alapján érhetik el, hogy az apparátus dolgozói a lakossági megrendeléseiket összegyűjtsék és továbbítsák a vállalkozó felé, csökkentve ezzel is a cégek üzletkötői és ügyfélkapcsolati terheit? Más vállalkozás milyen megmérettetés, szabvány, vagy minőségbiztosítási eljárás alapján nyerheti el a kedvezményes áru, korszerű önkormányzati minősítéseket? Nem gondolja-e, hogy a lakosság megtévesztésének minősülhet, ha ön olyan terméket, szolgáltatást minősít kedvezményes árunak, amelyből több cég is nyújt olcsóbbat az adott szolgáltatási területen. Kérdéseimre - a kerületi adófizető vállalkozók szélesebb körű tájékoztatása érdekében - mielőbb várom válaszát.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

299/5-7/2012. sz. előterjesztések
Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése a 299/5-7/2013. sz. előterjesztésekhez?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta és javasolta a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és kevés vita után javasolta a Képviselőtestületnek elfogadásra.

Formanek Gyula: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 1/2013.(II.19.) rendeletét az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 7/1012. (II.21.) önkormányzati rendelet módosításáról.

2./ Javaslat az Államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény 29 § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára

42/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Bácskai János: A határozati javaslatban a 2012. februári 14-i határidő helyesen 2013. február 14.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta a javaslatot.

Formanek Gyula: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is támogatta az előterjesztést. Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 42/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

35/2013. (II.14.) sz.

Határozat

A Képviselő-testület Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata saját bevételeinek a 353/2011. (XII. 30.) Korm. rend. 2. §-a szerinti részletezését, valamint a Stabilitási tv. 3. § (1) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét, jelen 42/2013. sz. előterjesztés 1. és 2. számú mellékletében foglaltak szerint állapítja meg.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)

24/3-5/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Bácskai János: Tisztelt Képviselőtestület, kollégák, vendégek! Szeretném megköszönni a sok észrevételt, módosító javaslatot, ami a költségvetés két fordulója között érkezett. Többek között a 24/4/2013. sz. módosító javaslatot is, melynek előterjesztője Martos Dániel frakcióvezető, a költségvetésbe befogadtuk.

A költségvetés előszavában összefoglaltuk azon változtatásokat, amiket foganatosítottunk a beérkezett javaslatok megfontolása után. Részleteiben nem térnek ki a költségvetésre, hiszen az első és második forduló bizottsági hozzászólások, jegyzőkönyvek azt bizonyítják, hogy a költségvetés nagyon jól megalapozott, a költségvetési koncepció elveinek megfelelően történt kialakításra. Teljes mértékben biztosítani fogja az önkormányzat folyamatos pénzügyi egyensúlyát és stabilitását, szigorú és takarékos gazdálkodási fegyelem betartását követeli, de benne van a lehetőség a betartásra is. A feladatok tervezésénél és kivitelezésénél a gazdasági programot vettük figyelembe, és ez a bevételekkel összhangban kell megtörténnjen, az itt kialakított számok erre minden esélyt megadnak.

A városrehabilitáció prioritását megtartottuk, ez az elmúlt két évtizednek talán a legnagyobb ferencvárosi vívmánya. Ehhez nagyon nagy segítséget kaptunk a kormány döntése értelmében, hiszen a József Attila Terv első ütemére közel 3 milliárd forintot nyertünk el. Ez azt jelenti, hogy a felújításra váró 40 db ház közül 5 db ház felújítását teljesen bizonyossá teszi, és ezen túlmenően a költségvetés még további 4 db ház felújításának megkezdését is biztosítja. Nagyon fontos a kerület színezetének, a zöld-fehér színnek a megtartása, ennek értelmében a közbiztonság és köztisztaság javítását tűztük ki célként, és az ide tartozó előirányzatokat megemeltük. A zöld felületek mennyiségét tovább fogja növelni ez a költségvetés, és a parkok fenntartását is bizonyossá teszi.

Az önkormányzati szolgáltatások színvonalának minimum szinten tartását tűztük ki célul, az ehhez tartozó forrásokat megteremtettük. Az intézményhálózat működését - ami nálunk maradt, a kötelező és önként vállalt feladatok körében – bebiztosítottuk, de azzal a szinte minden sornál elvárt igénnyel, hogy a költséghatékonyság a legfőbb cél, a működési kiadások lehetőség szerinti csökkentése mellett.

A szociális juttatások rendszerét megtartjuk és új támogatási formákat vezetünk be. A könyvvizsgálói vélemény

és a bizottsági viták során is bebizonyosodott, hogy a költségvetés – ha új szerkezetben és a feladatalapú ellátásra való áttéréssel is – tartható, minden bizonyossággal egy nagyon jó évet biztosít Ferencváros lakossága számára. Kérem a Képviselőtestületet, hogy ha van észrevételük, azt tegyék meg, de támogassák ezt a jól előkészített előterjesztést.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a költségvetést és elfogadásra javasolta a Képviselőtestületnek.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága is megtárgyalta az előterjesztést. A legnagyobb változás az oktatás területén történik, hiszen az eddigi oktatási intézményeinket, amelyeket eddig fenntartottunk, azoknak most már csak az üzemeltetését végezzük. A korábban kapott normatíva kevesebb, mint a tanárok bére. Ezáltal az üzemeltetés kevesebb adóforintunkba fog kerülni. A bizottság javasolta a Képviselőtestületnek elfogadásra az előterjesztést.

Pál Tibor: Szeretnék egy kiáltványból 4 pontot felolvasni: „1. pont: Minden településnek joga van az iskolához. 2. pont: A Kormány csak úgy adhat kötelező feladatot az önkormányzatoknak, ha a teljesítés feltételeit is biztosítja jogban és pénzben egyaránt. 3. pont: Minden önkormányzatnak joga van a vagyonához, arra a Kormány nem teheti rá a kezét és el nem vonhatja. 4. pont: Minden önkormányzatnak joga van a jövedelméhez, azt a központi állam el nem veheti, fel nem használhatja.” Ez egy 12 pontos kiáltvány az önkormányzatokért, amit 2010 szeptemberében Kósa Lajos mondott el az önkormányzatok napján. Azért olvastam ezt fel, mert a korábbi évekhez képest nagy változások vannak a költségvetésünkben. A részleteket a bizottsági üléseken végigtárgyaltuk, hogy miért nem kapunk pénzt a színház működtetésére, mennyibe kerül a tranzakciós adó, a közszolgáltatási díj emelése mit jelent, stb. Visszatérnék az előző képviselőtestületi ülésre, amikor a forrásmegosztást tárgyaltuk. A Polgármester úr azt mondta, hogy túl sok beleszólásunk nem lehet, hogy milyen módon és mekkora összeget kap az önkormányzat, még akkor is, ha a százalék maradt. A „szétosztott torta” is kisebb, mint a korábbi években volt, hiszen megváltozott a kerületek és a Főváros közötti arány, és ez kimondottan a kerületek rovására történt. Azt lehet mondani, hogy a kerületek finanszírozzák a BKV-t és nem a központi költségvetés biztosítja ezt a forrást. A legnagyobb változás, hogy a költségvetésnek van két melléklete, ami a kötelező feladatokat és az önként vállalt feladatokat mutatja be. A kötelezően ellátandó feladatok összege 14,2 milliárd forint, a költségvetés bevételi sorainál van egy 1121 költségvetési sor, ami az államtól kapott támogatás összegét mutatja, és ez 1 milliárd 267 millió forint, tehát amíg 14,2 milliárd forintba kerül a feladatok ellátása, addig a központi költségvetésből 1,3 milliárd forintot kap a kerület. Egyébként nagyon sok adót is elvittek. Összességében van egy pozitív fordulat a költségvetésben az előző évekhez képest, a beruházások, a fejlesztések, a felhalmozás nagyobb arányú, viszont az önkormányzatok feladatellátására adott állami támogatás a költségvetésben katasztrófális állapotot mutat. A korábbi években ez az arány 60-40% volt, most ha a 14,2 milliárd forintot az 1,3 milliárd forinthez viszonyítjuk, akkor mindenki ki tudja számolni, hogy ez hány százalékos állami támogatást jelent. Ebben szerepel egy nagyobb összeg, 92 millió forint, ami csak egy átfutó összeg a színházak számára. Minden korábbi szándék ellenére ez a költségvetés nem tükrözi vissza azt, ami annyira fontos volt még a 2010. évi kiáltványban a FIDESZ-nek, hogy az önkormányzatok önállóságát erősítsék. Az állam teljesen kivonult az önkormányzatok finanszírozásából és az önállóságukat teljesen elvette, olyan feladatokat ró rájuk, amiket nem finanszíroz. Ezért a költségvetést nem tartjuk támogathatónak. Közben kétségkívül van egy pozitív változás: a felhalmozás irányában egy más arány mutatkozik a korábbi évekhez képest, bár én szívesen látom majd, hogy a megvalósulása hogyan történik. Számunkra a költségvetés nem támogatható.

dr. Bácskai János: Képviselő úr próbál nagy politikai manőverekkel belátozni az önkormányzatba, ami eléggé gyengén sikerült. Kósa Lajos kiáltványának felolvasásával nagy szolgálatot tett nekünk, hiszen a felolvasott 4 pontjával egyet tudunk érteni, mert teljesül mind a négy követelmény itt Ferencvárosban is. A forrásmegosztással kapcsolatos megjegyzése úgy lett volna pontos, ha úgy idézi, ahogy mondtam. Amikor a képviselőtestületi ülésen ez napirendre került, akkor már ennyi lehetőségünk volt, de akkor is kiemeltém, - jegyzőkönyvben meg lehet nézni - hogy előzetes egyeztetések történtek különböző szervezeteken keresztül, ez lett a kompromisszum eredménye. Azt gondolom, hogy ez a forrásmegosztás Ferencváros számára továbbra is kedvezményes. Ha jól emlékszem talán még dobogósok is vagyunk a nekünk juttatott források tekintetében, az előző évekhez képest csökkent, bizonyos feladatok ellátását a Fővárosra bízta az állam, és egy részének a forrását a kerületek biztosítják. A kötelező és önként vállalt feladatok ellátását illetően az a 40-60%-os arány, amiről beszélt, az nem

létező szám abban a vonatkozásban, amit mondott. Hiszen ha így lenne, a mostani költségvetésről nem lenne mit tárgyalni, hiszen kitermelhetetlen lenne ennyi pénz. Az önkormányzatokhoz rendelt kötelező feladatok ellátásához megfelelő forrás áll rendelkezésre, és amit az állam az önkormányzatokhoz rendel, ahhoz eddig sem adott többet. Az a szépsége ennek a vállalásnak, amit költségvetésnek hívnak, hogy azokat a kötelező feladatokat, amik itt maradtak az önkormányzatoknál, azt az eddigi színvonalon, vagy ezt javítva is el lehessen látni. A dicséretet köszönjük, mi is úgy látjuk, hogy a pozitív fordulat bekövetkezett, ami a felhalmozásokat, a felújítási kiadásokat illeti. Ha ennyi „csontot talált” az ellenzék a költségvetésben, akkor ezt dicséretnek veszem és várom a szavazásban való megnyilvánulását is.

Formanek Gyula: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is megtárgyalta és elfogadta az előterjesztést. Kérdés, észrevétel, nincs. Két szavazás történik majd, az első a rendeletalkotás. Külön szavazunk a 24/3/2013. sz. előterjesztés 3. oldalán szereplő határozati javaslatról. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 24/3-5/2013. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 12 igen, 4 nem, 0 tartózkodás mellett megalkotja a 2/2013.(II.19.) rendeletét a 2013. évi költségvetésről.

Formanek Gyula: Kérem, szavazzunk a 24/3/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

36/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1595 költségvetési soron szereplő 420.000 eFt-os államilag kamattámogatott fejlesztési célú hitelt fel kívánja venni. Felkéri a Polgármester urat, hogy a hitel felvételével összefüggő eljárások lefolytatásáról és az eljárások végén a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Határidő: 2013. szeptember 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(12 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

4./ Javaslat a 2013. évi elidegenítési címjegyzékre

40/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Varga József: Köszönöm, nincs.

Pál Tibor: A Hűvösvölgyi ingatlan miért nem szerepel az elidegenítési listán?

Varga József: A listán csak azok az ingatlanok szerepelnek, amelyek nincsenek beépítve a költségvetésbe. A Hűvösvölgyi ingatlan pedig be van építve, de meg lesz hirdetve és eladjuk.

Kandolka László: A Gazdasági Bizottság támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 40/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

37/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja a 2013. évi ingatlan elidegenítési címjegyzéket a 40/2013. sz. előterjesztés 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

5./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása

44/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs, kérem a Képviselőtestület támogatását.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést. A 2. sz. mellékletre felhívnam a figyelmet, ott vannak a szociális és gyermekjóléti bruttó térítési díjak és nem változtak az előző évekhez képest. A bizottság egyhangúan támogatta az előterjesztést.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egyfordulóban történő tárgyalásáról és megalkotásáról.

38/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 3/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 44/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 3/2013.(II.19.) önkormányzati rendeletét a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011.(IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

45/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága egyhangúan támogatta az előterjesztést. A tankönyveket – az első kivételével, amit az állam finanszíroz – továbbra is ingyen kapják a ferencvárosi gyermekek, azokban az intézményekben, amelyeket az önkormányzat üzemeltet. A fenntartó változott, az üzembentartó továbbra is az önkormányzat. A taneszközöket továbbra is az önkormányzat biztosítja, és a HPV védőoltás is beépült a rendeletbe.

dr. Bácskai János: Kérdés, hozzászólás nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egyfordulóban történő tárgyalásáról és megalkotásáról.

39/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 45/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 4/2013.(II.19.) önkormányzati rendeletét a pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

7./ A közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítása

46/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Nagy Hajnalka jegyző

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztő képviselőjében Aljegyző urat, van-e kiegészítése?

dr. Szabó József: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a rendelet egyfordulóban történő tárgyalásáról és megalkotásáról.

40/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 5/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletet ugyanazon ülés keretében tárgyalja meg és fogadja el.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 46/2013. számú előterjesztés alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete 16 igen, egyhangú szavazat mellett megalkotja a 5/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletét a közszolgálati tisztviselők juttatásainak és a közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 24/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

8./ Településképi véleményezési eljárásról szóló rendelet

25/2013., 25/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Szűcs Balázs főépítész

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztő nevében Polgármester urat, hogy van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. A 25/2/2013. sz. módosító javaslatot az előterjesztő befogadta, arról

nem kell külön szavazni. Kérem, szavazzunk a rendelet megalkotásáról a 25/2013., és a 25/2/2013. számú előterjesztések alapján.

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete 12 igen, 3 nem, 1 tartózkodás mellett megalkotja 6/2013. (II.19.) önkormányzati rendeletét a településképi véleményezési eljárásról.

**9./ Javaslat a parkolás üzemeltetési feladatok ellátásának módjára vonatkozóan
47/2013., 47/2/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: A 47/2/2013. sz. módosító előterjesztés határozati javaslatának kiegészítésében a 4. pontban a XII. kerület javaslatát is bevesszük az alternatívák sorába, és egy munkacsoport készíti elő a márciusi képviselőtestületi ülésre a végső döntésre vonatkozó előterjesztést.

Csárdi Antal: Nagyon vártam ezt az előterjesztést és nagy csalódás volt a számomra. A szakértői vélemény itt van előttem és formailag sem felel meg egy szakértői véleménynek. Se fejléc, se dátum, de beszéljünk a tartalmáról. Azt látom, hogy elolvasta a szakértő az anyagot és összecsapta ezt a munkát. Sok olyan kérdést boncolgat, amelynél, ha megkeresi a Ferencvárosi Parkolási Kft. jelenlegi igazgatóját, választ kaphatott volna rá. Ennél sokkal kidolgozottabb vélemény szükséges ahhoz, hogy felelős döntést lehessen hozni. Van benne pár érdekes észrevétel. A meglévő útburkolati jeleket szerinte évente át kell festeni, én ezzel nem találkoztam az elmúlt évek folyamán. A jelenlegi alvállalkozói szerződés felmondásának kockázatfelmérésére több jogi vélemény is készült, tehát ez nem igaz. Szerettem volna látni, hogy a jelenlegi alvállalkozói rendszerrel való összehasonlítás hibás számításon alapszik. Mi a helyes, mi a hibás számítás? Ez a szakértői vélemény végigolvasva pont olyan, mint a kinézete. Nagyon hiányoltam, hogy nem volt csatolva a mellékelt parkolás ellenőrzését segítő szoftver összegének összehasonlítása. Nem teszi lehetővé, hogy az ember vagy a képviselő felelős döntést hozzon. A helyszínen kaptunk egy módosítást ezzel kapcsolatban, megkésve bár, de befutott a XII. kerület ajánlata. Miért fontos egy magunk által is ellátható feladatot más kézbe adni?

Pál Tibor: A mellékletek nem alkalmasak arra, hogy a szakmai vitát lefolytassunk. A határozati javaslatok sem arról szólnak, hogy ebben dönteni kellene. Egy időpont eltolás van javaslatként elének terjesztve. Azt érezni lehet, hogy valami nem stimmel a parkolás környékén. Volt egy megbeszélés, amit az igazgató úr hívott össze, ott sem jutottunk előrébb azon kívül, hogy mindenki elmondta az aggályait, gondjait. Ha jól értem három változat van, az egyik a külsős cég, ebben az esetben a XII. kerületről van szó. A második, a saját úton történő feladatellátás, ami azt jelenti, hogy maga az önkormányzat lássa el a feladatot. A 47/2/2013. sz. előterjesztést, ami kiosztásra került, el tudom fogadni, de tennék hozzá egy kiegészítést a határozati javaslat 3. pontjához. Akkor leszünk döntési helyzetben, ha látjuk, hogy mit ajánl a XII. kerület, és hogy hol, milyen módosításokat kell a saját területünkön megtenni ahhoz, hogy jobban működjön a parkolási rendszer. Hogyan áll össze a munkacsoport? Jó szívvel venném, ha nem csak a kormánypárt vagy a többségi frakció által delegált személyekből állna, hanem az ellenzéki oldalról is felkérnének a munkacsoport tagjává valakit. Ezzel a módosítással kérem, egészítsük ki a határozati javaslatot.

Mezey István: Jól látja képviselőtársam, valóban 3 modell körvonalazódik, de az egyik modellt nem teljesen érti. Jelen pillanatban elsősorban egy alvállalkozón keresztül szervezzük a parkolást, tehát az egyik mód az, hogy a jelenlegi módon, de azt racionalizálva folytatjuk. A második mód, hogy nem ezzel az alvállalkozóval, hanem saját magunk szervezve végezzük ezt a tevékenységet, ebben is lesznek alvállalkozók, hiszen vannak olyan feladatok, amelyeket az önkormányzat nem tud magának megszervezni. A harmadik mód pedig a XII. kerület által ellátandó parkolási feladatok.

Kandolka László: A bizottsági ülésen a Polgármester úr nyitott volt arra, hogy az ellenzék is részt vegyen a munkacsoportban.

dr. Bácskai János: Mindig érdeklődéssel várom Csárdi képviselő úr hozzászólásait, most is megtudhattuk, hogy

nem minden ember képviselő, de minden képviselő ember. Ez megnyugtató, hiszen van alapja a közös tárgyalásnak. Az eredeti szakértői anyagot sallangmentesítettük. Minden dátum és fejléc megvan, bárki munkaidőben megtekintheti a teljes anyagot, csak azt gondoltuk, hogy ha a sok szám mellé még a sok név is bekerült volna, az elveszi a tisztánlátást. Az akkori ügyvezető anyagáról nehéz lett volna megkérdezni az akkori ügyvezetőt. A munkacsoportra azért van szükség, hogy olyanok hasonlítsák össze az alternatívákat, akik értenek hozzá. Természetesen utána minden képviselő megkapja az anyagot, és a munkacsoport összeállításánál figyelembe fogom venni az ellenzéki frakciócsoportok javaslatát is.

Csárdi Antal: Azt írja a szakértői vélemény, hogy a szerződés nem teljesítése vagy hibás teljesítése nincs kibontva. Ezt a témakört egy 3 perces telefonbeszélgetés során ki lehetett volna fejteni, mert a helyzetet a jelenlegi igazgató is ismeri. Van előttünk egy határozati javaslat, hogy munkacsoportot hozzunk létre, ami előkészítené a XII. kerülettel történő együttműködést. Van egy koncepció, amiben felmerülnek hibák, van egy szakértői vélemény, amiben szintén található hibák. A munkacsoport fog egy egységes szakmai anyagot „gyúrní” az önálló saját működtetésre is? Ha nem, akkor ki fogja ezt megtenni? Ahhoz, hogy dönteni lehessen, szükséges az összes alternatíva teljes mélységeiben történő kidolgozása.

Pál Tibor: Ha jól értem, akkor a 3. határozati javaslat arról szól, hogy a saját úton történő feladatellátást megalapozó szakmai anyagot a szakértői vélemény alapján kell előterjeszteni az igazgató úrnak. Ha egyszer teszünk egy javaslatot arra, hogy mi legyen a XII. kerülettel, teszünk egy javaslatot arra, hogy mi legyen saját feladatellátással, akkor nézzük már meg, hogy az elmúlt 2,5 évnek mik a tapasztalatai. Van lehetőség az alvállalkozóval a szerződésmódosításra? Van némi veszélye a szerződés felbontásának, ezt a szálát nem volna szabad szabadon hagyni. Ha ezt a három dolgot együtt kezeljük, akkor lehet egy hónap múlva dönteni.

Lászay János: Annyira meghatározóak a 2,5 év tanulságai, hogy csak ennek áttekintése alapján lehet bármire javaslatot tenni, enélkül felelőtlenség lenne. Csárdi képviselő úrral is egyetérttek, a jelenlegi helyzetet ismerem. Az elkészült szakmai anyag kritikája arra mindenképpen jó, hogy tisztában legyünk, milyen szélsőséges álláspontok lehetnek ugyanazon kérdésekben. A jogalkotó szándéka az volt, hogy az önkormányzat saját szerepvállalásával rendezze ezt a számára fontos kérdést. A legtöbb kerület ezen az úton igyekszik különböző látható eredményességgel. A mi célunk, hogy Ferencvárosban szervezeten, áttekinthetően, költséghatékonyan működjön a parkolás. A javaslat ezt célozza meg, anélkül, hogy elstetne bármit is.

dr. Bácskai János: Ha jól értem Csárdi képviselő úr jelentkezik a munkacsoportba. Nagy szeretettel látjuk és fogadjuk, ha ezt a szándékát fenntartja. Valószínűleg így lehet véget vetni az „ellenőr ellenőrzésének” végeláthatatlan körnek. Pál Tibor javaslata szerint kiegészülne a határozati javaslat a parkolási feladatok ellátásának módjára és az elmúlt 2,5 év működéséről szóló beszámoló elkészítésére. Természetesen az ügyvezető igazgató fogja elkészíteni a munkacsoport munkája alapján.

Formanek Gyula: Az eredeti határozati javaslat módosult kétszer, írásos és szóbeli kiegészítéssel. Az írásos kiegészítés a 47/2013. sz. előterjesztés, a szóbeli pedig, hogy a 2,5 év működésének áttekintéséről szóló beszámoló is elkészül a munkacsoport és az ügyvezető igazgató úr által. Kérem, szavazzunk a 47/2013., 47/2013. sz. előterjesztések határozati javaslatairól, a szóbeli kiegészítéssel együtt.

41/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a parkolási feladatok ellátásának módjára vonatkozó döntést a 47/2013. számú előterjesztésben részletezett okokra tekintettel a Képviselő-testület 2013. márciusi üléséig elhalasztja.

2./ az 1. pontban foglaltakra tekintettel az 536/2012. (XII.14.) számú határozat szövegében a „de legkésőbb a 2013. februári rendes ülésig elhalasztja” kifejezést „de legkésőbb a 2013. márciusi ülésig elhalasztja”-ra, a végrehajtási határidőt pedig a Képviselő-testület 2013. márciusi ülésre módosítja.

3./ felkéri a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a 2013. évi márciusi ülésen tárgyalandó napirendi anyagok kiküldési határidejéig készítsen el egy aktualizált, a saját úton történő feladatellátás megalapozó szakmai anyagot, a korábban készült szakmai anyag és az arra tett szakértői észrevételek figyelembevételével, valamint az elmúlt 2,5 év működésének az áttekintéséről szóló beszámolót.

4./ felkéri a Polgármester urat, hogy a XII. kerület javaslata szerinti munkacsoport létrehozásáról gondoskodjon, valamint a 3. pontban foglalt aktualizált szakmai anyag, az elmúlt 2,5 év működésének az áttekintéséről szóló beszámoló és a munkacsoport javaslatait tartalmazó anyag alapján a parkolási feladatok ellátásának módjára vonatkozó előterjesztést terjessze elő a képviselő-testület 2013. évi márciusi ülésére.

Határidő: 1. és 2. pontok: 2013. február 14.

3. pont: a 2013. évi márciusi ülésen tárgyalandó napirendi anyagok kiküldési határideje

4. pont a Képviselő-testület 2013. márciusi ülése

Felelős: 1., 2. és 4. pont: dr. Bácskai János polgármester

3. pont: Lászy János ügyvezető igazgató

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

10./ Javaslát térfelügyeleti-rendszer bővítésére

35/2013., 35/2/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Érkezett 35/2/2013. számon egy módosító előterjesztés. Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Február 28-ig jelölnék ki a második ütemben történő 10 db kamera helyszínét, és utána megkezdődhet a közbeszerzési eljárás.

Hidasi Gábor: Egyszer már döntöttünk a 19 db kamerahelyszínéről. Gondolom ezek a Rendőrkapitány úrral is egyeztetett helyszínek voltak. Ennek ellenére most 9 db kamerahelyszínt akarunk módosítani azért, mert több körzet képviselője is vitatta ezt. Kikről van szó és mely helyszínek kerültek vitatásra? A 9 db helyszín közbiztonságilag nem jó, valószínűleg a Rendőrkapitány úr is ezért fogadta el. Van egy olyan indoklás, hogy „a döntés alapján lehetőség lenne a közbiztonság javítására és a körzetben lakók igényeinek hatékonyabb érvényesítésére is.” Érttem, hogy a lakók igényeit is számításba kell vennünk, de természetesen minden lakó szeretné, ha a háza előtt lenne egy ilyen kamera. Nem biztos, hogy minden esetben a lakók igényeit kell figyelembe venni, hanem a hatékonyságot és a Rendőrkapitány véleményét. A fennmaradó 9 db kamerára az adott körzet egyéni képviselőivel történne egyeztetés, de mit jelent az adott körzet? A 9 db kamera az 1.,2.,3. körzetbe tartozik. Csak ezzel a három képviselővel fog Polgármester úr egyeztetni, vagy más egyéni képviselők is tehetnek javaslatot kamerahelyszínekre? Ha a 9 db kamerahelyszínt a Polgármester úr befogadja és több körzet képviselője vitatja, akkor mi lesz a rendező elv?

Formanek Gyula: Felhívnám a képviselő úr figyelmét, hogy a 18. helyszíneként, a Bakáts tér-Ráday utca kereszteződése szerepel, de ott van már egy térfelügyelőkamera. Van még egy kereszteződés, ahol nem sok értelme van. Lehet, hogy a rendőrséggel egyeztetve készült ez a lista, de vannak benne problémák.

Martos Dániel: Nagyon örülök Hidasi képviselő úr hozzászólásának, ha jól tudom a módosító javaslatot ön is támogatta a bizottsági ülésen. Az elmúlt 2 évben, mint a közbiztonság tanácsnoka, szívesen vettük volna, ha javaslatot tesz ebben a témában. A Polgári Frakció várja nagyszerű javaslatait, eddig is meghallgattuk őket, és volt amit támogattunk is.

Zombory Miklós: A Bakáts tér-Ráday utca nekem a szívem ügye, azaz szívügyem. Úgy értesültem, hogy az ott lévő kamera nem működik.

dr. Bácskai János: Ha február 28-ig nem sikerül a képviselői, szakértői véleményekben rendet tenni, akkor kénytelen leszek én kijelölni ezt a 10 helyszínt, onnantól kezdve a felelősség csak az enyém. Azt kérem a tisztelt képviselőtársaimtól, hogy február 28-ig sikerüljön megegyezniük.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 35/2013., 35/2/2013. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

42/2013. (II.14.) sz.

Határozat

1.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 279/2012. (VII. 10.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja 19 új térfigyelő kamera 1 ütemben történő telepítését, melyből 10 kamera telepítési helyszínét az alábbiakban határozza meg, egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fennmaradó 9 darab kamerát az adott körzet egyéni képviselőjével történő egyeztetést követően 2013. február 28-ig kijelölje:

1./ Ferenc tér

2./ Markusovszky park

3./ Tinódi park

4./ Tűzoltó utca –Liliom utca kereszteződése

5./ Drégely utca – Mester utca kereszteződése

6./ Tűzoltó utca szemben a Salkaházy Sára parkkal

7./ Üllői út 169. (a Pöttyös utcai metrófelszín közelében lévő átjáró)

8./ Napfény utca – Lobogó utca kereszteződése

9./ Epreserdő utca – Csengettyű utca kereszteződése

10./ Bakáts tér – Tompa utca kereszteződése

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új térfigyelőkamerák telepítésének költségeit a 2013. évi költségvetés 5033 soráról és a 2012. évi áthúzódó maradvány terhére biztosítja.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

4.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri Polgármester urat, hogy a 2012. évi zárszámadásról szóló rendelet előkészítésekor a 3. pont szerinti maradványra vonatkozó döntést vegye figyelembe.

Határidő: zárszámadás elfogadása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

5.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a kamerák beszerzése és telepítése érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: 2013. július 01.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

6.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a 9 darab kamera kijelölt helyszíneiről adjon tájékoztatást a Képviselő-testület soron következő ülésén.

Határidő: a következő testületi ülés

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

11./ Illetménykiegészítés alpolgármesteri foglalkoztatási jogviszony mellett

38/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Kérem, támogassák a határozati javaslatot.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 38/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

43/2013. (II.14.) sz.

Határozat

1.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Kttv. 141. § (6) bekezdésének b) pontja alapján Formanek Gyula alpolgármester illetményét 23.190,- Ft idegennyelvtudási pótlékkal megemeli.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 66/2012. (I.26.) számú határozatának 1. pontjában meghatározott 2013. március 31-ei határnapot 2013. december 31. napjára módosítja.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 66/2012. (I.26.) számú határozatának 2. pontjában meghatározott 2013. április 1-jei határnapot 2014. január 1. napjára módosítja.

Határidő: 2014. január 1.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(11 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

12. / Közterület fejlesztési és közterület-használati megállapodás megszüntetése

48/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 48/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

44/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármester urat, hogy a Porto Investment Hungary Ingatlanfejlesztő és Beruházó Kft-vel 2009. december 07. napján megkötött közterület fejlesztési és közterület használati megállapodás – szerződésszegés miatti - felmondásáról gondoskodjon.

Határidő: 2013. március 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

13./ Feladat-ellátási szerződés megkötése az Esély közösségi Egyesülettel

37/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 37/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

45/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselőtestülete

1./ úgy dönt, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 10. § (1) bekezdése alapján önként vállalt feladatként az Esély Községi Egyesülettel megkötött feladat-ellátási szerződés alapján Biztos Kezdet Gyermekházat működtet a Ferencvárosban.

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy a 37/2013. számú előterjesztés 1. sz. mellélete szerinti tartalommal kösse meg az Esély Községi Egyesülettel a Biztos Kezdet Gyermekház programra a feladat-ellátási szerződést.

Határidő: 2013. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(15 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

14./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igényléshez szükséges önerő biztosítása

36/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: A Humán Ügyek Bizottsága megtárgyalta és támogatta, hogy a 3,5 millió forintos önrészt, ami a költségvetést is érinti, biztosítsuk az Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának növelésére.

Formanek Gyula: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 36/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

46/2013. (II.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete

1./ úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról szóló 4/2004. (II.20.) NKÖM rendelet alapján pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei színpad és technikai berendezései felújítására.

Határidő: 2013. március 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a támogatási igénylés határidőben történő benyújtásáról.

Határidő: 2013. március 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a pályázathoz 30 %-os, azaz: 3.585 e Ft önrészt biztosít az önkormányzat 2013. évi költségvetésben a 6128 általános pályázati keret költségvetési sor terhére.

Határidő: a 2013. évi költségvetési rendelet

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

15./ Liliom Óvoda vezetőjének felmentési kérelme

39/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

dr. Bácskai János: Kérdezem az előterjesztőt, van-e kiegészítése?

Formanek Gyula: Köszönöm, nincs.

dr. Bácskai János: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 39/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

47/2013. (II.14.) sz.

Határozat

1.) A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Végh Edit óvodavezető közalkalmazotti jogviszonyát felmentéssel megszünteti. A felmentési idő kezdő időpontja 2013. március 2. napja, a munkavégzés alóli mentesítés időtartama 2013. július 1. és 2013. október 31. napja közötti időszak.

Határidő: 2013. február 14., illetve 2013. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul Végh Edit a 2013. évben – a jogviszony megszűnésének időpontjában meglévő- fel nem használt szabadságának pénzben történő megváltásához.

Határidő: 2013. október 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Liliom Óvoda óvodavezető feladatait az SZMSZ-ben meghatározott helyettesítési rendben foglaltaknak megfelelően az óvodavezető-helyettes látja el, az eredményes pályázati eljárás során kiválasztott óvodavezető megbízásáig.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(16 igen, egyhangú)

(A szavazásban 16 képviselő vett részt.)

dr. Bácskai János: Köszönöm a részvételt, a képviselő-testületi ülést 16.08 perckor bezárom.

k.m.f.

dr. Bácskai János
polgármester

dr. Nagy Hajnalka
jegyző

Dr. Molnár Andrea
jegyzőkönyvvezető