

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Humán Ügyek Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2014. június 4-én  
14.00 órakor** megtartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Illyés Miklós – elnök,  
Kállay Gáborné,  
Nikodém Lajos  
Torzsa Sándor,  
Tornai István,  
Pál Tibor  
Zombory Miklós tagok.

**Hivatal részéről:**

Formanek Gyula alpolgármester, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Enyedi Mára irodavezető-helyettes, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető-helyettes, Mihályi György önkormányzati tanácsadó, Koór Henrietta csoportvezető, Hajdu Erika, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi, dr. Világos István, Vajasné Kabarecz Ágnes Humánszolgáltatási Iroda munkatársai, Gólya Orsolya jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KKN Kft. ügyvezető igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina - Ferencvárosi Intézményüzemeltető Központ igazgatója, Gedeon Andor – Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága igazgató, Lengyel Zoltánné Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények vezetője, Görgényi Máté képviselő, Csonka Gyula Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Gombos Béla Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, Zsoldos Andrásné, Szencz Mátyásné pályázók.

**Illyés Miklós:** Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Az ülés előtt kiosztásra került a 142/2014. sz. – „Javaslat a kerületi óvodák közötti munkamegosztásról szóló megállapodás jóváhagyásáról, című - előterjesztés, illetve a 130/2014. sz. – „Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára, című - előterjesztéshez. A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 98/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ A Csicsergő és a Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása

136/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

94/3-4/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) rendelet módosítása

138/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

4./Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására

129/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására

125/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára

130/2014., 130/2/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Javaslat a KLIK által fenntartott köznevelési intézmények működésének finanszírozásával összefüggő megállapodás megkötésére

122/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

8./ Javaslat a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány alapító okiratának módosítására

126/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Javaslat a Ferencvárosi Torna Club támogatására

128/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Javaslat a Képviselő-testület 59/2014. (IV.24.) sz. határozatának módosítására

134/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Javaslat a kerületi óvodák közötti munkamegosztásról szóló megállapodás jóváhagyásáról

142/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

12./ A 2014/2015. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése

132/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

- 13./ A Tan Kapuja Buddhista Egyház és a Family Day Családi Napközi Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi támogatása beszámolóinak elfogadása  
115/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása Ferencvárosban  
124/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítására  
121/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 16./ Javaslat a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására  
135/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 17./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. II. félévi munkaterve  
113/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 18./ Javaslat a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
Sz-276/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 19./ Molnár Ferenc emlékszoba a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumban  
Sz-267/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 20./ A helyi nemzetiségi önkormányzatok 2013. évi támogatásairól szóló beszámolók elfogadása  
Sz-247/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 21./ HPV oltás iránti méltányossági kérelmek  
Sz-248/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 22./ A Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány támogatása  
Sz-278/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ A Csicsergő és a Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása**

**136/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Óvodánként egy-egy pályázónk van, őket fogjuk most meghallgatni. A jelenlegi óvodavezetők pályáztak. Elsőként a Csicsergő Óvodából Zsoldos Andrásné hallgassuk meg.

*Zsoldos Andrásné pályázó belépett a terembe.*

**Illyés Miklós:** Köszöntöm a bizottság előtt, már ismerjük óvodavezető asszonyt. A Csicsergő Óvoda 200 fős nagy óvoda lett, és a pályázatából kiderült, hogy az óvodások családi háttere előnyösen változott. Ez a változás milyen új igényeket eredményezett? A szakértők egyhangúan támogatták a pályázatát.

**Zsoldos Andrásné:** Az óvodai nevelési országos alapprogram alapján íródott a nevelési programunk, amelyet 2013. szeptember 1-jétől módosítottunk, hasonlóan a többi óvodához. A gyerekek szempontjából megpróbáljuk mindazt a korszerű információt és területet kiemelten kezelni, amely fontos ma egy óvadás számára. A nevelési programunkban fontos helyet kap a környezettudatosság és a környezetvédelem, a mozgás, mint az óvodások alapvető szükséglete és a játék, mint alaptevékenység. Az, hogy melyik gyermek milyen családi háttérrel rendelkezik, mit hoznak magukkal, azt a mindenkori differenciált egyéni bánásmóddal kezeljük, mert nem egyforma ismeretekkel és készségekkel rendelkeznek a különböző gyerekek. A szülők, a tömbrehabilitáció következtében valóban, sok értelmiségi család érkezett, és érkeznek folyamatosan a körzetünkbe. Vannak igényeik, és megpróbáljuk őket meggyőzni arról, hogy a legfontosabb a gyerekeknek, hogy az óvodában kiegyensúlyozott, nyugodt környezetben, sok ismerettel találkozzanak, rengeteg tevékenységet átélve fejlődjenek. Nem feltétlenül a tanfolyamok jelentik azt, hogy a gyermek különleges módon fog fejlődni. Ennek ellenére igyekszünk ilyen jellegű szolgáltatásokat nyújtani, de a törvény ebben is szabályoz bennünket, mert a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint, csak óvodapedagógus nyújthat egyéb szolgáltatást. Így dolgozik nálunk, szivacskezilabda edző óvónéni, aki a Vendel utcai tornacsarnokkal együttműködve egy pályázaton keresztül szerezte meg a képesítését, és van néptánc oktató óvónénink, aki végzett népművelő-, játék-, és mozgás pedagógus. Igyekeztünk a dolgozóinkat továbbképzésre és szakvizsgára küldeni, amivel el tudjuk látni az igényeket. Az úszás és az angol megközelíthető a gyerekeknek, mert a közelben van a Molnár Ferenc Általános Iskola uszodája, illetve a Thaly Kálmán utcában külön angol tanulásra van lehetőség. Közelben van a Ferencvárosi Művelődési Központ is, ahol balettozni tanulhatnak a gyerekek. Minden család megtalálja magának azt a szolgáltatást, amelyre szüksége van.

**Illyés Miklós:** Köszönjük a részvételét, a holnapi képviselő-testületi ülésre várjuk szeretettel.

*Zsoldos Andrásné pályázó elhagyta az üléstermet.*

*Szencz Mátyásné pályázó belépett az ülésterembe.*

**Illyés Miklós:** Üdvözlöm Szencz Mátyásné a Kerekerdő Óvoda pályázóját. Régóta dolgozik óvodavezetőként a kerületben, két óvoda összevonásának eredményeként egy nagy óvodát, a Kerekerdő Óvodát vezeti. Nagyon szeretem az óvodájukban a mesemondó találkozót, amelyet minden évben megrendeznek, és egy élmény a kicsik szereplése ezen a rendezvényen. A pályázatából kiderült,

hogyan van egy testvér óvodai kapcsolat, ilyenről ritkán hallunk, hiszen városok, illetve iskolák között találkozunk inkább ilyen kapcsolatokkal. Erről szeretném kérdezni, meséljen erről a testvér óvodai kapcsolatról, amelyet Csíkszeredával ápolnak?

**Szencz Mátýásné:** 1988 óta dolgozom a kerületben, és már 20 éve vagyok vezető. A Kerekerdő Óvodának saját pedagógia programja van, amelynek fő célja a magyarságtudat alapozása. A magyar kultúrát közvetítjük a gyerekek felé, ezen keresztül neveljük és fejlesztjük, majd indítjuk végül útra az iskolába őket. Fontosnak tartjuk a határon túli kapcsolatok kiépítését, ezért felvettük a kapcsolatot Csíkszeredában egy óvodavezetővel, és most már több éve ápoljuk ezt a kapcsolatot. Minden évben ellátogat erre a szép rendezvényre, a Kerekerdei Mesemondó Találkozóra, a csíkszeredai óvodavezető a családjával, és mindenkit megörvendeztet a gyönyörű beszédével, a székely nyelvvél, és a székely nyelvezetű népmesékkal. Örömmre szolgál, hogy ennek a családok is nagyon örülnek, és keresik az óvodánkat, szeretik azt, hogy a gyerekeket elsősorban a magyar kultúrával, a magyar irodalommal és a magyar zenével ismertetjük meg. Ebből kifolyólag segítettek hozzá minket ahhoz, hogy az ideai mesemondó találkozóra már Felvidékről is érkezett egy óvodavezető egy kis óvodással, és gyönyörű népviseletben hoztak nekünk mesét. Természetesen ezt a kapcsolatot is szeretnénk kiépíteni, illetve szintén szülők segítségével, kapcsolatba léptünk egy vajdasági óvodával is, és valószínű jövőre onnan is érkeznek majd vendégeink. Csíkszeredával hosszú évek óta van kapcsolatunk, és ez elsősorban szakmai. Fontosnak tartjuk, hogy segítsük őket abban, hogy megtarthassák a magyarságukat, őrizhessék az anyanyelvüket, ezért rengeteg szakirodalommal, meséskönyvekkel segítjük őket, illetve az intézményvezető segítségével tavalyelőtt létre tudtuk hozni egy olyan kirándulást, ahová a kerület összes óvodavezetőjét el tudtuk vinni, és vendégül láttak minket, és az intézményvezető megmutatta az óvodáját és megmerítkezhettünk az ottani erős magyarság gyökerében.

*Torzsa Sándor a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

**Illyés Miklós:** Köszönjük szépen a megjelenését, a holnapi képviselő-testületi ülésre várjuk szeretettel.

*Szencz Mátýásné pályázó elhagyta az ülésstermet.*

**Illyés Miklós:** Javaslom, hogy az eddigi megbízásukat töltő vezetőket válasszuk meg továbbra is. Elsőként kérem, szavazzunk Zsoldos Andrásné alkalmasságáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 99/2014. (VI.04.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 136/2014. sz. – "A Csicsergő és a Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása" című – előterjesztést és a Csicsergő Óvoda vonatkozásában Zsoldos Andrásné javasolja óvodavezetőnek.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk Szencz Mátýásné alkalmasságáról is.

**HÜB 100/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 136/2014. sz. – "A Csicsergő és a Kerekerdő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása" című – előterjesztést és a Kerekerdő Óvoda vonatkozásában Szencz Mátyásné javasolja óvodavezetőnek.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

*Tornai István a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosítása (II. forduló)**

**94/3-4/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** A Humán Ügyek Bizottságát jelentősen érintő módosítások is bekerültek az előterjesztésbe. Ezekkel az ülés folyamán részletesen is találkozunk majd. A legfontosabb változások a következők: a pedagógusok béremelése 2014 szeptemberétől újra tervezve van 4.100.000 forinttal, de az előrejelzések szerint 2.000.000 forintos különbözet várható; a 9.tv elhanyagolt stúdiójának korszerűsítésére, és felszereléseinek cseréjére 4.500.000 forintos keret lett tervezve; a Haller u. 52. sz. alatt kialakított ifjúsági irodában szükséges felújításra és berendezések beszerzésére 11.000.000 forint lett tervezve. A Ferencvárosi Ádám Jenő Zene és Alapfokú Művészeti Iskola hiányzó hangszereinek beszerzésére, illetve a hangszerek karbantartására 4.000.000 forint került a módosításba. Az új segélyezési formák, és a segélyezettek körének a bővítésére 22.000.000 forint többletköltséget, és 12.000.000 forintos átcsoportosítást tartalmaz az előterjesztés. Intézmény felújításra előirányzat emelésként körülbelül 40.000.000 forint van beütemezve.

A felsoroltakkal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 94/3/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 101/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 94/3/2014. sz. – "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. évi költségvetés módosítása (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) rendelet módosítása**

**138/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 138/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 102/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 138/2014. sz. – "A pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló 26/2013. (XII.17.) rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására**

**129/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 129/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 103/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 129/2014. sz. – "Javaslat a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló 25/2012. (VII.16.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására**

**125/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Lényeges változás a társasházak törvényességi felügyeletével foglalkozó csoport létrehozása. Kérdés, észrevétel?

**Pál Tibor:** A társasházakkal kapcsolatos problémák önkormányzathoz kerülése egy jó döntés, így jogi felügyelet alá kerül a társasházak működése. 4 fő kell ahhoz, hogy ezt a tevékenységet ellássuk, ehhez kapunk az államtól támogatást? A többi státuszemelés, mennyit jelent az önkormányzatnak, a költségvetésből ez mekkora terhet jelent a hivatal részére, és ez mikortól lép életbe?

**dr. Szabó József:** A státusz bővítéshez nem, - mint ahogy a hivatal egyetlen státuszához sem - fogunk központi költségvetési forrást kapni külön ezen a jogcímen. Ez a 4 státusz soknak tűnhet, de összességében mintegy 900 társasház van Ferencvárosban, és a jogalkotó az egyik pillanatról a másikra döntött erről a feladatról. A társasházakból egyre több panasz érkezik, ezeknek a kivizsgálása egy hosszadalmas folyamat. Sok dokumentumot kell áttekinteni – SZMSZ, házirend, számlák, bizonylatok, szerződések – ahhoz, hogy lássuk törvényesen működik-e a társasház. Ezt a folyamatot a belső ellenőrzéshez tudnám hasonlítani, amelyről tudjuk, hogy még hivatalon belül is elhúzódhat. Egy társasháznál ez nyilvánvalóan valamivel gyorsabb. Ez a kivizsgálás nem csak a panaszokra irányul, hanem hivatalból is vizsgálatot kell majd indítani, el kell járnia a jegyzőnek. Ahhoz, hogy ezt a feladatot megfelelő hatékonysággal tudjuk ellátni, ahhoz szükséges és megalapozott az a 4 státusz. Jelenleg, erőn felüli munkával csak a beérkező panaszokat vizsgálják a kollegák, illetve irodavezető asszony, de láthatóan növekszik a panaszok száma, amióta az emberek tudják, hogy a jegyzőhöz is lehet fordulni. Összességében az SZMSZ módosítással összefüggő 7 státusz körülbelül éves szinten 17.000.000 forint kiadással járna.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 125/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 104/2014. (VI.04.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 125/2014. sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének és alapító okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára**

**130/2014., 130/2/2014. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Két alapítvány támogatásáról szól az előterjesztés. Ezzel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 130/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 105/2014. (VI.04.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 130/2014. sz. – "Javaslat alapítványok részére biztosítandó támogatásról szóló döntések meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)



**Illyés Miklós:** A módosító javaslat újabb két alapítvány támogatását érinti, az Alapítvány a Molnár Ferenc Általános Iskoláért programját, és a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány további két programját.

**Torzsa Sándor:** A IX. kerület Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány jól működik? A VIII. kerületi Kék Pont Alapítványt folyamatos támadások érik. Mi a különbség a két alapítvány működése között?

**Illyés Miklós:** Költői a kérdés, ugyanis a VIII. kerületi alapítvány működését nem ismerjük.

**dr. Szabó József:** Nem a kérdésre fogok válaszolni, hanem az ügyről szeretnék kiegészítő információt adni. A József Attila Terv keretén belül folyik a JAT Mini pályázatok elbírálása, és ez a szervezet egy olyan pályázatot nyújtott be, amely támogatható. Egyébként a JAT Mini keretein belül a rendelkezésre álló pénzügyi fedezetet jelen pillanatban nem tudtuk teljesen kiaknázni, mert olyan szigorúak a feltételek. Így, amennyiben megfelel a pályázati feltételeknek egy szervezet pályázata, akkor érdemes azt szakmailag támogatni. Ez az előterjesztés azért van itt, mert ahhoz, hogy a szerződést megkössük a JAT Mini programon belül, szükséges a Képviselő-testület támogatása. Ez az oka annak, hogy a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány támogatása az Önök döntésére vár.

**Torzsa Sándor:** Itt van egy „kökemény” koherencia zavar, amelyre érdemes felhívni a bizottság figyelmét. Itt az igazi válasz az, hogy nem tudja az ország, és a kerület, hogy mit kezdjen a drogfogyasztókkal, pontosabban a függőségi betegségben szenvedőkkel, ennek kezelésére nincs egy átfogó stratégia. Ezért van az, hogy az egyik kerületben teljesen más elképzelések születnek meg, mint a másik kerületben, ahol teljesen más irányt kap a történet. Érdemes lenne egyszer erről ferencvárosi kezdeményezésre egy vitát nyitni, mert a probléma itt van előttünk. Helyesnek gondolom azt, hogy támogassuk a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítványt, de az is egy érv, hogy érdemes lenne egy egységes megoldást keresni, hogy ne legyenek ekkora koherenciák. Az egyik fideszes kerület harcol az együttműködés ellen, a másik fideszes kerület pedig támogatja. Erre akartam felhívni a figyelmet, de nincs ebben egyébként vita köztünk.

**Formanek Gyula:** Nem akartam ebben a vitában részt venni, mert úgy érzem Torzsa Sándor úr rosszul tájékozott, nem ismeri a kerület drogprevenciós munkáját feltehetőleg azért, mert nem vesz részt benne. Ebben a munkában a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány erősen képviselteti magát és nagyon sok feladatot végez a kerület számára. Többek között egy stratégiának a kialakításában - amelyet Ön hiányol, hogy nincs a kerületnek, vagy az államnak - a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány rendszeresen részt vesz és már a folyamat az utolsó fázisában tart, és feltehetőleg a következő képviselő-testületi ülésen ezt az anyagot tárgyalni fogjuk. Akkor előkerülhet majd a kérdés, hogy jó ez a stratégia vagy nem? A Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány tevékenységével teljesen meg vagyunk elégedve, a VIII. kerületben folytatott tevékenységüket nem minősítem, mert nem ismerem. Ezt a kérdést a VIII. kerületben kellett volna feltennie Torzsa Sándor úrnak. Azt tudom mondani, hogy a Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány évek óta tevékenykedik a kerületben és végzi a dolgát jó minőségben, és ezt a feladatellátást részükről a jövőben is igénybe kívánjuk venni. Ez a módosító indítvány csak azért került ide, mert képviselő-testületi döntést igényel az alapítványok támogatása. A bírálati jegyzőkönyvek már elkészültek, de a szervezetek értesítése még nem történt meg. A JAT Mini projekt pályázatoknál lesz egy második kör is, mivel a rendelkezésre álló összegeket nem tudtuk felhasználni, mert kevés szervezet pályázott.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 130/2/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

**HÜB 106/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 130/2/2014. sz. – "Módosító indítvány a 130/2014. számú előterjesztéshez" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Javaslat a KLIK által fenntartott köznevelési intézmények működésének finanszírozásával összefüggő megállapodás megkötésére**

**122/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Ferencváros korszerű természettudományos oktatásáért projektnek a megvalósításáról szól az előterjesztés, amelyhez a szükséges laborfelszerelést, illetve alapanyagokat a KLIK fogja beszerezni. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 122/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 107/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 122/2014. sz. – "Javaslat a KLIK által fenntartott köznevelési intézmények működésének finanszírozásával összefüggő megállapodás megkötésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Javaslat a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány alapító okiratának módosítására**

**126/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 126/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 108/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 126/2014. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi „deák” Közalapítvány alapító okiratának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**9./ Javaslat a Ferencvárosi Torna Club támogatására  
128/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel?

**Pál Tibor:** Az előző bizottsági ülésen tárgyaltunk sporthoz kapcsolódó pályázatok elbírálásáról. Jó lett volna egyben látni ezzel, mert itt most egy 50.000.000 forintos 5 évre szóló szerződést kívánunk megkötni. Szívesebben látnám, ha a támogatási szerződésben valami konkrétum is bekerülne arról, hogy mit kapunk a támogatásért cserébe? Például, hogy használhatjuk az intézményeket, vagy feljuthatnak a gyerekek a Fradi pályára, esetleg belépőket kaphatnak sporteseményekre. Túl általános szerintem ez a támogatási szerződés. Van akadálya annak, hogy kibővítsük ilyen típusú vállalásokkal a támogatásért cserébe?

A Sportkoncepció elfogadásakor felmerült, hogy 1 %-ot kell fordítanunk a sport támogatására, hogyan állunk ezzel? Mennyit használtunk fel az 1 %-ból? Már letisztáztuk, hogy ez pontosan minek az 1 %-a és számszerűen is le volt írva, de már nem látom tisztán a sok sporttal kapcsolatos döntés után azt, hogy hogyan állunk.

**Formanek Gyula:** A működési kiadások 1 %-a fordítható ilyen jellegű támogatásokra. Úgy tudom, készült már egy összesítő táblázat ezekről az összegekről, és ez a holnapi képviselő-testületi ülésre frissíthető. Ezt az 1 %-ot már felülteljesítjük ezzel a támogatással, amelyet a Ferencvárosi Torna Clubnak adunk, de ez nem baj, mert a sport jó dolog, a kerületben élők egészségét szolgálja.

Ha vannak konkrét javaslatai, ezeket be tudom fogadni az előterjesztő nevében, de le kell ülni a Ferencvárosi Torna Clubbal is egyeztetni, mert a támogatási szerződés egy előzetes egyeztetésen már túl van.

Ez az előterjesztés a Ferencvárosi Torna Club támogatásáról szól, nem pedig a különböző szakosztályokhoz kötődő non-profit kft-k támogatásáról. A Sport Alap döntések konkrét szakosztályokhoz kapcsolódó non-profit gazdasági társaságok támogatásáról szólnak, ahol a Ferencvárosi Torna Club valóban tulajdonos bizonyos százalékos arányban, de most a Ferencvárosi Torna Club, mint sportegyesület támogatásáról van szó. Ezt sokkal nehezebben lehet számon kérni, mert az egyesület feltehetőleg az általa működtetett szakosztályok támogatására fogja fordítani, nem pedig a gazdasági társaságok támogatására, ezért nehezebben is fogalmazhatóak meg konkrét elvárások, amelyek egy ilyen szerződésben szerepelhetnének. Hozzá kell tennem, hogy nem a legnagyobb szakosztályhoz, a labdarúgáshoz kapcsolódó gazdasági társaság támogatásáról szól ez az előterjesztés. Ráadásul a Fradi stadionnak a működtetője egy másik gazdasági társaság, amelyben ugyancsak résztulajdonos a Ferencvárosi Torna Club, ezért is nehezen lehet olyan kikötéseket beleírni a szerződésbe, amelyek egy harmadik félre jelenthetnek kötelezettséget.

**Pál Tibor:** Alpolgármester úr válaszát hallgatva megerősödött bennem a gondolat, hogy itt valamiféle pénzátadásról van szó, ellenszolgáltatás nélkül. Nem vitatom a sport jelentőségét, hanem azt érzem, hogy most odaadunk 50.000.000 forintot a Ferencvárosi Torna Clubnak, de nem tudjuk, hogy ez a pénz, hogyan jut majd el a szakosztályokhoz. Az egyesületen belüli hierarchiát most nem fejteném ki, mert szerintem mindenki ismeri, elég bonyolult, és ezt a pénzt elég szépen le lehet „nyúlni”. Ezt nem feltételezem, csak jelzem. Ha már ekkora összegről kötünk szerződést, az a minimum, hogy leírjuk, hogy melyik szakosztályok részére adjuk át a támogatást. Most odaadjuk a Ferencvárosi Torna Clubnak, ahol rengeteg gazdasági társaság van, és így ez nem kezelhető. Úgy gondolom, hogy ez a pénz nem fog eljutni oda, ahova szeretnénk. Nem a szándékkal van gondom, nem az a vita tárgya, hanem hogy konkrétan bele kell írni, hogy melyik szakosztálynak mennyit adunk. Az előző ülésen döntöttünk különböző szakosztályok utánpótlás nevelésének támogatásáról, nagy összegeket adtunk. Meg kellene nézni, hogy azokon kívül milyen szakosztályok vannak még, és melyiknek akarunk még

adni, és ezt bele kell írni. Ne kérjék tőlem, hogy egy ilyen általános 50.000.000 forintos támogatást „vakon” szavazzak meg, miközben tudjuk, hogy a Ferencvárosi Torna Club költségvetése milliárdos, nekik ez „csepp a tengerben”, de nekünk nagy pénz. Szeretnénk, hogy eljusson az adott szakosztályokhoz, akiknek nehéz anyagi körülményeik vannak. Akkor tudom jó szívvel támogatni ezt a döntést, ha világosan látszik, hogy melyik szakosztálynak mennyi pénz jut az 50.000.000 forintból, hogyan fog eljutni hozzájuk, és egyébként Ferencváros mit kap cserébe. Nagy pénzeket fizetünk a Diák Olimpiára, rengeteg sportlétesítmény van, ott van az uszoda, akkor írjuk bele, hogy a támogatásért cserébe az uszoda meghatározott alkalommal használható.

Ez így előkészítetlen, és nem szól másról, mint hogy hatalmas összegeket oda akarunk adni a Ferencvárosi Torna Clubnak, és követhetetlen lesz a felhasználása, azt sem tudom, hogy fognak majd elszámolni vele.

**Formanek Gyula:** A Sport Alap, amelyre 3 Ferencvárosi Torna Clubhoz kötődő szakosztály is pályázott és mindegyik megkapta a támogatását a szakmai programra, amely a pályázatában szerepelt. Azt, hogy hogyan lehet az 50.000.000 forintnak a felhasználását kontrollálni, azt a szerződés szabályozza, mert a Ferencvárosi Torna Club minden évben el kell készítse a szakmai és pénzügyi beszámolóját, amelyben pontosan el kell számolnia arról, hogy mire fordította a támogatást. Ha látunk olyan tételeket ebben a beszámolóban, amelyeket esetleg másra kellett volna fordítani, akkor lehet tenni olyan észrevételt, hogy a jövőben a támogatás összegét másra használják. Ez a kontroll, amelyet a Képviselő-testület gyakorol.

Még egyszer mondom, hogy a Ferencvárosi Torna Club támogatását ne keverjük össze a szakosztályok támogatásával, illetve a Ferencvárosi Torna Club létesítményeinek üzemeltetésével és használatával, mert nem is biztos, hogy az egyesület tulajdonában vannak. Nem kötelezhetünk egy jogi személyiséget szerződésben, valaminek az átadására, amely fölött nem is biztos, hogy rendelkezik. Nem ismerem a Ferencvárosi Torna Club tulajdonosi hátterét, de önmagában egy sportegyesületről beszélünk, és azért hozták létre azokat a gazdálkodó szervezeteket, amelynek tulajdonosi körében ott van a Ferencvárosi Torna Club, hogy ezeket a legjobb minőségben tudják üzemeltetni. Mi most a Ferencvárosi Torna Clubon keresztül támogatjuk majd az utánpótlás-és versenysportot, amely a kerülethez köthető. Ebben a helyzetben nem látok jobb lehetőséget, mint, hogy a szakmai és pénzügyi beszámolókon keresztül gyakoroljuk a kontrollt. Nehezen tudjuk nevesíteni a konkrét elvárásainkat, ez nem egy zenekar támogatása, ahol előírhatjuk, hogy két nagyzenekari előadást kell nyújtani, és három kamarakonzertet. Természetesen ilyen jellegűen is előírhatjuk, hogy mit várunk el, de nehezen lehet teljesíteni. A nagyon általánosanál, amely a kerületben élő sport támogatásáról szól a Ferencvárosi Torna Clubon keresztül, egyéb részletesebb és szofisztikáltabb vállalásokat is bele lehetne írni a szerződésbe akkor, ha Képviselő úr tud konkrétabb javaslatokat tenni. Ha így van, kérem, a holnapi napon írásban nyújtsa be.

**Torzsa Sándor:** Alpolgármester úr válasza szerintem teljesen életszerűtlen. Ha engem, mint döntéshozót megkeres valaki, hogy támogatást szeretne kérni, akkor felteszem azt a kérdést, hogy mire? Ha tud erre válaszolni, akkor bele tudjuk írni a szerződésbe. Például, hogy ennek a szakosztálynak erre és erre van szüksége, mert a gyerekeknek focilabda kell, vagy nem tudják fenntartani a létesítményt, és ez ennyibe kerülne. Ha megkeresi Önt egy intézmény, akkor csak tudja, hogy miért, mert ennyi erővel bejöhet bárki, hogy szüksége van 50.000.000 forintra, és akkor adunk neki? Értem, hogy a Ferencvárosi Torna Clubnak van neve, de a kérdést akkor is fel kell tenni, hogy mire adjuk az 50.000.000 forintot, és rögzíteni kell a szerződésben. Alpolgármester úr azt mondta, hogy nem tudjuk a Ferencvárosi Torna Clubon belül hova kerül majd, akkor kérdezzük meg, lehet ebben az ügyben tárgyalni, „nem hajt a tatár”, ez egy 5 éves együttműködés, körbe kell járni részletesebben, ez közös érdek. Ha 5 évre megkötünk egy rossz szerződést, akkor ez az elköteleződés a városvezetésnek is hátrány lesz majd. Járjuk körbe, és utána hozzunk felelősen egy döntést, miután Alpolgármester úr tud majd választ adni arra tételesen, hogy mire költi majd a Ferencvárosi Torna Club ezt a pénzt.

Tegyék fel a Ferencvárosi Torna Clubnak ezt a kérdést, mert nem hiszem, hogy Alpolgármester úr „kopogtatott” a Ferencvárosi Torna Club ajtaján, hogy van fölösleges 50.000.000 forintunk, nektek adjuk, és a Ferencvárosi Torna Clubnál azt válaszolták, hogy jól van, nem tudjuk még mire, de adjátok. Jó lenne ezeket a kérdéseket tisztázni.

**Formanek Gyula:** Nem értem a hozzászólását. Felolvasom mit ír a szerződés: „ferencvárosi testkultúra javítása, az iskolai amatőr és tömegsport sporttevékenység személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása”. Ez az egyik cél, amelyre fel kell használni. Amikor benyújtja a szakmai és pénzügyi beszámolóját, akkor csak olyan személyi és tárgyi kiadásokat és költségeket számolhat el, amit az iskolai amatőr és tömegsport támogatására fordított. Ezt kibogozni, majd az 50.000.000 forinthez kapcsolódó számlából a hivatal munkatársainak nagy munka lesz. Nem írhatjuk le konkrétan, hogy 8 db medicinlabdát és 500 db focilabdát kell venni, mert ennek nincs sok értelme. A szerződés erre vonatkozó másik pontja: „a lakosság részére nyitott „testmozgást biztosító” sportrendezvények megszervezése”. Benne van, amelyre Pál Tibor képviselő úr hivatkozott, hogy a sportlétesítmények meghatározott alkalommal a lakosság rendelkezésére állnak.

Torzsa Sándor úr hozzászólását nem értem, mert nem olvasta el a szerződést. A Ferencvárosi Torna Clubnak az 50.000.000 forint terhére, támogatnia vagy szerveznie kell ferencvárosi sporteseményeket. Az valóban nincs benne, hogy szám szerint hány rendezvény legyen, de erről lehet vitatkozni. Ha erre van konkrét javaslat, azt befogadjuk. Úgy gondolom, hogy a 3 cél, amely a szerződésben meg lett határozva, pontosan lefedi a kerület szükségleteit a diáksport és a szabadidősport, és - a Ferencváros Torna Club fő céljának - a versenysport terén is. Amit hiányoltam, és még belekerülhetne, hogy jelenjen meg a Ferencváros Torna Club az iskolákban és népszerűsítse a versenysportot. Mindenkinek lehetnek még ötletei, de úgy gondolom, hogy ez a 3 cél elég jól lefedi a szakmai és pénzügyi beszámolóban a tartalmát, amelyben el kell számolnia az egyesületnek.

**Illyés Miklós:** Torzsa Sándor úr azt mondta, hogy „bárki bekopogtathat az ajtón”, ez így nem igaz, mert nyilván az Újpesti Torna Egylet hiábavalóan „kopogtatna”. Kérem, szavazzunk a 128/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 109/2014. (VI.04.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 128/2014. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Torna Club támogatására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**10./ Javaslat a Képviselő-testület 59/2014. (IV.24.) sz. határozatának módosítására**

**134/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 134/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 110/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 134/2014. sz. – "Javaslat a Képviselő-testület 59/2014. (IV.24.) sz. határozatának módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**11./ Javaslat a kerületi óvodák közötti munkamegosztásról szóló megállapodás jóváhagyásáról**

**142/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Jelenleg 3 óvoda látja el az összes többi pénzügyi és gazdasági feladatait is. Ez a köztük fennálló megállapodás módosítása. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 142/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

*Pál Tibor a bizottság tagja kiment az ülésteremből.*

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 111/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 142/2014. sz. – "Javaslat a kerületi óvodák közötti munkamegosztásról szóló megállapodás jóváhagyásáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**12./ A 2014/2015. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése**

**132/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** 64 óvodai csoport számának a megtartását javasoljuk a Képviselő-testületnek, az idei nevelési évben sem indulna ennél több. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 132/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 112/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 132/2014. sz. – "A 2014/2015. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának engedélyezése" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**13./ A Tan Kapuja Buddhista Egyház és a Family Day Családi Napközi Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi támogatása beszámolóinak elfogadása**

**115/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 115/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 113/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 115/2014. sz. – "A Tan Kapuja Buddhista Egyház és a Family Day Családi Napközi Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi támogatása beszámolóinak elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**14./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása Ferencvárosban**

**124/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Formanek Gyula:** Két alternatív határozati javaslat szerepel az előterjesztésben, és ezek közül kérem, támogassa a bizottság a „B” határozati javaslatot. Ez azt jelentené, hogy év végéig meghosszabbítjuk a jelenlegi szolgáltatóval a szerződést, és utána átadjuk a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóságnak ezt a feladatot, mert állami feladatként el kell látniuk ezt a szolgáltatást. Szerintünk a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság jelenleg nem képes a feladat ellátására, ezért, hogy év végéig ez a szolgáltatás mindenképpen biztosítva legyen, hosszabbítsuk meg a szerződést. Reméljük a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság is eljut addig, hogy ezt a szolgáltatást biztosítani tudja a jövőben.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 124/2014. sz. előterjesztés „B” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 114/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 124/2014. sz. – "Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás biztosítása Ferencvárosban" című – előterjesztés „B” határozati javaslatát.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**15./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítására  
121/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*Pál Tibor a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.*

**Formanek Gyula:** Kiemelem a legfontosabb módosítást, hogy a Varázskert Bölcsőde esetében a bölcsődei férőhelyek iránt megnövekedett az igény, ezért szükséges a férőhelybővítés, 40 férőhelyről 50-re. A beiratkozások folyamán erős túljelentkezés jelentkezett, ezért segítene a családokon ez a bővítés.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 121/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 115/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 121/2014. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények Alapító Okiratának módosítására" című – előterjesztést.  
Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**16./ Javaslat a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására  
135/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Formanek Gyula:** Egy fontos eleme van a módosításnak, amely a székhelyváltás lenne. A Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ a Molnár Ferenc Általános Iskolából átköltözik a volt nevelési tanácsadó helyére, a Vágóhíd u. 35-37. szám alatti helyiségbe. A Molnár Ferenc Általános Iskolában, a beiratkozások száma alapján kiderült, hogy az iskolában helyhiány lépett fel, ezért már nincs lehetőség a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ további elhelyezésére.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 135/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**HÜB 116/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 135/2014. sz. – "Javaslat a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ alapító okiratának módosítására" című – előterjesztést.  
Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)



**17./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. II. félévi munkaterve**

**113/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** Szeptemberben lesz az utolsó képviselő-testületi ülés, ezt megelőzően pedig a Humán Ügyek bizottságáé. Ezt követően már az új Képviselő-testület kezdi meg a munkáját. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 113/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 117/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 113/2014. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2014. II. félévi munkaterve" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. június 5.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**18./ Javaslát a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

**Sz-276/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-276/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 118/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének 28/2011. (X.11.) számú rendelete 1. számú mellékletének I. o) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján elfogadja a Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ Sz-276/2014. számú előterjesztés mellékletét képező módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát és mellékleteit.

Határidő: 2014. június 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**19./ Molnár Ferenc emlékszoba a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnáziumban  
Sz-267/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Molnár Ferenc a Pál utcai fiúk szerzőjének az emlékét ápolja a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium egy kiállítással, ennek a bővítésére kérnek 107.000 forint értékű támogatást. Kérem, szavazzunk az Sz-267/2014. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 119/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

1. A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium Molnár Ferenc emlékkiállításának gondozása, bővítése céljából bruttó 107.000 forint összegű támogatást nyújt a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ részére az Önkormányzat 2014. évi költségvetésének 3143. számú „Szociális és Köznevelési feladat” költségvetési sorának terhére.

Határidő: 2014. június 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2. A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a támogatási szerződés megkötéséről, azzal hogy a szerződésben rögzítésre kerül, hogy a támogatás folyósítására csak abban az esetben kerül sor, amennyiben a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ a korábbi önkormányzati támogatásokkal maradéktalanul elszámolt.

Határidő: KLIK elszámolását követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**20./ A helyi nemzetiségi önkormányzatok 2013. évi támogatásairól szóló beszámolók elfogadása  
Sz-247/2014. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Formanek Gyula:** A többi helyi nemzetiségi önkormányzat korábban elszámolt, amelyet májusban a bizottság már elfogadott, most az utolsó 3 elszámolást tartalmazza az előterjesztés.

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-247/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**HÜB 120/2014. (VI.04.) sz.**

**Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy elfogadja a HÜB 77/2013. (IV.24.) számú határozata alapján támogatásban részesített, alábbi helyi nemzetiségi önkormányzatok beszámolóit.

Kltsgv. sor	Pályázó neve	2013. évi Támogatás összege
3989	Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat	350.000

3989	Német Nemzetiségi Önkormányzat.	600.000
3989	Roma Nemzetiségi Önkormányzat	2.490.853

Határidő: 2014. június 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

## 21./ HPV oltás iránti méltányossági kérelmek

**Sz-248/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

## 22./ A Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány támogatása

**Sz-278/2014. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-278/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

### **HÜB 125/2014. (VI.04.) sz.**

#### **Határozat**

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány kérelme alapján az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II.18.) sz. önkormányzati rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére a bölcsődei rendezvények megvalósítása céljára 250.000,- forintot biztosít a támogatási szerződés megkötéséhez, amennyiben a Képviselő-testület annak megkötéséhez hozzájárul.

Határidő: 2014. június 4.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Illyés Miklós:** Köszönöm szépen a részvételt. Az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós  
elnök

Pál Tibor  
bizottsági tag

Gólya Orsolya  
jegyzőkönyvvezető