

Jegyzőkönyv
készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2013. április 24-én**
14.30 órakor megtartott **rendkívüli** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Mészáros László,
Nikodém Lajos,
Torzsa Sándor,
Pál Tibor tagok.

Hivatal részéről:

Formanek Gyula alpolgármester, dr. Szabó József aljegyző, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Mizsák Ildikó irodavezető, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs, Mihályi György önkormányzat tanácsadója, dr. Enyedi Mária csoportvezető, Szilágyi Imre csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Csonka Gyula Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Szabó Zoltán Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnök-helyettese.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, úgy látom meghívott vendégeink, most nem jelentek meg. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a napirendről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 68/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a műfüves focipálya megépítésére vonatkozó pályázat benyújtására
90/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat sportfejlesztési koncepció elfogadására
91/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 3./ Javaslat Nagyszentjános Község Önkormányzata részére történő pénzeszköz átadásra
92/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása
Sz-211/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A 2013. évi egyházak és egyházi szervezetek, társadalmi és civil szervezetek és helyi nemzetiségi önkormányzatok pályázatainak elbírálása
Sz-212/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

6./ A 2013. évi szabadidősport támogatására benyújtott pályázatok elbírálása
Sz-213/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

7./ A 2013. évi óvodai diáksport támogatására benyújtott pályázatok elbírálása
Sz-214/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Javaslat a műfüves focipálya megépítésére vonatkozó pályázat benyújtására
90/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Néhány hete fogadta el a Képviselő-testület azt a szándékot, hogy pályáznánk a Magyar Labdarúgó Szövetség által meghirdetett pályázaton. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy nem feleltünk meg a benyújtási feltételeknek, ezért kerestünk lehetőséget, hogy az ott megszületett döntés céljának megfelelően folytathassuk a kerületben a sportpályák felújítását.

Találtunk ilyen lehetőséget. A Belügyminisztériumnak van egy rendelete, amely forrást biztosít az ilyen jellegű sportlétesítmények felújítására. Mivel ez egy rendelet, nem csak az idén, hanem a következő években is, mindaddig ameddig a rendelet él, segítséget nyújt az önkormányzatok számára sportlétesítmények felújítására, fejlesztésére. Már idén szeretnénk élni ezzel a lehetőséggel, és ezen rendelet alapján benyújtanánk egy pályázatot az Aszódi-lakótelepen lévő sportpálya felújítására, fejlesztésére. Ahogy jeleztem, és az előterjesztés is tartalmazza, van még néhány olyan sportlétesítmény a kerületben, amely szóba jött, viszont maga a pályázati kiírás nem teszi lehetővé, hogy több létesítmény felújítására is pályázzunk. De a következő években is kívánunk pályázni. Korábban a képviselő-testületi vitában is felmerült sportpályák felújítását terveznénk. Így például a József Attila-lakótelepen a Nyúl dombnál található salakos, jelenleg elhanyagolt állapotban lévő focipálya felújítását is. Jelenleg az előterjesztés az Aszódi-lakótelepen lévő sportpálya felújítását célozza meg. Ehhez, kérem a bizottság majd a Képviselő-testület támogatását.

Torzsa Sándor: Ez egy jó kezdeményezés, alapvetően az rendben van, hogy az előző ciklusban megkezdett műfüves sportpálya program folytatódik ennek a ciklusnak a vége-felé is. Kétkedem abban, hogy kihasználtság tekintetében ez e a legmegfelelőbb helyszín. Nem azt mondom, hogy ne csináljuk meg, mert természetesen egy kisebb kihasználtságú pálya is, az adott területen, fel tudja lendíteni a parkot. Pontosan tudjuk, hogy olyan területeken, amik kiesnek, hiába tesz ki az önkormányzat bárhol Budapesten egy-egy ilyen jó minőségű utcaeszközt, azt hamar megrongálják. Lehet, hogy ez ilyen formában, ha a rongálás veszélyének van kitéve, nem túl szerencsés. Tervezzük e ezt zárttá tenni, a megrongálás elkerülése végett? Vagy ugyanolyan megoldással lesz megcsinálva, mint a József Attila-lakótelepen lévő pálya, ami nincs elkerítve, mert nincs kitéve rongálás veszélyének? Ha ez nincs betervezve, akkor érdemes lenne végiggondolni, hogy zárható kerítéssel elkerítsék, és valamilyen nyitász-zárász rendszerrel ezt a problémát megoldják.

Formanek Gyula: Az utóbbi kérés, az teljesíthető. Lehet, hogy nem ebben a szakaszban, de majd a kiviteli tervek készítésekor erre figyelni fogunk, hogy a sportpálya legyen bekerítve és zárható legyen. Véleményem szerint ennek semmilyen akadálya nincs. A becsült költségekbe bele is férhet, és bele is van tervezve a kerítés. Egy focipálya kerítés nélkül használható, de nehezen, mert a gyerekek többet járnak a labda után, mint amennyit fociznak.

A hozzászólás első felében azt éreztem, hogy más sportpálya felújítását szeretné. Megvizsgáltuk, és azért esett erre a választásunk, - ami az MLSZ-es pályázat miatt is -, mert ezen a területen ilyen jellegű fejlesztés nem történt az elmúlt években, és azt gondolom, hogy ez a közösség is megérdemli. Ha történt is ott fejlesztés, akkor nem „pozitív” jellegű. A lakótelep sokat sérült azzal, hogy egy hajléktalan szálló került ott kialakításra. Úgy gondolom, hogy ennek a városrésznek adni is kell, persze a hajléktalan szállót is lehet pozitív értelemben vizsgálni, hogy az jó volt-e vagy sem. Sportlétesítmények tekintetében az Aszódi-lakótelep eléggé rosszul ellátott, ezért gondoltuk, hogy ezt a pályát kell felújítani.

A következő napirend kapcsán, megemlíteném, hogy a pályázat benyújtásához szükséges egy sportfejlesztési koncepció ezért „előkapartunk” a fiókból egy korábbi sportfejlesztési koncepciót. Nem hiszem, hogy a legjobban megírt koncepció lenne, viszont a pályázat beadásához mindenképpen szükséges, és javaslom, hogy ezt most így fogadja el a bizottság, majd azt követően a Képviselő-testület. Remélhetőleg lesz lehetőségünk, egy olyan koncepció kidolgozására, amiben például Torzsa úr által említett szempontok érvényesülhetnek, és pontosan meg tudjuk határozni a fejlesztési irányokat, hogy 2014-ben, és azt követően milyen fejlesztések történjenek a kerületben.

Torzsa Sándor: Félreértettük egymást Alpolgármester úr. Az örömömnek adtam hangot, hogy annak a városrésznek is jut egy focipálya. A Belügyminiszter úr és a Polgármester úr valóban átadta a hajléktalan szállót ennek a városrésznek, de ez valóban kevés. Csak azt szerettem volna kifejezni, hogy ezen a területen is lehetett volna olyat találni, ahol jobbak a körülmények, biztonságosabban ki lehet alakítani egy sportlétesítményt. Például ott van a volt Vasutas Művelődési ház, aminek szintén van focipályája. Zárt területen van, ahol egy állandó alkalmazott tudná őrizni. A most kiválasztott helyszíntől, körülbelül 3 percnyi sétára van. Lehet, hogy más területen is meg lehetett volna oldani. Azért, szerettem volna ezt jelezni, hogy nehegy félreértés legyen belőle.

Pál Tibor: Ha Alpolgármester úr körbe járta azt a területet, ahova most a focipályát tervezik, akkor látta volna, hogy a mellette lévő lakótömb közepe fel lett újítva, és rengeteg játszó- és sporteszköz van. Ha elolvasta volna a következő napirendi pontként tárgyalt előterjesztésben, az szerepel, hogy már kapott a Zombory utca egy focipályát. Az a mondata, amit mondott, hogy itt nem volt ilyen jellegű fejlesztés, teljesen alaptalan.

A hajléktalan szállóval kapcsolatosan igaz az, hogy probléma, hogy ott van, de ezt saját magukkal kellene megbeszélni, hogy ezt a hajléktalan szállót, miért telepítették oda. Ezt maguk csinálták. Ezt a problémát ne úgy vesse fel, hogy erre valamilyen választ kell adni.

Az helyes, hogy sok létesítményt fel akarunk újítani, de egyértelműen látszik, hogy ez a koncepció azért készült, hogy be lehessen adni a pályázatot. Ezt megértem, de azért egy kicsit jobban körül kellett volna nézni, például, amire Torzsa képviselő úr is utalt. Jelzem, hogy ott van a László kórház sporttelepe is, amiről, talán érdemes lett volna egy koncepció kapcsán írni, hogy mit akarunk azzal, van-e valami fajta elképzelésünk. Tudom, hogy a telep nem ferencvárosi telep, de érdemes lett volna lépni. Ugyanígy ott van a MÁV sporttelep, pont ott, ahol ezt a felújítást tervezzük. Azt gondolom, hogy a Ferencvárosi Torna Klubbal, valami konkrét megállapodásig el kellett volna jutni. Azt látom, hogy ez a papír, azt a célt szolgálja, hogy be tudjuk adni a pályázatot, de korántsem jutott el odáig, hogy széles körben körül nézzünk, hogy kikkel és hogyan érdemes együttműködni a sport fejlesztése érdekében.

Formanek Gyula: Szóba kerültek az előző időszak sportfejlesztései és a Zombory utcai játszótér. Emlékeztetném a képviselő urat, hogy pont ezzel a fejlesztéssel kapcsolatosan nagyon sok kritika, és lakossági észrevétel érkezik az önkormányzathoz a mai napig. A Zombory utcai sportpálya kerítése például úgy lett kivitelezve, hogy a környéken lakókat zavarja. Ez is egy olyan jövőbeni fejlesztés, amit meg kell oldani. Ki kell cserélni a sportpálya kerítését, legalábbis olyan kerítést kell alkalmazni, ami nem jár olyan zajártalommal, mint a jelenlegi kerítés. Értem, hogy körbe kell nézni, és vannak még a kerületben szép számban sporttelepek, amelyekre ráférne a fejlesztés, de az összes ön által felsorolt terület közül egyik sem a kerületi önkormányzat tulajdona. Itt egy pályázatról beszélünk, melynek van önrésze is, nem is kevés. Úgy gondolom, hogyha közpénzekről felelősség teljesen kell döntenet, akkor elsősorban olyan fejlesztéseket kell megpályázni, ami a kerület, az önkormányzat tulajdonát képezik, és ha ezek elfogytak, akkor lehet külső partnerek felé fordulni, és

megcélózni ilyen típusú fejlesztéseket. Úgy vélem, hogy a kerületben még bőven van sportpálya, amely fejlesztése megtörténhet, de való igaz, hogy ezek a fejlesztési irányok jók,- fel is írtam magamnak - a sportkoncepcióban szerepeltetni fogjuk, és ott az akciók, intézkedések között szerepelhet, hogy például a László kórház sporttelepének a kerületi kihasználtságát, hogyan tudjuk növelni. Erről korábban a képviselő-testületi üléseken is elég sok vita folyt. Úgy gondolom, hogy ez egy teljesen nyitott kérdés. Merem remélni, hogy a koncepcióban nem a mostaniban, hanem a következőbe be tudnánk építeni ilyen jellegű elvárásokat, javaslatokat.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 90/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 69/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 90/2013. sz. – "Javaslat a műfüves focipálya megépítésére vonatkozó pályázat benyújtására" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat sportfejlesztési koncepció elfogadására

91/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Már elhangzott, hogy az előző napirend kapcsán van szükség erre a koncepcióra. Ez valóban egy „fiókból előásott” koncepció, ami nem igazán illik Ferencváros sportjához. Készül majd egy komolyabb változat. Ezzel együtt, elég jól meghatározza azokat az irányokat, amiket jelenleg követ az önkormányzat, mind a diáksport területén, mind a szabadidő sport területén. Kérem, a kritikákat olyan irányba megfogalmazni, ami az esetleges következő koncepciónak is eleme lehet.

Kérem, szavazzunk a 91/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 70/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 91/2013. sz. – "Javaslat sportfejlesztési koncepció elfogadására" című- előterjesztést.

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat Nagyszentjános Község Önkormányzata részére történő pénzeszköz átadásra

92/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Nikodém Lajos: Amikor elolvastam az előterjesztést, rögtön egy gondolat jutott az eszembe. Nemcsak a konkrét kiadásokat kell megtéríteni, hanem az egész szándékot is, amit ez a falu megtett. Javasolom, hogy az 500 ezer Ft-ot emeljük meg 750 ezer Ft-ra, ez talán „érzhetőbb” segítség egy játszótér megépítésére.

Torzsa Sándor: Érdemesebb ezt továbbgörgetni, lehet, hogy egy testvérvárosi kapcsolatot vagy önkormányzatok általi együttműködést is ki tudunk alakítani. Nem rossz az, ha már a két település

„összekötődött”, és ez tovább van gondolva. Ha ezt a pénzüsszeget megszavazza a bizottság, akkor célszerű lenne ellátogatni erre a településre, és valamilyen normális keretben átadni ezt az összeget, és nem feltétlenül átutalással. Szerintem ebből lehetne egy szép ügyet csinálni, és egy jó történetet továbbfolytatni.

Formanek Gyula: Az összesen gondolkodom, elhangzott egy javaslat, mely szerint 750 ezer Ft-ra emelné képviselő úr az összeget. A hivatal segítségét, kérem, hogy van e erre forrás? Úgy emlékszem, hogy ezt a Polgármester úr saját keretéből finanszírozza. Van fedezete a 750 ezer Ft-nak is?

dr. Mizsák: Meg kell nézni a költségvetési keretet.

Illyés Miklós: A Képviselő-testület ülésén, lévén, hogy polgármesteri keretről van szó, jelezni fogom a bizottsági szándékot. Az egyéb megjegyzéseket is vettük, a testvérváros vonatkozásában, bár egy községgel, inkább partnervárosi kapcsolatot érdemes kialakítani. Meghívhatjuk a Polgármester urat egy itteni eseményre. Kérem, szavazzunk a 92/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 71/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 92/2013 sz. - "Javaslat Nagyszentjános Község Önkormányzata részére történő pénzeszköz átadásra" című- előterjesztést.

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ A 2013. évi kulturális tevékenységek támogatására benyújtott pályázatok elbírálása

Sz-211/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Köszönöm az elővéleményező bizottságok tagjainak a munkáját. Jómagam, mindegyikben részt vettem. Nagyon jó hangulatú üléseket tartottunk, és a végén konszenzussal döntöttünk. Az irodának is köszönjük, az egész előkészítését.

Polgármester úrnak el kellett menni, és nekem is, bár valóban konszenzussal megszavaztuk az összegeket, de lenne egy módosító javaslatom. A 28-as számon Rác Kálmán Lajosné kulturális tevékenységet végez, 100 ezer Ft-ot javasolt az elővéleményező bizottság. Javaslom az összeg 200 ezer Ft-ra történő emelését. A tavalyi évben is ennyit kapott. Mindezt a 31-es a Stúdió „K” támogatásának a rovására, ők így 1 millió 100 ezer Ft-ot kapnának.

Torzsa Sándor: Az előző évek gyakorlatához képest, kezd átalakulni a pályázati rendszer. Egyre jobban azt látom, hogy kezd az általunk kialakított, átgondolt struktúra feloldódni, és más célokat szolgálni. Itt gondolok például a Ferencvárosi Főplébániára, amely kulturális tevékenységet is végez, és egyébként a hitéleti programnál is kap pénzt. Ennek kapcsán jelezném, hogy 1,2 millió Ft-ot kért, és 900 ezer Ft-ot kaptak. Itt pedig kapnak 300 ezer Ft-ot. Nem lenne egyszerűbb ott megadni az 1,2 millió Ft-ot, innen pedig nem kapnak támogatást? Hiszen így el fog kezdődni, hogy az egyházak is elkezdik ide is meg oda is beadni a pályázatukat, és akkor az egész átláthatatlanná fog alakulni. Ez az egyik javaslatom.

Végig kellene gondolni, hogy a vállalkozási társaságokat kell e támogatni. Minden vállalkozási társaságnak van a társadalomhoz hozzáadott értéke, mindegyik képvisel valamit, mindegyiknek van küldetése, ugyan így az abc-éknek is, vagy egy kulturális kft-nek is van küldetése. Nem tudom, hogy mi alapján támogatjuk a kulturális kft-eket, és mi alapján nem támogatjuk az abc-eket. Például a Medencecsoport Kft-ről nem tudom, hogy milyen tevékenységet végeznek. Vagy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhely Non-profit Kft., ahol 2 fiatal művésznak biztosítanak 500 ezer Ft-ot. A saját diákjainknak nem adunk ennyi ösztöndíjat, 250 ezer Ft/fő/év a saját működésükhöz? Javaslom, hogy ezt az 500 ezer Ft-ot csökkentsük le, és csoportosítsuk át ezt a pénzt a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványhoz. Ez legalább kerületi, a másik nem biztos, a nevükből kiindulva, hogy kicsit arányosabb legyen.

A PDSIGN Kft-nél is úgy látom, hogy egy fiatal ember támogatásáról van szó. Nem tudom, hogy ezeket a pénzeket miért nem inkább a kerületi művészeti iskolák kapják, ezeket jó lenne végiggondolni. Kicsit „káoszsnak” érzem az egészet.

Illyés Miklós: Felhívnám a képviselő úr figyelmét, hogy ezért delegáltunk egy olyan embert az elővéleményező bizottságba, aki ott volt, jelen volt, értékelte, ezeket a dolgokat, és ugyanúgy egyet értett ezekkel. Lehet mindenkinek egyéni véleménye, majd ezeket természetesen fel teszem szavazásra.

Formanek Gyula: Nem voltam tagja a bíráló bizottságnak, nem ismerem a pályázatokat. Viszont a képviselő úr által elmondottakhoz lenne néhány észrevételem.

A Ferencvárosi Főplébánia kapcsán, úgy gondolom, hogy egy egyház is vállalhat fel kulturális rendezvényt, és természetesen a hitélethez kapcsolódó rendezvénytől jól elválasztható az egyház által felvállalt kulturális rendezvény. Képviselő úr is tudja, hogy az Államháztartásról szóló törvény megváltozott, és komolyabban részletesebben kell elszámolni a támogatásokkal a támogatott szervezeteknek. A pályázatokból is látszott, hogy az egyik pályázat a másiktól különbözött, így feltehetőleg az elszámolásban sem lesz problémája a szervezeteknek. A Ferencvárosi Főplébánia is el fog tudni számolni, a "Templomok éjszakája", valamint a "Duna koncert" sorozattal, és feltehetőleg szintén el fog tudni számolni, az egyházi pályázatban vállalt hitélethez kapcsolatos programjaival. Nem fog problémát okozni, hiszen a Bakáts téri plébániára igencsak számítnak a kulturális rendezvények kapcsán, és kimondottan örömmel tapasztaljuk azt, hogy ők önálló rendezvényeket is szeretnének megvalósítani, és ezáltal is színesebbé tenni a Bakáts téren zajló kulturális eseményeket.

A Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. kapcsán hangsúlyoznám, hogy nonprofit, tehát ez nem egy üzleti, piaci szereplő. Elég régóta tudjuk, és ismerjük a tevékenységét, hiszen fenntartanak egy galériát az Üllői út elején, és pályázatuk is ezt szolgálja, hogy a galériában tudjon bemutatkozni, két olyan fiatal magyar művész, akik valószínűleg nem, vagy legalábbis nagyon nehezen tudnának helyet kapni egy ilyen kiállítás megrendezésére. Ők még szorosabban, még színesebben kapcsolódnának be a kerület kulturális életébe. Természetesen a 0-ás javaslatot felírtam, szavazni fog róla a Képviselő-testület.

A PDSIGN Kft. tevékenységéről nem tudok mit mondani, a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványt ismerjük, ők egy hasonló galériát tartanak fent a Ráday utcában. Valószínűleg a bíráló bizottság azért adott 500 ezer Ft-ot, mert nem tudott többet javasolni, hiszen 18,5 millió Ft került felosztásra 36 szervezet között.

Ami miatt még szót kértem, bizonyára látják, hogy van néhány kizárt vagy érvénytelen pályázat. Általában ezek formai hibás pályázatként szerepelnek. Ennek okait az ülés elején is említettem, hogy a megváltozott jogi háttér miatt ezeknek az egyesületeknek komolyabb vállalásokat kell tenniük, a beszámolási kötelezettségük is keményebb kell, hogy legyen, olyan nyilatkozatot kell kitölteniük, amely szokatlan számukra. Ezeket nem tudták minden esetben benyújtani, vállalni. Ezért vannak olyan pályázatok, melyek érvénytelenek, nem felelnek meg a kiírásnak. Ebben az esetben ez 4 pályázatot jelent.

Illyés Miklós: Van egy másik nonprofit kft., az Erlin Galéria, ami beépült a ferencvárosi programokba, őket is komoly összeggel támogatjuk.

Kérem, szavazzunk az általam említett módosításról. Rácz Kálmán Lajosné részére javasolt támogatás összegét 100 ezer Ft-ról 200 ezer Ft-ra emeljük, míg a Stúdió „K” Alapítvány részére javasolt 1 millió 200 ezer Ft-ot, 1 millió 100 ezer Ft-ra csökkentjük.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 72/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy Rácz Kálmán Lajosné részére javasolt támogatás összegét 100 ezer Ft-ról 200 ezer Ft-ra emeli, míg a Stúdió „K” Alapítvány részére javasolt 1 millió 200 ezer Ft-ot 1 millió 100 ezer Ft-ra csökkenti.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Ilyés Miklós: Nem szeretnénk a javaslattevő bizottság döntéséhez képest 1 millió vagy több százezer Ft-os változtatásokat eszközölni, hiszen önök is olvasták ezeket az előterjesztéseket. Ha Torzsa képviselő úr fenntartja a javaslatát, akkor kérem, fogalmazza meg, mert erről szavazni kell. Emlékeztetem, hogy azt javasolta, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. részére megítélt 500 ezer Ft-os támogatást adjuk a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványnak.

Torzsa Sándor: Azt javaslom a bizottságnak, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. támogatási összegét csökkentsük 300 ezer Ft-tal, mely összeg egyúttal kerüljön át a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványhoz. Ugyanúgy, ahogy a másik kft-nél 2 művésznek 200 ezer Ft-ot adunk, itt is kövessük ezt az arányosságot, ne kivételezzünk. Ezekre az aránytalanságokra próbáltam felhívni a figyelmet. Ha vállalkozásokról van szó, akkor 100 Ft támogatásban részesüljenek.

A másik javaslatom, hogy a Ferencvárosi Főplébánia ezen pályázat kapcsán ne kapja meg a 300 ezer Ft-ot, hanem az egyháznak kiírt pályázat kapcsán kapja meg az 1,2 millió Ft-ot, hiszen ott 900 Ft. van javasolva számukra.

Mészáros László: Szóba került a Ferencvárosi Főplébánia. Volt szerencsém a "Templomok éjszakája" című rendezvényen részt venni többször is. Itt a Bakáts téri templom épülete, mint műemlék jelenik meg elsősorban, idegenvezetéssel, orgona bemutatóval. Rengeteg ember vesz részt ezen a rendezvényen, hasonlóan a múzeumok éjszakájához. Ezt azért mondom el, mert az egyháznak kiírt pályázat, egy más jellegű pályázat, ott különböző nyári táborokra, egyebekre kéri a plébánia a pénzt. Itt pedig ennek a rendezvénynek a megszervezésére. Az orgona körülbelül másfél hónapja nem működik, itt az orgonafelújítás is szerepel, azt pedig tudjuk, hogy milyen akusztikája van a templomnak, úgyhogy az orgona koncerteket nem kell magyarázni. Véleményem szerint a 300 ezer Ft kevés is, de nem akarok további vitát. Szerintem, ezt az összeget mindenképpen hagyjuk meg. Valószínűleg az egyháznak kiírt pályázatban elnyert támogatást nem fordíthatnák sem orgonafelújításra, sem ennek a rendezvénynek a megszervezésére. Javaslom képviselő úrnak, hogy látogasson el erre a rendezvényre.

Nikodém Lajos: Ha hozzá nyúlunk az egyháznak kiírt pályázathoz, akkor valakitől el kell venni ezt 300 ezer Ft-ot, vagy erről a pályázatról szeretné átcsoportosítani oda, ezt az összeget? Nem tudom pontosan, mire gondol a képviselő úr? Ott 6 millió Ft állt a rendelkezésünkre.

Torzsa Sándor: Meg vagyok győzve.

Kállay Gáborné: Az egyházi zene a világ kulturális életének egy nagyon fontos szegmense, és nagyon támogatható. Azért javasolt 300 ezer Ft-ot az elővéleményező bizottság, mert a többi része, amit kért a plébánia az az orgonafelújításra ment volna el, ami kulturális pályázat keretén belül, nem nagyon támogatható. Arra van a templom felújítási pályázat, ahol remélhetőleg a plébánia pályázni fog. Úgy gondolom, hogy az elővéleményező bizottság nem kifejezetten személyekre, kft-ékre, egyesületekre adott javaslatot, hanem művészi tevékenységre és produktumra. Elsősorban a pályázatok tartalmát nézte meg, hogy mennyire igényes és mennyire szolgálja a Ferencvárosban élő polgároknak, elsősorban fiataloknak, időseknek, - ezt kiemelten kezelte a pályázat- és hátrányos helyzetűeknek a kulturális igényeit. Nem az volt az elsődleges szempont, hogy ez egy egyesület, magánszemély pályázata, hanem az, hogy a ferencvárosi polgároknak nyújtsunk, komoly igényes, szórakozást.

Formanek Gyula: Habár úgy érzékeltém, hogy Torzsa képviselő úr visszavonná a javaslatát a főplébánia vonatkozásában, de arra szeretném én is felhívni a figyelmet, hogy ezek a szervezetek, valamilyen célnak megfelelő pályázatokat nyújtottak be, és nem véletlen, hogy benyújtott itt is meg ott is, különböző célokat jelöl meg a pályázatában a szervezet. Tiszteljük meg azzal, hogy a pályázatát bíráljuk el, és nem magát a szervezetet. A bíráló bizottság nem azt nézte, hogy egy szervezet hány helyre adta be a pályázatát, hanem összességében azt a pályázatot értékelte, amit benyújtott arra a célra, amire elkészítette a pályázatát. Úgy gondolom, ha a Ferencvárosi Főplébánia vállal egy kulturális rendezvényt, azt kellene elbírálni, és arról kellene döntenie a bizottságnak, illetve a Képviselő-testületnek, hogy azt támogatja-e vagy sem. Ha ez egy ismert rendezvény, és igencsak fontos a kerület életében, akkor azt támogassuk és ne a hitéletét, amelyben természetesen szintén vállal különböző programokat, de az inkább az egyház életéhez kapcsolódó programok megvalósítását célozza. Maradjunk meg az előterjesztésen belül, illetve pályázat céljain belül, kérem, hogy

támogassák a szakértő bizottság javaslatát, és a Ferencvárosi Főplébánia pályázatát támogassuk 300 ezer Ft-tal.

Torzsa Sándor: Visszavonom a javaslatomat a Ferencvárosi Főplébánia kapcsán, minden vitának van egy színvonala, ha a másik pályázatban 1,2 millió Ft-ot kér az egyház, akkor valószínűleg neki orgonafelújításra nem elég a 900 ezer Ft, tehát a saját költségvetéséből nyilván hozzáteszi a maradék 300 ezer Ft-ot. Mindegy, hogy ezt a 300 ezer Ft-ot erre költi, vagy az orgonafelújításra. Ne nyissuk ki ezt a vitát, értelmetlen, nem erről szól ez az egész. Számszerűleg nem vesztett volna a Ferencvárosi Főplébánia. Látom, más gondolati kör vezérli a többséget, értelmetlen erről vitázni.

Illyés Miklós: A 36 pályázatban még 2 templomi koncert szerepel, ha jól elolvasta képviselő úr, akkor más egyházak vonatkozásában is támogatást kaptak a különböző ünnepi hangversenyek a templomokban. Nem támogatnék 200 ezer Ft-os változtatásokat, mint ahogyan az előbb említettem, így azt javaslom, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. részére javasolt 500 ezer Ft-os támogatást, csökkentsük 400 ezer Ft-ra, megemelve ezzel a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványnak javasolt 500 ezer Ft-ot, 600 ezer Ft-ra. Kérem, szavazzunk erről a módosításról.

HÜB 73/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft. részére javasolt 500 ezer Ft-os támogatást, 400 ezer Ft-ra csökkenti, megemelve ezzel a 2B Kulturális és Művészeti Alapítványnak javasolt 500 ezer Ft-ot, 600 ezer Ft-ra.”

(2 igen, 2 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-211/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az elfogadott módosításokkal együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 74/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja az alábbi táblázatban foglaltak szerint a **kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázati felhíváson résztvevők 2013. évi** pályázati támogatását, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet **3972.** számú költségvetési sorának, ezen célra biztosított **18.500.000,- Ft-os** keretösszegének terhére történik:

A Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által a 2013. évben támogatott kulturális tevékenységek

Sorszám	Pályázó neve	2013. évi pályázati program	2013. évi igényelt támogatás	2013. évi Támogatás összege
1.	Füzes Gergely	Az emberhez közel	243 380	243.380
2.	AQUARIUS Népfőiskola Szigeti Gábor	Ferencváros hely értékei	200 000	Formai hibás pályázat

3.	Miskiné Fekete Ágnes	Belső-Ferencvárosi Alkotó Műhely Club létrehozása	18 500 000	0
4.	Medence Csoport Kft.	A Medence Szalon programjai 2013-ban	1 203 400	300.000
5.	Vitárius Piroska	A Tercina Régizenei Együttes négy hangversenye a Patrona Iskolában	1 200 000	900.000
6.	Ferencvárosi Főplébánia	Templomok éjszakája - orgonakoncertek, - orgonafelújítás	1 516 000	300.000
7.	Farkas Zsolt	Zeneképzés - zenés-verses utazás ovodásoknak	450 000	450.000
8.	LÉK Lakótelepen Élők Környezetéért és Jogaiért Egyesület	József A. lakótelepi CIVIL SZALON	800 000	Formai hibás pályázat
9.	Piazza D.F. Kft.	Miénk a tér - Nyárbúcsúztató fesztivál	1 750 000	900.000
10.	Bakelit Multi Art Center Alapítvány	VI. Diploma Nélkül Képzőművészeti Kiállítás és Fesztivál	1 400 000	400.000
11.	Karaván Művészeti Alapítvány	Színházi nevelési projekt ferencvárosi középiskolások számára	1 605 840	1.000.000
12.	Erlin Galéria Alkotó és Előadó-művészeti Nonprofit Közhasznú Kft.	XV. Plein Art Kortárs Művészetek Fesztiválja 2013	2 695 000	800.000
13.	Medáliák Művészeti Kulturális és Oktatási Egyesület	Ferencvárosi Gyermek és Ifjúsági Kultúráért	350 000	350.000
14.	Márta Dóra	Nekei fejlesztés értelmileg akadályozott gyermekeknek színes kottamódszerrel	860 950	180.000
15.	Ars Nova Sakra Énekegyüttes Alapítvány	Handel Messiás c. művének bemutatása	420 000	420.000
16.	PDSIGN Kft.	Pataki Dávid DSIGN Stúdió kiállítása	735 000	100.000
17.	Zubonyainé Pelka Zsuzsanna	Ferencvárosban kulturális tevékenység támogatása	400 000	200.000

18.	Savaria Barokk Zenekar Alapítvány	Ifjúsági kisopera előadások a Patrona H. Iskolaközpontban Handel Messiás c. oratóriumának előadása a Lónyay R. Gimnáziumban	1 600 000	1.100.000
19.	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány	2B Alapítvány programja június 25. - december 30. között	1 170 000	500.000
20.	Garabonciás Alapítvány	Alkossunk együtt	2 500 000	2.000.000
21.	Roma Kulturális és Sport IX. KKHE	Roma képzőművészeti alkotóműhely beindítása és kulturális rendezvények szervezése, lebonyolítása	2 100 000	500.000
22.	Dr. Vincze János	Ferencváros, mint a magyar orvosképzés fellegvára	500 000	200.000
23.	Vidáné Dr. Erdő Franciska	2014. Ferencvárosi Kalendárium nyomdaköltsége	700 000	700.000
24.	Kovács Éva Rebeka	A pénz beszél	650 000	650.000
25.	ART 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete	Kiállítás sorozat az ART 9 galériában	2 010 000	1.800.000
26.	Csörgei Miklós	Ünnepi hangverseny a Középső-Ferencvárosban	800 000	800.000
27.	Musical Varázs Alapítvány	Színházi előadások az FMK-ban	1 800 000	Formai hibás pályázat
28.	Rácz Kálmán Lajosné	Kulturális tevékenység támogatása	670 000	200.000
29.	Hollai-Heiser Kálmán	Drámapedagógia, készségfejlesztés a diákszínjátszással	840 000	0
30.	Budapesti Honismereti Társaság	Ferencváros hely- és ipartörténetéről	150 000	150.000

31.	Stúdió "K" Alapítvány	A Stúdió K Színház és a Kerekasztal Színházi Nevelési Központ Szélben szállók c. koprodukciós színházi nevelési előadásának létrehozása felső tagozatosok és középiskolások számára, drámapedagógiai feldolgozó foglalkozás megtervezése	2 800 000	1.100.000
32.	Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület	Kulturális alapellátási projekt a Belső-Ferencvárosban	1 000 000	600.000
33.	Nyitott Képzések Egyesület	Olvasó Ferencváros	550 000	550.000
34.	Orkesztika Alapítvány	MOHA estek 2013	1 000 000	400.000
35.	OFF Alapítvány	HODWORKS társulat kortárs táncszínházi bemutatójának és az előadás egy később egyeztetett időpontban történő továbbjártásának támogatása	617 200	200.000
36.	Kecskeméti Kortárs Művészeti Műhelyek Nonprofit Kft.	A MUSEION No.1. Galériában két fiatal magyar szilikátervező művész bemutatkozó kiállítása	1 005 000	500.000
Összesen igényelt:			56 791 770	18 493 380.

Határidő: 2013. április 24.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri Polgármester urat, hogy gondoskodjon a kulturális tevékenységek támogatására meghirdetett pályázaton nyert szervezetek képviselőivel, illetve magánszemélyekkel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2012. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ A 2013. évi egyházak és egyházi szervezetek, társadalmi és civil szervezetek és helyi nemzetiségi önkormányzatok pályázatainak elbírálása

Sz-212/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A támogatásként osztható 6 millió Ft az előterjesztésben szereplő módon került felosztásra az elővéleményező bizottság javaslata alapján. Érdekes módon például az Evangélikusok, illetve a Kálvin téri Református Egyház nem pályázott. Eddig mindig megtette, most valamiért nem, pedig a határidőt is meghosszabbítottuk Húsvétra való tekintettel.

Kérem, szavazzunk az Sz-212/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, az egyházak vonatkozásban.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 75/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy jóváhagyja az alábbi táblázatban foglaltak szerint **az egyházak és egyházi szervezetek 2013. évi** pályázati támogatását, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet **3921.** számú költségvetési sorának, ezen célra biztosított **6.000.000,- Ft-os** keretösszegének terhére történik:

A Budapest, Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata által 2013. évben támogatott egyházak és egyházi szervezetek

Sorszám	Pályázó neve	2013. évi pályázati program	2013. évi igényelt támogatás	2013. évi Támogatás összege
1.	Budapest Középső-ferencvárosi Szent Vince Plébánia	Szociális Misszió: karitatív oktatási és kulturális programok, családi, közösségi és gyermekprogramok	850 000	800.000
2.	Ferencvárosi Főplébánia	Hittanosok és nyugdíjasok programjainak támogatása, valamint egyházi énekek megtanítása a templomi közösségnek	1 400 000	900.000
3.	Ferencvárosi Kolping Családi Egyesület	Ferencvárosi Kolping Család Egyesület zarándoklatai, és kirándulásai: Majkra tavasszal és ősszel Dél-Csehországba	1 000 000	500.000

4.	Budapest - Nagyváradi Református Egyházközség	Gyülekezeti generációs tábor Gyermekek templomi hete Határokon és generációkon átnyúló lelki híd - hétvégi családi kirándulás	780 000	600.000
5.	Örökimádás Lelkészség	Hittel teszem - evangélium és szociális misszió a IX. kerületben	1 100 000	850.000
6.	Magyar Unitárius Egyház Magyarországi Egyházkerülete/Bartók Béla Unitárius Egyházközség	Bartók Béla Unitárius Egyházközség támogatása	500 000	400.000
7.	Külső-ferencvárosi Szent Kereszt Plébánia	Nyári tábor Balinka 2013 Karácsonyi csomagok 2013 Ferencvároshól Ferencvárosba	676 000	600.000
8.	A Tan Kapuja Buddhista Egyház	Ételosztás a kerületi rászorultaknak	600 000	300.000
9.	Budapesti Zsidó Hitközség Páva utcai Zsinagóga Templomközete	Oktatási segédanyag fejlesztése a Hit és Erkölcs tan Oktatásához a zsidó vallásról	414 500	300.000
10.	Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont	Patrona Hungariae Katolikus Iskolaközpont hittan tábora	600 000	500.000
11.	Szim Salom Progresszív Zsidó Hitközség	A Szim Salom Hitközség vallási, oktatási és szociális programjainak támogatása	3700000	250.000
Összesen:			11 620 500	6.000.000

Határidő: 2013. április 24.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a meghirdetett pályázaton nyert társadalmi és civil szervezetek, nemzetiségek, egyházak, egyházi szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Ezek között is volt formai hibás pályázat. Kérem, szavazzunk az Sz-212/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a társadalmi és civil szervezetek vonatkozásban.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a **társadalmi és civil szervezetek 2013. évi pályázati támogatását**, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet **3922.** számú költségvetési sor, ezen célra biztosított **5.000.000,- Ft-os** keretösszegének terhére történik:

Sorszám	Szervezet neve	2013. évi pályázati program	2013. évi igényelt támogatás	2013. évi Támogatás összege
1.	Kicsi Szív Alapítvány	Együtt a boldog gyermekekért!	600 400	540.000
2.	Mozgássérültek Budapesti Egyesülete	Ferencvárosi Mozgáskorlátozottak szervezetének működési és program pályázata	160 000	160.000
3.	Horizont Szociális Alapítvány	Kerekerdei nyár	270 000	270.000
4.	Family Day Családi Napközi Közhasznú Nonprofit Kft.	Gomba Ház Szolgáltató Központ létrehozása a IX. kerületben élő kismamák, kisgyermekes anyukák és családok részére	1 000 000	150.000
5.	Ferencvárosi Kutyatartók Érdekvédelmi Civil Szervezete	Köztisztaság, kutyák egyedi megjelölése, kutyatartók és általános iskolai tanulók tájékoztatása a kulturált kutyatartás érdekében	800 000	450.000
6.	Roma Kulturális és Sport IX. KKHE	Hátrányos helyzetű gyermekek, felnőttek kulturális és szórakozási igényeinek biztosítása különböző rendezvényeken	500 000	300.000
7.	Ferencvárosi Ifjúsági és Polgári Egyesület	Fórum hajó 2013	700 000	700.000
8.	Lélekkel az Egészségért Alapítvány	Hivatali dolgozók lelki egészségprogramja	890 000	0
9.	Nagycsaládosok Országos Egyesülete Ludotéka-Ferencváros Helyi Csoportja	Kezdzetek el élni, hogy legyen miről mesélni	780 000	780.000
10.	OFF Alapítvány	Az OFF Alapítvány táncszínházi beavató programjának folytatása a Jaschik Álmos Művészeti Szakképző Iskola együttműködésével	832 600	0
11.	MSZOSZ IX. kerületi Alapszervezete és az egyedül élők és az ország első 80 évesek klubja	Még mindig "nem csak a 20 éveseké a világ"	820 000	750.000

12.	Magyar Politikai Foglyok Szövetsége (POFOSZ)	Politikai okok miatt szenvedett áldozatok, meghurcoltak, üldözöttek rehabilitálása, érdekvédelme, támogatása.	150 000	150.000
13.	1956-OS Magyarok Világszövetsége	Megemlékezés az 1956-os Forradalom és Szabadságharc eseményeire	256 000	250.000
14.	Határ - Érték Közhasznú Egyesület	Ferencvárosi tehetséggondozó nap	2 000 000	Érvénytelen pályázat
15.	Határ - Érték Közhasznú Egyesület	Ferencváros "együtt-egymásért" közösségépítő kulturális rendezvény	9 000 000	Érvénytelen pályázat
16.	FTC Kosárlabda Alapítvány	Kosárlabda utánpótlás nevelési program a ferencvárosi gyerekek egészségmegőrzéséért	800 000	Formai hibás pályázat
17.	Nyitott Képzések Egyesülete	Ferencvárosi közösségi és önkéntes szolgálat	645 000	500.000
Összesen:			20 204 000	5.000.000

Határidő: 2013. április 24.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a meghirdetett pályázaton nyert társadalmi és civil szervezetek, nemzetiségek, egyházak, egyházi szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-212/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a helyi és nemzeti önkormányzatok vonatkozásában.

HÜB 77/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a **Helyi Nemzetiségi Önkormányzatok 2013. évi** pályázati támogatását, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet **3989.** számú költségvetési sorának, ezen célra biztosított **6.000.000,- Ft-os** keretösszegének terhére történik:

Sorszám	Pályázó neve	2013. évi pályázati program	2013. évi igényelt támogatás	2013. évi Támogatás összege
1.	Szlovák Nemzetiségi Önk.	Kerületi rendezvényeken a szlovák nemzetiség szereplése	390 000	350.000

2.	Szerb Nemzetiségi Önk.	Szent György napi ünnepség Nemzetiségi kavalkád A szerb irodalom storyja Szent Miklós napi ünnepség Csoda a Rondellában színdarab	435 000	400.000
3.	Német Nemzetiségi Önk.	Ferencvárosi kulturális programokon való részvétel: (Kavalkád, Bakáts téri és József A. lakótelepi) Hagyományörző Svábbál 2013	850 000	600.000
4.	Ruszin Nemzetiségi Önk.	Ferencvárosi Nemzetiségi Kavalkád Az anyaországgal kialakított testvérvárosi, partneri együttműködésének támogatása, cserelátogatás finanszírozása	380 000	350.000
5.	Ukrán Nemzetiségi Önk.	Ukrán anyanyelvi és ifjúsági tábor Balatonföldváron	600 000	500.000
6.	Görög Nemzetiségi Önk.	Nemzetiségi Kavalkád Hagyományörző nap az Achilles parkban Közmeghallgatással egybekötött Karácsonyi Ünnepe Lakótelepi mulatság Görög anyanyelvi és Hagyományörző gyermektábor (Fonyód)	670 000	600.000
7.	Bolgár Nemzetiségi Önk.	1. Nemzetiségi Kavalkád 2. Bolgár Kultúra és Írásbeliség ünnepe 3. Ifjúsági tábor az anyaországban	561 600	500.000
8.	Roma Nemzetiségi Önk.	Hátrányos helyzetű gyermekek nyári táboroztatása. A Deák Közalapítvány által javasolt jó tanulmányi munkáért díjazott gyermekek nyári üdültetése.	2 878 600	2.700.000
Összesen:			6 765 200	6.000.000

Határidő: 2013. április 24.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a meghirdetett pályázaton nyert társadalmi és civil szervezetek, nemzetiségek, egyházak, egyházi szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ A 2013. évi szabadidősport támogatására benyújtott pályázatok elbírálása

Sz-213/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: A pályázathoz készült egy melléklet, ami az iroda javaslatát tartalmazza, mely a heszinen került kiosztásra. Itt is volt olyan pályázó, aki nem tudott eleget tenni a formai követelményeknek, hiányzott egy nyilatkozata, azt nem pótolta így formai hibás pályázóként kizárásra került. Ilyen például a 16-os számú FTC Kosárlabda Alapítvány. A Budapesti Rendészeti Sportegyesületet az iroda nem javasolja támogatásra, hiszen ez egy zártkörű rendészeti szervek által látogatott rendezvény lenne, nem igazán ferencvárosi lakókat, állampolgárokat érintő. A KÖZGÁZ SC és DSK által hagyományosan szervezett elsősorban egyetemi főiskolásokat célzó rendezvény kapcsán, az iroda azt javasolja, hogy támogassuk például közterületi díj elengedésével vagy mérséklésével, ezt a rendezvényt, hiszen ez egy utcai streetball fesztivál. Úgy tudom, hogy a Városfejlesztési, Városcskdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ezt támogatni szokta, ne vegyük el a többi sportegyesülettől a támogatási lehetőségeket.

Pál Tibor: Két helyen is láttam a kosárlabda alapítványt, ez az a kosárlabda alapítvány, aki a Vendel utcát is használja?

dr. Szabó József: Nem ugyan az, mert az egy nonprofit kft.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-213/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 78/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a **kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezet** 2013. évi pályázati támogatását, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3415. számú költségvetési sor, ezen célra biztosított 2.600.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

Sorszám	Pályázó neve	2013. évi pályázati program	2013. évi igényelt támogatás	Humán Ügyek Bizottságának döntése
1.	Budapesti Rendészeti Sportegyesület 1097 Bp. Vágóhíd u. 11-13.	Szabadidősport támogatása / Családi Sporttálalkozó; Idősek-fiatalok Sporttálalkozója/	350000	0
2.	CORBIS SC 1097 Bp. Vágóhíd u. 31-33.		180 000	80.000
3.	FTC Női Torna Kft. 1091 Budapest, Üllői út 129.	Tornázni öröm	500 000	100.000
4.	Ferencvárosi Szabadidős SE 1096 Bp. Vendel u. 10-16.	Táborozás Szemesen	500 000	250.000
5.	Ferencvárosi Természetbarát Egyesület 1094 Budapest, Angyal u. 30.	séták, túrák a IX. kerületi és Ferencvároshoz kötődő lakosoknak	300 000	130.000

6.	HA5KHC Rádióklub 1097 Budapest, Gyáli u. 22.	Puskás Tivadar Rádiós Tájékoztató Futóverseny	255 000	200.000
7.	Hátrányos Helyzetű Labdarúgók a Magyar Labdarúgásért Közhasznú Egyesület 1091 Budapest, Üllői út 91/a.	Szabadidősport támogatása	700 000	345.000
8.	József Attila Lakótelepi Öregfiúk Sport Klubja 1097 Budapest, Toronyház u. 17/b.	Szabadidősport támogatása	300 000	100.000
9.	Közgáz SC és DSK 1093 Budapest, Fővám tér 8.	XIV. IX. kerületi és Egyetemi. Főiskolai utcai kosár és röplabdatorna	350 000	0
10.	Masters Sportegyesület 1098 Budapest, Csengettyű u, 17.	Nyári napközis táncbóra IX. kerületi Körösi Cs. S. Ált. Iskolában	171 000	100.000
11.	Nemzeti Torna Egylet 1092 Kinizsi u. 17..	NTE 150 éves sport és jubileumi rendezvények	500 000	265.000
12.	Roma Kulturális és Sport IX. KKHE 1094 Budapest, Márton u. 28.	a kerületben élő hátrányos helyzetű fiatalok és felnőttek sportolási lehetőségeinek biztosítása, és versenyeken való részvétel	1 080 000	450.000
13.	Siketek SC 1097 Budapest, Könyves K. krt. 28.	Játékok Hallás Nélkül: Sporttábor; játék távolság nélkül	550 000	150.000
14.	Süsü barátai ifjúsági csoport 1091 Bp. Üllői út 121. / Nagycsaládosok Országos Egyesületének IX. kerületi csoportja /	Ép testben, ép lélek	410 000	230.000
15.	Szervátültetettek Országos Szabadidő Sport, Turisztikai és Környezetvédelmi Egyesület 1095 Tinódi u. 2.	Szervátültetettek Rehabilitációs tábora a Bakonyban	400 000	200.000
16.	FTC Kosárlabda Alapítvány 1091 Budapest, Üllői út. 129.	Sport és szabadidős tábor ferencvárosi kisiskolások számára	900 000	Formai hibás pályázat

17.	Összesen	7 446 000	2 600 000
-----	-----------------	-----------	-----------

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a szabadidősport támogatására meghirdetett pályázaton nyert szervezetek képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ A 2013. évi óvodai diáksport támogatására benyújtott pályázatok elbírálása

Sz-214/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: Sajnos a beérkezett pályázatok meghaladták a rendelkezésre álló 1 millió Ft-ot, majdhogynem 2,7-szerese volt, 2,7 millió Ft-ra pályáztak az óvodák. Az iroda javaslata itt is helyszíni kiosztásra került. Az odaítélés alapja egyrészt az volt, hogy minden óvoda kapjon támogatást, másrészt elsősorban azokat a rendezvényeket, programokat támogassuk, amelyek nem kiránduláshoz vagy külső helyszínen megrendezett sportprogramokhoz kapcsolódnak. Közel van óvodákhoz, kötődik a kerülethez, nem utaztatja a gyerekeket, elsősorban helyben és szabadban megtartott rendezvények. Kiemelten támogatja a Kerekerdő sportgálát, amely hagyományos, nagy rendezvény, hiszen a legnagyobb óvodánkban a legtöbb gyereket megmozgató rendezvény, illetve hasonló módon a Napfény Óvodának a Versenyjátékok a Nyúl dombon című rendezvényét, kiemelten támogatja az iroda, hiszen ez egy olyan rendezvény, ami nem csak a Napfény óvodásoknak szól, hanem a kerület összes óvodájából várnak rá gyerekeket. Ez is körülbelül 300 főt megmozgató rendezvény. Ezért ezekre az javasolt összeg 200 ezer Ft, illetve 240 ezer Ft-os támogatás. A többit jóval kevesebbel, maximum 100 ezer Ft-tal támogatnánk.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-214/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, a kiosztott melléklet alapján.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 79/2013. (IV.24.) sz.

Határozat

1.) A Humán Ügyek Bizottsága az alábbi táblázatban foglaltak szerint jóváhagyja a **diáksport-óvodai 2013. évi** pályázati támogatását, amelynek kifizetése az 2013. évi 2/2013. (II.19.) számú hatályos költségvetési rendelet 3413. számú költségvetési sorának, e célra biztosított 1.000.000,- Ft-os keretösszegének terhére történik:

Intézmény neve	Pályázott tartalom	Pályázott összeg	HÜB döntése
Csicsergő Óvoda	Keszthelyi sport és turisztikai kirándulás	224.000.-	0
Csicsergő Óvoda	Tanévnyitó sportnap és túra Nőtincsen	170.800.-	100.000
Csudafa Óvoda	gyermeknap családi sportnap	200.000.-	100.000
Epres Óvoda	Veresegyházi kirándulás, turisztika	60.000.-	60.000
Epres Óvoda	Gyermeknap versenyjátékok	50.000.-	0

Kerekerdő Óvoda	Kerekerdei sport gála	650.000.-	240.000
Kicsi Bocs Óvoda	Martonvásári kirándulás+sportverseny	80.000.-	0
Kicsi Bocs Óvoda	Gyermeknap sportrendezvény	40.000.-	40.000
Kicsi Bocs Óvoda	Mogyoróhegyi kirándulás	72.000.-	0
Liliom Óvoda	Kalandok a meseerdőben-sportprogram	136.355.-	60.000
Méhecske Óvoda	Normafa-tájékoztató futás	45.000.-	0
Méhecske Óvoda	Sportnap a mozgásban akadályozott gyermekkel	45.000.-	40.000
Méhecske Óvoda	Szabadidős sportnap	55.000.-	0
Napfény Óvoda	Versenyjátékok óvodásoknak és szülőknek	150.000.-	100.000
Napfény Óvoda	Sukorói arborétumi kirándulás és sportverseny	200.000.-	0
Napfény Óvoda	Versenyjátékok a Nyúldombon	430.000.-	200.000
Ugrifüles Óvoda	Gyermeknap sport és sor váltó	60.000.-	60.000
Ugrifüles Óvoda	Versenyjátékok	70.000.-	0
Összesen:		2.738.155.-	1.000.000.-

Határidő: 2013. április 25.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

2.) A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon az óvodai diáksport támogatására meghirdetett pályázaton nyert pályázók képviselőivel kötendő megállapodások aláírásáról.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3.) A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 2013. évben megítélt támogatási összeg folyósítására csak abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a pályázó a 2012. évben kapott támogatási összeggel elszámolt.

Határidő: 2013. június 30.

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételt, a rendkívüli ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Molnár Viktória
jegyzőkönyvvezető