

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága**

Jegyzőkönyv
készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2013. április 3-án**
14.00 órakor megtartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Mészáros László,
Nikodém Lajos,
Torzsa Sándor,
Pál Tibor
Zombory Miklós tagok.

Hivatal részéről:

dr. Bácskai János polgármester, Formanek Gyula alpolgármester, dr. Szabó József aljegyző, dr. Hosszú Károly irodavezető, dr. Mizsák Ildikó irodavezető, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs, Mihályi György alpolgármesteri tanácsadó, Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Szabó Zoltán Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat képviselője, Vibling Géza FESZGYI igazgató helyettes, Gejer Róbert FESZGYI igazgató helyettes, Oláh Anna esélyegyenlőségi referens, Polgár Ágnes Új Út Szociális Egyesület intézményvezetője.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, polgármester- és alpolgármester urakat, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nincs. Javaslom, hogy 11. napirendi pontként vegyük fel a 88/2013. sz. előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 56/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása
84/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ- ének módosítására
83/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása
82/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

- 4./ Az Új Út Szociális Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása
71/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 5./ Javaslat a KLIK-kel történő Konzorciumi megállapodás jóváhagyására
87/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ A HÜB 112/2012.(IV.18.) sz. határozatának visszavonása
Sz-187/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ Javaslat a 2013.évi 3202.sz. „Roma Koncepció” költségvetési sor felosztására
Sz-199/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./ Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, Molnár Ferenc Általános Iskola támogatása
Sz-202/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 9./ Bujtor István emléktábla engedélyezése
Sz-192/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Akadálymentesítési kérelem
Sz-188/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 11./ A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása
88/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása**
84/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: A Képviselő-testület SZMSZ-éről szóló rendelet módosításáról szól a 84/2013. sz. előterjesztés. Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészíteni valója, nincs. Egy első forduló kifüggesztéséről van szó. Az új Alaptörvénynek megfelelően került elnevezésre a hivatal. Munkáltatói jogokról, társadalmi egyeztetésről szól. Meg lehet nézni, és az esetleges módosításokat a két forduló között jelezni.

Pál Tibor: Az 1. §-ban kikerül az önkormányzat szó a hivatal nevéből. Ez törvényi kötelezettségünk vagy mi magunk gondoltuk így? A 4. § d) pontjánál az adó kimaradt a felsorolásból. A költségvetés az, ami külön került szabályozásra a rendeletben. Az adó miért maradt ki? A 30. § (1) bekezdés szövegét nem értem. Mit jelent az, hogy a bizottság létszáma és összetétele? A 32. §-nál a napirend előtti hozzászólás, direkt maradt ki, vagy úgy kell érteni, mint a napirend részét?

Szintén ezen § (2) bekezdés g) pontja: „az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk,” után vessző szerepel és vége a mondatnak. Ezt hogyan kell értelmezni? A hozzászólásuk tartalmát, lényegét stb.? Ez miért így szerepel az előterjesztésben? A 40. § (2)

bekezdése szerint az alpolgármester lehet bizottsági tag? A 42. § (2) bekezdésében a Részönkormányzat összetételének módosítását mi indokolja? Az 56. § (4) bekezdése szerint a következő évre vonatkozó költségvetési koncepció benyújtásának időpontja április 30. Ha jól tudom ezt törvényi kötelezettség is. Véleményem szerint ez nem a legjobb megoldás, hiszen e szerint 3 hét múlva tárgyalni kellene a 2014. évre vonatkozó költségvetési koncepciót. Ha jól láttam ugyanígy törvény által van szabályozva a költségvetés teljesítésére vonatkozó rész is. A zárt ülés kapcsán van szabályozás. Jó lenne szabályozni azt is, hogy a zárt ülés önmagában mire kötelezi a képviselőt? Ezt jó lenne meghatározni, hiszen ez nem minden esetben teljesen világos.

dr. Mizsák Ildikó: A Hivatal elnevezésével kapcsolatban: az Mötv. 84. § (5) bekezdése adja meg azt az iránymutatást, hogy hogyan kell elnevezni a Polgármesteri Hivatalt. Most idézem az ide vonatkozó részt:

„(5) A Polgármesteri Hivatal és a közös önkormányzati hivatal hivatalos megnevezése:

a) települési polgármesteri hivatal esetén:

(település neve)-i Polgármesteri Hivatal,” Tehát nem önkényes elnevezésről van szó. A Kormányhivatal is jelezte ezt. Az előterjesztés bevezető része, valamint az indokolás is ezt tartalmazza.

Az adó kapcsán nyilvánvalóan az adó megállapítása is rendeletalkotással történik. A Képviselő-testület át nem ruházható hatáskörei közé tartozik, amit az Mötv 42. §-a rögzít. Ennek a szó szerinti átvétele történt az SZMSZ módosítása kapcsán, így maradhatott ki az adó megállapításra vonatkozó rész.

Alpolgármester lehet bizottsági tag. Csak a polgármester vonatkozásában teszi meg ezt a tilalmat az Mötv. Az elkészített előterjesztés mellékletében ez a rész zárójelben szerepel, nem cinizmusként jegyeztük meg, hogy alpolgármester is lehet bizottsági tag. A hivatal ügyintézője is szerepelhet a tagok között.

A 30. § (1) bekezdése a kivételekre vonatkozik. Az Mötv. határozza meg azon kivételeket, hogy mely esetben nem lehet név szerinti szavazást kérni. A 30. § azt mondja ki, hogy mely esetben lehet kérni név szerinti szavazást, és a kivételeket jelöltük dőlt betűvel.

32. § (2) bekezdésénél a hozzászólások utáni szövegrész szerkesztési hibából adódóan elmaradt a mondat vége. Ez is az Mötv. rendelkezésének átvétele. Az Mötv a jegyzőkönyvre vonatkozóan részletesebb szabályozást tesz lehetővé. Idézem az erre vonatkozó rendelkezést: „32. § (1) A Képviselő-testület üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amely tartalmazza: g) az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét;”. Köszönöm szépen képviselő úr észrevételét ezzel kapcsolatban.

A Részönkormányzat összetételével kapcsolatos módosítás is Mötv. rendelkezés. Erre vonatkozóan a Kormányhivatal arra az állásfoglalásra kérte az önkormányzatot, hogy vizsgáljuk meg, hogy megfelelünk e a jogszabályi előírásoknak. Erre tekintettel került módosításra a rendelet vonatkozó része, az Mötv 42. § (2) bekezdése alapján.

Pál Tibor: A zárt ülést követő magatartást kell e szabályozni? Mi következik akkor, ha valaki a zárt ülések kapcsán többet mond el, mint amennyit szabad?

dr. Mizsák Ildikó: Ezt az Mötv nem szabályozza.

Pál Tibor: Ezt értem, de tiltja e, hogy ezt szabályozzuk?

dr. Mizsák Ildikó: Térjünk erre vissza a két forduló között. Várom az erre vonatkozó módosító javaslatát képviselő úrnak. Az Mötv. elég egyértelműen meghatározza azt, hogy mit kell, és mit lehet szabályozni. Emlékeim szerint az Mötv. nem ír olyat, hogy ezt SZMSZ-ileg lehet szabályozni. Ha személyes érintettség van az ügyben akkor az SZMSZ. 27. § (4) bekezdése alapján: „idéz: A Képviselő-testület döntéshozatalából kizárható az, akit, vagy akinek hozzátartozóját (Ptk. 685.§ b) pont) az ügy személyesen érinti. A képviselő köteles bejelenteni a személyes érintettséget.

Természetesen, a két forduló között várom a javaslatokat.

Illyés Miklós: Köszönjük a jogi magyarázatot. Kérem, szavazzunk a 84/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 57/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 84/2013. sz. – "A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ- ének módosítására
83/2013. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérdezem, az előterjesztőt, van e kiegészíteni valója, nincs. Kérdés, észrevétel?

Pál Tibor: Ez inkább egy észrevétel. A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának 9-es pontja azt mondja ki, hogy: „A jegyzőt a Képviselő-testület pályázat útján, határozatlan időre nevezi ki.” Ez szinkronban áll a törvénnyel?

dr. Szabó József: Képviselő úrnak igaza van, a jegyzőt nem a Képviselő-testület nevezi ki. A holnapi képviselő-testületi ülésre készítünk egy módosító javaslatot.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 83/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a módosítással együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 58/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 83/2013. sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal SZMSZ- ének módosítására" című- előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

dr. Bácskai János polgármester, elhagyta a üléstermet.

3./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

82/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészíteni valója?

Formanek Gyula: Ez az első fordulás tárgyalása a rendelet módosításnak, a két forduló között várjuk a módosító javaslatokat. Két jelentősebb módosítást tartalmaz az előterjesztés. Az egyik az

újszülöttekre vonatkozó életkezdési támogatás. A másik a kedvezményes étkeztetés igénybevételére vonatkozó szabályokat tartalmazza. Az utóbbi nem tartalmaz változtatásokat a korábbi évekhez képest. Az életkezdési támogatás egy teljesen új elemként kerül be, a korábbi rendeletünkben nem szerepelt. A gyermek 18 éves korára a születéskor nyitott startszámla egy elérhető támogatást nyújt. A támogatás összege 30 ezer Ft egyszeri összeg elhelyezését jelenti, ezen a startszámlán. Az állam további 40 ezer Ft-ot utal az újszülöttek részére. Úgy gondoljuk, hogy amennyiben a szülő ezt az összeget kiegészíti, akkor a gyermek 18. születésnapjára egy komolyabb összeggel rendelkezhet. Ezt a két jelentősebb módosítást tartalmazza a rendelet, és amint már említettem a két forduló között várjuk a módosító javaslatokat.

Pál Tibor: Érdekes az előterjesztésben, most idéznék: „A 3315. rendkívüli gyermekvédelmi támogatás soron tervezett összeg a 2013. évben 13.435.000 Ft.” Ugyanakkor ennek a felhasználása igen alacsony. Arra hivatkozik az előterjesztő, hogy mivel ez alacsony, innen el lehet venni pénzt. Ezt a felhasználási arányt a költségvetés készítésekor nem lehetett volna figyelembe venni, és így tervezni eredetileg is? Nem a célt vitatom, csak maga az eljárás furcsa számomra. Azt viszont vitatom, hogy egy gyerek születésekor, az ami ide le van írva, az nagy mértékben segíti az újonnan érkezett gyermek terheit. Ha jól számolom 10 ezer Ft az, amit minden család kap – természetesen, minden forint fontos, - de ez az összeg kevés, hiszen a többi be kell fizetnie a startszámlára. 30 ezer Ft-ot csak virtuálisan kap meg a család, melyet a gyermek csak 18 éves korában használhat fel. Lehet e ezt az összeget emelni, lehet e ezeken az arányokon változtatni? A mostani árak például: szülész, orvos, babakocsi nagyon magasak. Ez a 10 ezer Ft a gyermek születésekor nagyon jól jön, de sajnos ez nem túl sokat segít ott, ahol a baba érkezik.

Formanek Gyula: Elég részletesen, egy egész bekezdés foglalkozik azzal, hogy ennek a támogatási formának meg van-e a fedezete. Valóban szerepelnek a számok, amiket a képviselő úr felolvasott. Hozzá kell tennem, hogy erre a költségvetési sorra a tavalyi év alapján egy becsült összeg került. Az ez év első negyedében történő felhasználás támasztja azt alá, hogy valóban a költségvetési soron keletkezik egy olyan maradvány, ami az életkezdési támogatásra fordítható. Hozzá kell tennem, hogy ez csak egy becsült számítás, azzal számoltunk, hogy a várható születéseket figyelembe véve, körülbelül hányan veszik igénybe ezt a támogatási formát. Ennek megfelelően körülbelül mekkora lesz a felhasználása ennek a költségvetési sornak. Természetesen ettől lehet eltérő, azt nem tudom ígérni, hogy az év végén vagy az év közepén látva, hogy akár a születések száma, akár a támogatást igénylők száma úgy alakul, hogy mégsem lesz elegendő ez a sor, akkor a költségvetés módosításakor ennek a 3315. költségvetési sornak a módosítása szükségessé válik. Előzetes számítások azt támasztják alá, hogy ennek a támogatási formának meg van a fedezete. Valóban kevés a 10 ezer Ft, én is így gondolom, hogy lehetne ennél bővebben is támogatni az újszülöttet, illetve a családját, de jelenleg azt kell mondanom - természetesen vannak más támogatási formák is, az állam is támogatja az újszülötteket, - hogy a hivatal ezzel a 40 ezer Ft-tal azon hivatalok közé kerülhet, melyek ezt a támogatási formát vállalják. Semmivel sem fog lemaradni a többi fővárosi kerülethez képest. Megnéztük a többi kerületben alkalmazott támogatási formákat, és nagyjából ez az átlag támogatás, amit a kerületek alkalmaznak, ehhez illeszkedünk. Természetesen a képviselő úr, vagy bárki más tehet javaslatot, hogy megnöveljük ezt az összeget, de akkor a 3315-ös költségvetési sort is meg kell emelni. A költségvetés módosításakor ügyelni kell arra, hogy legyen meg a szükséges fedezet, hiszen hiába emeljük meg a 40 ezer Ft-ot akár egy fillérrel is, amennyiben nincs meg a forrás, ezt nem tudjuk biztosítani az igénylők számára. Amennyiben van ilyen szándék, akkor a forrást, fedezetet is meg kell találni, vagy a költségvetés módosításakor erre javaslatot tenni.

Pál Tibor: Azt nem tudtam megfajteni, ha egy negyedévben 90-95 újszülött gyermek van tervezve, akkor egy évre hogyan jön ki a 150 újszülött? Miből gondoljuk, hogy a második harmadik és negyedik negyedévben nem születik 100 gyermek?

Ezt a támogatást mindenki számára, jövedelemtől függetlenül biztosítjuk. Ha Alpolgármester úrban valóban van szándék, hogy ezt az összeget növeljük, akkor ennek az egyik módja az, hogy figyelembe kell venni a jövedelem arányokat is. Így nem jár mindenkinek alanyi jogon, és fel lehet emelni az összeget, és nem kell a költségvetés valamelyik egyéb soráról összeget biztosítani. Érdemes ezt a lehetőséget kidolgozni, és a módosítást átvezetni. Ha valóban van szándék arra, hogy több pénz

maradjon annál a családnál, ahol az újszülött érkezik.

Formanek Gyula: A közel 100 illetve 150 ügy viszonyul egymáshoz, hogy az egyik az első negyedévben született gyermekek számát tartalmazza, ez 2013-ban várhatóan 300-400 gyermek, a másik viszont a kérelmezők számát, mely ennél kevesebb lesz, hiszen lehet, hogy alanyi jogon jár, de kérelmezni kell. A startszámlát meg kell nyitni ahhoz, hogy a szülő részesüljön a támogatásból, el kell mennie a Magyar Államkincstárba és meg kell nyitnia. Enélkül a 40 ezer Ft-os állami támogatást sem kapja meg. Ez túlmutat azon, hogy egy újszülött támogatást kap, hiszen ez egy távlati gondoskodást jelent a szülőtől a gyermekre vonatkozóan. Pont ezért is tartom hasznosnak, hogy nem egy egyszeri 40 ezer Ft-os támogatást kap, amit kézpénzben a szülő felvesz és elkölthet. Lehet, hogy nem is a gyermekére, hanem bármi másra, helyette ténylegesen gondoskodik a gyermekéről, és ezt a gyermek a 18. életévét betöltve, felveheti, elköltheti, akár a továbbtanulására, akár lakhatás támogatásra vagy bármi másra. A további felhasználása nem kötött. Az állam a startszámlán elhelyezett összeget állampapírokban, kötvényekben fekteti, így várhatóan a hozamuk is magasabb lesz. A szülők, hozzátartozók, családtagok kiegészíthetik ezt a startszámlát. Még egyszer hangsúlyozom, a gondoskodó voltát ennek a támogatási formának.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 82/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 59/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 82/2013. sz. - "A pénzügyi és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Az Új Út Szociális Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása

71/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Üdvözljük az egyesület képviselőjét. A módosítás abban áll, hogy a tavalyi év során 345 ezer Ft-ban határoztuk meg a szolgáltatási ellenértéket, ezt 2013-ban 1 millió Ft-ra emeljük, hiszen a hajléktalanok nappali ellátásáról van szó. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 71/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 60/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 71/2013. sz. - "Az Új Út Szociális Egyesülettel kötött ellátási szerződés módosítása" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**5./ Javaslat a KLIK-kel történő Konzorciumi megállapodás jóváhagyására
87/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Illyés Miklós: Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészíteni valója?

Formanek Gyula: Egy hasonló előterjesztés már volt a bizottság és Képviselő-testület előtt, és döntöttünk is róla. Azért kellett vissza hozni az előterjesztést, mert a közreműködő szervezet az ESZA, nem fogadta el a KLIK, illetve az önkormányzat által kötött konzorcium szerződést. Ők egy általuk készített mintához kötötték a szerződést. Ez a mostani szerződés már az alapján a minta alapján készült. Egy jelenetős módosítás szerepel benne a korábbi szerződéshez képest. Az ESZA állásfoglalása szerint konzorciumi tagként a KLIK-et be kell vonni a megvalósítás időszakába is, hiszen január 1-je óta azok a pedagógusok, labor dolgozók, akik a programban részt vesznek, azok már a KLIK munkavállalói, így nem elég a csak fenntartási időszakba bevonni. Erre tér ki a szerződés. Részletesen tartalmazza, hogy a megvalósítási időszakban milyen költségek merülnek fel, és ezeket a tagok milyen módon állják. Ezt egy táblázat részletesen tartalmazza. Ez az egyetlen jelentős különbség a korábbi és a mostani szerződés között.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 87/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 61/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 87/2013. sz. - "Javaslat a KLIK-kel történő Konzorciumi megállapodás jóváhagyására" című - előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ A HÜB 112/2012.(IV.18.) sz. határozatának visszavonása

Sz-187/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A Simotics név, úgy gondolom mindenkinek ismerős. Amikor kiment a kivitelező mást kért az úr, de ez nem volt kivitelezhető, ezért visszavonta a kérelmét. Kérem, szavazzunk az Sz-187/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 62/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy Simotics Ferenc által, a kérelmének visszavonására tett nyilatkozatára tekintettel, a HÜB 112/2012.(IV.18.) sz. határozatát visszavonja.

Határidő: 2013. április 3.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Javaslat a 2013.évi 3202.sz. „Roma Koncepció” költségvetési sor felosztására
Sz-199/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Illyés Miklós: Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészíteni valója?

Formanek Gyula: Március 26-án a Roma Nemzetiségi Önkormányzat tárgyalta az előterjesztést, illetve a roma költségvetési sor felosztására tett javaslatot, azt támogatta. Négy pontból álló módosító javaslatot terjesztett elő a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat. Ebből egyet visszavont, hármat pedig értelemszerűen beépítettünk az előterjesztésbe. A három javaslat lényege összefoglalva az volt, hogy a Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat szeretne részt venni a programok megvalósításában, szervezésében, és ezt az előterjesztés is tükrözte. Ez megtörtént. Úgy gondolom, hogy nincs akadálya annak, hogy a bizottság elfogadja a koncepcióhoz kapcsolódó programokat.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-199/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 63/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

1.A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet 3202. sz. „Roma Koncepció” költségvetési előirányzatának felhasználását az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Roma-Magyar Diák Kulturális Fesztivál	600.000
Lehetőségek Iskolája	200.000
Hátrányos helyzetű társadalmi csoportok egészségvédelme	600.000
Roma Kulturális Fesztivál	2.000.000
Hagyományörző roma gyermektábor	2.000.000
Roma nem roma nők akadémiaja	500.000
Roma gyermekkarácsonyi műsor	1.000.000
Roma oktatási konferencia	500.000
„Fogjuk meg egymás kezét”	500.000
Csatkai Búcsú	150.000
Bűnmegelőzési foglalkozások az általános iskolások részére	300.000
Fotótárlat és városnéző túra Kecskemétre	600.000
Sporttal az előítéletek ellen”	400.000
Innovatív pedagógiai módszerek – pályázat -	500.000
Végre Önnek is van esélye felújítani otthonát! – pályázat -	2.000.000
Szülői fórumok szervezése	140.000
Roma Mentorok négy fő 2013. január havi megbízási díja	320.000
Tartalék keretösszeg	690.000
Összesen:	13.000.000

Határidő: 2013. április 03.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2. felkéri Polgármester urat, hogy az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről szóló 2/2013. (II.19.) önkormányzati rendelet 3202. sz. „Roma Koncepció” költségvetési előirányzatának terhére gondoskodjon a személyi juttatások kifizetéséről és a programok végrehajtásáról.

Határidő: 2013. december 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium, Molnár Ferenc Általános Iskola támogatása

Sz-202/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Kérdezem, az előterjesztőt van e kiegészíteni valója?

Formanek Gyula: Két kérelem érkezett két iskolából, melyet a tankerület is alátámasztott. Szeretném felhívni a bizottság figyelmét, hogy a 3143-as költségvetési soron a bizottság rendelkezésére álló összeg hamarosan ki fog merülni, amennyiben ilyen mértékben érkeznek a kérelmek az oktatási intézményektől. Erről a sorról korábbról van egy 2 millió Ft-os kötelezettségvállalása a bizottságnak (tanodák támogatása), valamint van egy közel 500 ezer Ft-os kötelezettségvállalása (Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola kérelme) is. A jelenlegi két újabb kérelem újabb 2 millió Ft-os kötelezettségvállalást jelent. Ez összességében azt jelenti, hogy körülbelül ennek a költségvetési sornak a kétharmada felhasználásra került. Kérem, fontolják meg, hogy a jövőben hogyan kívánják ezeket a támogatási kérelmeket befogadni. Jobb javaslatom nincsen. Sem összegre, sem másra. A kérelmezők pontosan leírták, hogy mire használnák fel a kért összegeket.

Illyés Miklós: A Molnár Ferenc Általános Iskola 110 éves évfordulója alkalmából készítenő kiadványra kért 480 ezer Ft-ot. A Bakáts téri Ének-Zenei Általános Iskola 170 éves évfordulójára 300 ezer Ft-ot kért. Nem a korbéli különbség a lényeg, de valami hasonló összeget kellene biztosítani a Molnár Ferenc Általános Iskola részére is. Javasolom, hogy az összeg 300 ezer Ft legyen. Remélem ezzel is segítünk. Egy ilyen alkalom arra is jó, hogy a szülőket megmozgassa.

A Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium kérése nehezebb. Bár kijutottak egy világbajnokságra, mely nagyon szép dolog, a részvétel teljes költsége 3 millió Ft. Jó lett volna, ha az igazgató úr leírta volna, - mivel más is támogatja őket-, hogy ki milyen összeggel járult hozzá az utazásukhoz. Javasolom, hogy a támogatás 500 ezer Ft legyen. Természetesen, ha valakinek van más ötlete szívesen meghallgatom. Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk az Sz-202/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az általam említett összegekkel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 64/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerülete kérelmére a Molnár Ferenc Általános Iskola fennállásának 110. évfordulójának emlékére összeállított évkönyvhöz és a szükséges dekoráció elkészítéséhez 300.000. Ft támogatást biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 3143. számú Szociális és Köznevelési feladat költségvetési soron rendelkezésre álló összeg terhére.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2./ Felkéri a Polgármester urat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerületével kötendő vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. április 30.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

3./ a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerülete kérelmére a Szent-Györgyi Albert Általános és Gimnázium női labdarúgó csapatának 2013. április 14-22. között Bordeaux-ban megrendezésre kerülő korosztályos világbajnokságon való részvételhez 500.000. Ft támogatást biztosít a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 3143. számú Szociális és Köznevelési feladat költségvetési soron rendelkezésre álló összeg terhére.

Határidő: 2013. április 8.

Felelős: Illyés Miklós elnök

4./ Felkéri a Polgármester urat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapesti IX. Tankerületével kötendő vonatkozó támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2013. április 8.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Bujtor István emléktábla engedélyezése

Sz-192/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A kérelem már szerepelt a bizottság előtt. Az emléktábla szövegében sikerült megegyezni a lakókkal. Már beérkezett a három ajánlat, ebből a legkedvezőbbet választjuk. Ennek költsége majdnem 90 ezer Ft + ÁFA. A céget, aki készíti, már ismerjük, több ilyen emléktáblát is készítették. Kérem, szavazzunk az Sz-192/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 65/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ HÜB 378/2012. (XII.13.) sz. határozatának 1. pontját visszavonja.

Határidő: 2013. április 03.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2./ „Ebben a házban élt Bujtor István (1942-2009) Balázs Béla-díjas színművész, színigazgató, rendező. Ferencváros Önkormányzata – 2013.” megszövegezésű emléktábla állításával adózik Bujtor István színművész munkásságának.

Határidő: 2013. április 03.

Felelős: Illyés Miklós elnök

3./ felkéri Polgármester urat, biztosítson forrást a 2013. évi költségvetés 3143 „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére a Poschacher Kft-vel történő vállalás szerződésben foglalt munkák ellenértékének kifizetéséhez.

Határidő: 2013. május 31.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Akadálymentesítési kérelem

Sz-188/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása

88/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 88/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 67/2013. (IV.03.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 88/2013. sz. – ” A Méhecske, az Ugrifüles, a Napfény, az Epres és a Liliom Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakmai bizottság összetételének meghatározása” című – előterjesztést.

Határidő: 2013. április 4.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Molnár Viktória
jegyzőkönyvvezető