

Jegyzőkönyv
készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2013. február 13-án**
14.00 órakor megtartott **rendes** üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Pál Tibor,
Zombory Miklós,
Mészáros László,
Nikodém Lajos tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester,
dr. Szabó József aljegyző,
dr. Mizesák Ildikó irodavezető,
Tamás Beáta irodavezető-helyettes,
T. Zuggó Tünde alpolgármesteri főmunkatárs,
Mihályi György alpolgármesteri tanácsadó,
Koór Henrietta csoportvezető,
Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Csonka Gyula Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Horváth Károly Ferencvárosi Művelődési Központ igazgató, Tóth Éva Ferencvárosi Művelődési Központ gazdasági vezető, Végh Edit Liliom Óvoda óvodavezetője.

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban azt javaslom, hogy 1. napirendi pontként tárgyaljuk a 39/2013. sz. előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosításról.

HÜB 17/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy 1. napirendi pontként tárgyalja a 39/2013. sz. –"Liliom Óvoda óvodavezetőjének felmentési kérelme" című- előterjesztést.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 18/2013. (II.13.) sz.

Határozat

- 1./ Liliom Óvoda óvodavezetőjének felmentési kérelme
39/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
299/5-7/2012. sz. előterjesztés
Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára
42/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)
24/3-4/2013. sz. előterjesztések
Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester
- 5./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása
44/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása
45/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 7./ Feladat-ellátási szerződés megkötése az Esély Közösségi Egyesülettel
37/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 8./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igényléshez szükséges önerő biztosítása
36/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Ferencvárosi Tanoda 2013. évi támogatása
Sz-68/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 10./ Méltányossági kérelmek
Sz-64-65/2013., Sz-67/2013 sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ Liliom Óvoda óvodavezetőjének felmentési kérelme
39/2013. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Sajnálattal hallottuk, hogy az egyik kedves óvodavezetők kérte a nyugdíjazását. Kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk a 39/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 19/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 39/2013 sz. – "Liliom Óvoda óvodavezetőjének felmentési kérelme" című – előterjesztést

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

299/5-7/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérdezem, Polgármester urat van e kiegészíteni valója?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nincs.

Illyés Miklós: Szeretném, kéni, hogy leginkább a területünket érintő dolgokra koncentráljunk. Úgy látom, hogy a decemberi pénzmozgások vannak átvezetve a költségvetésben.

Pál Tibor: A változást jelző táblázat az I. fordulót, elfogadottnak tekinti, és ahhoz képest vannak az összegek megállapítva. Kicsit nehéz volt a kiküldött előterjesztést, és táblázatot együtt értelmezni. A szöveges részben észrevettem, hogy az igazgatók nem mindenhol kapták meg az egy havi jutalmukat. Ennek szakmai oka van? A Pharma – Dent Kft. és a Bakáts tér közötti adás-vételi szerződést tárgyalta a Képviselőtestület, vagy erről az ingatlanlanceréről bizottság döntött?

Nyeste-Szabó Marianna: Az igazgatók jutalmára vonatkozó választ Tamás Beáta irodavezető-helyettes válaszolja meg képviselő úrnak, hiszen, nekünk csak az a lista érkezett, hogy kinek mennyit kell kifizetni. Nem tudom, hogy volt e a Képviselőtestület előtt a Pharma – Dent Kft. -vel kapcsolatos előterjesztés, de az biztos, hogy az önkormányzat 6 millió Ft-ot nyert ezen a cserén. Ezt könyveléstechnikailag kell megoldani, mivel csere történt, ezért a bevételi és kiadási oldalon is meg kell jeleníteni a költségvetésben.

Tamás Beáta: Irodavezető úr azért nem javasolta bizonyos iskolaigazgatók jutalmának kifizetését, mert a Pénzügyi irodától tudomásunkra jutott, hogy a májusban vagy áprilisban lekért költségeket nem arra fordították amire kérték, hanem jutalmakat fizettek ki belőle, tehát a gazdálkodásuk nem indokolta a jutalom kifizetését.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 299/5-7/2012. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 20/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 299/5-7/2012. sz. – " Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2012. évi költségvetés módosítása (II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára

42/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 42/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 21/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 42/2013. sz. – "Javaslat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29. § (3) bekezdése szerinti döntés meghozatalára" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

4./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)

24/3-4/2013. sz. előterjesztések

Előterjesztő. dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Martos képviselő úr javaslata részben érinti a bizottságunkat, hiszen egy sportpálya kialakítására pályázunk, és ehhez szükséges bizonyos mértékű önrész biztosítása.

dr. Bácskai János: A 24/4/2013. sz. módosító javaslatot befogadtam, a költségvetés egyensúlyban maradt. Kérem, támogassák.

Pál Tibor: A közoktatás kapcsán a költségvetés nagymértékben megváltozott. Az oktatási intézmények működtetésére a központi költségvetésből mekkora összeget kapunk? Van e erre támogatás?

Nyeste-Szabó Marianna: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság kért egy részletes kimutatást, amit elkészítettünk. Az az 1 milliárd 200 millió Ft, ami az állami bevétel jelent számunkra, részletesen ki van bontva. Kulturális fejlesztésre kapunk 22 millió Ft-ot, köznevelési feladatokra körülbelül 703 millió Ft-ot ebből legnagyobb rész az óvodapedagógusok bére, és az óvodák működtetésére kapott támogatás. Szociális támogatásokra 110 millió Ft-ot, gyermekjóléti feladatokra 179 millió Ft-ot kapunk, valamint 92 millió Ft szerepel még benne, ami átfutó tétel. A kultúra és szórakoztatásra kapott támogatásból, a Concerto Szimfonikus Zenekar, és a MÁV Szimfonikus Zenekar részesül. Pontos részletezésre a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén kerül sor.

Pál Tibor: Arra lettem volna kíváncsi, hogy az egyik melléklet az ellátandó kötelező feladatainkat tartalmazza, ez összesen 14,2 milliárd Ft-ot jelent, és ehhez összesen ezt az 1,2 milliárd Ft-ot kapjuk az államtól, a többit a saját bevételeinket tartalmazza. A korábbiakhoz képest nagy változás van a költségvetés szerkezetében. Korábban az államtól kapott összeg volt nagyobb, kevesebb volt a felújítási, felhalmozási rész. Negatív elmozdulás mindenképpen, hogy a 14,2 milliárd Ft-hoz 1,2 milliárd Ft az, amit feladat ellátásra kapunk. Ha a köznevelési feladatokra szánt, elsősorban óvodavezetők bérét finanszírozó tételt kivesszük, akkor az iskolák működtetéséhez állami forrást nem kapunk.

dr. Bácskai János: Képviselő úr úgy tesz, mintha nem tudná az okokat. Azt gondolom, hogy a járási hivatalok kialakítása, a kormányhivatalok feladatátvétele, illetve az iskolák államosítása egyértelművé tette, hogy központi

költségek nem jönnek ide, hiszen feladat hiányában miért is jönnének? Ha az 1,2 milliárd Ft-ot állítja szembe a 14,2 milliárd Ft-tal, az elég hatásos, de nem túl korrekt módszer.

Ilyés Miklós: Tavaly szó volt erről, hogy az iskolák állami kézbe kerülnek, és mennyi az, amit a bér, mennyi az, amit az üzemeltetés jelent. Azzal, hogy az állam átvállalta a béreket, ezzel egy jelentősebb tételt vont magához. Az üzemeltetés ugyanígy itt volt nálunk, és a normatíva, amit kaptunk annak több mint 60 %-a volt saját önkormányzati támogatás, és mindössze 40 %-a volt az állami támogatás. A bérek magasabbak voltak, tehát véleményem szerint ezzel az önkormányzat jól járt.

Pál Tibor: Korábban az állami normatíva nem fedezte teljesen a kiadásokat az oktatási területen. Most viszont azt lehet mondani, hogy nincs oktatási feladat az önkormányzatnál, mivel a fenntartói jogokat nem mi gyakoroljuk, azokat elvették. Az iskolák működtetése önkormányzati feladat maradt, és ha jól értem, erre nem kapunk semmilyen támogatást. Elvitték a gépjárműadó 60 %-át, a személyi jövedelemadót nem osztották újra, a forrásmegosztásba szintén elvittek 3 %-ot, amiből a BKV-ét finanszírozza a kormány. Arra szerettem volna felhívni a figyelmet, hogy amíg korábban az volt a gond, hogy a normatíva nem felel meg a feladatok ellátására, ma azt kell, hogy mondjam, hogy a feladat finanszírozásnak hívott, általam átláthatatlan dolog, nem hoz jobb arányt az önkormányzatok számára. Van egy elvárt bevétel teljesítésre, és van egy elismert kiadás azt elfogadja a költségvetés, de valójában a mozgástér sokkal kisebb. Nem normatív alapú elosztásról van szó, hanem egy egészen másik fajta elosztásról beszélünk, amiben véleményem szerint az önkormányzatok sokkal kiszolgáltatottabbak, mint korábban. Ráadásul nem is ez volt az ígélet, hanem az, hogy finanszírozva lesz ez a feladat. E helyett a helyi adó terheket kell növelni, és ebből kell finanszírozni a kiadásokat.

dr. Bácskai János: A korrektséghez hozzá tartozna, hogy arról mindig elfelejt megnyilvánulni képviselő úr, hogy az állam a részleges adókonszolidációval mekkora forráshoz juttatja az önkormányzatokat. Azokat akik azért adósodtak el, mert az állam, az önkormányzatok nem voltak képesek megfelelő forrással ellátni. Az önkormányzatnak ez évben is 600 millió Ft marad meg, ennek az intézkedésnek a következtében, és a következő években is számszerűsíthető 100 millióban mérhető plusz forrás lehetőségét biztosítja. Azt gondolom, ebből ki tudjuk gazdálkodni az előbb említetteket.

Pál Tibor: Az Alaptörvény szerint, „nincs állami és önkormányzati vagyon, közösségi vagyon van”. A valódi döntés ott történt, amikor az önkormányzatokat, légtüres térbe helyezték, és a tulajdont elvették tőlük. Ha elfogadom az Alaptörvényben írt mondatot, akkor azt gondolom, amit Polgármester úr említett, hogy az állam kifizeti a tartozásunk valamekkora részét, akkor mit is fizet ki? Elvitte a vagyonunkat, amire mi eddig költöttük a pénzt. Megszüntette magát az eszmét, mely arról szólt, hogy helyben saját ügyeinkben mi tudunk dönteni. Nem keverném össze ezt a két dolgot, csak azt mondtam, hogy míg korábban az volt a fő érv, hogy az önkormányzatok nem tudnak kijönni abból a pénzből amit kapnak, most az látszik, hogy arányaiban sokkal kisebb az állami támogatás. Szerintem nem csak a felét, hanem, az összes adósságot el kellett volna vinnie az államnak, ha már az összes vagyon elvitte. Ferencváros Önkormányzata működésre nem fordított hitelből egyetlen fillért sem.

dr. Bácskai János: Ez már kezd a korrektség felé hajlani abban a tekintetben, hogy valóban Ferencváros Önkormányzata „jól viselkedett”, és nem költötte a hiteleket fenntartásra, hiszen azon szerencsések közé tartozik, aki ezt megtehetette. A többi 3000 önkormányzat ezt nem tudta megtenni, és kénytelen volt a hitelét működésre fordítani. Ezen önkormányzatoknál egyébként 100%-os a konszolidáció. Azt, hogy az állam elvitte a vagyont nem tudom hol olvasta, az Alaptörvény ilyet nem ír, ez tényszerűen nem igaz. A rémhír terjesztőket pedig van olyan törvény, ami bünteti, remélem ezt képviselő úr is revidálja. Nem vitte el az állam a vagyont. Az is szerencsésebb lenne, ha nem bújnánk az állam meghatározása mögé, amikor kormányok bűneiről és jótetteiről beszélünk.

Ilyés Miklós: Úgy látom, hogy a helyi dolgokról a nagypolitikába ment át a vita, kérem, hogy ezt ne tegyék. Szavazzunk a 24/3/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról és a 24/4/2013. Sz. előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 22/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 24/3-4/2013. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2013. évi költségvetése (II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása

44/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A fizetett térítési díj külön mellékletben szerepel. Ha jól látom emelkedés nincs az előző évhez képest. A rendeletünk a bölcsődei felvételhez kapcsolódóan tartalmaz egy módosítást. Kérem, szavazzunk a 44/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 23/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 44/2013. sz. – "A személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása

45/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A már korábban említett fenntartó váltást tartalmazza a rendeletünk, hiszen a tankönyv ellátást módosítani kellett, az általunk üzemeltetett intézmények szerepelnek már benne. A taneszközöket továbbra is biztosítja az önkormányzat a ferencvárosi gyerekeknek. A karácsonyi támogatásban szerepel egy módosítás, a bölcsődéztetési támogatás hatályon kívül helyezése, és a HPV védőoltás bevezetése szerepel még az előterjesztésben. Kérem, szavazzunk a 45/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 24/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 45/2013. sz. – "A pénzbeli és természetbeni támogatásokról szóló 25/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

7./ Feladat-ellátási szerződés megkötése az Esély Községi Egyesülettel

37/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A Biztos Kezdet Gyermek Ház egy kiegészítő szolgáltatást biztosít, és pályázni fog az Emberi Erőforrás Minisztérium által meghirdetett pályázaton. Ennek költsége 715.000 Ft /hó mely tanácsadás, étkeztetés költsége. Elsősorban hátrányos helyzetű gyerekekről van szó. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 37/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 25/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 37/2013. sz. – "Feladat-ellátási szerződés megkötése az Esély Községi Egyesülettel" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igényléshez szükséges önerő biztosítása

36/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 36/2013. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 26/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 36/2013. sz. – "A Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei eszközállományának, berendezési tárgyainak gyarapítására vonatkozó támogatás igényléshez szükséges önerő biztosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2013. február 14.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Ferencvárosi Tanoda 2013. évi támogatása

Sz-68/2013. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Tudunk valamit a Tanoda működéséről? Járt ott valaki? Én jártam ott. Nagyon fontos és jó munkát végeznek. Elsősorban hátrányos helyzetű gyerekek korrepetálásával foglalkoznak, nagyon sok önkéntessel. Amikor ott jártam 11 gyereket láttam. A Mester utcai iskolából hátrányos helyzetű gyerekekkel korrepetáció folyt, alsósokkal és felsősökkel egyaránt. Jó lenne látni, hogy ki az, aki rendszeresen oda jár, és ki az aki csak egyszer-kétszer egy héten. Jó lenne pontos számokat látni. Természetesen tudom támogatni, hogy felvegyenek egy tanárt, - erről szól az előterjesztés is- aki állandóan ott van. A József Attila Tervünk keretében lesz egy komoly program, melyben nekik is komoly szerepük lehet. 2 millió Ft-ot javasolnék. Kérem szavazzunk az Sz-68/2013. sz. előterjesztés a) határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 27/2013. (II.13.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy támogatja bruttó 2.000.000-Ft összegben a Ferencvárosi Tanoda 2013. február 15-től augusztus 31-ig terjedő időtartam alatti működését a „Szociális és köznevelési feladatok” című költségvetési sor terhére.

Határidő: 2013. február 13.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2. Felkéri a Polgármester urat, hogy a Ferencvárosi Tanodával kötendő támogatási szerződést kösse meg.

Határidő: 2013. február 15.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

A 10. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és a HÜB 28-30/2013. (II.13.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Illyés Miklós: Mindenkinek köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Molnár Viktória
jegyzőkönyvvezető