

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2011. április 5-én
15 órakor** megtartott **rendes** üléséről

Jelen vannak:

Illyés Miklós – elnök,
Kállay Gáborné,
Mészáros László,
Tornai István,
Nikodém Lajos,
Zombory Miklós,
Torzsa Sándor,

Hivatal részéről:

Formanek Gyula – alpolgármester,
dr. Paksi Ilona – aljegyző,
dr. Horváth Péter – irodavezető,
Tamás Beáta – irodavezető-helyettes,
Hajdu Erika – jegyzői referens,
Borsa József – irodavezető,
Berner József – irodavezető,
T. Zuggó Tünde – alpolgármesteri főmunkatárs,
Mezey István – tanácsnok,
Varga Brigitta – jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Dr. Kovács József – FESZ Kft. Ügyvezető igazgatója, Csorba Lajos – kisebbségi tanácsadó,
Knyazoviczky Jánosné - Ferencvárosi Gondozó Szolgálat, Hidas Gábor – képviselő, Dr. Jelinek
Benjamin Gábor – FESZ Kft., Gedeon Andor – FECSKE, Körösi Zoltán – FMK megbízott igazgatója,
Csonka Gyula – Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke, Kissné Tallós Zsuzsa – OKSI, Nándori
László – Nándori Cukrászda, Vicziánné Salla Ildikó – Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatója,
Scsaurszki Tamás – Ferencvárosi Közösségi Alapítvány alapítója

Illyés Miklós: Köszöntöm a Humán Ügyek Bizottságának ülésén a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket, vendégeinket. Bemutatom Körösi Zoltán urat, aki az FMK-nak a megbízott igazgatója. Kérés volt a bizottság részéről, hogy Körösi úr is legyen jelen. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A napirenddel kapcsolatban lenne néhány módosítás. Javaslom, hogy a 2. napirendet a 15. napirend után tárgyalja a bizottság, mivel a napirendek között van néhány olyan pont, ami költségvetést érint. Ez az egyik módosításom, a másik pedig a zárt ülést igénylő napirendünk a 8. napirend, amelyhez megkaptuk a hozzájárulást, hogy nyílt ülés keretében tárgyalhatunk róla. A 13., 19.- valamint a 20. napirendi pontokat zárt ülés keretein belül fogjuk tárgyalni. A napirenddel kapcsolatban van-e hozzászólás, észrevétel? Kérem, hogy az elhangzott módosításokkal szavazzunk a napirendről.

Több hozzászólás nem volt, a módosításokkal a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

HÜB 97/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

NAPIREND:

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)
88/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ SZMSZ módosítása
53/2/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

3./

a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.24.) helyi rendelet módosítása
91/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján
65/3/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

4./ Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása
70/2011., 70/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

5./ Névhasználati kérelem
83/2011., 83/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában
85/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Pál Tibor, Hidas Gábor, Hidas Gyula képviselők

7./ Javaslat Pro Sanitate és Batthány-Stratmann László díj adományozására
94/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára
95/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

9./ Tájékoztató Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat gazdálkodásának 2010. évi helyzetéről
89/2011., 89/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Tájékoztató a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat 2010. évben végzett szakmai munkájáról
77/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Tamás Beáta irodavezető

- 11./ Kicsi Bocs Óvoda maximális csoportlétszám túllépés tanévközi fenntartói engedélyezése
Sz-186/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Borsa József irodavezető
- 12./ HPV védőoltás beszerzése
Sz-189/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 13./ Éves kötelező tüdőszűrő vizsgálat technikai költségeinek biztosítása.
Sz-188/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 14./ Egészségügyi prevenciók, sport- és szabadidős programok rendezése (3510 kltg. sor)
Sz-207/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 15./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)
87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./Pályázati kiírás diákutaztatás támogatására - 2011
Sz-195/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Borsa József irodavezető
- 17./ Weöres Sándor Iskola támogatási kérelme - Magyarkanizsai IV. Gyerekesztiválon való részvétel
Sz197/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke
- 18./ HÜB 16/2011. (II.1.) sz. határozatának visszavonása
Sz-196/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester
- 19./ Danyi Éva kérelme
Sz-191/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós elnök
- 20./ Kérelmek elbírálása (hatósági ügyek)
Sz-179-181/2011., Sz-184/2011. számú előterjesztések
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)

88/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 98/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 88/2011. sz. – "Beszámoló a Ferencvárosi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének végrehajtásáról (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ SZMSZ módosítása

53/2/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Illyés Miklós: Az SZMSZ módosítása arról szól, hogy az előterjesztést a képviselőkhez milyen módon juttassuk el, nem sms-ben, hanem e-mail-ben kapjuk. Vannak egyéb módosítások is, például 12 napról 9 napra csökken az előterjesztések leadásának határideje. Ezeket egy fordulóban tárgyaljuk a határozatok között. Észrevétel, hozzászólás?

Zombory Miklós: Egy elgépelést észleltem és szeretnék szólni, hogy a Képviselő-testületi ülésre ki lehessen javítani. A "kéthasábos" résznél a 18. §-ban található. „A települési képviselő a kisebbségi önkormányzat elnöke a Képviselő-testület ülésén a polgármestertől, az alpolgármesterekről...” Az alpolgármesterekről ne kérdezzünk. Helyesebb az alpolgármesterektől kérdezni. Ez egy apró elgépelési hiba, de érdemes kijavítani.

Torzsa Sándor: Az SZMSZ módosításának vannak technikai jellegű részei, amelyek érdemben az önkormányzat működésére nem hatnak ki. Ezeket természetesen lehet támogatni. Azonban vannak érdemi változások is, amelyek a jól megszokott demokratikus diskurzusokat szűkíti, amit itt az önkormányzatban eddig kiválóan tudtunk alkalmazni. Gondolok itt a 18. §-ra, ahol a tanácsnokoknak, kerületi küldötteknek a jogkörét korlátozzák. Nem értem, hogy ez miért szükséges? Hasznos az, ha egy tanácsnok vagy kerületi küldött is részt vehet ezekben a vitákban. A 23. § az önkormányzat működésére tesz olyan javaslatokat, amelyek lassíthatják a döntéshozatali mechanizmust. A 30. §-ban kikerül a "ciklus végéig kifejezés". Nem aggályos az, hogy egy hangfelvétel különleges személyi adatnak minősül, tehát adatkezelésről van szó. Adatkezelésnek van időbeli korlátja, hogy az adatkezelő meddig tartja nyilván. Ez ki fog kerülni. Javaslom azt, hogy ne a ciklus végéig, hanem 4 évig kifejezés vagy 5-, 10 évig kifejezés bekerüljön, hogy valamilyen időbeli korlát legyen meghatározva. Az 1. §-ban az sms értesítés mellett szeretnék érvelni és jó lenne, ha a külsős bizottsági tagoknak is biztosítva lenne az a lehetőség, hogy ha nem rendelkeznek lap- toppal, akkor is tudják az ülés menete alatt nyomon követni az anyagokat. Szeretném, ha erre megoldást lehetne találni. Lehetne a terembe egy állandó számítógépet tenni, és onnan nyomon követni az anyagokat. A pótlólag kiküldött előterjesztésről az érintettek külön értesítést nem kapnak, azért jó lenne legalább egy e-mail értesítést kapni ezekről. Nem lenne szerencsés, ha a bizottsági- illetve Képviselő-testületi üléseken szembesülnénk, hogy más adat van az új előterjesztésben, mint amit eddig láttunk.

Formanek Gyula: Lehet, hogy nem sorrendben, de az első bekezdés, módosító javaslat „a” és „b” verzióval értelemszerűen a bizottság tagjai megfontolhatják bármelyik támogatható. Az előterjesztő Varga József alpolgármester úr, illetve a Hivatal az „a” verziót javasolja. Valószínűleg kisebb terhet ró, elsősorban kevesebb költséget jelent az önkormányzat számára. Amennyiben a bizottság tagjai a „b” verzió mellett döntenek, akkor a Hivatal az sms küldést választja az értesítések kiküldésére. A 3. módosítás, ami a 18. bekezdés módosítására vonatkozik, és ugyan ezt tudom mondani a 23. bekezdéshez is. A Hivatal segítségét kérem a törvényi szabályozásban. Az Ötv. nem teszi lehetővé. Az SZMSZ módosítása az Ötv. szeretne összhangban lenni. A magasabb szintű rendeletalkotást figyelembe véve szabályoztuk az SZMSZ-ben ezt a két bekezdést. A hangfelvételek ügyében, azt mondom, hogy ezt a kérdést nem az SZMSZ-nek kell szabályoznia. Az előterjesztésben is szerepel, hogy a Hivatal belső iratkezelési szabályzata tartalmazza, értelemszerűen. Törvény is meghatározza, hogy ezeket a hangfelvételeket, hogyan kell tárolni. Szerencsésebb ott szabályozni ezeket a kérdéseket. Azt szeretném kérni, hogy ez kerüljön ki az SZMSZ-ből. A Hivatalt kérdezem, amennyiben ott nincs konkrétan szabályozva vagy rövidebb időtartamban van meghatározva az megőrzése ezeknek a felvételeknek, akkor értelemszerűen a 4 éves időtartam az elfogadható és azt támogatnám is.

dr. Horváth Péter: Valóban az Ötv. azt mondja, hogy a törvény keretei között alkothatnak szabályt az önkormányzatok. A törvény befejezett felsorolást tartalmaz arra vonatkozóan, hogy a képviselő kihez intézhet kérdést. Eddig a mi SZMSZ-ünk kibővítette ezt a felsorolást, ez jogszabály sértő volt, ezért hozzá igazítottuk a törvényhez. A hangfelvételekről pedig az ügyirat-kezelési szabályzat az irat fogalmát nem kifejezetten csak a papír alapon elérhető adathordozókra értelmezi, hanem az elektronikus adathordozókat is iratnak tekintik ezek a szabályok. Erre van jogszabályi rendelkezés, hogy ezeket meddig kell tárolni. Ezt pedig az ügyirat kezelési szabályzatban szabályozzák. Tehát igaz van Alpolgármester úrnak, hogy ez nem lehet tárgya a Képviselő-testület SZMSZ-ének.

Tornai István: Szeretném, hogy a pontos törvényi hely legyen megjelölve, és kapjak róla tájékoztatást.

Illyés Miklós: Észrevétel, hozzászólás? A választ Torzsa Sándor képviselő úr is elfogadja? 2 változat van a rendeletünk 13. §-ban. Kérem, hogy a bizottság foglaljon állást ebben az ügyben. Szavazzunk az „A” és „B” változat közül. Az „A” változatot teszem föl szavazásra, mivel az előterjesztő ezt javasolja elfogadásra.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 99/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2/2011. sz. – „SZMSZ módosítása” című – előterjesztés 1.§ 1.(bekezdésén) lévő „A” változatot.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(Az „A” változat mellett szavazott 5 tag,
ellene 2 tag, 0 tag tartózkodott)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk, az SZMSZ módosításról.

HÜB 100/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 53/2/2011. sz. – "SZMSZ módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./

**a) A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.24.) helyi rendelet módosítása
91/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 101/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2011. sz. – "A sportról és annak támogatási rendszeréről szóló 25/2009.(XII.24.) helyi rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

b) Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján

65/3/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 102/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 65/3/2011. sz. – "Adó-ellentételezés iránti kérelmek sporttámogatás alapján" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása

70/2011., 70/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 103/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2011.sz. – "Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 104/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 70/2/2011.sz. – "Szociális és gyermekjóléti intézmények alapító okiratának módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Névhasználati kérelem

83/2011., 83/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Egy egyesület és egy alapítvány adta be a kérelmét a "Ferencvárosi" név használatára. A Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesülete, valamint a Ferencvárosi Közösségi Alapítvány.

Torzsa Sándor: Nagyon örülök annak, ha közösségek úgy döntenek, hogy Ferencvárosért kívánnak tevékenykedni. Jó az, ha a civil társadalom megmozdul és szeretne tenni valamit a kerületért. Fontosnak tartom, hogy a bizottságnak személyes kapcsolata legyen ezekkel az önkéntes körökkel, hiszen csak úgy tudjuk őket bevonni a helyi munkába. Ha itt vannak most a bizottsági ülésen azok szervezők, akik ezt a két civil szervezetet kívánják létrehozni, mert jó lenne, ha néhány mondatban bemutatkoznának. Valamely szervezet részéről, ha nincsenek jelen, akkor csak, akkor döntsünk miután bemutatkoztak és az esetleges kérdéseinket van módunk feltenni.

Scsaurszki Tamás: Köszönöm a lehetőséget, hogy néhány szóval bemutathatom a Ferencvárosi Közösségi Alapítványt. Scsaurszki Tamás vagyok, ferencvárosi lakos és a Ráday utcában lakom. A Ferencvárosi Közösségi Alapítvány alapító tagja. A levélben, amelyben a névhasználati kérelmet benyújtottam Önökhöz, megpróbáltam összefoglalni, azt a közel két és fél éves munkát, amit eddig tettünk azért, hogy legyen itt egy közösségi alapítvány, amelynek az a célja, hogy minden ferencvárosi lakosnak, minden itt dolgozó embernek az életét javítsa, hogy jobb legyen itt élni. Jobb legyen itt Ferencvárosban időt eltölteni. Mondhatom azt, hogy az elmúlt időben egy tájékoztató brossurát adtunk ki, hogy mik is ezek a közösségi alapítványok. Hiszen a világ 5 kontinensének 51 országában 1500 alapítvány létezik. Magyarországon ez lenne az első ilyen közösségi alapítvány. A közösségi alapítványnak a lényege, hogy a helyi erőforrásokra építve, olyan helyi, tehát kerületi ügyeket, kezdeményezéseket támogat, amelyek a lakosságnak fontosak, tehát a Ferencvárosi Közösségi Alapítvány pénzzel vagy természetben támogathatja ezeket a megmozdulásokat. Fontos volt számunkra, hogy legyen egy csapat, aki ezt a Közösségi Alapítványt jegyzi. A kérelmem elején felsoroltam azt a 13 főt, akik ehhez a Közösségi Alapítványhoz a nevüket adják. Vannak olyan ismert személyek közöttük, akik már eddig is nagyon sokat tettek Ferencváros közösségéért. Nándori László is itt van jelen, a Nándori Cukrászda vezetője, majd a szót is átadnám neki. Azért kértük a névhasználatot,

mert minden közösségi alapítvány annak a közösségnek a nevét viselni, amelyben dolgozik, amelyben működik. Ez egy hagyomány, mintegy szokás. Ezért szeretnénk kérni, hogy ez a Közösségi Alapítvány is ezt a nevet viselhesse. Azt gondolom, hogy ezzel nem csak a mi küldetésünket tudjuk jobban kifejezni, hanem ennek a kerületnek a hírnevét is öregbíthetjük azzal, hogy ez lesz Magyarországon az első ilyen Közösségi Alapítvány. Nem csak az országban, hanem bizton mondhatom az egész régióban, egész Európában egy újabb dolog lesz, ami miatt Ferencvárost megjegyezhetik az emberek.

Nándori László: Nándori László vagyok. Néhány mondatot szeretnék hozzátenni. 1 éve kísérem figyelemmel ezt a törekvést és úgy látom, hogy ez egy támogatandó törekvés. Itt élek régóta, itt dolgozom és ismerem az itteni embereket, akik itt dolgoznak, itt élnek. Nagyon fontos, hogy figyeljünk egymásra, próbáljuk egymást segíteni. Nem máshova kell az energiánkat összpontosítani, hanem ide Ferencvárosba. Nekem mindig fontos volt a közösség. Úgy látom ebben a csapatban, hogy ebben segítségére tud lenni a kerület vezetésének, a kerület lakóinak, az itt dolgozóknak. Ezt támogatandónak tartom.

Kállay Gáborné: A másik egyesület, aki névhasználat iránt nyújtott be kérelmet az a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesülete. Ennek az Egyesületnek Gyurákovics Andrea az elnöke. Ez egy Ferencvárosi hölgyekből alakult Egyesület, akik azt a célt tűzték ki maguk elé, hogy Ferencváros kulturális életét és az itt lakó emberek életét megpróbálják szebbé tenni. Kulturális programok, az ifjúságot-, gyerekeket érintő, az itt élő polgárok épülését érintő programokat szerveznek. A ferencvárosi polgári élet felkarolása fontos számukra.

Illyés Miklós: Az a kérésem, hogy külön szavazzunk az Alapítványról és az Egyesületről. Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Közösségi Alapítvány névhasználati kérelméről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 105/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 83/2/2011. sz. – "Névhasználati kérelem" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a Ferencvárosi Úrhölgyek Polgári Egyesületének névhasználati kérelméről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 106/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 83/2011. sz. – "Névhasználati kérelem" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában
85/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Pál Tibor, Hidasi Gábor, Hidasi Gyula képviselők

Formanek Gyula: A Körösi Csoma Sándor Általános Iskola kérését már korábban is megkaptuk és foglalkoztunk ezzel a kéréssel, foglalkozott vele az intézményvezető munkaközösség is. Ajánlom a bizottság figyelmébe a most helyszínen kiosztott szomszédos Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatójának szakmai véleményét a kéréssel kapcsolatosan. Ebből látható, hogy ez egy sokrétű kérdéskör. Megoszlanak a vélemények. A Hivatal Oktatási, Kulturális és Sport Irodájának a szakmai véleményét figyelembe véve én a kérelmet értékelem, de nem tartom támogatandónak.

Zombory Miklós: Az előterjesztés utolsó mondatát felolvasnám. „Az iskola vezetése az önkormányzattól erre a feladatra plusztámogatást nem igényel, mert rendelkeznek megfelelő felkészültségű szaktanárokkal.” Ezt értem, mint tanár. Ez óraszám növekedéssel sem jár?

Hidasi Gábor: Jelen van az iskola igazgatója, szeretne szót kérni. Kérem, hogy a bizottság adja meg neki.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk, hogy szót adunk az Igazgató Asszonynak.

HÜB 107/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy Vicziánné Salla Ildikó a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatójának hozzászólási lehetőséget biztosít.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Vicziánné Salla Ildikó: Vicziánné Salla Ildikó vagyok, a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola igazgatója. Nagyon sok szülő és a tantestület megbízásából adtam be az elmúlt 2 évben többször is ezt a kérelmet. A tantestület az elmúlt 10 évben a korai nyelvi fejlesztés terén kiemelkedően teljesített. 2001-től kísérleti jelleggel indíthattuk el a kéttannyelvű oktatást magyar- és angol nyelven az iskolában. Majd 2004-től indíthattuk az első valódi osztályainkat. Jelenleg a program a 7. évfolyamon tart. A mostani végzős kísérleti 8. osztályunkba járó tanulóknak az első középfokú nyelvvizsgálója már meg lesz. Az előterjesztésemben is szerepel, hogy 8. évvégére ez a program 3035 angol órát kínál általános iskoláskorú gyerekeknek, bontott csoportban. Nagyon jó hatásfokkal, és ennek a következménye az, hogy 8-ra még egy kísérleti osztály tanulója is le tudja tenni a középfokú nyelvvizsgát. Mindenki számára ismert az, hogy az idén az egyetemisták, főiskolások 1/3-a azért nem tudta átvenni a diplomáját, mert nem volt nyelvvizsgálója. Mi ezzel a programmal 8. évfolyam végére tudjuk biztosítani a ferencvárosi gyerekek számára, akár két osztályban, akár másfél osztályban. Nagy előny lehet ez számukra. Ez egy fontos dolog, különösen így az Európai Unió Elnökség kapcsán. Jelenleg az iskolában 12 fő angol tanár van, ahogy az előterjesztésben is látható, ebből egy, anyanyelvi tanár. A következő években, ahogy sajnos "öregszik" a tantestület a nyugdíjazással lehetővé válik, hogy még körülbelül 2 fő angol szakos tanárt vegyünk fel az iskolába. Így 14 tanár segítségével két osztályban, csoportbontásban abszolút kifuttatható ez a program. Azért kérjük ezt a lehetőséget, mert a tantestület rengeteg munkája fekszik ebben a hihetetlen eredményben. 2011. február 4-én az iskoláknak be kellett

nyújtani helyzetelemzést. Személy szerint én egy nagyon részletes 42. oldalas anyagot nyújtottam be. Ez sokadszorra tartalmazta a kéttannyelvű fejlesztési javaslataimat. Láthatják, hogy mennyi eredmény van ebben. Amennyiben lehetséges kérem, támogassák ezt a törekvést. Nem csak magasan képzett értelmiségi családok jönnek hozzánk, hanem egyszerűbb emberek is. Azzal keresnek meg minket a szülők, hogy annak idején nekik nem volt lehetőségük a nyelvtanulásra és ezért szeretnék, hogy a gyermekük tanuljon nyelvet. Ezért is választotta az iskola a nyelvi profil mellé a tehetséggondozást is, amit köszönünk, hogy megkaptuk és most a regisztráció folyik, mint Körösi Tehetségpont, mert pont azoknak a gyerekeknek szeretnénk ezzel lehetőséget adni, akiknek az anyagi helyzete nem teszi lehetővé, hogy piaci áron megvásárolják az angol nyelvi képzést.

Borsa József: A kérés, amit a Körösi Csoma Sándor Általános Iskola fölvet, az évek óta kérdés, és amint látják a szomszéd Kosztolányi Dezső Általános Iskola igazgatójának Stöckert Győző igazgató úrnak a leveléből is, hogy aggályokat vet fel. Ha az ember jót tud tenni, minden egyéb következmény nélkül akkor azt miért ne tegye meg. Most olyan kérdésről van szó, ami nagy lépés, és más lépések sorozatát fogja elindítani. Amikor az Oktatási, Kulturális és Sport Iroda megkapta írásban a felvetést, a jelenlegi Igazgató Asszony elődjétől, akkor úgy álltunk hozzá, hogy ez "út Európába, illetve a világba" az angol nyelven keresztül valósulhat meg. Minél többen kapnak ilyen képzést annál jobb. A mi kérdésünk az volt, hogy ezt a lehetőséget, hogy adja meg Ferencváros Önkormányzata? Hiszen többféle módon is lehetséges ezt a kérést teljesíteni. Az egyik probléma az, hogy a kéttannyelvű tanításnak az igényessége és a sikeressége összefüggésben van-e egymással? Az igényesség jelenti-e a sikert? Azt tekintjük sikernek, ha igény van valamire, vagy azt tekintjük sikernek, ha valami eredményes. Oktatásban nem kétséges, hogy az eredményességről van szó. Idézek Hoffmann Rózsa államtitkár asszony 3 héttel ezelőtt Gödöllőn mondott beszédéből: „Minden felmérés azt mutatja, hogy az eredmények sokkal csekélyebbek annál, mint amennyi ráfordítást igényel. A kiegészítő normatívák, amit a kéttannyelvű iskolák kaptak, közel sem hoztak annyi eredményt, mint amennyi elvárható lett volna tőlük.” Ez mindenképpen elgondolkoztató. Feltételezem, hogy a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában ez nem így van, és jól dolgozik. Az iskola híre, neve, besorolása az első harmadban van a kerületi összes iskolához mérten. Ha megnézzük, hogy a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában a gyerekek létszáma hogyan alakul, alapvetően három "kategória" van. Az egyik az, amely az iskola körzetéhez tartozó tanulókat tartalmazza, ez az iskolai körzet. A második "kategória" a Ferencvárosban élő gyerekek, de nem az iskolai körzetbe tartoznak. A harmadik "kategória" a nem Ferencvárosban élő tanulók. Az iskola jelenlegi összlétszámát tekintve egyenlő arányban van a három "kategória" egymással. Ha ezt kivetítjük és megnézzük az előző évek adatait, akkor azt látjuk, hogy a Ferencvárosban született gyerekek száma az körülbelül 12 és 18 között van évente. Ezt az előző években végig lehet kísérni. Az iskola felvette a ferencvárosi gyerekek mellett a kerületen kívüli tanulókat is. Amikor ezt az előző városvezetés észrevette, akkor kimondta azt, hogy „Ferencváros legyen a Ferencvárosiaké”, tehát az angol kéttannyelvű képzés, ami alapvetően jó és hasznos dolog azt kapják meg a Ferencvárosiak. Ez érthető, akkor, amikor 65-70% a normatíva kiegészítés csak Ferencváros részéről, amit az állami normatívához hozzátesz. Elindult egy olyan folyamat a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában, aminek az lett az eredménye, hogy a szülők többsége azt a "stratégiát" követte, hogy, aki a Ferencváros kerületén kívüli volt, és nem is iskolakörzetes, de szeretett volna bejutni a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolába, azok bejelentkeztek valamelyik lakásba. Ezáltal a felvételhez jogot "szereztek". Ezt az Igazgató Asszonytól tudom, aki 2010. február 4-én írta nekem, hogy annak érdekében, hogy bekerülhessenek az iskola nyelvi osztályába és a törvényi előírásoknak is megfeleljenek, állandó lakcímmre jelentik be gyermekeiket a szülők az iskola körzetébe. Ők nem Ferencvárosiak. A jelenleg 1. osztályban lévő gyerekeknek egy része számításaim szerint 13 fő nem is ferencvárosi. A körzetes tanulók száma ebben az évben hirtelen megugrott, 100%-kal lett több. Ezek a szülők és a gyermekeik valamely módon kötődnek az iskolához, az eredményéhez, rokoni kapcsolatok útján stb. Ha úgy dönt a bizottság, illetve a Képviselő-testület, hogy az előterjesztés szerint mind a két csoportot kéttannyelvűvé alakítja, akkor azzal automatikusan azt is eldönti, hogy nem lesz

normál osztály abban az iskolában. Ha valaki körzetes tanuló, de a gyermeknek nincs jó nyelvérzéke, akkor azoknak nincs lehetősége beírni a gyereket a körzetükben lévő iskolába, mert nem indul normál osztály. Ezért sem indokolt, hogy mind a két osztály idegennyelvű osztály legyen. A Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola kérését a fenntartónak ilyen módon nem célszerű teljesíteni. A kérés attól még nem rossz, hogy kéttannyelvű legyen, pont ezért volt az, hogy amikor a 2011. és 2012. tanévet előkészítettük, akkor döntött úgy a Képviselő-testület, hogy kísérleti jelleggel ezt a Molnár Ferenc Általános Iskola 1. osztályban elindítja. Aki kívülről szeretne jönni az nyugodtan, iratkozzon be a Molnár Ferenc Általános Iskolába. Nagyon jó iskola, jól felkészült tantestület, nagyon jó igazgatóval, felújított épülettel. Nagy örömmel fogja várni az iskola közössége ezeket a jelentkezőket. Befejezésül engedjék meg, hogy ismét Hoffman Rózsát idézzek. Gödöllőn egy kérdésre válaszolva szó szerint mondta. „Az angol kéttannyelvű iskolára vonatkozó kérdésre biztosan népszerűtlen leszek, de a válaszom az, hogy a tendencia az, hogy az általános iskolában megszüntetjük a kéttannyelvű képzést. Mi több a középiskolában is komoly, minőségi kritériumok alá tesszük, mert minden felmérés azt mutatja, hogy az eredmények sokkal csekélyebbek annál, mint amennyi ráfordítást igényel. A kiegészítő normatívák, amit a kéttannyelvű iskolák kaptak, közel sem hoztak annyi eredményt, mint amennyi elvárható lett volna tőlük.” Ez még nem törvény, ez törvény előkészítés, aminek a kodifikációja azonban elkezdődött. Ennek fényében mind a bizottságnak, mind a Képviselő-testületnek azt ajánlom, hogy kétszeresen legyen óvatos abban, hogyan dönt.

Torzsa Sándor: Hoffmann Rózsát idézni nagy bátorság kell még a FIDESZ-en belül is, mert nem lehet tudni, hogy Pokorni Zoltán politikusnak nincs-e ellentétes véleménye, akár ebben a kérdésben is. Tehát hivatkozási alapként meglep, hogy az Irodavezető úr egy pártpolitikai véleményt használ és nem egy szakmait. Ha jól értem, akkor az állam által nyújtott iskolai szolgáltatásokat vissza kell építeni. Vannak olyan alapítványi iskolák, ahol ezt a színvonalat a szülők megkapják pénzért. Szerintem nem ez az irány. Lehet látni, hogy vannak olyan kerületek itt a Fővárosban is, ahol drága tandíjért nyújtják ugyanazt a szolgáltatást, amit a IX. kerület az elmúlt években megteremtett, hogy ingyen hozzájuthassanak a szülők. Visszalépünk, vagy bővítjük, ezt a szolgáltatást. Látjuk azt, hogy az iskola eredményei javulnak és egyre több szülő írhatja be a gyereket, mint körzetes is. Abban nincs kivetni való, hogy olyan szolgáltatást tud nyújtani az iskola, ami arra ösztönzi a szülőket, hogy kerületi lakossá váljanak. Nem értem az Irodavezető urat, mert azt mondja, hogy a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola körzetébe lakók nem tudnak beiratkozni, ha kéttannyelvűbe szeretnék járni a gyerekeiket. Problémás a 200 m-rel messzebb található Kosztolányi Dezső Általános Iskolába az átiratkozás. Ennek ellenére, azt javasolja a több metró megállóra lévő Molnár Ferenc Általános Iskolába szívesen fogadnák a gyerekeket. A távolságra való hivatkozás nem feltétlenül koherens. Ezt érdemes lenne újra gondolni. Szerencsés helyzetben van ilyen értelemben a József Attila-lakótelep, talán meg lehet ezt szervezni. 200 m-re van egy szintén jó minőségű iskola a Kosztolányi Dezső Általános Iskola, ahol lehet egy általános tantervvel működő iskolát létrehozni. Lehet a József Attila-lakótelep 12 ezer ott élő állampolgára számára egy olyan szolgáltatást nyújtani, ahogy Középső-Ferencvárosban elérhető egy ilyen kéttannyelvű oktatás. Merünk-e előre menni, bátrabbak lenni? Biztosítunk-e a Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskola számára, amely már igazolt eredményekkel rendelkezik egy olyan lehetőséget, ami nem kerül az Önkormányzatnak plusz költségbe? Ez egy szakmai döntés. Különböző oktatási filozófiák vannak, nem csak az ókonzervatív létezik.

Borsa József: A távolság kérdése, sajnos nem egyértelmű, mivel a lakótelepen mindenütt teltház van. A Kőrösi Csoma Sándor Általános Iskolában is ezért probléma három osztályt indítani. Nincs férőhely, messzire kell menni. Pénzbe is kerül, akkor is, ha kijön a jelenlegi költségvetésből. Emelt óraszámról, több tanárról van szó, mint egy másmilyen oktatásban. Javaslom, hogy kapják meg a Ferencvárosiak és csak a Ferencvárosiak. Maga a kéttannyelvűség nem alapfeladata az Önkormányzatnak jelenleg sem és a jövőben sem lesz az. Ezt is mutatják az előrejelzések.

Tornai István: Alpolgármester úrtól szeretném kérdezni, hogy lesz-e a Képviselő-testület asztalán valamikor Oktatási Koncepció az évben. Azért kérdezem, mert politikusok irodalmi munkásságára nem szeretnék reagálni. Lesznek-e a koncepcióban olyan adatok, amelyekre támaszkodva egy önkormányzati képviselő is tud dönteni ilyen kérdésekben. Ha elhangzik ennek a kéttannyelvű oktatásnak a költsége, akkor lesz-e mellette egy szám, hogy eddig mennyibe került. Mennyibe kerülne egy főre vetítve, egy Ferencvárosi családra levetítve? Nem mennék bele abba a vitába, hogy az a gyerek, aki állandó lakcímmel rendelkezik Ferencvárosban az ferencvárosi-e vagy sem. Ez szerintem oka fogyott kérdés lenne. Felmerült a sok dolog között egy szakmai érv is, miszerint ebben az iskolában nem lesz olyan osztály, ami nem kéttannyelvű. Így azok a gyerekek, akik akár diszlexiával vagy egyéb más problémával küzdenek, nem lesz lehetőségük ebbe az oktatási intézménybe beiratkozni. A koncepcionális kérdés számomra az, hogy a körzetek átrajzolásával és megtartva egy ilyen emelt szintű oktatási képzésű rendszert. Egy másik iskolát, másik szempontból továbbfejlesztve, elkerülve a szegregációt, lehetősége lesz ezeknek a gyerekeknek átlagosnak nevezett osztályokba járni. Az átlagos kifejezésen természetesen nem egy alacsonyabb színvonalú képzést értek.

Formanek Gyula: Tervezzük az Oktatási Koncepciót. Jelenleg is van egy Oktatási Intézkedési Terv, azt tekinthetjük koncepciónak. Egyértelmű, hogy újragondolása szükséges a jelenleg érvényben lévő Oktatási Intézkedési Tervnek. Ez a munka részben elkezdődött, de sok bizonytalan körülmény van a Hoffmann Rózsa államtitkár asszony idézeteiből is látható, hogy alakulófélben van a törvényalkotás, amely a Köznevelési törvény módosítását teszi szükségessé. Ezt egy komplex kérdésként vizsgálja jelenleg a Kormány. Ezért mindazok a kérdések, amelyek fölmerültek, körzetek-, körzetek újragondolása, kéttannyelvűség. Az alapfeladat ellátása érintette az Ötv-t is. Ez egy komplex folyamat. Remélem, hogy ez a tavaszi ülés eredményeként le fog zárulni és érdemben elkezdhetjük azt a munkát, ami az új koncepciót és az új Köznevelési törvényt fogja tükrözni. Megvárnám az új Köznevelési törvényt ezzel a koncepcióval. Van egy jó kérdés, ami szívből támogatandónak ítélem meg bárki itt a teremben, viszont ez okozhat olyan következményeket és ezt az Irodavezető úr összeszedetten elmondta, hogy sok olyan váratlan körülmény is felléphet ennek a döntésnek a következtében, amely beláthatatlan következményei lehetnek a szomszédos iskolákban, illetve az önkormányzat fenntartása alatt álló iskolákban. A "Pokorni-Hoffmann" ellentétre utalva ezen a téren a FIDESZ oktatás politikusai között nincs nagy eltérés. A Fővárosban Pokorni Zoltán az Oktatási Bizottság elnöke. A Főváros nemrég döntött arról, hogy a középfokú szakképző intézményeknél a kéttannyelvű iskolarendszert 2011-es tanévvel kezdődően megszünteti. Tehát nemhogy az általános iskolában, hanem a középfokú intézmények egy részéből is kivezeti a kéttannyelvűséget. Éppen azért, mert nem látták azokat az eredményeket, amit ez az oktatási forma nyújtott volna.

Illyés Miklós: Nem megszüntetésekről van szó. Egy jó kezdeményezés, amit úgy látok, hogy jelenleg nem támogatható. Egy jól működő iskoláról van szó, ahol egy jó lobby működik az iskola érdekében. Iskolában dolgozó emberként tudom, hogy ez mit jelent. Egy ének-zenei tagozatos általános iskolában dolgozom, ahol mi is szeretnénk mind a két osztályt zenei tagozatosnak, de nem teszem meg egyenlőre, mert látom ezeknek a következményét. Úgy látom, hogy egyenlőre még itt többen ezt nem látják.

Tornai István: Köszönöm Elnök úrnak, hogy tájékoztat minket, hogy miről is van szó ezen az ülésen. Azt szeretném kérni Alpolgármester úrtól, hogy ezt a koncepcionális anyagot minél hamarabb mutassa be és hozza a Képviselő-testület elé, akár a vázlatát is az alapelveit tekintve, mert számomra úgy tűnik, hogy jó kezdeményezések fognak eltűnni, annak okán, hogy még nem döntötte el az önkormányzat vezetése, hogy milyen koncepcionális kérdésekben és milyen elvek mentén fogja az oktatási rendszert megváltoztatni vagy tovább vinni.

Torzsa Sándor: Szeretném kérni a bizottságot, hogy az Igazgató Asszonynak adjuk meg a reagálási lehetőséget.

Vicziánné Salla Ildikó: Nagyon sajnálom, hogy ezt a levelet csak most a képviselő úrtól kaptam meg és olvashattam el. Jó lett volna, ha a szomszédos iskola igazgató véleményét én is tudom. Szeretném mondani, hogy azt írja, hogy az igazgatói értekezleten most nem tárgyaltunk erről. 3 hete ültünk össze az igazgatókkal a munkaközösség vezetője egy kérdést intézett hozzám, hogy kaptam-e válaszokat a beadványomra? Annyit tudtam mondani, hogy „nem”. Utána szembesültem azzal a ferencvárosi honlapon, hogy március elején a Molnár Ferenc Általános Iskola viszont egy egyszeri beadványára megkapta ugyanebben a képzésben az engedélyt az osztály indítására, aminek nagyon örülök. Az, hogy ez mennyire sikeres azt nagyon sok munka bizonyítja. Ha nem lesz támogatva, akkor kérdés az, hogy még egy iskolában el kell-e indítani? Ez már csak egy „költői kérdés” a részéről. Hoffmann Rózsa nyilatkozatát én is elolvastam, megnéztem, folyik erről a vita. De nem arról szól, hogy ezt megszüntessék, hanem, hogy hanyadik évfolyamban kezdjék. Lehet, hogy tudósok mondanak véleményt, de azt még senki nem mondta, hogy ez a gyerekekre káros, viszont mi abszolút látjuk, hogy ez hasznos. Az, hogy melyik évfolyamon indítja ezt egy iskola, azon lehet vitatkozni és biztosan fognak is. Leírtam az előterjesztésben, hogy az országban körülbelül 130 ilyen iskola működik ezzel a programmal. Nagyon erős egyesületben, sokat dolgoznak a szakemberek, hogy bebizonyítsák, hogy ez a képzési forma nagyon hasznos és más képességeket is remekül fejleszt, ami szintén a korai nyelvi fejlesztésnek a hatása. Volt tavaly márciusban ebből szintén egy parázs vitám az igazgatói értekezleten, hogy ha a körzeteket eltörölnék, akkor nem lennének ezek a bejelentkezések, viszont egész Ferencváros területéről jöhetnének hozzánk a gyerekek, akár abba az egy osztályba. Szóbeli beszélgetés alapján többször felajánlottam, amikor elküldtem mindenhol az anyagomat, hogy az is jó megoldás lenne, ha a másik osztályunk csak fél osztállyal indíthatná a kéttannyelvű programot, mert így is enyhítené ezt a feszültséget, amit a beiratkozás reggelén érdemes lenne személyesen is megnézni, hogy hogyan állnak sorba ezek a szülők az iskola előtt. Az osztálynak a másik felében tudnánk indítani azokat a gyerekeket, akik jelenleg is az intézményünkben vannak, mert itt rejtetten, de elhangzott az, hogy mi válogatjuk a tanulókat. Régóta nem válogatjuk. A törvény is tiltja. Nincs semmiféle válogatás a gyerekek között, ezt garantálom és bárki megnézheti. Jelenleg 10 SNI-s gyerek van, 45 nevelési tanácsadós papírunk, tehát az iskolában igen is vannak súlyos fogyatékkal élő mozgássérült, szájpada hasadékos, beszéd fogyatékos gyerekek, akiket szintén meg tudunk rengeteg mindenre tanítani és ott élnek közöttünk. Nem kell azt gondolni, hogy csak kitűnő gyerekek vannak. Minden félék vannak, akiknek mindent meg szeretnénk adni és eredményeket ér el az intézmény.

Hidasi Gábor: Mind képviselőként, mind előterjesztőként is szólnék ehhez az előterjesztéshez, mert komoly felelőssége van a mostani városvezetésnek is, hogy ez az anyag így tudott idekerülni a bizottság elé. Ha jól értem az Igazgatónő már időben jelezte a városvezetésnek ezt a kérést, amire ő nem kapott választ. Ezt a vitát „megúszhattuk” volna a bizottsági ülésen, ha előtte lefolytatódnak azok a konzultációk, a-mikre ilyenkor szükség van, és nem itt a bizottsági ülésen szembesülünk dolgokkal. Akár két, három bizottsági ülést is lehetett volna erre szánni, hiszen ez egy nagyon jó elképzelés. Ez a kéttannyelvűség nagyon sok jót vetít előre, mivel itt 14 éves korban nyelvvizsgálóval rendelkező gyerekeket engednek ki az iskolából. Erre szükség van. Valamint reagálnék Irodavezető úrnak a hozzászólására is. Azt furcsálom, hogy a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolába ne, de a Mester utca 19-be igen. Csak speciálisan a Körösi Csoma Sándor Általános Iskoláról építjük le a gyerekeket és átrakjuk a Mester utca 19. szám alatt lévő iskolába, hiszen az hangzott el, hogy ott tárt karokkal fogadják azokat a gyerekeket, akik kéttannyelvű oktatásban szeretnének részt venni. Tudjuk, hogy a Mester utcai iskolában mindig problémát jelent az, hogy meglegyen a gyereklétszám. Tudom, hogy vannak körzetek, de nehogy gondot okozzon, hogy egy 200 m-re lévő iskolába kelljen elvinni a gyereket. Az a gyerek ugyanolyan értékes, hiába írja le Stöckert Győző Igazgató úr, hogy a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában válogatnak. Akik nem szeretnék kéttannyelvű oktatást, de jó

diákok azzal a Kosztolányi Dezső Általános Iskola is "nyerne". Kérem, a bizottságot, hogy az előterjesztést támogassa.

Illyés Miklós: A vitát lezárom. Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 108/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán ügyek Bizottsága az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**.

„A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 85/2011. sz. – "Javaslat második kéttannyelvű osztály indítására a Körösi Csoma Sándor Általános Iskolában" című – előterjesztést.”

(1 igen, 5 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Javaslat Pro Sanitate és Batthány-Stratmann László díj adományozására
94/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

**8/ Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára
95/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Dr. Kovács György: Minden olyan egészségügyi megelőző tevékenységgel, amely a kerületünkben zajlik és nem része az OEP finanszírozásnak maximálisan egyetértünk és készsággel elvégezzük a kerületi lakosok itt és a kerületi dolgozók számára. Köszönöm azt a lehetőséget, amit az önkormányzat vetett föl. Maximálisan készen állnak ennek a nagyon fontos feladatnak az elvégzésére. A vázolt munkaterv alapján, a döntést követően nagyon gyorsan el tudjuk kezdeni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 110/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 95/2011. sz. – "Javaslat a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak egészségügyi szűrővizsgálatára" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Tájékoztató Budapest Főváros IX. kerület Ferencvárosi Önkormányzat gazdálkodásának 2010. évi helyzetéről

89/2011., 89/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A Humán ügyek Bizottsága a tájékoztatót tudomásul vette. Az előterjesztéssel kapcsolatban határozatot nem hozott.

10./ Tájékoztató a Ferencvárosi Gondozó Szolgálat 2010. évben végzett szakmai munkájáról
77/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Tamás Beáta irodavezető

Illyés Miklós: A Gondozó Szolgálat egy nagyon értékes szakmai előterjesztést terjesztett elénk. Abból körülbelül látható, hogy 815 fő volt, aki az ellátást igénybe vette. Különböző szolgáltatásokat: étkeztetést, nappali ellátást, házi segítségnyújtást. Megköszönöm a Gondozó Szolgálat alapos elemzését és a munkáját.

A Humán ügyek Bizottsága a tájékoztatót tudomásul vette. Az előterjesztéssel kapcsolatban határozatot nem hozott.

11./ Kicsi Bocs Óvoda maximális csoportlétszám túllépés tanévközi fenntartói engedélyezése
Sz-186/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Borsa József irodavezető

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 111/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága a 2010/2011. tanévben engedélyezi:

a Kicsi Bocs Óvoda (1092 Budapest, Erkel u. 10.) Dörmögő középső csoport valamint a Brumi kiscsoport vonatkozásában a törvény szerinti maximális csoportlétszám legfeljebb 10% + további 10%-os határon belül történő túllépését. Ennek alapján, az engedélyezett lehetséges maximális csoportlétszámot – 2011. március 7-től - az intézmény Dörmögő középső csoportjában 16 fő tényleges (18 fő számított) létszámban, Brumi kiscsoportjában 19 fő tényleges (20 fő számított) létszámban állapítja meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János – polgármester

dr. Oszvári István – jegyző

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Zárt ülésen tárgyaljuk a „HPV Védőoltás beszerzése” – című előterjesztést.

A 12. sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólásokat és a határozatot a Sz-189/2011 (IV. 05.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

13./ Éves kötelező tüdőszűrő vizsgálat technikai költségeinek biztosítása.

Sz-188/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 112/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Humán Ügyek Bizottsága felkéri Polgármester urat, hogy a 2011. évi költségvetési rendeletben szereplő 3510. kv. előirányzat terhére szíveskedjen megállapodást kötni a Fővárosi Önkormányzat Egyesített Szent István és Szent László Kórházával, a kerületi 30 év feletti felnőtt lakosság kötelező tüdőszűrő vizsgálatával kapcsolatos technikai és ügyviteli feladatok ellátására, s egyben a felmerülő postai költségek fedezetének biztosítására.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

14./ Egészségügyi prevenció, sport- és szabadidős programok rendezése (3510 kltg. sor)

Sz-207/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Van egy költségvetési plusz igény, ezt a figyelmébe ajánlom mindenkinek. A plusz igény 1millió 450 ezer Ft. Azért fontos ezt kiemelni, mert a költségvetés módosításánál a tételeket, amiket most megszavazunk, ott ezeket már figyelembe lehetne venni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 113/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

1. A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy az alábbi egészségügyi prevenció, sport és szabadidős kerületi rendezvények megrendezéséről szíveskedjen gondoskodni a 3510. költségvetési előirányzat terhére:

- Egészségnap váltófutás,
- Családi Egészség – és Sportnap,
- Egészségnap óvodás zöldnap az egészséges életmódra nevelés tükrében,
- Iskolai és óvodai 2011. évi szájpolási program
- AIDS elleni küzdelem világnapja,
- Kerületi rendezvényeken (Lakótelepi Vigasságok és Ferenc napi Búcsú) egészségügyi állapotfelmérés, és vizsgálatok
- „Anyatejes Táplálás Világnapja”,

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2. A Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, szíveskedjen biztosítani a 3510. költségvetési sor előirányzatának emelését 1.450.000 Ft-tal.

Határidő: 2011. évi költségvetési rendelet soron következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**15./ A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)
87/2011., 87/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Formanek Gyula: Néhány kiegészítést szeretnék hozzátenni. A Képviselő-testületi ülésen született három olyan döntés, ami a költségvetést érinti. Kérem, hogy a jegyzőkönyvbe kerüljön be, hogy 91/2011. sz. előterjesztésben 28 millió Ft, 95/2011. sz. előterjesztésben 7 millió 965 ezer Ft, illetve a 207/2011. sz. előterjesztés 1 millió 450 ezer Ft-ot a Polgármester úr a kifüggesztésre szánt költségvetési rendeletbe már szerepeltesse, hogy teljes „képe” legyen a testületnek, illetve a bizottságnak a második fordulás tárgyalásra.

Illyés Miklós: Korábbi döntéseinknek megfelelően már ez a költségvetési előterjesztés tartalmazza ezeket a döntéseinket, amiket a bizottság tárgyalt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 114/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 87/2011., 87/2/2011. sz. – "A Ferencvárosi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztéseket az ülésen elhangzott módosításokkal együtt.

Határidő: 2011. április 6.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**16./Pályázati kiírás diákutaztatás támogatására - 2011
Sz-195/2011. számú előterjesztés
Előterjesztő: Borsa József irodavezető**

Torzsa Sándor: Fontos az, hogy a Ferencvárosi diákoknak legyen lehetőségük arra, hogy tanulmányi út keretében megismerhessék a határon túli magyar kultúrát. Javasolnám a jövőben a testvérvárosi kapcsolatainkon keresztül történő diákutaztatás legyen összeépítve ebben a pályázati rendszerben, mert így több diákot is ki tudna jutni.

Illyés Miklós: Van külön testvérvárosi kapcsolat költségvetési sor, tehát ez most kifejezetten a mi diákjaink számára kiírt pályázat. A testvérvárosi kapcsolatokra egy elég komoly összeg áll rendelkezésre. Ezen nem volt változás a korábbiakhoz képest.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 115/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága:

1/ az 5/2011. (II.28.) sz. 2011. évi költségvetési rendelet 3485. sz. költségvetési során, a „határon túli magyar területekre diákcsoport utazás” és „egyéb diákcsoport utazás” alsorain rendelkezésre álló, összesen 2 200 000 Ft-ot pályázat útján osztja szét;

2/ elfogadja az Sz-195/2011. sz. előterjesztés 1. sz. melléklete alapján a pályázati kiírás szövegét, valamint 2. sz. melléklete alapján a pályázat adatlapját.

Határidő: Pályázat kiküldése: 2011. április 8.

Pályázat elbírálása: 2011. április 19.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

17./ Weöres Sándor Iskola támogatási kérelme - Magyarokiszai IV. Gyerekesztiválon való részvétel

Sz197/2011. számú előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnök

Illyés Miklós: Az előterjesztésből kiderül, hogy ezt az oktatási egyebekből támogatnánk. Ez a 4. gyermekfesztivál. 80 ezer Ft a támogatás.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 116/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága jóváhagyja a 3485. sz. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sor tartalék alorának 2011. évi terhére a bruttó 80 000 Ft utazási költség célú kifizetését a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium tanulóinak a 2011. évi magyarokiszai IV. Gyerekesztiválon történő részvétele érdekében.

Határidő: 2011. április 8.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

18./ HÜB 16/2011. (II.1.) sz. határozatának visszavonása

Sz-196/2011. számú előterjesztések

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Egy határozat visszavonásáról van szó, és a Ráday Könyvesház részére 100 ezer Ft támogatásról. Korábban beszéltünk róla és támogattuk. A Pénzügyi Iroda nem tartotta jónak, úgy ahogy mi előterjesztettük. Kérem, hogy ezt a határozatunkat vonjuk vissza és mellette a másik határozati javaslatban pedig támogassuk, hogy a 100 ezer Ft-ot szintén a 3485-ös sz. oktatási feladatok terhére támogassa a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 117/2011. (IV. 05.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Humán Ügyek Bizottsága:

1/ a HÜB 16/2011. (II.01.) sz. határozatát visszavonja;

2/ a Ráday utcai Könyvesház részére bruttó 100 000 Ft-os utólagos támogatást hagy jóvá a karácsonyi ünnepkör tárgyában megtartott gyermekfoglalkozásainak költségeire vonatkozóan a 2011. évi költségvetés 3485. sz. „egyéb oktatási feladatok” sor „tartalék” alsorának terhére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm a részvételt, a nyílt ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Tornai István
Jegyzőkönyv-hitelesítő