

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Humán Ügyek Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült a **Humán Ügyek Bizottsága 2011. március 24-én
15 órakor** megtartott **rendkívüli** üléséről

Jelen vannak:

Illyés Miklós – elnök
Kállay Gáborné
Pál Tibor
Mészáros László
Nikodém Lajos
Zombory Miklós
Torzsa Sándor – tagok

Hivatal részéről:

Formanek Gyula – alpolgármester
Dr. Horváth Péter – irodavezető
Tamás Beáta – irodavezető-helyettes
Hajdu Erika – referens
Borsa József – irodavezető
T. Zuggó Tünde – alpolgármesteri munkatárs
Varga Brigitta – jegyzőkönyvvezető

Meghívottak:

Gedeon Andor – FECSKE vezetője
Csorba Lajos – kisebbségi tanácsadó
Csonka Gyula - Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke
Hidasi Gábor képviselő
Kirchkeszner Ágnes - kulturális stratégiai tanácsadó

Illyés Miklós: Köszöntöm a bizottság tagjait, a kisebbségi tanácsadókat. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Külön szeretném bemutatni a kulturális stratégiai tanácsadónkat Kirchkeszner Ágnes, aki a kulturális pályázatok megírásában vállal jelentős szerepet. A napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel?

Pál Tibor: Jó lenne, ha a bizottság a Művelődési Ház megbízott vezetőjét, sajtóért felelős igazgató helyettesét meg tudná ismerni.

Illyés Miklós: A jövő héten is lesz bizottsági ülésünk, ígérem, hogy arra meghívjuk a kért személyeket. További kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

Napirend:

1/ A Humán Ügyek Bizottsága által kiírandó 2011. évi pályázati felhívások jóváhagyása

a.) A IX. kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezetek számára kiírandó, 2011. évi szabadidő-sport pályázat meghirdetése – 3640. sz. költségvetési sor

Sz-139/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Borsa József irodavezető

b) Az egyházak és egyházi szervezetek részére meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3714. sz. költségvetési sor

Sz-140/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

c) A civil- és társadalmi i szervezetek részére meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3716. sz. költségvetési sor

Sz-141/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

d) Művészeti és kulturális tevékenységek támogatására meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3673. sz. költségvetési sor

Sz-142/2011. sz előterjesztés)

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

e) Kisebbségi önkormányzatok támogatására meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 6013. sz. költségvetési sor

Sz-143/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

2/ A 3312. sz „roma koncepció” költségvetési sor 2011. évi keretösszegének felosztása alsorok szerint

Sz-144/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke

3/ A 3485. sz. „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sor 2011. évi keretösszegének felosztása alsorok szerint

Sz-145/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1/ A Humán Ügyek Bizottsága által kiírandó 2011. évi pályázati felhívások jóváhagyása

a) A IX. kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezetek számára kiírandó, 2011. évi szabadidő-sport pályázat meghirdetése – 3640. sz. költségvetési sor

Sz-139/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Borsa József irodavezető

Illyés Miklós: A mai napirendi pontok között pályázati kiírások szerepelnek. A pályázati határidők indokolták a mai rendkívüli ülésünket. Az Sz-139/2011. számú előterjesztésben a sportszervezetek számára kiírandó pályázatról van szó, amelyre a biztosított összeg 3.000.000 Ft. Minden évben írtunk ki ilyen pályázatot. Nem mindig volt zökkenőmentes a pályáztatás, ezért a korábbi eljárást kicsit „átformáltuk”. Javaslom, hogy az ún. elővéleményezésre a bizottság jelöljön ki egy-egy képviselőt. Javaslom, Martos Dániel és Hidas Gábor vegyen részt az említett egyeztetéseken.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 86/2011. (III.24.) sz.

Határozat

:

1./ Humán Ügyek Bizottsága jóváhagyja a IX. kerületi bejegyzéssel rendelkező sportszervezetek számára, a 2011. évre kiírandó szabadidősportos pályázati felhívást és adatlapot az Sz-139/2011. sz. előterjesztés alapján;

2./ A pályázatok HÜB által történő elbírálását megelőző elővéleményezésben való közreműködésre az alábbi személyeket kéri fel:

Martos Dániel,

Hidas Gábor.

3./ Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Ferencváros Újság áprilisi számában történő megjelentetéséről, valamint a helyi elektronikus tájékoztatási fórumokon történő közléséről.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

b) Az egyházak és egyházi szervezetek részére meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3714. sz. költségvetési sor

Sz-140/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: A 3724. költségvetési sort terheli a pályázat. Ez a pályázat is volt - hasonló összeggel - a korábbi években, de nem az Oktatási, Kulturális és Bizottság bírálta el. Nagy változtatást nem látok az előterjesztésben a korábbi évekhez képest. Javaslom, hogy szakértői egyeztetés itt is legyen, a bizottsági ülés előtt. Az egyeztetésben való részvételre felkérném Nikodém Lajos és Kállay Gáborné bizottsági tagot. Kérem, hogy az ellenzék is jelöljön meg olyan személyt, aki részt vesz az egyeztetésen.

Hidas Gábor: Dr. Gábor György urat javasoljuk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 87/2011. (III.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága:

1./ Az egyházak és egyházi szervezetek karitatív tevékenységének 2011. évi támogatására szolgáló, a hatályos költségvetési rendeletben, a 3714. soron nevesítetten elkülönített 6 millió Ft összeget egyszeri pályázat útján osztja szét;

2./ Az előterjesztett pályázati kiírást és a kapcsolódó pályázati adatlapot jóváhagyja;

3./ A pályázatokat a HÜB által történő elbírálást megelőzően szakértőkkel elővéleményeztetni, melyre az alábbi személyeket kéri fel:

Nikodém Lajost,

Kállay Gábornét,

Dr. Gádor Györgyöt.

A szakértők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

4./ Felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Ferencváros Újságban való megjelentetéséről, valamint a helyi elektronikus tájékoztatási fórumokon történő közzétételéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

c) A civil- és társadalmi i szervezetek részére meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3716. sz. költségvetési sor

Sz-141/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Illyés Miklós: Az Egészségügyi és Szociális Bizottsághoz tartozott a korábbi években a pályázat elbírálása. A pályázat szövege, az adatlap és az összegszerűség nem változott. Itt is azt kérem, hogy a szakértők személyében állapodjunk meg. Ez az elővéleményezés arra jó, hogy így a bizottság előtt már konkrét összegek fognak szerepelni. Magam részéről Mezey István tanácsnok urat és Hajdú Erika egészségügyi referenst, valamint Nagy Anikót javaslom.

Pál Tibor: Próbáltam értelmezni, hogy kik nem nyújthatnak be pályázatot. A saját intézményben lévő, saját intézményhez bejelentett egyesület, alapítvány pályázhat?

Illyés Miklós: A korábbi évek tapasztalatát tudom mondani. A tavalyi évet megelőzően az iskolák alapítványai pályázhattak. Úgy láttam, hogy az utóbbi években nem pályáztak. Az iskolai alapítványok ezen a pályázaton nem vehetnek részt.

Formanek Gyula: Kérem a jogi véleményt a hivataltól.

Dr. Horváth Péter: A pályázati felhívás azt mondja, hogy „társadalmi- és civil szervezetek”, és utána felsorolja, hogy a ferencvárosi székhellyel vagy bejegyzett telephellyel rendelkező civil- és társadalmi szervezetek, egyesületek, alapítványok, stb.. A pályázati kiírásban semmiféle konkrét tilalom nincs arra vonatkozóan, hogy nem pályázhatnak azok az alapítványok, amelyeknek a bejelentett telephelye, székhelye egy költségvetési intézmény címén van. Ha a bizottság ki akarja zárni ezen alapítványokat, akkor ezt a pályázati kiírásba be kell írni pontosan. A tilalom most arról szól, hogy költségvetési intézmény nem pályázhat.

Illyés Miklós: Javaslattal kérek a témában! Amennyiben nincs javaslat, marad az előterjesztésben szereplő megfogalmazás, azaz az intézményben lévő alapítványok pályázhatnak. Vélemény szerint ez a pályázat nem az intézményekről szól. A korábbi évek vitái mondatják velem, hogy az intézmények alapítványai ne vehessenek részt ezen a pályázaton.

Dr. Horváth Péter: A kérdés eldöntése szempontjából nem a telephely és a székhely érdekes, hiszen valószínű, hogy ezen alapítványok székhelye, telephelye az intézmény, így a ferencvárosi kötődés meg van. A kérdés az, hogy ki az alapítója ennek az alapítványnak. Intézményi alapítvány esetén az alapító egy költségvetési intézmény, ami nem civil szervezet és nem társadalmi szervezet. A pályázat civil- és társadalmi szervezetekről szól. Alapítványokról beszélünk, hiszen egyesületet nem tud létrehozni az intézmény.

Illyés Miklós: Úgy látom, hogy nem kell a pályázati szöveget módosítani. Az elhangzott jogi vélemény alapján az intézményi alapítványok nem pályázhatnak. Az utóbbi években iskolai alapítványok nem pályáztak, vagyis ezt a kitéletet az intézmények tudomásul vették. Amennyiben más észrevétel nincs, kérem, hogy a személyekkel kiegészített határozati javaslatról szavazzunk.

HÜB 88/2011. (III.24.) sz.

Határozat

Humán Ügyek Bizottsága:

- 1./ A civil- és társadalmi szervezetek tevékenységének 2011. évi támogatására szolgáló, az 5/2011. (II.28.) évi költségvetési rendelet 3716. sorában nevesítetten elkülönített 5.000.000.- Ft, azaz ötmillió forint keretösszeget egyszeri pályázat útján osztja szét;
- 2./ Az Sz-141/2011. sz. előterjesztés alapján a pályázati kiírást és a kapcsolódó pályázati adatlapot jóváhagyja;
- 3./ A pályázatokat a HÜB által történő elbírálást megelőzően szakértőkkel elővéleményeztetni, melyre az alábbi személyeket kéri fel:
Mezey István,
Hajdu Erika,
Nagy Anikó;
- A szakértők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.
- 4./ Felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Ferencváros Újságban történő áprilisi megjelentetéséről, valamint a helyi elektronikus tájékoztatási fórumokon történő közzétételéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

- d.) **Művészeti és kulturális tevékenységek támogatására meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 3673. sz. költségvetési sor Sz-142/2011. sz előterjesztés)**
Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: Ez a pályázat eltér a korábbi évek gyakorlatától. Korábban a Ferencvárosi Önkormányzat költségvetési sorról támogatott olyan ferencvárosi szervezeteket, amelyek a művészet és kultúra területén, Ferencvároshoz kötődően tevékenykedtek. Az idei költségvetésben a támogatás – ezt a költségvetési vitában is elmondtam – rendszere változott, amit az előterjesztés tükröz. Az előterjesztés két részre osztja a pályázhatóságot, meghívásos és nyílt pályázat. Meghívásos

pályázatban azokat a szervezeteket kérnénk fel, akik korábban is Ferencvároshoz kötődtek, több éve vagy évtizede a kerületben dolgoztak és működtek, tevékenységüket jónak ítéltük meg. A határozati javaslat táblázatában szereplő szervezetek ilyenek. Javasolom kiegészíteni a táblázati felsorolást a Református Zenei Fesztivál szervezettel. Egy olyan fesztiválról van szó, ami évek óta megvalósul a kerületben, nagy érdeklődés mellett zajlik.

A határozati javaslat 3. pontja alapján 4.000.000 Ft keretösszeg erejéig minden olyan civil szervezet, alapítvány, magánszemély, alkotócsoporthoz pályázhat, amely kulturális tevékenységre szeretne támogatást kapni az önkormányzattól.

A költségvetési sort tehát két részre osztottuk, egy 17.000.000 Ft-os, illetve egy 4.000.000 Ft-os keretösszegű részre, melyből az egyik meghívásos alapon, a másik nyílt pályázat formájában kerül elbírálásra.

Pál Tibor: Az önmagában jó, hogy az előterjesztő meghívásos pályázatra gondolt az érintett szervezetekkel kapcsolatban. Ez jó és támogatható elem. A felsorolt szervezetekről, jó lett volna látni valamilyen értékelést, ami alátámasztja kiemelkedő tevékenységüket. Nem vitatom egyik szervezet kiemelkedő tevékenységét sem, sőt az említett 11. szervezetet is elfogadom, bár nem tudom, hogy milyen rendezvényeket tartottak a Ferencvárosban. A Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület, Musical Varázs Művészeti Alapítvány, Karaván Művészeti Alapítvány, Zöld Macska Egyesület miért nincs a meghívottak között? A kérdésem az, hogy milyen szempontrendszer szerint választottuk ki ezen szervezeteket. Ha megoldható, az említett szervezeteket is emeljük be a meghívottak közé, és akkor nincs vita. Jó lenne tudni, hogy a válogatás milyen szempontrendszer alapján történt.

Formanek Gyula: Hosszú, több hónapon keresztül folyó kétoldalú megbeszélések eredményeképpen alakult ki a 11 szervezetet tartalmazó lista., hogy A Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület vezetőjével is tárgyaltunk. A Zöld Macska, illetve Karaván Művészeti Alapítvány esetében meg kell említenem őket a költségvetésben külön támogatjuk. Erre azért volt szükség, mert ezen támogatás fejében normatív finanszírozásra is pályáznak. Lesznek még ilyenek, pl. a Concerto Szimfonikusok is a költségvetési soron támogatást kapnak. A Kosztolányi Sziget Kulturális Egyesület az egyedüli, amely nem szerepel a felsoroltak között, aminek oka, hogy nagy tartozása van az önkormányzat irányában, működése sokszor adott alkalmat. A Kosztolányi Sziget pályázhat a nyílt pályázaton, amennyiben olyan programokat szeretne megvalósítani, amelyek támogatásra javasolhatóak. A Református Zenei Fesztivál a Kultucca zenei sorozatban már több éve sikeres zenei fesztivált valósít meg.

Pál Tibor: A Musical Varázs Művészeti Alapítványnak nincs tartozása, sok kerületi rendezvényen felléptek. Javasolom, hogy 12. szervezetként vegyük fel a listába. Velük kapcsolatban az Alpolgármester Úr nem is reagált.

Illyés Miklós: Ezzel kapcsolatban Kirchkeszner Ágnes reagál, akinek az előkészítésben nagy szerepe volt.

Kirchkeszner Ágnes: Megnéztük az elmúlt években a kerület által támogatott kulturális rendezvényeket, eseményeket, műhelyeket, alkotó-műhelyeket és azt, hogy ezen szervezetek milyen nehézségekkel küzdenek, milyen hatással vannak környezetükre kulturális tartalom és megjelenési forma tekintetében. Azon szervezetek kerültek a meghívásos listára, amelyek az elmúlt években részben külön soron is kaptak támogatást. Azt tartottuk szem előtt, hogy nem szabad elveszíteni olyan dolgokat, amelyek az elmúlt években jól működtek. Nagyon sok olyan képzőművészeti, színházi alkotó-műhely van, amely az elmúlt években kapott támogatásokkal izgalmas és új színfoltot hozott mind a kerület, mind saját szakmai szférájuk tekintetében. A kultúra területén azonban nagyon beszűkültek a pályázati lehetőségek. Kérem a bizottságot, hogy ezeket a szervezeteket a kerület dedikáltan

támogassa, és segítse őket – nem feltétlenül pénzügyi segítségre gondolok – abban, hogy a stagnáló, a vegetáló helyzetből tovább tudjanak lépni.

Az előterjesztés 14. oldalán benn maradt egy szövegrész, amiért elnézést kérek. A meghívásos pályázatnál beletettük az elszámolható költségek körébe a rezi költséget is. Ennek az oka, hogy a kerület kedvezményesen ad helyet pl. grafikai műhelyeknek, színházaknak, amelyek különböző dolgokat hoznak létre a kapott támogatási összegekből. A rezi költségük elszámolására nagyon kevés pályázat ad lehetőséget. Ezért javaslom, hogy a létrehozott produciókhoz, illetve kulturális tartalmakhoz kapcsolódó rezi költség elszámolásának lehetőségét. A 13. oldalon „Az elnyert pályázati összeg működési költségére (rezi) nem számolható el.” szövegrész helyett, a „Az elnyert pályázati összeg a kulturális tevékenységhez kapcsolódó működési költségére (rezi) elszámolható”.

Pál Tibor: Az érintett szervezetek a kultúra területén valóban sok értékes dolgot hoztak létre. A Ráday Könyvesház Kft., mint civil szervezet hogyan támogatható? Nem azzal van probléma, hogy az említett szervezetek jók vagy nem. Az Ön válaszából sem derült ki, hogy a Musical Varázs Alapítvánnyal - akik évek óta a Művelődési Házban működnek, sok kerületi rendezvényük van - sikerült-e felvenni a kapcsolatot. Javaslom, hogy a Musical Varázs kerüljön be a felsorolt szervezetek közé. Tudom kicsit „kilóg” a Kft., de az ERLIN Klub Galéria is, hiszen éttermet működtetnek. Jó irányba megy a dolog, a két javasolt szervezettel pedig még jobb irányba menne.

Kirchkeszner Ágnes: Ahhoz nem tudok hozzászólni, hogy a Musical Varázs bekerüljön-e a szervezetek közé. A Musical Varázs tevékenységét is megnéztem, tudom, hogy kiváló dolgokat csinálnak az FMK-ban, illetve rendszeresen ott kapnak helyet. Több rendezvényben, projektben is részt vesznek.

Az ERLIN Klub Galéria és a Ráday Könyvesház Kft. magánvállalkozások, akik galériát működtetnek, illetve fesztiválokat szerveznek.

Formanek Gyula: Hangsúlyozom, hogy pályázatról van szó, konkrét programra kell pályázni. A 12 civil, illetve kulturális egyesület, kiemelt, nagyobb összegű támogatást nyerhet el, másrészt évek óta jól működnek a kerületben. Azonban pályázniuk szükséges, nevesíteniük kell azokat a programokat, projekteket, amire támogatást szeretnének kapni. Itt is szakértő testület fog dönteni abban, hogy a pályázatuk támogatható-e, illetve milyen összeggel. Ez a korábbi évekhez képest új elem.

Illyés Miklós: Mielőtt a határozati javaslatról szavoznánk, a szakértőket kérjük fel elővéleményezésre. Javaslom, Kirchkeszner Ágnes, Gönczi Ambrust és Kállay Gábornét, mint kulturális tanácsnokot. Az ellenzék részéről is kérek javaslatot.

Torzsa: Javaslom Pál Tibort és Takács Máriuszt.

Formanek Gyula: Pál Tibor módosító javaslatát, illetve a pontosítással kapcsolatos módosító javaslatot befogadom.

Illyés Miklós: Az elhangzott kiegészítésekkel kérem, szavazzunk a határozati javaslatról:

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 89/2011. (III.24.) sz.

Határozat

Humán Ügyek Bizottsága:

1./ Az 5/2011.(II.28.) sz. 2011. évi költségvetési rendelet, 3673. sz. „pályázatok támogatása” költségvetési sorának terhére, pályázati felhívást ír ki az Sz-142/2011. sz. előterjesztés alapján a

Ferencvárosban működő civil szervezetek, alapítványok, magánszemélyek és alkotó-csoportok művészeti és kulturális tevékenységének támogatása érdekében;

2./ Az alábbi szervezetek meghívásos pályázat keretén belül pályáztatja:

1	2B Kulturális és Művészeti Alapítvány
2	Art 9 Ferencvárosi Képzőművészek Egyesülete
3	Garabonciás Egyesület
4	Magyar Grafikai Alapítvány
5	Ferencvárosi Helytörténeti Egyesület
6	Sanyi és Aranka Színház
7	Stúdió K Alapítvány
8	Erlin Klub Galéria
9	Magyar Rézkarcolók Egyesülete
10	Ráday Könyvesház Kft.
11.	Református Zenei Fesztivál
12.	Musical Varázs Művészeti Alapítvány

3./ Az Sz-142/2011. számon előterjesztett pályázati kiírásokat és a kapcsolódó adatlapokat elfogadja; azzal a módosítással, hogy a pályázati felhívás szövegében az „Az elnyert pályázati összeg működési költségre (rezi) nem számolható el.” szövegrész helyett, „Az elnyert pályázati összeg a kulturális tevékenységhez kapcsolódó működési költségre (rezi) elszámolható” megfogalmazás kerül.

4./ Felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás helyi elektronikus tájékoztatási fórumokon történő közléséről;

5./ A pályázatok HÜB által történő elbírálását megelőzően, a beérkezett pályázati anyagokat szakértőkkel előzetesen véleményeztetni, mely feladatra az alábbi személyeket választja:

Kirchkeszner Ágnes, Gönczi Ambrus, Kállay Gáborné, Pál Tibor, Takács Máriusz

A szakértők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

e.) Kisebbségi önkormányzatok támogatására meghirdetésre kerülő 2011. évi pályázati felhívás jóváhagyása – 6013. sz. költségvetési sor

Sz-143/2011. sz előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

Formanek Gyula: A korábbi években nem volt ilyen pályázati lehetőség. Az idei kisebbségi önkormányzati támogatásban elkülönítettünk egy olyan keretösszeget, melynek célja, hogy konkrét programokra, projektekre pályázhassanak a kisebbségek. A pályázat 5 témát sorol fel. Amennyiben több kisebbségi önkormányzat együttműködve valósít meg programokat, akkor azt kiemelten kezeljük, előnyt élvez a többi pályázattal szemben.

Torzsa Sándor: Minden változás alapvetően jó, de azt is jó lenne látni, hogy miért van erre a változásra szükség. Korábban automatikusan kaptak a kisebbségi önkormányzatok normatív támogatást. Ez most hogyan működik? Megmaradt ez az automatikus normatív támogatás? Az öt téma miért került kidolgozásra?

Formanek Gyula: A 10 kisebbségi önkormányzatot - a központi normatív finanszírozáson felül - a Ferencvárosi Önkormányzat 20 millió forinttal támogatja. Az idei költségvetési vitában is elhangzott, hogy a korábbi évekhez képest – amikor a 20 millió forintot valamilyen szempont szerint felosztották a kisebbségek között – változtatni kívánunk. Három szempont szerint osztottuk fel a keretösszeget.

Minden kisebbség a működési kiadása fedezésére kapott egy fix összeget, a kisebbségi önkormányzat méretétől függetlenül. A második szempontnál a kisebbségi önkormányzat méretét vettük figyelembe. A harmadik szempont pedig az volt, hogy a kisebbségi önkormányzat méretétől függetlenül kisebbségi programokra pályázhassanak. E célból 6.000.000 Ft-ot különítettünk el. Ez az összeg céltartalékként szerepel a költségvetésben. A pályázat kiírását követően értelemszerűen a költségvetési rendeletet módosítjuk. A keretösszegre bármelyik kisebbség egyenlő eséllyel pályázhat. Reméljük, színes programok valósulnak meg.

Illyés Miklós: Balla Ágnes, Berecz Dénes és Balogh Gyulát javaslom szakértőknek.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 90/2011. (III.24.) sz.

Határozat

Humán Ügyek Bizottsága:

- 1./ A Ferencvárosban működő kisebbségi önkormányzatok 2011. évi pályázati támogatására szolgáló, a hatályos költségvetési rendeletben, a 6013. soron nevesítetten elkülönített 6 millió Ft összeget egyszeri pályázat útján osztja szét;
- 2./ Az előterjesztett pályázati kiírást és a kapcsolódó pályázati adatlapot jóváhagyja;
- 3./ A pályázatokat a HÜB által történő elbírálást megelőzően szakértőkkel elővéleményeztetni, melyre az alábbi személyeket kéri fel:

Balla Ágnes

Berecz Dénes

Balogh Gyula

A szakértők részére tiszteletdíjat nem állapít meg.

- 4./ Felkéri a területért felelős alpolgármestert, hogy intézkedjen a pályázati kiírás Ferencváros Újságban való megjelentetéséről, valamint a helyi elektronikus tájékoztatási fórumokon történő közzétételéről.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Formanek Gyula alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2/ A 3312 „roma koncepció” költségvetési sor 2011. évi keretösszegének felosztása alorok szerint

Sz-144/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke

Illyés Miklós: A költségvetésünkben 13 millió forint szerepel a roma koncepcióra. Az előterjesztésben az olvasható, hogy egyeztetések történtek, de a Cigány Kisebbségi Önkormányzat jelezte, hogy nem szerepelt az egyeztetők között. Azt kérem – erre ígéretet tettem a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak -, hogy amikor a roma koncepció komolyabb átdolgozására kerül sor, üljünk le a Cigány Kisebbségi Önkormányzattal, mediátorokkal, és mindenkiel, aki a kerületben a cigány kisebbség ügyeivel foglalkozik és tenni akar a jobbítás érdekében.

Pál Tibor: A kisebbségi tudományos tanácsadót 1.200.000 Ft-ért, és a mediátor csoportvezetőt szintén 1.200.000 Ft-ért alkalmaznánk. Nem lehet ezt összevonni? Spórolhatnánk, ha ezt a két titulust összevonnánk. Csorba Lajost megválasztottuk kisebbségi szakértőnek. Ő milyen viszonyban van a tudományos tanácsadóval, illetve a mediátor csoportvezetővel? Javaslom, hogy a kisebbségi tudományos tanácsadót vegyük ki az előterjesztésből. Kérjük fel valakit a roma koncepció elkészítésére, amikor elkészült kiderül, hogy szükség van-e tudományos tanácsadó. Az 1.200.000 Ft-ot,

amit a tudományos tanácsadó bérére szántunk, osszuk el a táborok és a sport rendezvények között. Személyesen voltam a táborban, annál tudományosabb munka nem igazán kell. Fontos, hogy a táborokra több pénzt adjunk. A 13 millió Ft-ból több mint 7 millió Ft bérre megy el, ez az arány nem jó. Vegyük ki az előterjesztésből a kisebbségi tudományos tanácsadót, és mediátor csoportvezető munkaköri leírásába írjuk be, hogy készítenie kell elemzéseket, tanácsadást kell végeznie, és az így megmaradó pénzt osszuk el a négy program között.

Formanek Gyula: Emlékeztetni szeretném a Képviselő urat és a bizottságot, hogy nemrég szerepelt a bizottság előtt egy kisebbségi referens pályázat. Ezt eredménytelennek nyilvánította a bizottság, azzal a megjegyzéssel, hogy szükség lenne a munkájára, de nem látják annak alátámasztását, hogy teljes állású munkakört kellene létrehozni. A kisebbségi tudományos tanácsadó ezt a szerepkört tölti be. Az elnevezésen lehet változtatni, pl. kikerülhet a „tudományos” szó. Roma koncepcióra nincs szükség, mert ilyen koncepciója van a kerületnek. A jelenlegi kisebbségi tanácsadó, aki megbízási szerződéssel dolgozik, a programok szervezésével foglalkozik, a Roma Koncepcióban meghatározott feladatokat lát el. Ne keverjük össze a mediátori tevékenységgel. A mediátor csoportvezető mediátorként vesz részt a munkában. A korábbi vitában hangzott el, hogy szükséges egy csoportvezető, aki a mediátorok tevékenységét koordinálja, beszámolókat készít. Ezeket a beszámolókat havonta megkapom. Ő teljesen más feladatot lát el, mint a tanácsadó. Nem tartom jó ötletnek, hogy a tanácsadói feladatokat a csoportvezető lássa el, így azt sem, hogy a jelenlegi megbízási szerződéseket felbontsuk. Amennyiben ezek a feladatellátások megszűnnek, akkor a Roma Koncepcióban leírtak, illetve a felsorolt programok sikeressége is erősen kérdésessé válik. Kérem, támogassa az előterjesztésben foglaltakat.

Pál Tibor: Most a konkrét programoktól veszünk pénzt el, és bérre költjük ezeket az összegeket. Egyetérték azzal, hogy legyen tanácsadó, de akkor emeljük meg a sort.

Illyés Miklós: Elhangzott egy javaslat, amit az Alpolgármester úr nem támogatott.

Pál Tibor: Azt javasoltam volna, hogy ezt az összeget a helyiségértékesítés terhére vegyük el, de azt láttam, hogy néhány hónap alatt egy helyiség ára 26 millió forinttal olcsóbb lett. Ezért azt javaslom, hogy az ingatlan-értékesítés terhére vegyük el ezt az összeget. Amennyiben az ingatlan-értékesítés soron nincs 1,2 millió Ft, akkor nagy baj van.

Formanek Gyula: Hangsúlyozom, nem szeretnék a gyerekektől elvenni pénzt. Befogadom a javaslatot, kérjük a Polgármester urat, hogy a következő költségvetés módosításakor vegye ezt figyelembe.

Illyés Miklós: A javaslatot befogadom, amivel Alpolgármester úr is egyetért, tehát 1,2 millió Ft-tal megemeljük a programok támogatását.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 91/2011. (III.24.) sz.

Határozat

1./ Humán Ügyek Bizottsága felkéri a Polgármester urat, hogy a 3323 „roma koncepció” költségvetési sort – a 2011. évi költségvetés következő módosításakor – 1,2 millió forinttal történő megemelését biztosítsa.

Határidő: 2011. évi költségvetés következő módosítása

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

2./ Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 3312 „roma koncepció” költségvetési sor alábbi sorok szerinti bontását elfogadja:

Programok:

Gyermektáborok	600.000 Ft (Fonyód, 2011. június 25.- július 6.) 400.000 Ft (Mártély, evezős tábor- augusztus)
Családos tábor FECSKE-vel	400.000 Ft (július-augusztus)
Sportrendezvények	200.000 Ft (roma kupa, 2011. április 16.; szeptember 17.)
Roma kulturális fesztivál	2.500.000 (2011. május 20.-22.)
Erőszakmentes nap	150.000 Ft (2011. október 2.)
Mikulás-Karácsony	200.000 Ft (december 17.)
Egyéb rendezvények	1.200.000 Ft
Képzés:	1.290.000 Ft
Személyi juttatások:	
Kisebbségi tudományos tanácsadó:	1.200.000 Ft
Mediátor csoportvezető	1.200.000 Ft
8 fő mediátor	3.840.000 Ft
Munkaadókat terhelő járulékok:	1.020.000 Ft

Mindösszesen: 14.200.000 Ft

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós bizottsági elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3/ A 3485 „egyéb oktatási feladatok” költségvetési sor 2011. évi keretösszegének felosztása alsorok szerint

Sz-145/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós bizottság elnöke

Pál Tibor: Örömmel látom, hogy itt a kisebbségi tanácsadó tiszteletdíja 665.000 Ft.

Zombory Miklós: A pályázati kiírás mikor lesz a honlapon?

Formanek Gyula: A jegyzőkönyv elkészülte után nyilvános lesz a pályázat.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

HÜB 92/2011. (III.24.) sz.

Határozat

A Humán Ügyek Bizottsága úgy dönt, hogy a 3485 Egyéb oktatási feladatok költségvetési sor alábbi alsorok szerinti bontását elfogadja.

3485. Egyéb oktatási feladatok

1.	határon túli magyar területekre diákcsoport utazás (pályázat útján szétosztva)	1 200 000
2.	egyéb diákcsoport utazás (pályázat útján szétosztva)	1 000 000
2.	kisebbségi tanácsadó tiszteletdíja	665 000
3.	sportszerfejlés (KT 445/2009.(XII.02.)) alapján	1 000 000

4.	egyéb oktatással összefüggő feladatok	3 135 000
Keretösszeg		7 000 000

Határidő: értelemszerű

Felelős: Illyés Miklós HÜB elnöke

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Köszönöm a megjelenést, az ülést bezárom. Felhívom a figyelmét, hogy a jövő héten is lesz bizottsági ülés.

Kmf.

Illyés Miklós
elnök