

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2019. március 27-én**
15.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Mészáros László,
Fröhlich Péter,
Ferenczy Lászlóné,
Mathauser Tünde tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető-helyettes, dr. Bőjte Bernadett és dr. Oláh Eleonóra Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Madár Éva címzetes főmunkatárs, vagyonkezelési koordinátor, Kozma-Víg Melinda csoportvezető, Szili Adrián irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Pap Andrea jegyzőkönyvezető.

Meghívottak: Baranyi Krisztina, Gyurákovics Andrea, Pál Tibor képviselők, Sebők Endre FESZOFÉ Kft. ügyvezető igazgatója, Rózsavölgyi János.

Mezey István: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm a Bizottság minden tagját, Polgármester Urat, Alpolgármester Asszonyt és Alpolgármester urat, a Hivatal vezetőit és minden kedves meghívottat. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy a 82/2019. sz. – "Javaslat telekalakítási megállapodás megkötésére az AVICO Reiverbay Ingatlanforgalmazó Kft-vel" című – előterjesztést vegyük le a napirendről. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a módosított napirend elfogadásáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 52/2019. (III.27.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ A Budapest, IX. Gát u. 25. I. emelet 8. sz. alatti helyiség határozott idejű bérbeadása a közérdekű tevékenységet folytató Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány részére
65/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ A Budapest IX. kerület, Lenhossék u. 10. szám alatti ingatlan pályázat útján történő elidegenítése
64/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti szerződésének meghosszabbítása
66/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A Bp. IX. kerület Illatos út 3-5. szám alatti ingatlan egy részének hasznosítási ügye
73/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 5./ FESZOFÉ Kft. és FEV IX. Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítása
84/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ „Tiszta ház, rendes udvar” program megvalósítása
72/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő:
- 7./ Lakás helyiséggé történő átminősítése
Sz-117/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ A Gazdasági Bizottság GB 256/2018.(XI.28.) számú határozatának visszavonása
Sz-118/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-119/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ A Gazdasági Bizottság GB 347/2015. (XII. 09.) számú határozatának módosítása
Sz-121/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőr elhelyezésére
Sz-122/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Lakáscímek jóváhagyása a Lakásrendelet 4. § (5) bekezdése alapján
Sz-123/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján
Sz-124/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-125/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ A Budapest, IX. Gát u. 25. I. emelet 8. sz. alatti helyiség határozott idejű bérbeadása a közérdekű tevékenységet folytató Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány részére**
65/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Régóta a körzetben dolgozó alapítványról van szó. A következő javaslatot tenném: 12.800,- Ft/hó + ÁFA, és 2021. december 31. A Kulturális, Egyházi és Nemzetiségi Bizottsági ülésen is ez volt a javaslat. A rend kedvéért én is ezt teszem fel szavazásra. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 65/2019. előterjesztés határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 53/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 65/2019. sz – "A Budapest, IX. Gát u. 25. I. emelet 8. sz. alatti helyiség határozott idejű bérbeadása a közérdekű tevékenységet folytató Kék Pont Drogkonzultációs Központ és Drogambulancia Alapítvány részére" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy 12.800,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettség, 2021. december 31-ig szóló határozott idejű bérleti jog megjelölésével.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**2./ A Budapest IX. kerület, Lenhossék u. 10. szám alatti ingatlan pályázat útján történő elidegenítése
64/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az értékbecslés szerint két összegre tettek javaslatot, én a magasabb, 1 számú, 287.000.000,- forintos nettó forgalmi értékű árat javaslom, a magasabb ár megállapítását kérem, mint legkisebb leidegenítési ár. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 64/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 54/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 64/2019. sz – "A Budapest IX. kerület, Lenhossék u. 10. szám alatti ingatlan pályázat útján történő elidegenítése" című – előterjesztést, 287.000.000,- forint legkisebb leidegenítési ár megjelölésével.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(3 igen, 2 nem)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti szerződésének meghosszabbítása
66/2019. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Itt és Most Társulat Művészeti Alapítvány bérlő a Budapest IX. kerület, Ráday utca 18 fszt. IV. számú, nem lakás céljára szolgáló helyiséget az önkormányzat és a kulturális élet nagy öröme. Javaslom a szerződésük meghosszabbítását, hasonló, 50.000,- forintos bérleti díj megállapítása mellett 2022. december 31-ig. Nem tárgyalta más bizottság, ennek ellenére az „A” határozati javaslatot teszem fel szavazásra az említett számokkal. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 66/2019. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 55/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 66/2019 sz. – " Nem lakás céljára szolgáló helyiség határozott idejű bérleti szerződésének meghosszabbítása" című – „A” előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy 50.000,- Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettség, 2022. december 31-ig szóló határozott idejű bérleti jog megjelölésével.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

4./ A Bp. IX. kerület Illatos út 3-5. szám alatti ingatlan egy részének hasznosítási ügye

73/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A határozati javaslat szerint, ezen a területen épülne a munkásszálló, és a munkásszálló építésében nem szerepet játszó telekrésznek az értékesítése, bérbeadása az előterjesztés tárgya. Amit, ha bérbe adunk, és ennek megfelelően ebből bevétele származik az Önkormányzatnak, nem befolyásolja az itt építendő munkásszállónak a további sorsát. Reméljük, ezt kiegészítő szolgáltatás kerül a fent említett telekre. 5 éves időtartamot javaslok, mely szerint erre az időre adnánk bérbe ezt a területet.

Ferenczy Lászlóné: Hogy mennyi időre, az Elnök úr tett egy javaslatot, a kérdésem az, hogy milyen célt szolgálna, ha bérbe veszik? Kik, mert ugye azt mondjuk, hogy már nyújtottak be pályázatot, már tudjuk, hogy kik azok, akik ezt igénybe akarják venni?

dr. Bácskai János: Egy ajánlatról tudunk. Ez olyan 2700 nm, ez a maradék ez „dzsumbuj” a többinek a maradéka. Emlékeim szerint a munkásszálló miatt 10 évig nem értékesíthető. Ennek a hasznosításával próbálkozunk. Az, hogy most kiírjuk pályázatra, mert van egy konkrét érdeklődő, ez nem azt jelenti, hogy ő fogja megnyerni, az is lehet, hogy ő sem fogja megnyerni, lehet, hogy egy második, harmadik, negyedik, de lehet, hogy azt mondjuk, hogy annyiért arra a célra nem adjuk ki. Nyilván, amit a KSZT megenged, azt a tevékenységi formát, azt elfogadjuk, az a lényeg, hogy az a telek ne üresen álljon ott kihasználatlanul, hanem próbáljuk a lehető legjobb hasznosítási formát kitalálni arra a 10 évre, amíg nem adható el. Ha ennél tud valaki jobbat, akkor természetesen várjuk az ötleteket, mert az nagyon könnyű mondani, hogy ne csináljuk, ezt ne csináljuk, azt ne csináljuk, semmit ne csináljunk, de mit igen, arról ritkán kapunk ajánlatot.

Baranyi Krisztina: AKSZT, ha jól tudom, az új, arra a területre még nem készült el. 2019. december 31-ig fogják a Timót utca és környékének a KSZT-jét elkészíteni. Az azt jelenti, hogy nem tudhatjuk azt, hogy ott mire fogják majd módosítani, milyen tevékenységeket lehet majd ott végezni, vagy esetleg milyen tevékenységekre beépíthető. Ezt még nem lehet tudni, akkor, hogy írunk ki pályázatot? 2019. december 31-ig meg kell változtatni, mert újat kell írni. Hát?

dr. Bácskai János: Akkor mi a kérdése a Képviselő Asszonynak? A válasz az, amit nem kérdezett meg, hogy arra jelöljük, ki, amire ki tudjuk, tehát a jelenlegire.

Mezey István: Azt hiszem, ez lehet a képzeletbeli beruházónak a problémája, hogy itt most mi a szabályozási terv erre a területre. Nyilvánvalóan fog érdeklődni, hogy milyen módon változott, ha egyáltalán változik. Az pedig teljesen egyértelmű, hogy szeretnénk látni, mégis ki a nyertes pályázó. Megfelel-e az általa nyújtott tevékenység nem csak a jogi szabályozásnak? Szerintem sokkal inkább fontosabb az, hogy a terület profiljába, vagy a munkásszálló nyugalma szempontjából ez az ott folytatott tevékenység releváns-e. Az új szabályozásnak is meg kell felelnie, szerintem szintén fontos, de nem az egyetlen szempont. Kérdés észrevétel? Kérem, szavazzunk a 73/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 56/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2019 sz. – "A Bp. IX. kerület Illatos út 3-5. szám alatti ingatlan egy részének hasznosítási ügye" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy az ingatlan egy részét 5 éves időtartamra bérbe adja.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(3 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

5./ FESZOFÉ Kft. és FEVIX. Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítása

84/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ha megengedik, akkor a gondnoki hálózat kiépítésével kapcsolatban majd a következő napirendben mondanék pár szót, de ez a napirendi pont is tulajdonképpen ennek egyfajta előkészítéseként értelmezhető. Két általunk irányított cég között történik egy csere. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 84/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 57/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 84/2019 sz. – "FESZOFÉ Kft. és FEVIX. Zrt. közszolgáltatási szerződésének módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

6./ „Tiszta ház, rendes udvar” program megvalósítása

72/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Mint előbb jeleztem, a programnak bizonyos szempontból részeként tekintünk a gondnoki hálózat kialakítására, mely szerint tömböket alakítanánk ki és megpróbálnánk a házakban élőkön keresztül, onnan jelentkező gondnokokkal ezeknek a házaknak a takarítását, illetve a háznak a gondnoki feladatait ellátni. Fontosnak gondoljuk, azt, hogy az itt élő emberekkel próbáljuk megoldani, és itt most nem csak az a része az érdekes, hogy munkát biztosítunk számukra, hanem azt gondoljuk, hogy ők magukénak tekintik majd ezeket az épületeket. Nyilván az egyikben benne élnek, és eként biztosabb őrei lesznek ezeknek az épületeknek. Itt felújításra váró épületekről beszélünk csak, de a program ennél sokkal, de sokkal többet nyújt. Már elindult egy része, az épületek lomtalanítása, ahol nagyon komoly mennyiségű lomot takarítottunk már el 15 épületből, elsősorban a pince, udvar és padlás érintésével. Nagyon szeretnénk, hogyha ez a „visszalomosodás” ez a gondnokokon keresztül már nem történne meg, és ők figyelnének arra, hogy a házak ilyen szempontból is rendbe legyenek. Ennek elősegítése érdekében minden lépcsőházban kamerarendszert telepítettünk. Ez is megtörtént azokban az épületekben, ahol már túl vagyunk a lomtalanításon, és nyugodtan mondhatom eredményképpen, hogy a legtöbb épületben ez hatékony, hatásos volt. Arról nem beszélve, hogy az itt élők biztonságérzetében is egyfajta jó érzés, hogy egy kamerával védjük a kapukat. Ilyen módon ez kedvező visszajelzést okozott a házakban is. Egyfajta felújítás is a célja a programnak. Nagy valószínűséggel ekkora mennyiségű épület rövid időn belüli értékesítésére, felújítására nincs lehetőség, de nem tehetjük meg, hogy ezeknek az épületeknek a további állagmegőrzésére ne fordítsunk. Ezért ezzel kapcsolatban egyrészt programot kívánunk a Képviselő-testület elé tenni. Most már mondhatom azt, hogy a határozati javaslatban projektmenedzsment tagjaként is szeretném kérni az Önök támogatását ahhoz, hogy ezeknek az épületeknek, amikre most bizonyosan egy-két

éven belül még nem kerülhet sor, mert 40 épületre egyszerre nem kerülhet sor, ezekben is megtörténjenek azok az állagmegóvások, amik az ottani életminőséget legalább fenntartják, ha már javítani nagymértékben nem tudják. Nyilván ezekkel az épületekkel is ugyanaz a szándékunk, mint a korábbi önkormányzatoknak is, és nekünk is 2010 óta, hogy ezeket felújítva lakóépület funkcióban lehetőleg megtartva ferencvárosi lakók számára bérebe adjuk, vagy eladjuk.

Ferenczy Lászlóné: Látható az, hogy valamilyen mértékben a rend irányába próbálna hatni ez a program. Azt kedvezően hallom, hogy a projektmenedzsmentet felállítanak, mert olyan feladattervet, amely részletesen ütemezni fogja, hogy mit kell elvégezni, és azt, ha jól értem, az fog majd a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület elé kerülni. Ha, oly mértékben rendet lehet rakni ezek között a házak körül, amit szándékozunk, vagy lehetőségeink engednek, utána lesz-e arra mód, hogy a benne lévő lakók megvásárolják a lakásokat?

Mezey István: Ez egészen biztosan nem célja a programnak. Ha, azoknak az épületeknek, amiknek a fűdemszintű felújítása indokolt, de mondhatom azt is, hogy bizonyos épületeknél már inkább csak a bontás az egyedüli megoldás, hiszen teljesen felesleges az épületbe komolyabb összeget a felújításon keresztül beletenni. Azt gondolom, hogy itt sokkal inkább az a szándék, hogy ezek az épületek élhetőek legyenek. Mondok egy konkrét példát. Majdnem mind a 40 épületben borzasztó állapotok alakultak ki a az elektromos hálózattal kapcsolatban. Nemcsak a balesetveszélyre és a tűzveszélyre gondolok, hanem az áramfelvételre is. Nagyon sokat nőtt az elmúlt időszakban, ezeknek a régi épületeknek már az áramszolgáltatása nem tud megfelelni, ebben nekünk nyilvánvalóan lépniünk kell. Azt nem biztosan tudjuk, hogy melyik épületre kerül a legközelebb sor. A Lenhossék utca 10. szám alatti épület, ami ennek a gondolkodásnak is része, lehet, hogy rövid időn belül értékesítésre kerül. Nem tudjuk megmondani, hogy melyik mikor, de azt biztosan tudjuk, hogy egyszerre mind a 40-et mondjuk 1 éven belül nem tudjuk eladni, gondoskodni kell ezekről az épületekről. Ha valamelyik épület értékesítésre kerül, akkor ott a további beruházásokat már nem eszközöljük, hiszen nem az a cél, hogy nagymennyiségű pénzeket költsünk olyan épületekre, amiket később eladunk. Szeretnénk elejét venni az ilyen típusú híreszteléseknek, pont ezért egyben gondolkozunk erről a rendszerről, és kérünk ezért egy kis megértést. Abban az esetben, hogyha valamelyik épületre mégis sor kerül, akár felújítás szempontjából, hogy az itt leköltött pénzt ne vegyék, hogy is mondjam „gonosz előrelátó pénzköltésnek”, hanem egyszerűen vegyék úgy, hogy ennek a programnak a keretében globálisan gondolkodtunk ennek erről a 43 épületről, és megpróbáljuk az ott élőknek az életminőségét fenntartani, ha már nagymértékben emelni nem tudjuk.

Baranyi Krisztina: Egészében véve ez egy nagyon támogatandó elképzelés, és végre egy olyan nem nevezném stratégiának, de legalább valami előregondolkodás és ötlet, amit támogatni kell. Az lenne a kérdésem, nyilván készültek felmérések ezekben a házakban, amelyek megmutatják, hogy pontosan melyik, milyen műszaki állapotban van, és hol kell azonnali beavatkozás, hogy ne legyen olyan tűzeset, ami az elmúlt időszakban ugye kettő is volt elektromos tűz, ami a 100 éves vezetékek miatt történt? Ha nem is az elkövetkezendő egy évben, de mondjuk az elkövetkezendő 3 évre van-e már pontosan a felmérések alapján elkészült terv arra, hogy melyik házakban a gondnokon kívül mi az, amire költ az Önkormányzat, hogy megelőzzük ezeket az eseteket, ez mikor, milyen pénzből, milyen ütemezésben fog megvalósulni?

Egy megjegyzés a lépcsőházi kamerarendszerekkel kapcsolatban. Ezekben a házakban úgy telepítették ezeket a rendszereket, hogy a lakók nem tudtak róla. A lakókat utólag tájékoztatták ezekről. Utólag feleltek meg a törvényi kötelezettségnek, mert ugye ezzel kapcsolatban van egy törvényi kötelezettség, hogy ahová ilyen kamerarendszereket felszerelnek, ott a lakókat megfelelően kell tájékoztatni, és esetleg a hozzájárulásukat kérni. Ez biztosan csak valami hiba folytán nem történt meg, nekem több házból érkezett erről jelzés, hogy egyszer csak megjelentek a kamerák, észrevették, hogy ott vannak a kamerák, miközben ők nem tudtak erről semmit, még azt sem, hogy az Önkormányzat helyezte el ezeket a kamerákat, és később reklamáció után tettek ki tájékoztatókat ezzel kapcsolatban. Ezt jó lenne a jövőben elkerülni.

dr. Bácskai János: Ferenczy Lászlónéknak a felvetése annyiban jogos, hogy ez nyilván nálunk is sokak fejében előfordult, de hogyha alaposabban végiggondoljuk a folyamatot, és ezt megtettük, az elmúlt -hát ki, mióta foglalkozik ezzel a tárgykörrel-, mondjuk 15-30 éve foglalkozunk ezzel, ferencvárosi rehabilitáció néven. Szociális vagy nem szociális, ezen is lehet vitatkozni, de a mai felvetése, a mai előterjesztés szempontjából nem releváns. Ami fontos lehet, hogy az eredeti szándék az volt, hogy ahhoz, hogy szabadon gazdálkodjunk, „garázdálkodjon” a mindenkori Önkormányzat a meglévő önkormányzati lakás állománnyal mármint a felújítási igényt illetően. A kezdet kezdetén - nekem ez történelem, mert akkor még nem voltam itt -, az úgy lehetett, és ezt meg is

erősítették azok, akik ebben részt vettek, részben Pál Tibor képviselőtársam, aki ezek előtt is itt volt, és meg tudja erősíteni, vagy meg tudja cáfolni, hogy az a közel 1/3-os, a 32.000 lakásállományból közel 1/3-os komfort nélküli vagy alacsony komfort fokozatú lakásállományból áll. Azóta már nem létező házak műszaki állapota indokolta, hogy két csoportra osszák a rendeletben a bontandó és a felújítandó kategóriába az összes ferencvárosi házat. Ez egy ezres nagyságrend. Körülbelül 1000 házról beszélünk. Ebből az 1000-ból valahány, valószínűleg az 1/3-a, tehát ilyen 3-400 az, ami ebbe a kategóriába esett. Ezeket nem engedte, és azóta sem engedi az Önkormányzat az ebben található lakásoknak a megvételét, pontosan a bizonytalan műszaki és egyéb állapotok miatt. Most 30 év után, közel 3 évtized után ott tartunk, hogy negyvenegyházy házról beszélünk. Ennyi maradt. Ha akkor nincs az a döntés, most már utólag nem egy bölcs döntés, akkor ennyi nem marad. Utólag nem egy bölcs döntés, de ennyi sem lenne. Most van ennyink, de ez már a vagyongazdálkodási koncepciónál a vita során felmerült, és ebbe túl sok új szint vagy fordulatot nem tudunk hozni, legfeljebb annyit, hogy a felvetés az teljesen jogos. Mi a cél? Az elsődleges cél, az, hogy ezek a házak kibírják addig, amíg ki kell bírniuk. Vagy a bontásig, vagy a részleges vagy teljes felújításig. Most ennek a 43 háznak, nem tudnám megmondani, pontosan milyen arányban, de valahányad része felújítandó, valahányad része bontandó. Ezen az arányon tudunk-e és érdemes-e változtatni? Ezen érdemes elgondolkozni, mert hogyha a jelenleg felújítandó, ezeket a felújítandó házakat többféleképpen fel lehet újítani. Úgy, hogy teljes mértékben újítjuk fel, részlegesen újítjuk fel. Ha teljes mértékben felújítjuk, akkor egy idő után társasházzá alakul, a jelenlegi, ugyancsak az elmúlt 3 évtizedre utalhatok, gyakorlat szerint azt is meg lehet venni. Az is felvethető persze, hogy most egy örökös stopot állapítson meg a Képviselő-testület. Ennek a Képviselő testületnek 6-7 hónapig van még mandátuma. Korszakalkotót már nem nagyon fogunk tudni alkotni, bölcs meghagyni a következő testületnek, a döntést hozó testületeknek ezeket a döntéseket is. Amit most szerintem érdemes, és tudunk csinálni, hogy erre az évre, a 2019-es évre, mi az, amit végre tudunk hajtani. Ez a terv persze 4 évről szól, iránymutatásként, de ezt ki is lehet dobni a következő Képviselő-testületnek, és lehet továbbfejleszteni ebben a konstruktív szellemben, amit Ferenczy Lászlóné is felvetett, hogy mi legyen? Volt ebben a 30 éves történetben 7 szűk esztendő, de mondjuk, ami a mi emlékezetünkben fontos lehet, az a 2008-2015, amikor egyáltalán nem volt érdeklődés az ingatlanjainkra, se az üresre se a lakottakra. Akkor más módon próbáltuk az állapotokat javítani, a komfortosításban haladni. Ezt a rehabilitációt akár hívhatjuk Ferencváros komfortosításának is. Emlékszünk, hogy Belső-Ferencváros 2016-ban lett csak komfortos. Az, hogy Ferencvárosra mikor tehetjük ki a „komfortos táblát”, az nyilván ettől a programtól is függ, vagy az ehhez hasonló programoktól, hogy mit csinálunk a maradék házakkal. Ez egy próbálkozás. Köszönjük a dicséretet, szerintem is egy előremutató próbálkozás, de ezen bármikor lehet változtatni. Annak egy része lehet, a kérdések egy halmaza lehet, hogy mikor adjuk el? A bontandó kategóriából nehezen tudom elképzelni, hogy vissza tudunk hozni házakat, valószínűleg nem érdemes, van, amit nem is lehet, nyilván, van olyan, amin érdemes elgondolkozni és elkezdni részlegesen felújítani, aztán hátha olyan állapotba kerül. Egyébként ebből a szempontból is izgalmas például a Magyar Máltai Szeretetszolgálat próbálkozása a Budapest, IX. Drégely u. 9. számú háznál. A Drégely utcában található házak, azok éppen ilyen „billegők”. Lehet, hogy nem is kell őket elbontani, teljes felújítással megmenthetők az utókor számára. Ez a gondolkodás, ez teljesen jogos az évek minden napján, ehhez próbál segítséget nyújtani a „Tiszta ház, rendes udvar” program, ahogy egy-egy házban, egyrészt a fejünkben a leltár, másrészt bármikor bemehetünk ezekbe a házakba és megnézhetjük, hogy ezek a beavatkozások milyen irányba viszik egy-egy háznak a sorsát. Dönthetünk akár arról is, hogy most már inkább a következő Képviselő-testületek figyelmébe ajánlva, vagy úgy is, hogy akár elérhet egy-egy ház olyan állapotot, hogy már felelősséggel és tudatosan odaadhatjuk azoknak, akik meg szeretnék venni. Ez is lehet a programnak egy következő ülés része. A célja nem ez, az szinte biztos, de velejárója lehet. Ha erről minden bizottsági ülésen, és minden képviselő-testületi ülésen, még azt sem mondom, hogy vitatkozunk, akkor azzal meggyőződésem, hogy jót teszünk az ügynek és gyorsítjuk is az előrehaladását. Most még az idén biztos, hogy van érdeklődés, lehet, hogy még jövőre is lesz. Hogyha figyeljük a híreket, hogy jön a gazdasági válság, recesszió jön, bekövetkezhet egy újabb valahány év recessziós korszak, amikor megint nem fogják keresni a házaikat, nem fognak megvenni egyet sem, nem kell senkinek sem, akkor különösen fontos lesz, hogy tudjuk, hogy mit akarunk ezzel a 40 házzal, az ott élőkkel. Ezeknek a házaknak az élete is véges, műszakilag, meg egyébként is.

Mezey István: A Határozati javaslat 4. pontja egy tájékoztató, akár el is hagyhatnánk.

dr. Bácskai János: Baranyi Krisztina kérdésére a kamerák felszerelésére vonatkozóan, az, hogy valaki felszerel kamerákat, ahhoz még nem kell engedély, ahhoz kell engedély, hogyha működeti. A lakók kiértékelése –a kollegákra nézek fél szemmel- időben megtörtént, mint ami a használatot illeti. Az, hogy mi ott mit szerelünk, meg

mit nem, ahhoz nem kell semmiféle engedély, persze gesztus értékkel lehet értesíteni a lakókat, hogy mi a szándék, de ez azért nem történt meg emlékeim szerint, mert még nem volt meg az a jogi környezet, ami bizossá tette volna, 100% bizossá, hogy ezt fogjuk is tudni alkalmazni és használni. Amikor ez bekövetkezett, akkor értesítettük ki a lakókat, persze pontosan azért, hogy minél előbb működésbe léphessenek, hiszen 15 házról beszélünk, ott a lomtalanítás már megtörtént. Jól látható, hogy már megkezdődött a „visszalomosodási” folyamat, hiszen kontroll, ellenőrzés hiányában sajnos a nevelési célzat, és én ezt bátran merem mondani jegyzőkönyvbe is, a nevelési célzatú ellenőrzés, az nem tudott életbe lépni, és így nem is volt kellően hatékony. Várjuk, hogy azok, akik szemetelnek ezután is, azok figyelmeztetve lehessenek, meg tudjuk mondani, hogy ki volt az, pontosabban nem mi szeretnénk őket büntetni, hanem szeretnénk, ha a közösség tisztában lenne azzal, hogy kikkel él együtt.

Ferczy Lászlóné: Szükségesnek tartom, hogy készüljön egy részletes feladatterv, hogy milyen ütemben, mit akarunk, talán egy nagyvonalú számítás is, hogy az mennyibe fog kerülni, mert ugyan ott benne van, hogy tájékoztassa majd a Polgármester Úr a Képviselő-testületet, de mielőtt egy feladat elvégzésére készülünk, jó lenne, ha készülne egy.

Mezey István: Jogos kérés, és készült is már ilyen, de engedjék meg, hogy az a projekt bizottság, aki a kész tervekkel előáll, és előhozza, álljon fel. A jelen előterjesztésnek ez is egy pontja. Egy dolgot nyilván ezzel kapcsolatban el tudunk mondani, hiszen a költségvetésünkben 400 millió forintot már ez ügyben tervezünk, és akkor a költségvetési vitában erről szó is volt. Nagyjából az idei költségvetési szükségletet nemcsak, hogy tervezük, de a költségvetésben el is helyezzük, valóban több éves programról van szó, és amikor ennek az egész pontos tervezése előáll, akkor hozzuk a bizottság elé. Remélem, hogy ez nem hónapok múlva lesz, hanem már talán a következő Gazdasági Bizottság ülésén elő tudunk állni egy olyan anyaggal, ami részleteiben tárgyalja a kérdést. Természetesen mindenhol azt tervezük, amire leginkább szükség van, de ez nyilván épületenként változik, például a 43 épületből 6 vagy 7 épületben már elkészült az elektromos felújítás. Logikus, hogy ott idén vagy más típusú felújítás készül, akár a tetőszerkezet, homlokzat, függő folyosók. Egy nagyon konkrét anyag készült, de ez most még nem volt azon a szinten, hogy bemutassuk. Elindult ez a munkacsoport, de felhatalmazása most lesz vagy holnaptól lesz, valójában nem akart előállni ennyire kész anyagokkal, mióta nyílt anyagokról van szó, az ott élőknek joguk van tudni, hogy nem csak egy ötletelés szintű anyag kerül, hanem egy nagyjából döntésre alkalmas anyag, hiszen innentől kezdve ők számíthatnak ezekre a beruházásokra. Azt gondolom, hogy ez egy komoly ígéret. Komoly ember komoly ígéretet csak akkor tesz, ha ezt jól átgondolta. Van egy pár épület, aminek nem teljes tulajdonosa az Önkormányzat. Itt gondolok a Budapest, IX. kerület Üllői út 75-77. szám alatti épületre, aminek nagyobb része egyházi tulajdonban van, de továbbra is a maradék rész 100% önkormányzati tulajdonú. A Budapest, IX. Haller utca 4. szám alatti épület is ilyen. Bizonyos épületek be- és kikerülnek annak függvényében, hogy az értékesítésük, felújításuk megkezdődik. Maga a program olyan épületekre is kiterjedhet - akár a gondnoki gondolkodásba -, amelyek új, felújított épületek. Engedjék meg, amikor a konkrét anyag elkészült, akkor tájékoztassam Önöket.

Kozma-Vig Melinda: 45 ingatlant érintene a program, melyből kettő többségi tulajdonban van, nem 100%-os önkormányzati tulajdon, ez a Budapest, IX. Haller utca 4. szám, és a Budapest, IX. Haller utca 52. szám alatt található ingatlanok.

Mezey István: Köszönjük a kiegészítést. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az 72/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 58/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 72/2019 sz. – „Tiszta ház, rendes udvar” program megvalósítása” című – előterjesztést.

Határidő: 2019. március 28.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

7./ Lakás helyiséggé történő átminősítése
Sz-117/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: 9,8 nm-es lakással kevésbé találkoztam még, de lehet, hogy csak én vagyok szerencsés. Ennek a helyiségnek vagy lakásnak most nevezzük mi így, esetleges értékesítésével kapcsolatban keresett meg minket a társasház. Azt gondolom, hogy ezt az átminősítést nyugodtan megadhatjuk. Számunkra egy ilyen méretű helyiség vagy lakás nem valószínű, hogy gazdaságosan értékesíthető. Átminősítésével a ház megteheti ennek az értékesítését. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-117/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 59/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Bp. IX. Lónyay utca 9. III. lph. 2. em. 9. szám alatti 9,8 m² alapterületű lakást nem lakás céljára szolgáló helyiséggé átminősíti.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az ingatlan átminősítésének Ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetéséről.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

8./ A Gazdasági Bizottság GB 256/2018.(XI.28.) számú határozatának visszavonása
Sz-118/2019. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Meglehetősen érdekes előterjesztés van a Gazdasági Bizottság előtt. A javaslatot elfogadásra javasolom, de azért átgondolandó, hogymilyen módon kell a Fekete Nyolcas Kereskedelmi Bt. esetleges kérelmét, bérleti szerződését átgondolni a jövőben, mert ez egy elég érdekes konstrukció, ami előttünk van. Nyilván, aki olvasta az látja, hogy milyen helyzet, mindenképpen javasolom az eredeti bérleti díjnak a visszaállítását, vagy akár ennél tovább is gondolkodhatunk majd, ha ezzel kapcsolatban előterjesztés lesz, kérem azt is vegyék majd szemügyre. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-118/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 60/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a GB 256/2018. (XI.28.) sz. határozatát 2019. április 1. napjától szőlőn visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

9./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-119/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-119/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 61/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H... J... a Budapest ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

GB 62/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H... M... a Budapest ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

GB 63/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz... M... a Budapest ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést a határozott idő leteltét követő naptól határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

10./ A Gazdasági Bizottság GB 347/2015. (XII. 09.) számú határozatának módosítása

Sz-121/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Budapest, IX. Drégely utca 9. szám alatti lakást nem fogadták el, és egyébként is a Budapest, IX. Drégely utca 9. szám alatti ingatlan a Magyar Máltai Szeretetszolgálattal folytatott program egyik értékesítendő, illetve ebben a gondolkodásban felhasznált ingatlana. A címnek a törlését javasolja a határozati javaslat. Kérem, támogassák. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-121/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 64/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az állami gondozottak részére történő lakáskijelölésre vonatkozó, GB 347/2015. (XII. 09.) számú határozatának 1. pontját törli.

Határidő: 30 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

11./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőr elhelyezésére

Sz-122/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Budapest IX. kerületszám alá van elhelyezve a Rendőrfőkapitány Úr kérésére a r.h. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-122/2019. sz. előterjesztés a határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 65/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányságon dolgozó M... E.... B... részére, 5 év határozott időre, a Budapest IX. kerület szám alatti 2 szobás, 50,36 m² alapterületű összkomfortos lakást szolgálati lakásként bérbeadja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

12./ Lakáscímek jóváhagyása a Lakásrendelet 4. § (5) bekezdése alapján

Sz-123/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A szokásos címek kijelölése. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-123/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 66/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 4. § (5) bekezdés szerinti bérbeadásra a

Budapest IX. kerület Márton utca 13. fszt. 3.	1 szoba, 35 m ² alapterületű, komfortos
Budapest IX. kerület Drégely utca 5. II. 21.	1 szoba, 48,86 m ² alapterületű, komfortos
Budapest IX. kerület Sobieski J. u. 7. fszt. 1.	1 szoba, 31,40 m ² alapterületű, komfortos

lakásokat jelöli ki.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

13./ Lakás bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján

Sz-124/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Rendeletünk szerint szociális alapon évente 20 darab lakás adható bérbe. Új időszak kezdődött, december óta ilyen típusú kijelölésre nem került sor. Most két személy szociális bérlakásra való kijelölése a

határozati javaslat része. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-124/2019. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 67/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek M... A... K... részére Budapest, ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

GB 68/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek M... B... részére –a Budapest, IX. kerület ... szám alatti lakás bérbeadó részére történő leadása mellett– a Budapest, IX. kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbe adását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

14./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-125/2019. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az „A” határozati javaslatot tenném fel szavazásra a maximális összeggel, azaz 3.716.400,- Forint a korábbi szokásainknak megfelelően. Reméljük, hozzájutunk ehhez az ingatlanhoz ezen az áron. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk az Sz-125/2019. sz. előterjesztés az „A” határozati javaslatáról az elhangzott kiegészítéssel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 69/2019. (III.27.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság T.. I... a Budapest IX. ker. ... szám alatti, 1 szobás, 32,60 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.716.400,- forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díjjigazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Köszönöm szépen a mai napi munkát, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mészáros László
bizottsági tag

Mezey István
elnök

Pap Andrea
jegyzőkönyvezető