

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2017. október 4-én**
15.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Mészáros László,
Görgényi Máté,
Fröhlich Péter,
Dr. Nagy Attiláné,
Kalcsó Tünde,
Ferenczy Lászlóné tagok.

Hivatal részéről: Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Bánfi Réka közigazgatási főtanácsadó, Dr. Bőjte Bernadett, Dr. Kovács Henriett Jogi és Pályázati Iroda munkatársai, Madár Éva címzetes főmunkatárs, vagyonezelési koordinátor, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Pásztor Miklós irodavezető, Szili Adrián irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, Oláh Eleonóra jegyzőkönyvvezető.

Mezey István: Köszöntöm a Gazdasági Bizottság ülésén a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Fröhlich Péter, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 221/2017. (X.04.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (II. forduló)
186/3-4/2017. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására (egyfordulóban)
229/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő
- 3./ Módosítási kezdeményezés a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2006. (III.10.) rendeletére vonatkozóan
218/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Pál Tibor képviselő
- 4./
 - a./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról
220/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

b./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról.

220/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A Budapest IX. kerület, 38191/12 hrsz. alatti ingatlan (Kén u. 3/b.) elidegenítése

216/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Budapest IX. kerület, Soroksári út 38-40. V. em. 1. szám alatti társasházi lakásingatlan leválasztásához való hozzájárulási kérelem

215/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-367/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése

Sz-368/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-369/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Ráday utcai nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díj mérséklésre vonatkozó kérelem

Sz-370/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Vállalkozásfejlesztési tevékenység céljára bérbe adható helyiség kijelölése, és pályázat jóváhagyása

Sz-371/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-372/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Piaci alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-373/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-374/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-375/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ A Gazdasági Bizottság GB 213/2017. (IX.06.) határozatának visszavonása

Sz-376/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

17./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat és intézményeiben, továbbá a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnál, valamint az önkormányzat működtetésében lévő oktatási intézményekben dolgozók elhelyezésére

Sz-377/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

18./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság részére biztosított szolgálati lakás bérlőjének változására

Sz-414/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

19./ Budapest IX. kerület Ráday utca 11-13. II. 3/A. (hrs. 37008/2/A/25) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-410/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (II. forduló)

186/3-4/2017. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Második fordulóban tárgyaljuk a különböző pedagógiai ágazatokban való bérpótlékokat: a kulturális ágazatban történő változás, a Ferencvárosi Művelődési Központ és Intézményei átalakítása, illetve a hulladékelszállítás okán több módosítás van a költségvetésben, az illetmények is kedvező módon változtak. Polgármester úr kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Fröhlich Péter, a bizottság tagja visszajött az ülésrembe.

Ferenczy Lászlóné: A korábbiakban az MSZP-frakciónak volt egy interpellációja, amelyben az utak, valamint a járdák burkolatának javítására tettünk javaslatot. Polgármester úr ezzel kapcsolatban úgy nyilatkozott, hogy az MSZP által közölt, megközelítőleg 90 millió forintot nem tudja elfogadni, de az összeg 20-30 %-át igen. Ez az összeg mikor és hol kerül beépítésre?

Nyeste-Szabó Marianna: 25 millió forintot állítottunk be a 4018-as költségvetési sorra még a nyáron, tehát nem most, az első fordulóban.

Szili Adrián: Valóban így történt: a József Attila-lakótelep 25 millió forinttal szerepel a listában „járdák felújítása” címen. A legutóbbi Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülése előtt - egy hónappal ezelőtt - Pál Tibor, képviselő úr személyesen adta kezembe azt a listát, amely tartalmazta, hogy mely címeken és hol szeretnék a járdák felújítását megoldani. A felmérések a jövő héten – véleményem szerint – lezárulnak, kiderül, hogy milyen címen és milyen összegek férnek bele. Erre vonatkozóan teszünk majd egy javaslatot, utána haladéktalanul meg tudjuk kezdeni a kivitelezést.

Mezey István: Azt az eljárásrendet, miszerint képviselők listákat adnak a Polgármesteri Hivatalnak arra vonatkozóan, hogy hol kell járdát felújítani, remélem, hogy nem tesszük szokássá. Ennek más módját kellene választani. Képviselő úr a bizottsági ülésen legyen kedves az általa beadott listát tárgyalatni és jóváhagyatni. Irodavezető úrnak pedig ez szolgáljon egyfajta tanulsággal.

Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 186/3/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 186/3/2017 sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2017. évi költségvetés módosítása (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására (egyfordulóban)

229/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt képviselő

Mezey István: A sajtóhírek alapján történő rendeletmódosítást nem tartom jó politikai gondolkodásnak. Az előterjesztés gazdasági típusú vonzata meglehetősen kevés. Furcsa, hogy a Gazdasági Bizottság tárgyalja, de a sajtóhíresztelések alapján történő rendeletmódosítás nem ajánlott kategória.

Dr. Bácskai János: A politikai megjegyzéseket félretenném, hiszen szakbizottságról van szó. Bár az nem politika, hogy az elmúlt jó néhány évben, amióta Szilágyi Zsolt úr is képviselő, számtalan lehetősége lett volna javaslatot tenni, mégsem élt vele. Ha csupán a konkrét rendeletmódosítási eseteket vesszük, akkor is legalább 5 esetben lett volna lehetősége arra, hogy ezekkel a javaslatokkal előálljon, mégsem tette meg. Képviselő úr előterjesztőként azt írja, hogy „pár hónap múlva töredék áron megvásárolják, és óriási haszonnal adják tovább a lakásokat” - ez tényszerűen nem igaz, hiszen a rendeletben 36 hónap szerepel, még hozzá úgy, hogy legalább 36 hónapnak el kell telnie, tehát nem pár hónapnak, hanem 36 hónapnak, ami egészen pontosan 18 „pár” hónap. Képviselő úr azt szeretné, ha 120 hónap telne el a szerződés megkötése és az elidegenítés között, ami 10 év. A Lakástörvény – ami kicsit erősebb, mint a mi rendeletünk - 13. §-a azt írja, hogy megállapodás hiányában a pótlással és cserével kapcsolatos költségek a bérbeadót terhelik, tehát az Önkormányzatot. Tapasztalataink azt mutatják, hogy a berendezési tárgyakat, cirkókat, tűzhelyeket, egyébeket 10 éven belül szokás cserélni, tehát ha éppen 120 hónap lenne az eladási korlát, akkor ez pluszköltséget jelentene az Önkormányzat számára. Valószínűleg, ha a rendeletet módosítjuk - márpedig fogjuk -, akkor a 120 hónap nem feltétlenül helyes szám. Megfontolásra ajánlom Képviselő úr azon megjegyzését, miszerint a haszonszerzés érdekében a vételár-százalék megemelésével hatékonyan el lehetne kerülni a lakáshoz jutást. Ez formailag sem állja meg a helyét, hiszen ez azt jelenti, hogy a szociális és piaci alapú bérlakások eladását egy kalap alá vesszük, vagyis innentől kezdve Képviselő úr javaslata szerint a piaci alapú bérlakásokat is 80-90 %-on lehet megvásárolni. Ezzel nem tudok azonosulni, hiszen egy 27 éves gyakorlatot szüntetnénk meg. Szeretném emlékeztetni Önöket arra, hogy az 1994. január 1-jén hatályba lépő Lakástörvény előtt egy Kormányrendelet határozta meg a vételárat, fix 15 %-ban. Erre érdemes emlékezni, és 1994 után is - sok éven keresztül - 15-20-30 %-ért lehetett megvásárolni a szociális alapú bérlakásokat. Az utóbbi időben terjedt el a 40-50 %. Olyan joggyakorlatot vezetnénk be, amely – véleményem szerint - kerülendő. Hangsúlyozom, hogy a piaci alapú bérlakásokra vonatkozóan más a helyzet, ezt kifejezetten a szociális bérlakások bérlőit védendő jegyzem meg. Azt javaslom, hogy ne támogassák az előterjesztő javaslatát, annál is inkább ne – ez vonatkozik a következő napirendi pontra is -, mivel ígéretünkhöz híven novemberben a Lakásgazdálkodási Koncepciót napirendre vesszük, addig még bő egy hónap van hátra. Azt kérem Képviselő úrtól is és a következő előterjesztés szerzőitől is, nem beszélve Képviselőtársaimról, a bizottságban, illetve bárhol, a Naprendszerben a kollégáktól is, hogy érdemes a hónapok számán elgondolkodni, és minél több szempontot figyelembe venni: mennyi legyen a minimális bérlőként eltöltött hónap - jelenleg 36 hónapnál tartunk. A 120 hónapnál mindenesetre kevesebbet javaslok.

A következő napirendi pontnál is érvényes, hogy a százalékon is érdemes elgondolkozni, nevezetesen azon, hogy a százalékok milyen számítás alapján kerüljenek meghatározásra. A lakás elhelyezkedése, állapota és sok-sok szempont határozhatja meg azt a százalékot, amiért lehet és érdemes eladni az ingatlant, feltéve, hogy úgy dönt - bölcsen vagy kevésbé bölcsen - a Képviselő-testület, hogy egyáltalán el akarja-e adni a piaci alapú bérlakásokat. A szociális alapú bérlakásoknál ezt nem javaslom megfontolni, hiszen akkor egy 27 éves gyakorlatnak vetnénk véget.

Szilágyi Zsolt: Az előterjesztés elsősorban a piaci alapú bérlakásokra vonatkozik, amelynek lényege, hogy aki piaci értékű lakást szeretne igénybe venni az Önkormányzattól bérleti célra, annak nem kell feltétlenül megvásárolnia azt. Előfordult, hogy egy bizonyos W. Brigitta megvásárolt egy 30 millió forint értékű lakást, amelyet később el is adott 30 millió forintért. Egy független értékbecslő felmérte az ingatlant, 13 millió forintra becsülve annak értékét, és a hölgy ennek 50 százalékáért vásárolhatta meg.

Amennyiben valakinek szüksége van egy piaci értékű, akár bérlakásra is, akkor lakjon is abban. Olyan embereknek adjuk ki ezeket a lakásokat, akik tényleg szeretnék az adott lakásban lakni, akik azért kérnek az Önkormányzattól lakást, mert így olcsóbban tudnak hozzájutni, mintha a városban egy magánszemélytől bérelnének ingatlant. Olyan embereknek adjuk oda, akiknek segítünk ezzel, és ne azért adjuk oda, hogy valaki abból hasznot húzzon és megvásárolja. Az előterjesztés erre irányul. Nem kell a közvagyon elherdálni. Legszívesebben nem 120 hónapot írtam volna, hanem azt, hogy egyáltalán ne lehessen megvásárolni a piaci értékű lakásokat, ez lett volna a legegyszerűbb. Sokkal jobb az Önkormányzatnak is, ha van egy lakása, amit bérebe adhat, s abból bevétele származik. Érdekes módon többnyire olyan emberek jutottak ezekhez a lakásokhoz olcsón, akik közel állnak – az írásként – a Kormányhoz.

Mezey István: Emlékeztetném Képviselő urat, hogy a hatályos rendeletünk értelmében, a 2015. június 1-jétől bérebe adott piaci alapú bérlakások nem elidegeníthetőek. Ezt a kérését már több, mint két éve beépítette az Önkormányzat a saját rendeleti gondolkodásába, vagyis a kérése már ilyen módon teljesült két és fél éve. Ez a következő előterjesztésre is érvényes, amelynek a 2. pontjában ugyanerre tesznek javaslatot. Az a kérésünk, hogy a rendeletek módosítása előtt, legyenek szívesek elolvasni és értelmezni a hatályos rendeleteket.

Dr. Bácskai János: Semmi kétség afelől, hogy a szándék az jó, tehát ha a szándék arra irányul, hogy ne lehessen nyereszkesedni ezeken a lakásokon, akkor erre kellene javaslatot tenni, ha viszont a javaslat csak a piaci alapú lakásokra irányul, akkor pontosan bele kell írni ezt a javaslatba. Miért sújtjanánk a többszörös mennyiségű, szociális alapon bérlőket egy olyan dologgal, amit nem érdemelnek meg? Azok, akik úgy döntenek, akár 20-25 év után is, hogy mégiscsak megvásárolják a bérlakást, amelyben laknak, ők nem ezt érdemlik. Hasonlóan azokhoz, akik előtte, szám szerint 19.237-en, ilyen feltételek mellett tudták megvenni a szociális alapú bérlakásokat. Igen nagy igazságtalanság lenne azzal a 3 440 bérlővel szemben, akik még szociális alapú bérlakásokban élnek Ferencvárosban, ha ilyen különbséget tennénk.

Ferenczy Lászlóné: Érezhető, hogy a „jobbikos” képviselő úrnak is az volt a szándéka, hogy elmozduljunk abból a helyzetből, amit a hatályos rendeletünk biztosít. Tény viszont, hogy 2015 júniusában belekerült a rendeletünkbe az a pont, miszerint 2015 júniusa után már nem lehet a piaci alapú bérlakásokat elidegeníteni, azonban van még körülbelül 45-50 olyan lakás, amelyekre még ezt megelőzően kötöttünk bérleti szerződést, és amelyekre ez a rendelkezés nem vonatkozik. Hangsúlyozom, hogy a rendeletünk nem azt mondja ki, hogy el kell adni a lakást, nem direktívát fogalmaz meg, csak lehetőséget. A Képviselő-testület a Gazdasági Bizottságra testálta azt a jogot, hogy mondja meg, eladjuk-e vagy sem a lakásokat. Annak a híve vagyok – ez a másik napirendi ponttal is kapcsolatos -, hogy ne „toldozgassuk-foldozgassuk” ezt a rendeletet, hanem egy olyan lakásrendeletet fogadjon el majdan a Képviselő-testület, amelyet nagyon alaposan átgondoltunk. A tapasztalatok ismeretében úgy alakítsuk ki, hogy igyekezzünk kiszűrni azokat a társadalmi igazságtalanságokat, amelyek jelenleg fennállnak. A mi interpellációnk is egy „foldozgatást” feltételez, amit annak tudatában tettünk, hogy még mindig nem került ide a koncepció. Valóban nehezen lehet azzal egyetérteni, hogy valaki piaci alapon bérel egy lakást kb. 80 ezer forintos havi bérleti díjért, egy évben kifizet érte közel 1 millió forintot, 10 év alatt 10 millió forintot, utána pedig még fizesse ki a 90 százalékát. Ez nagyon igazságtalannak tűnik.

Dr. Bácskai János: Köszönöm Ferenczy Lászlónénak a hozzászólását, bár azt kevésbé, hogy párt nevek hangzanak el, mert akkor én is elkezdek „fideszezni”, hogy a FIDESZ nem „beletévedtette” ebbe a rendeletbe az eladási moratóriumot, hanem direkté fogalmazta meg.

Amennyiben történetiségében vizsgáljuk a folyamatot, megállapítható, hogy egyszer csak azt láttuk, hogy van körülbelül 100 olyan lakásunk, amelyekkel érdemes lenne gazdasági szempontból is kezdeni valamit. Kivettük ezeket – nem csak mi, hanem a bennünket megelőző Képviselő-testület is – a szociális alapú bérlakások közül, azt gondolva, hogy ebből hasznot lehet hozni az Önkormányzatnak, amit másra lehet költeni, akár lakásokra, akár más célokra.

Novemberben a Lakásgazdálkodási Koncepció egész biztosan napirendre kerül. Ennek keretében magam is egyetérték azzal, hogy ezeket a bizonytalanságokat, amelyek javarészt a piaci alapú bérlakások bérletére, illetve

eladására vonatkoznak, újabb állapotba hozzuk. Még csak azt sem tudom megígérni, hogy végleges állapotba. Emlékezzünk vissza a korábbi gyakorlatra, amikor végtelen, 9 hónapos licit folyt. Majdhogynem több pénzt rakott volna le a pályázó, mint amennyit akkor ért a lakás, vagy amennyit fizetnie kellett volna, ha adott esetben, abban a pillanatban meg tudja vásárolni. Az ilyen abszolút helyzeteket kerülnünk el.

A 60 hónap bevezetése jó, ésszerű korlátnak tűnt, be is bizonyosodott, hogy tartható, nem mennék bele minden részletbe, legyen az a következő egy hónapnak a gondolkodnivalója és vitaalapja. Nézzük meg, hogy a szociális alapú, több mint 3000 szociális alapon bérelt lakásokkal van-e teendő. Azt is nézzük meg, hogy a piaci alapon még rendelkezésre álló és majdan keletkező lakásoknak, mi legyen a sorsa. Ez is egy teljesen jogos kérdés, hiszen a városrehabilitáció soha nem látott ütemet váltott, soha nem látott gyorsasággal halad. Az előrejelzések szerint 50-100 olyan bérlakás épül majd, amelyeknek az alapterülete nagyobb, mint 60 négyzetméter. Erdemes azon gondolkodni már most, hogy ezekkel mi legyen: maradjon-e továbbra is piaci alapon, s ha igen, akkor a bérléhez hogyan lehessen hozzájutni. Arról is érdemes dönteni, amit Szilágyi képviselő úr is nagyon jogosan felvet, s amit mi is milliószor felvetettük már, hogy egyáltalán eladjuk-e őket, s amennyiben eladjuk, akkor hány év múlva, milyen százaléért történjen ez. Fontos, hogy milyen mozgási lehetőséget teszünk bele, hiszen, amiről Szilágyi képviselő úr beszél, az 2015 előtt nem volt probléma, jelenleg viszont az.

Ferenczy képviselő asszony által felvetett kérdés, miszerint 10 év alatt mennyi bérelti díjat fizet be a bérlő, az 5 évvel ezelőtt sokkal több volt, mint amennyit nyert volna azon, ha megveheti. Elszabadultak az ingatlanárak, ma már lehet hogy 10 év alatt sem fizet ki annyit, mint amennyibe kerül a fennmaradó rész. Ezeket a piaci mozgásokat - lehetőség szerint - bele kell foglalni a rendeletbe, vagy pedig lehetőséget kell adni - bár egy rendeletet bármikor módosíthatunk -, hogy a bérelti díjat évente változtassuk.

Az eladás külön téma. Ez egy hosszabb „mise” lesz: eladjuk, ne adjuk, hány hónap, hány év után, hány százaléért adjuk el. Azon múlik, hogy az igazságérzetünk mit súg, ami teljesen jogos felvetés, függetlenül attól, hogy ez a Gazdasági Bizottság. Az igazságosság, mint szempont a gazdaságossági szempontok mellett itt is figyelembe veendő, talán a kettő között van átjárás és összefüggés is.

Továbbra is azt javaslom, hogy a konstruktív vitákat, párt nevek említése nélkül folytassuk le, és a Képviselő-testület határozzon a kérdésben, mert bár a bizottság is dönt, de azt, hogy mi történjen, azt a Képviselő-testület fogja megszabni, hiszen a rendeleteket a Képviselő-testület hozza meg, azonban a szakbizottságoktól elvárja a döntést. Nyilván a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság is dönteni fog ez ügyben. Javaslom, hogy érdemben erről is és a következő napirendi pontról is – nyilván abban egyéb felvetések is vannak, amelyekre szintén válaszolunk – a novemberi szakbizottsági, illetve képviselő-testületi ülésen döntsünk. Novemberben lesz az első forduló tárgyalás, talán decemberben már le tudunk tenni egy olyan rendeletet, amely mindenki számára megnyugtató lesz, elejét véve így a politikai, illetve egyéb sajtókommunikációs „hacacáréknak”.

Szilágyi Zsolt: Ferenczy Lászlóné, képviselő asszony figyelmét felhívom arra, amennyiben valaki nem az Önkormányzattól bérel lakást 10-15 évig, és esetleg a tulajdonos el szeretné adni az ingatlant, ő nem fogja levonni a bérlő által korábban befizetett összeget. Miért tenné ezt az Önkormányzat? Így is olyan emberek jutnak általában lakáshoz, akik a legtöbb havi bérelti díj megfizetését ajánlják egy összegben, ez 4,6, illetve 6,5 millió forint, amit nem mindenki tud kifizetni egy piaci értékű lakásért. Amennyiben megveheti 50 százalékon a lakást egy idő után – ahogy erre 2015 előtt volt lehetőség -, akkor ez mi, ha nem haszonhúzás?

Mezey István: Az összes társadalmi probléma megoldására ne vállalkozzon a bizottság.

Görgényi Máté: Szilágyi képviselő úr olyan piaci folyamatokat hasonlít össze, mint amikor valaki az almát a körtével vagy még inkább, mint amikor valaki az almát a tejbegrízzel hasonlíttja össze. Nézze meg, hogy honnan fakad a „szociális városrehabilitáció” kifejezés - ez „házi feladat” -, dátummal. Vizsgálja meg, hogy akkor, amikor ez a kifejezés keletkezett, milyen volt a helyzet azon a területen, amelyről Ön most beszél. Kérem, vegye a fáradságot és nézzen utána, mert sokkal hitelesebb érvrendszert fog tudni felépíteni. Annak, amit Ön most elmondott, sok szempontból semmi köze a jelenlegi szituációhoz.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 229/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 229/2017 sz. – ” Javaslat a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó egyes szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök”

(0 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Módosítási kezdeményezés a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2006. (III.10.) rendeletére vonatkozóan

218/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Pál Tibor képviselő

Dr. Bácskai János: Komolyan vesszük ezt az előterjesztést is, amely 4 pontban foglalja össze az MSZP-frakció javaslatát. Igyekszem csak arról beszélni, amiről eddig még nem esett szó.

Az 1. pontban olyan módosítást javasolnak, hogy az nyerje meg a pályázatot, aki a leghosszabb időre vállalja a bérleti díj megfizetését, hiszen ez a rendszer jól működött, visszaélésekre nem volt lehetőség. Aki ezt a javaslatot teszi, az nem nézett vissza. Említettem már, hogy volt olyan, hogy 99 hónapos ajánlatot tett valaki, ami elképesztő és abszurd. Egy ilyen esetben az igazságosságról nehéz lesz beszélni, akkor aztán végképp azok jönnek, akik befektetési szándékkal, akár 5000 hónapot is vállalnak előre, miközben nem ér annyit a lakás. Ez jól látható, hogy nem működött, valószínűleg nem is fog. Nem látom ésszerűnek ezt a javaslatot.

A 2. pontban azt javasolják, hogy a koncepció elfogadásáig rendeljen el elidegenítési és méltányossági stopot. Nem értem, hogy mit jelentene a „méltányossági stop”, mert egy rendelet nem tud értelmezni egy ilyen megfogalmazást, azonban ettől függetlenül ez is ugyanabba a hibába esik, mint az előző javaslat, miszerint ez mind a szociális, mind pedig a piaci alapú bérlakásokra vonatkozik. Nem gondolom, hogy a szociális bérlakásoknál ilyen bérstopot bevezetnénk. Nagy kísérletezés nincs, tehát nincs sok igény arra, hogy szociális bérlakást megvegyenek, a piaci bérlakásokra vonatkozóan pedig jól látható, hogy nem vesz napirendre ilyet a bizottság novemberig. Ez a javaslat így okafogyottnak látszik, hiszen ebben nem fog dönteni a bizottság.

A 3. pontnál egy pontatlanság van: azt írja, hogy a 6. számú mellékletnek III. számú pontja. Ennek a 6. számú mellékletnek egy pontja van, a felújítandó épületek tárgyában. Nehéz „kibogarászni”, hogy mire gondolhattak, viszont a javaslat az, hogy rögzítsük a rendeletben, hogy a felújítás után a lakásokat milyen módon kívánjuk bérbé adni. Ezt nehéz értelmezni, hiszen 42 olyan ház van, ahol jelenleg felújítás folyik, és ezekből csak néhánynak van terve, hogy milyen és hány db lakás lesz. Ezt rendeletbe nehéz lesz belefoglalni, nehéz lenne olyan lakásokról dönteni, amelyeket még meg sem terveztek. A szándék itt is világos, döntsük el, hogy melyik legyen szociális, melyik piaci alapú, melyiket adjuk el és melyiket ne adjuk el.

Véleményem szerint teljesen világos a program, a következő komoly rendeletmódosításnál a rendeletbe olyan szövegnek kell belekerülnie, amely életszerű. Olyan lakásokról döntsünk, amelyek már léteznek, és olyan számokat állapítsunk meg, amelyek a gazdasági és igazságossági szempontoknak is megfelelnek.

A 4. pont ellentmond a 2. pontnak, hiszen a koncepció rendelet elkészültéig tiltaná az eladást. Ilyen kérdésben nem fog dönteni sem a bizottság, sem a Képviselő-testület, hiszen a jövő hónapban állunk neki a rendeletmódosításnak.

Ferenczy Lászlóné: Az 1. ponttal kapcsolatban kívánom megjegyezni, hogy annak idején nem vettem észre, hogy ez valójában egy verseny volt, gondolok itt a 99 hónapra. Tekintettel arra, hogy piaci alapú lakásokról volt szó, ezért természetesnek tűnt, és tudomásom szerint jól működött. Nem vonom kétségbe, amit Polgármester úr mond.

A 2. ponttal kapcsolatban az elmúlt években többször került a bizottság elé olyan piaci alapú bérlakás, amelyet nem pályáztattunk, hanem különböző indokok alapjánadtunk bérbé – pl. Nemzeti Színházban dolgozó egyén –, a „méltányossági stop” fogalma ezt takarja.

A 3. ponttal kapcsolatban valóban elírás történt, mert itt a 6. számú mellékletre gondoltunk. III. pont valóban nincs, a II. pontban pedig az fogalmazódik meg, hogy melyek azok az épületek, amelyeket tervezünk felújítani, illetve melyek azok, amelyek részben már folyamatban vannak. Ezeknél vetődött fel, hogy célszerű lenne

irányként megfogalmazni azt, hogy amennyiben egy adott lakás rekonstrukciója sorra kerül, akkor milyen arányt képviseljenek a szociális és a piaci alapú bérlakások.

A 4. ponttal kapcsolatban: az előzőekben elmondtam, hogy megfontolás kérdése, majd a lakásrendelet tárgyalásakor ez jobban letisztázódik.

Dr. Bácskai János: Úgy látom, közelednek az álláspontok. Nem elbeszélünk egymás mellett, hanem jó irányba haladunk. A „méltányossági stop” nem „ínyemre való”, ugyanis ez pontosan azért került bele a rendeletbe - és ez egy teljesen emberséges, talán Ferencváros érdekeit is szolgáló szempont -, mert az élet produkál néha olyan helyzetet, adódnak olyan életkörülmények, amikor Ferencvárosnak kifejezetten érdeke, hogy egy-egy családon, egy-egy élethelyzeten segítsen. Jelenleg is lehetséges, hogy méltányossági alapon, piaci áron juttatunk lakáshoz adott esetben egy sportolót, egy művészt, egy szerencsétlen helyzetbe kerülő, extrém helyzetbe kerülő családot, akiken így tudunk átmenetileg segíteni.

Amennyiben politikai felelősséget keresünk, akkor megjegyzem, hogy a 2010. év előtti időszakban is volt már erre példa. Véleményem szerint ezek áthidalhatóak, megérthetőek, mivel nem beszélhetünk tömeges előfordulásról. Méltányossági alapon továbbra is javasolok lakáshoz jutást eladási tilalommal, ahogy ez jelenleg is hatályos. Nem tárgyaljuk meg, hogy ezek az esetek teljesen biztosan így kezelendők-e, vagy kiérdemelt-e, rászolgálhat-e, megszolgálhatja-e az adott család vagy bérlő, hogy egyszer tulajdonosa is lehessen ennek a lakásnak, főleg abban az esetben, ha nem éri gazdasági kár az Önkormányzatot.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 218/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 224/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 218/2017 sz. – ” Módosítási kezdeményezés a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2006. (III.10.) rendeletére vonatkozóan” című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök”

(1 igen, 4 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./

a./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

220/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Emlékeztetem a bizottságot, hogy ezt az előterjesztést már tárgyaltuk. A beruházási engedélyokiratnak erre az épületre vonatkozó ára 1 milliárd 650 millió forint lett, 1 milliárd 872 millió forintról, tehát 222 millió forinttal alacsonyabb beruházási engedélyokiratot hagynánk jóvá, ami nyilván kedvező az Önkormányzat számára. Reméljük, hogy a közbeszerzésben az építőipar visszaigazolja ezt a kérdést.

Ferenczy Lászlóné: Valóban kedvező, hogy alacsonyabb lett a teljes költségelőirányzat. Engem érdekel, hogy mi történt egy, illetve két hét alatt, hogy a két ingatlan esetében közel 400 millió forinttal le tudtuk vinni a költségeket.

Szili Adrián: Valóban a beruházási engedélyokirat részében, ahol az előirányzatok, összegek szerepelnek, mindkét lakóépület esetében alacsonyabb összeg került megjelölésre, de alapvetően nem ez volt az újratárgyalásnak az indoka. Közvetlen az ülés előtt kértem Polgármester urat, hogy ha lehet, vegyünk le napirendről ezt az ügyet, tekintettel arra, hogy a kiviteli terveket csak augusztus végén kaptuk meg, s amelyen a tervezők 5 hónapig dolgoztak. Az Irodának nagyon kevés ideje volt arra, hogy elkészüljön a közbeszerzési dokumentációval, hogy ezt a fél köbméternyi anyagot átnézze. A tervek átnézésére alig volt pár nap, a kollégák

észrevették, hogy a jóváhagyó résznek a 6. pontjában, a rekonstrukció utáni beépített szintterületnél mindkét esetben elírás történt a négyzetméterek esetében.

Az első esetben 3427 négyzetméter, a rekonstrukció utáni állapotban pedig 4038 négyzetméter szerepel az anyagban.

A Viola utca 37/B. sz. ingatlan esetében is ez a szám 3217-ről 3857 négyzetméterre módosult. Ezt az elírást korigáltuk, ez így helyes. A dokumentáció készítésében a tervezőkkel folyamatos, napi kapcsolatban vagyunk. A beruházási engedélyokirat lényege, hogy felhatalmazást ad a Képviselő-testület arra, hogy a közbeszerzés megindulhat. A szakmának tervszámokat kell letennie az asztalra, figyelembe véve a piaci viszonyokat, a várható gazdasági szereplőknek az ajánlatait. Tekintettel arra, hogy ez a két épület közvetlenül egymás mellett áll, azt gondoljuk, hogy esetlegesen van lehetőség bizonyos költségcsökkentő szempontok figyelembe vételére, de ezt jelenleg nem tudjuk pontosan megbecsülni. A korábbi álláspontunkat és a korábban leírt számokat is jónak találjuk, de valószínűleg van olyan költségcsökkentő tényező – beérkező ajánlatok függvénye -, amely esetében ez meg tudja állni a helyét. Ezért lett alapvetően csökkentve a költség.

Mezey István: Sajnálom, hogy az előterjesztésből ez a magyarázat kimaradt. Egy előterjesztésnek, különösen, ha az ilyen szinten változik, mert 220 millió forint az 220 millió forint, tartalmaznia kell az ilyen jellegű magyarázatot. Ne haragudjon Irodavezető úr, bár nagyon tetszetős a magyarázata, de nem tudom elfogadni. A két épülettel kapcsolatban összesen 400 millió forintról beszélünk. Szeretném jelezni annak, aki kevésbé ismerős ebben a témakörben, hogy a beruházási engedélyokirat szerint folytatjuk le a közbeszerzést. Abban az esetben, ha a közbeszerzésben nem érkezik, csak ennél magasabb ár, akkor ismételtén módosítanunk kell a beruházási engedélyokiratban meghatározott számot. A piac figyeli ezeket a változásokat, ha ilyenkor módosítunk - ráadásul ilyen indokkal -, az elképesztően rontja az esélyeinket egy kedvező közbeszerzés lefolytatásánál. Ezt ilyen szempontból nem tudom elfogadni. Kérem, szavazzunk a 220/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 225/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 220/2017 sz. – "Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök”

(3 igen, 0 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

b./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

220/2/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előbbi érvelésemet nem kívánom megismételni, hasonló a helyzet. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 220/2/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 226/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 220/2/2017 sz. – " Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Bp. IX. Viola u. 37/b. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A Budapest IX. kerület, 38191/12 hrsz. alatti ingatlan (Kén u. 3/b.) elidegenítése
216/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Egy 6003 négyzetméteres területről van szó. Két forgalmi értékbecslés történt, az egyik 310 millió forintos, a másik pedig 294 millió forintos értéket állapított meg. Az a javaslatom, hogy a 310 millió forintos értéket határozzuk meg.

Ferenczy Lászlóné: A 310 millió forintos érték a Kén utcai ingatlan esetében jelenleg elfogadható, azonban ha belegondolunk abba, hogy várhatóan bármi történik is, de a híd megépül a környéken, ez a telek hihetetlen mértékben fel fog értékelődni, ami azt jelenti, hogy nem ennyit, hanem lényegesen többet fog érni. Javaslatom, hogy ne adjuk el ezt a telket, ugyanis az Önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy kénytelen lenne eladni ezt az ingatlant.

Dr. Bácskai János: Képviselő asszony, mivel tudja alátámasztani az állítását, miszerint a híd megépítése után többet ér majd az ingatlan? Ha egy telken átmegy egy híd, vagy az arról levezető út, az nem felértékelődik, hanem megsemmisül. Amennyiben pedig az állam sajátítja ki, akkor sem hiszem, hogy jobban járna az Önkormányzat, mintha most eladná.

Mezey István: Az állami kisajátítással biztosan nem jutunk ekkora összeghez.

Ferenczy Lászlóné: Arra alapozom a véleményemet, amennyiben egy ingatlan bekerül egy lényegesen jobb „vérkeringésbe”, akkor az felértékelődik. Ez az egyéni véleményem csupán, a bizottság úgy dönt a kérdésben, ahogy jónak látja.

Mezey István: Véleményszabadság van, ezért ebben az esetben nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy kinek van igaza, hiszen egy meg nem épült hídnak a telekárakra vonatkozó hatását értékelni a „közszurkáláshoz” hasonló téma.

Fröhlich Péter: Sejtem, hogy mire gondol Képviselő asszony, de különbséget kell tenni ilyen esetekben. Ha például ugyanez egy autópálya mellett történne, rendkívül értékessé válna a terület, de ebben az esetben, amikor oda sem kereskedelmi, sem lakóépületet nem lehet építeni, parkolni sem lehet, akkor az adott ingatlan leértékelődik. Autópályánál, nagyforgalmi utaknál, ahol parkolni is lehet, felértékelődik az ingatlan, de ebben az esetben nem erről van szó.

Dr. Bácskai János: Egyelőre a bizottság nem arról dönt, hogy egy bizonyos összegért eladjuk-e az adott ingatlant, hanem a kiírásról. Azt is mondhatnám, hogy „szondázzuk” a piacot. Ebben a bizottságban szokták tudni, illetve lehet tudni, hogy minden ingatlan annyit ér, amennyiért eladják, nem annyit, amennyit kérnek érte. A döntési helyzet akkor áll elő igazából, amikor konkrét árajánlat érkezik. Akkor lesz érdemes beszélni arról, hogy az adott összegért egyáltalán eladjuk-e az ingatlant. A két ingatlanbecslő által megadott ár csupán irányár. A szakma nyilvánvalóan tudja, hogy ezt milyen árnak hívják, de ebből messzemenő következtetést nem lehet levonni. Az első érdemi ár az lesz, amit a piac visszajelez, ha egyáltalán lesz ilyen ár. Ha lesz 10 ilyen ár, akkor még kedvezőbb helyzetben leszünk, hiszen akkor majd 10 olyan számot látunk, amelyekhez képest tudni fogjuk, hogy az adott ingatlan mennyit ér az adott pillanatban, az adott gazdasági környezetben, és akkor még mindig el tudjuk dönteni, hogy szükségünk van-e annyira a pénzre vagy sem. Utána lehet feljelentéseket tenni, hogy drágán vagy olcsón adtuk el, de az már egy következő fejezet.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 216/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 227/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 216/2017 sz. – "A Budapest IX. kerület, 38191/12 hrsz. alatti ingatlan (Kén u. 3/b.) elidegenítése" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ A Budapest IX. kerület, Soroksári út 38-40. V. em. 1. szám alatti társasházi lakásingatlan leválasztásához való hozzájárulási kérelem

215/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Amennyiben jól gondolom, egy korábban oly gyakori, ám rendkívül kellemetlen társbérleti rendszernek a felszámolásáról van szó. Véleményem szerint ez a századunkhoz méltatlan. Kérem, hogy támogassuk az ilyen típusú megszüntetéseket. Szeretném jelezni, hogy Ferencvárosban ez az utolsó társbérlet, amelynek a megszüntetéséről szavazunk, ezért kérem, hogy a megfelelő méltósággal nyúljon mindenki a gombokhoz.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a 215/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 228/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 215/2017 sz. – "A Budapest IX. kerület, Soroksári út 38-40. V. em. 1. szám alatti társasházi lakásingatlan leválasztásához való hozzájárulási kérelem" című – előterjesztést.

Határidő: 2017. október 5.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése

Sz-367/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mészáros László: Nem kívánok más árat megjelölni, mint amit az értékbecslő megállapított, de azt szeretném tudni, hogy pontosan melyik pincéről van szó, illetve milyen tevékenységet folytatnak a helyiségben.

Janitz Gergő: A helyiségnek a Mester utca 15. sz. alatti épületnél utcai bejárata van, ahol egy autónyi hely, egy lejárát található. Az autóbekjárat alatti helyiséget tárolásra használják.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-367/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 229/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest, IX. Mester utca 15. pince 7. sz. alatti, 248 m² alapterületű helyiség DIRAKTOR Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárát 9 940 000 Ft-ban határozza meg, mely vételárát a bérlő egyösszegben köteles megfizetni, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adás-vételi szerződés megkötéséről és aláírásáról.

Határidő: 150 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése
Sz-368/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Janitz Gergő: Az Önkormányzat mindkét helyiségnek 100 %-ban tulajdonosa. Fontos azonban megjegyezni, hogy egyik helyiség sem utcai bejáratú, hanem kizárólag a korábbi időszakban megszokott módon, a társasházban lakó, illetve ott tulajdonnal rendelkező egyének részére ajánljuk fel a helyiségeket, mert közös használatú pincefolyosóról, udvarról nyíló, régóta üresen álló pincehelyiségekről van szó, amelyek hasznosítása kizárólag a ház tulajdonosai számára jelent lehetőséget.

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-368/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 230/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 36938/0/A/1 hrsz-ú, Budapest, IX. Ráday u. 53. pince I. sz. alatti, 28 m² alapterületű helyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 30 %-ának megfelelő, 45.000 Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak/bérlőinek, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertessel az adás-vételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 231/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 36938/0/A/6 hrsz-ú, Budapest, IX. Ráday u. 53. pince II. sz. alatti, 73 m² alapterületű helyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 30 %-ának megfelelő, 120.000 Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak/bérlőinek, és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertessel az adás-vételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata
Sz-369/2017. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Húsz, zömében pincehelyiségnek a pályázatáról van szó ebben az előterjesztésben. A mellékletben részletesen taglalt a helyiségek elhelyezkedése, mérete és a bérleti, illetve vételi árak. Kérem, támogassuk a helyiségek pályázaton történő kiírását. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-369/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 232/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-369/2017. sz. előterjesztés mellékletében szereplő, 1-2. sorszámmal jelölt önkormányzati tulajdonú üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pályázat útján bérebe adja, míg a 3-20. sorszámmal jelölt helyiségeket pályázat útján elidegeníti vagy bérebe adja. A bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint a bérleti vagy adás-vételi szerződés pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Ráday utcai nem lakás céljára szolgáló helyiség után fizetendő bérleti díjmérséklésre vonatkozó kérelem

Sz-370/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A régóta üzemelő Paris, Texas Vendéglátó Kft. kérte a bérleti díj módosítását. Az előterjesztésben az az összeg szerepel, amennyit jelenleg fizet a Kft., illetve az is, hogy milyen összegre kéri a mérséklést, valamint az, hogy milyen minimális bérleti díj az, amely a rendeletünk szerint ebben a helyzetben megállapítható. 350 000 Ft/hó bérleti díjra teszek javaslatot, de várom Képviselőtársaim javaslatait is. Amennyiben nincs ilyen, akkor javaslom ennek az összegnek a megjelölését a határozati javaslatban. Kérem, hogy a szakiroda tegyen javaslatot az időtartamra.

Janitz Gergő: Korábban, amikor ilyen kérelmeket jóváhagyott a Képviselő-testület, minden esetben két éves időtartamot határozott meg.

Mezey István: Ennek értelmében a 2019. október 31-ig tartó időtartamot határozzuk meg. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-370/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 233/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Paris, Texas Vendéglátó Kft. határozatlan idejű bérleményét képező Bp., IX. Ráday utca 22. fszt. I. sz. alatti, utcai bejáratú helyiség után fizetendő bérleti díj összegét 2019. október 31-ig szólóan 350 000 Ft/hó+ÁFA összegre mérsékli.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ Vállalkozásfejlesztési tevékenység céljára bérebe adható helyiség kijelölése, és pályázat jóváhagyása

Sz-371/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Görgényi Máté: A pályázattal kapcsolatban, amennyiben kiírjuk, egy-másfél hónap időtartamot javaslok, tekintettel arra, hogy a szakmai koncepcióra várunk, kell, hogy legyen egy bizonyos átfutása a dolognak.

Mezey István: Az árra, illetve a bérleti szerződés dátumára várjuk a javaslatokat, remélem, nem erre gondolt Képviselő úr a másfél hónap tekintetében, mert azt nem tudom támogatni.

Görgényi Máté: Arra tettem javaslatot, hogy meddig legyen lehetőség beadni a pályázatot. Tekintettel arra, hogy az egész konstrukció a vállalkozásfejlesztésről szól, ez pedig egy felújításra szoruló ingatlan, így az

előterjesztésben megjelölt 5 éves időtartamra vonatkozó szerződés megkötését támogatom, amennyiben ez egy értéknövelő beruházás.

Mezey István: Kérem Képviselő urat, hogy az összegre is tegyen javaslatot.

Görgényi Máté: A vállalkozásfejlesztést a szívemen viselem. Ez a konstrukció a kulturális célú hasznosításhoz hasonlatos, amely esetben kedvezményes bérleti díjról van szó. Kérdezem a Szakirodát, hogy milyen bérleti díjak a jellemzőek ilyen esetben?

Janitz Gergő: A kulturális célú pályázat esetén a helyiség bérleti díja megegyezett a helyiség után fizetendő közös költség összegével, amely jelen esetben 79 559 Ft/hó.

Mezey István: ÁFA-tartalom okán javaslok inkább a 80 000 Ft/hó összeget, ugyanis a társasház felé fizetendő közös költség sem 79 559 Ft/hó + ÁFA, hanem a 79 559 Ft a tiszta, fizetendő összeg. Görgényi Máté, képviselő úr által javasolt 2022. december 31-ig szóló időtartamot támogatom. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-371/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 234/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy

1.) a Budapest IX., Mester u. 9. fszt. IV. szám alatti, 568 m² alapterületű, nem lakás céljára szolgáló helyiséget megszerzési díj fizetése nélkül, 80 000 Ft/hó + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettséggel, 2022. december 31.-ig szóló határozott idejű bérleti joggal vállalkozásfejlesztési tevékenység folytatására kijelöli.

2.) elfogadja az Sz-371/2017. számú előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívást, az abban foglalt pályázati feltételeket, követelményeket, bírálati szempontokat, és felkéri a polgármestert a pályázat közzétételére.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-372/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A bérleti szerződések határozatlan időre történő megkötésének nincs akadálya. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-372/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 235/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. M. Cs. a Budapest IX. kerület... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 236/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T. Á. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 237/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. G. J. a Budapest IX. szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 238/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D. Z. és D. A. A. Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 239/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. O. a Budapest VII. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 240/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. H. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

13./ Piaci alapon bére adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-373/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Jelen esetben egy ügyet tárgyalunk, a szám alatti lakást. Az itt lakók megfelelnek annak a követelménynek, amely alapján a határozatlan idejű bérleti szerződést megköthetjük. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-373/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 241/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. J. a Budapest IX. kerület szám alatti lakásra 2017. október 11. napjától a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti. A lakbér mértéke a hatályos rendelet szerinti összeg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-374/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Engedjék meg, hogy ismertessem, hogy a szakbizottság nem támogatta a csatolási kérelmet. Sajnos egy olyan típusú ügyleiratot kaptunk, amely alapján magam sem tudom támogatni ezt a csatolási kérelmet. Ismételten beadott kérelemről van szó, amelyet egyszer már elutasított a bizottság, sajnos a leírtak alapján nem látom okát annak, hogy az akkori döntésünket most megváltoztassuk. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-374/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 242/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy P. Z. Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 28 m² alapterületű komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület szám alatti 1 szobás, 26 m² alapterületű komfortos üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

15./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-375/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A sz. alatt maga az Iroda is a megvételt javasolja a bizottság számára. Az összeget a megengedhető 5 402 959 forintban javaslom a bizottság számára.

A sz. alatti ingatlan esetében 4 000 000 forint összegű vételárra tennék javaslatot a pontszámok ellenére, mert a lakás ilyen módon az Önkormányzathoz visszakerülne.

A sz. ingatlan esetében a maximális 1 325 250 forintot javaslom elfogadásra.

A sz. ingatlan esetében, miután a kiürítés miatt indokolt a pénzbeli térítés megállapítása, így a maximális 5 491 800 forint összegű vételárat javaslom megszavazni. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-375/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Fröhlich Péter, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 243/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság Dr. B. Gy. a Budapest IX. ker. 2 szobás, 65,94 m² alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 5 402 959 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege

a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 244/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság J. P. és J. K. É. a Budapest IX. ker. szám alatti, 1 szobás, 36,45 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 4 000 000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlők a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadták, és az átadás napján benyújtották a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 245/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság D. L. a Budapest IX. ker.alatti, 1 szobás, 27,90 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1 325 250 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

GB 246/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul M. J. S. és V. P. M., a Budapest IX. ker. szám alatti, 1 szobás, 22,60 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 5 491 800 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összegének 10%-a a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre. A pénzbeli térítés fennmaradó része akkor kerül kifizetésre, ha a bérlők a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadták, és az átadás napján benyújtották a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

16./ A Gazdasági Bizottság GB 213/2017. (IX.06.) határozatának visszavonása

Sz-376/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Ennek a napirendi pontnak a tárgya egy korábban hozott határozatunk visszavonása. A 213/2017. (IX.06.) számú határozattal pénzbeli térítést állapítottunk meg, 1 444 000 Ft összegben, amelyet nem fogadott el a bérlő. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-376/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Fröhlich Péter, a bizottság tagja visszajött az üléssterembe.

Hozzászólás nem volt, a Bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 247/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. L. és H. B. Budapest IX..... szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 213/ 2017. (IX.06.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

17./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat és intézményeiben, továbbá a kizárólagos önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságnál, valamint az önkormányzat működtetésében lévő oktatási intézményekben dolgozók elhelyezésére

Sz-377/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A novemberben tárgyalandó lakásrendeletünk módosítása, valamint az ezzel kapcsolatos koncepció megalkotásában a szolgálati lakások körére is ki fogunk térni. A kérésem az, hogy a rendszer, illetve az egész átgondolásával, megváltoztatásával kapcsolatos javaslataikat írásban juttassák el a szakiroda számára, mert egyfajta rend kialakítását szorgalmazzuk az elkövetkezendő időszakban. Ez azonban nem érinti a jelenleg előterjesztendő 6 ügyet. Tekintettel arra, hogy a korábbi szokásjogunknak és a rendeleti lehetőségeinknek megfelel az előterjesztés, ezért a támogatásukat kérem ebben a 6 esetben. Utána majd átgondoljuk a szolgálati lakások körét is. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-377/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 248/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben Sz. Z. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 249/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben I. G. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 250/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben B. J. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas

állapotban a bérbeadónak visszaadni.
Határidő: 90 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 251/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben D. A. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 252/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben B. R. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

GB 253/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 2017. évben P. M. részére 5 év határozott időre a Budapest IX. kerület szám alatti szolgálati lakást biztosítja. Amennyiben a dolgozó munkaviszonya 5 éven belül megszűnik, úgy a lakásra fennálló bérleti jogviszonya is megszűnik, és köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadónak visszaadni.

Határidő: 90 nap
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

18./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság részére biztosított szolgálati lakás bérlőjének változására

Sz-414/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A rendőrség számára korábban már megítélt lakásról van szó, amelyet egy szerencsés életállapot változás okán egy másik, a rendőrségnél dolgozó kolléga számára javasol kijelölésre Rendőrkapitány úr. Nem látom okát annak, hogy a kérését ne támogassuk, hiszen a lakásról már egy korábbi döntésben lemondtunk, illetve ezzel erősítettük a Ferencvárosban dolgozó rendőrök lakhatásának megoldását. Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-414/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 254/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányságon az ellátási kötelezettség teljesítése érdekében dolgozók elhelyezése céljából 5 év határozott időre szolgálati lakást biztosít Cs. B. részére, vele a Budapest IX. kerület szám alatti, 1 szoba, 40,87 m² alapterületű összkomfortos lakásra a lakásbérleti szerződést megkötöti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

19./ Budapest IX. kerület szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-410/2017. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a Sz-410/2017. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 255/2017. (X.04.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerületszám alatti 65 m² alapterületű öröklakásra vonatkozóan – a 2017. szeptember 20. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 47.550.000,- Ft, – azaz negyvenhétmillió-ötszázötvenezer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Oláh Eleonóra
jegyzőkönyvvezető