

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Gazdasági Bizottság**

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Gazdasági Bizottság 2016. november 16-án**  
**15.00 órakor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Mezey István elnök,  
Görgényi Máté,  
Mészáros László,  
Ferenczy Lászlóné,  
Kalcsó Tünde tagok.

**Hivatal részéről:** Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Bánfi Réka irodavezető, Berner József irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgatója, Intzoglú István, Illyés Miklós képviselők.

**Mezey István:** Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Az 1. napirendi pontról készült előterjesztés a helyszínen került kiosztásra konkrét személyi javaslatokkal kiegészülve. Remélem sikerült elolvasniuk. Kérem, vegyünk napirendre, és tárgyaljuk 14. napirendi pontként az Sz-521/2016. számú – „Méltányossági lakáskérelem” című – előterjesztést. Kérem, tárgyaljuk 7. napirendi pontként az Sz-476/2016. számú – „Budapest IX. kerület Ráday u. 18. (hrsz. 36825/0/B/16) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog” című – előterjesztést, 8. napirendi pontként pedig az Sz-486/2016. számú – „Budapest IX. kerület Ráday u. 18. (hrsz. 36825/0/B/30) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk az Sz-521/2016. számú – „Méltányossági lakáskérelem” című – előterjesztés napirendre vételéről.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 265/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy felveszi napirendjére az Sz-521/2016. számú – „Méltányossági lakáskérelem” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 16.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GB 266/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására  
231/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendelet módosítása (II. forduló)  
190/2/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 3./ A Budapest IX. Illatos u. 3-5. (hrsz.: 38207/9) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye  
210/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ A Budapest IX. Balázs Béla u. 23. (hrsz.: 37712) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye  
211/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ A FEV IX. Zrt. részére helyiség bérbeadása  
212/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására  
229/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész
- 7./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. (hrsz. 36825/0/B/16) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog  
Sz-476/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. (hrsz. 36825/0/B/30) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog  
Sz-486/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése  
Sz-477/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye  
Sz-478/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében  
Sz-479/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ A Gazdasági Bizottság GB 228/2016. (IX.14.) sz. határozatának visszavonása  
Sz-480/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőrkapitány elhelyezésére  
Sz-499/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Méltányossági lakáskérelem  
Sz-521/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

### **1./ Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására 231/2016. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A tanácsnoki feladatok bevezetéséről értekeznek az előterjesztés, melynek gazdasági vonzata viszonylag csekély. Az előterjesztés szerint József Attila Városrészi, Közbiztonságért felelős, és Társadalmi kapcsolatokért felelős tanácsnokot választanánk. A neveket is tartalmazza az előterjesztés. Kérem, szavazzunk a 231/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 267/2016. (XI.16.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 231/2016. sz. – „Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 28/2011. (X.11.) rendelet módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

### **2./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendelet módosítása (II. forduló) 190/2/2016. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Apró technikai módosítások történtek a 2 forduló között, ezekről értekeznek az előterjesztés. Kérdezem a Képviselőtársakat, támogatják-e a korábban hozott minimális adóemelésről szóló javaslatunkat, melyet tartalmaz az előterjesztés? Kérem, szavazzunk a 190/2/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 268/2016. (XI.16.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 190/2/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) rendelet módosítása (II. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

### **3./ A Budapest IX. Illatos u. 3-5. (hrs.: 38207/9) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye 210/2016. sz. előterjesztés Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A Képviselő-testület 449 millió forintban határozta meg a telek legalacsonyabb kivásárlási árát. Ehhez képest egy ajánlat érkezett, 78.740.200 forintra. Az előterjesztés sem javasolja ezen az áron az értékesítést, és ezt saját véleményemmel is támogatom. Kérem, szavazzunk a 210/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 269/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 210/2016. sz. – „A Budapest IX. Illatos u. 3-5. (hrsz.: 38207/9) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**4./ A Budapest IX. Balázs Béla u. 23. (hrsz.: 37712) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye  
211/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Ebben az esetben 90,6 millió forint volt a meghatározott legalacsonyabb kivásárlási ár. Ehhez képest a legjobb ajánlat a ... részéről érkezett 330 millió forinttal. Az előzővel ellentétben, ebben az esetben a jelentős különbségre való tekintettel, és emellett is úgy gondolom, hogy az Önkormányzat érdekeit szolgálja a telek értékesítése ezen az áron.

**Ferenczy Lászlóné:** Értelemszerűen támogatom az előterjesztést, hiszen 2,5-szörös áron adhatjuk el a telket, de felvetődik bennem, hogy vajon mennyire reálisak az értékbecslések? 9 hónappal ezelőtt 90 millió forintra értékelték a területet. Tekintsük ezt költői kérdésnek, a későbbiekben kezeljük óvatosan az értékbecsléseket. A 330 millió forintos ajánlatot természetesen támogatom.

**Mezey István:** Az előző napirendi pontnál, ahol jóval magasabbra értékeltük a telket, lehet, hogy előbb-utóbb át kell gondolnunk, hogy ér e 450 millió forintot a terület. Ebben az esetben nincs ilyen dilemma. Kérem, támogassák a telek értékesítését. Kérem, szavazzunk a 211/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 270/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 211/2016. sz. – „A Budapest IX. Balázs Béla u. 23. (hrsz.: 37712) szám alatti ingatlan elidegenítésének ügye” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A FEV IX. Zrt. részére helyiség bérbeadása**

**212/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Egy, a Lónyay utca 19. szám alatt található, többször hirdetett helyiségünket adjuk át a FEV IX. Zrt. részére, nem gazdasági tevékenység végzésére, hanem a Közbeszerzési Csoport működésére biztosítjuk a helyszínt. Kérem, szavazzunk a 212/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 271/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 212/2016. sz. – „A FEV IX. Zrt. részére helyiség bérbeadása” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **6./ Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására**

**229/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Mezey István:** A Bakáts tér felújításáról értekeztek az előterjesztés, melyre pályázni szeretnénk. Első körben a Nehru part megújítása volt pályázatunk célja, ez meg is történt. Az Önkormányzat 300 millió forintos önrésszel számol a Bakáts tér megújítása kapcsán. Reménykedünk benne, hogy a pályázat forrást biztosít majd az ennél lényegesen nagyobb, teljes költség maradék részére. Kérem, szavazzunk a 229/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 272/2016. (XI.16.) sz.**

### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 229/2016. sz. – „Javaslat a TÉR\_KÖZ 2016. pályázat benyújtására” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. november 17.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **7./ Budapest IX. kerület Ráday u. 18. (hrsz. 36825/0/B/16) szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog**

**Sz-476/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A Ráday utca . .... szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog szerepel az előterjesztésben. Egy 77 m<sup>2</sup>-es lakás 33 millió forintos elővásárlási joga jelentkezik kvázi lehetőségként az Önkormányzat számára. Az Önkormányzat költségvetésében az erre elkülönített költségvetési soron nincs ekkora összeg, de nem csak emiatt gondolom, hogy az ingatlan elővásárlási jog érvényesítésének ilyen formán nincs értelme. Az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot, mely a „nem élünk” az elővásárlási joggal szövegrészt is tartalmazza, teszem fel szavazásra. Kérem, szavazzunk az Sz-476/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 273/2016. (XI.16.) sz.**

### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület Ráday utca ... (hrsz: 36825/0/B/16) szám alatti 77 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakásra vonatkozóan – a 2016. október 19. napján kelt ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 33.000.000,-Ft, – azaz harminchárommillió forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

## **8./ Budapest IX. kerület Ráday u. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog**

**Sz-486/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Azért kértem, hogy a 7. napirendi pont tárgyalása egyvel későbbre kerüljön, hogy érzékeltessek, milyen furcsa szituáció, hogy ugyanabban a házban van 2 lakás, melyből az egyik 77 m<sup>2</sup> és 33 millió forint, a másik pedig 80 m<sup>2</sup> és 20 millió forint az ára. Miután az előző bizottsági ülésen meglehetősen hosszúra nyúló jogi vita zajlott arról, érdemes e belépni ebbe a szerződésbe, mint látják, az előterjesztés mellékleteként a szerződés is megjelent. Ebből az is kiderül, hogy a jelenlegi tulajdonos több, mint 2 millió forinttal tartozik az Önkormányzatnak, így ha él az elővásárlási jogával az Önkormányzat, akkor valójában nem is a teljes 20 millió forint megfizetésére kötelezett, hanem az adóssággal csökkentett összegre, 17,5 millió forintra, hiszen felénk fennálló tartozását ily módon nem fogja megfizetni a jelenlegi tulajdonos. Nem csak emiatt, hiszen ha a teljes, 20

millió forint lenne az érték, akkor is úgy gondolnám, hogy az Önkormányzat számára érdemes élni ezzel az elővásárlási joggal.

**Madár Éva:** Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy az előzőekben tárgyalt 77m<sup>2</sup>-es lakás üresen kerül értékesítésre 33 millió forintért. A ... szám alatt található lakásnál azonban a 20 millió forint lakott érték. Változatlanul fenn áll az a helyzet, miszerint a lakást lakottan értékesítik, tehát a bérlőt benn kell tartani. Ahogyan az előző bizottsági ülésen elmondtam - és most be is került az előterjesztésbe -, a 2013. évi V. számú a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szerint amennyiben él az elővásárlási joggal az elővásárlási jog jogosultja, ugyanazokat a feltételeket és kötelezettségeket köteles betartani és vállalni.

**Mezey István:** Nem kerülte el a figyelmünket, talán már a múltkor sem. Egy 74 éves úriember él a lakásban. Úgy gondolom, hogy az ő élete végéig tartó lakásban maradásával együtt is érdemes élnünk ezzel a lehetőséggel, de ezt természetesen csak az én véleményem.

**Ferenczy Lászlóné:** Ebben az esetben, ha az Önkormányzat azt mondja, hogy él az elővásárlási jogával, az eladó megteheti azt, hogy közli, nem adja el az ingatlant?

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** Nem teheti meg.

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk arról, hogy élünk az Sz-486/2016. sz. előterjesztésben szereplő elővásárlási joggal.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 274/2016. (XI.16.) sz.**

#### Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Budapest IX. kerület Ráday u. ... szám alatti 81 m<sup>2</sup> alapterületű öröklakásra vonatkozó, H. I. eladó és Dr. V. J. vevő között 2016. július 1. napján 20.000.000,-Ft összegű vételáron létrejött adás-vételi szerződéssel kapcsolatban él az Önkormányzatot megillető elővásárlási jogával, és az ingatlant megvásárolja.

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adás-vételi szerződés megkötéséről és aláírásáról.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**9./ Szociális alapon bérbé adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése**

**Sz-477/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Az előterjesztés szerint 10 ilyen típusú szerződés van a bizottság előtt. A 10. elővásárlási jog esetében nem került megjegyzés a táblázatban, hogy megköthető a szerződés, vagy sem. Ki tudják szóban egészíteni ezt? Támogathatja a bizottság a lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötését?

**Madár Éva:** Elnézést kérek, ez véletlenül maradt kitöltetlenül. Természetesen megköthető, javasoljuk a lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötését.

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról H. L. szerződésére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 275/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy H. L. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Cs. J. és Cs. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 276/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Cs. J. és Cs. J. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról V. Cs. V. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 277/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. Cs. V. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról K. A. és K. T. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 278/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. A. és K. T. M. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Gy. R. Gy. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 279/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Gy. R. Gy. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról V. L. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 280/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. L. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról V. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 281/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. J. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról V. F. M. E. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 282/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. F. M. E. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról O. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:



**GB 283/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. M. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-477/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról O. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 284/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. A. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakás csatolási ügye**

**Sz-478/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Ebben a napirendben 2 esetet tárgyal a bizottság, egyfajta szokásjog szerint. Megfogalmazódott bennem egy helyzet, amit nem vélelmezek, de szeretnék tájékoztatást kapni vele kapcsolatban. Az előterjesztés sosem tartalmazza, hogy mi volt a csatolt lakás sorsa. Szeretném elkerülni azt a situációt, hogy valaki pénzbeli térítéssel elköltözik egy lakásból, majd a mellette lévő egyből kéri az adott lakás csatolását, így az egyik oldalon az Önkormányzat kifizeti valakinek a pénzbeli térítést, majd az üres lakást egyből odaadja a mellette lakónak. Ha ezt ügyesen megbeszélik egymás között, akkor akár a lakásban is maradhat az illető, és emellett jut hozzá egy bizonyos összeghez. Természetesen ezt nem vélelmezem, de az lenne a kérésem, hogy amennyiben kerül még a bizottság elé csatolási kérelem, szerepeljen az előterjesztésben a csatolandó lakás története is. Tartalmazza az előterjesztés, hogy mettől, meddig állt fenn bérleti szerződés az adott ingatlanra vonatkozóan, és az milyen okkal, milyen pénzügyi keretek mellett került felmondásra. Ellenkező esetben nem fogom tudni napirendre venni a csatolási kérelmeket. Van további információnk erről a 2 ügyről?

**Madár Éva:** Egyik ügyre vonatkozóan sem tudok fejből információt adni arra vonatkozóan, hogyan üresedett meg a lakás, viszont a ... szám alatti ingatlan esetében az lenne a javaslatunk, hogy tekintettel arra, hogy a Képviselő-testület szeptember 1-jén döntött a ... szám alatti építmény, illetve az olimpiai területek sorsáról, ebben az esetben nem javasoljuk a csatolást. A ... szám alatti ingatlan esetében várhatóan 2 éven belül sor kerül a felújításra az épület műszaki állapota miatt, így ott sem javasoljuk a csatolást.

**Illyés Miklós:** A Gazdasági Bizottság előtt az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is megtárgyalja a csatolási kérelmeket. Kérem az Irodát, hogy kicsit részletesebben írja le a helyzeteket. Az egyik ügy kapcsán azt olvashattuk, hogy 2 fő lakik az ingatlanban és kéri a mellettük lévő lakás csatolását az időskorú ápolásra szoruló édesapa miatt. Nem tudjuk, hogy az édesapa, akit ápolni szeretne a kérelmező, jelenleg az ingatlanban lakik-e? Ez nem derült ki az előterjesztésből. Szociális szempontból nehezen tudtunk dönteni. Kevés az információ, ha kicsivel több kerülne hozzánk, akkor bár nem mi döntünk, jobban tudnánk vélelmezni.

**Mezey István:** Elnök úr kérem, hogy ettől függetlenül ismertesse az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság döntését.

**Illyés Miklós:** Mind a 2 esetet támogatta a bizottság, nem egyhangúan, de támogató döntést hozott.

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-478/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról T. J. és T. B. E. szerződésére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 285/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T. J. és T. B. E. Budapest IX. kerület ... szám alatti 2 szobás, 48,1 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 32,2 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatlósához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(0 igen, 5 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-478/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról S. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 286/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy S. A. Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 27,1 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 33,51 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatlósához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(0 igen, 3 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

### **11./ Lakás bérleti jogról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében**

#### **Sz-479/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Felhívom a bizottság figyelmét arra, hogy az első ügytől eltekintve, ami nem közvetlenül felújításra váró, illetve már értékesített házra vonatkozik, a másik 3 esetben olyan épületekről van szó, melyeket egy tömbben értékesítettünk. Ezek az épületek éppen kiköltöztetés alatt állnak. 3 nagyobb összegről, 1 darab 12 millió forintos, és 2 darab 8 millió forint feletti összegről szól ezekben az esetekben az előterjesztés. Természetesen azért is indokolt számunkra a lakások pénzbeli térítésének meghatározása, mert a telek, illetve az épületek eladásából származó bevételt elsősorban az ilyen típusú kiköltöztetésekre szánjuk. Elemi érdeke az Önkormányzatnak, hogy a lakókat minél gördülékenyebben ki tudja költöztetni ezekből az épületekből. Miután a saját rendeletünk a pénzbeli térítés felajánlását is megengedi, azt talán nem kell hosszasan ecsetelnem, hogy a lakáscsere mennyivel hosszabbítja és nehezíti meg a kiköltözés folyamatát, s számunkra így, hogy már értékesítettük a telket, mennyivel kellemesebb forma a pénzbeli térítés. Ennek megfelelően ebben a 3 esetben a maximális összeget javaslom megajánlani, a B utca. szám alatti ingatlanra vonatkozóan pedig az imént elhangzott Irodavezető asszonytól - és ezzel teljesen egyetértek -, hogy a B utca szám alatti építmény meglehetősen rossz állapotban van, s bár az értékesítés és a felújításával kapcsolatos döntés még nem született meg, már régóta abban gondolkodunk az Önkormányzattal, hogy belátható időn belül sor kell, hogy kerüljön erre, mert az épület e nélkül nemsokára összeomolna. Mindezeket figyelembe véve ebben az esetben is indokoltnak találom, hogy ha valaki a pénzbeli térítés ellenében hajlandó felmondani a bérleti szerződést, akkor a kiköltöztetését ily módon, pénzbeli térítéssel segítsük. A ... szám alatti ingatlan esetében is a pénzbeli térítés maximális összegét javaslom megajánlani.

**Ferenczy Lászlóné:** Természetesen, miután a ... épület kiköltöztetése soron kívüli feladat, egyet értek azzal, hogy rendezzük a lakók helyzetét, ám ismét visszatérek a lakásrendeletre. A lakásrendeletünk lehetőséget ad arra, hogy aki 11 hónapja bérlő a ... lakást – Sz. A. – 8,2 millió forintos pénzbeli térítést kapjon. A másik bérlő, aki 6 éve bérlő a lakást, 12 millió forintot kap. Egyetértek azzal, hogy kényszerhelyzet áll fenn, de módosítani kellene a rendeletet, hogy ne kerüljenek elő ilyen dolgok, mert őszintén meg kell, hogy mondjam, fáj az igazságérzetem amiatt, hogy valaki 11 hónap után 8 millió forintot kap. Javasolom a bizottság tagjainak, hogy gondolkozzunk el ezen. Módosítani kellene a lakásrendeletet. Több alkalommal is felvettem ezt a bizottsági ülésen és eljutottunk odáig, hogy Polgármester úr is egyetértett ennek szükségességével, és javaslatokat vár. Felvetődik bennem, hogy van egy szakapparátus, aki előkészíthetné ezt a javaslatot, majd azt véleményezzük, kiegészítjük. Valóban kényszerhelyzet áll fenn, ezért meg fogom szavazni, de hangsúlyozottan felhívom a figyelmet arra, hogy gondoljuk át ezeket a kérdéseket.

**Mezey István:** Egyetértek Ferenczy Lászlónéval, azzal a kiegészítéssel, hogy épp az imént szavaztuk meg 10 lakó bérelti szerződésének határozatlan idejű megkötését, amivel gyakorlatilag biztosítottuk számukra azt, hogy bármennyi ideje laknak a bérlésben, esetleges pénzbeli térítés esetén 90%-os összeget kell fizetnünk nekik. Teljesen egyetértve azzal, amit elmondott, az a helyzet, hogy az Önkormányzat számára a bérelti szerződések megkötése, pláne határozatlan idejű megkötése nem gazdasági jellegű tevékenység. Hozzáteszem kicsit faramuci is, hogy a Gazdasági Bizottság dönt róla, hiszen teljesen egyértelmű, hogy a döntésünk pillanatában egy olyan szerződést kötünk, ami egy esetleges költöztetés, vagy az általunk felmondott szerződés esetén komoly pénzbeli megváltást igényel tőlünk. Ebben az esetben az menti a helyzetet, hogy ezeket a pénzüsségeket tulajdonképpen nem mi fogjuk kifizetni, hanem a telek értékesítéséből származó bevételből fizetjük. Kis túlzással azt mondhatjuk, hogy ez nem tisztán adóforintokból kerül kifizetésre. Miután egyszerre kell kiköltöztetni az egész házat, ilyen szempontból lényegtelen, hogy 25-30 éve vagy 11 hónapja lakik ott az illető, mert a Lakástörvény nem ad lehetőséget arra, hogy ilyen szempontból mérlegeljünk. Nem tudom, tudunk-e esetlegesen kevesebbet fizetni. Hozzáteszem, akkor se lakást kérne az illető, így nem is biztos, hogy ebbe az irányba vinném el a helyzetet, az erkölcsi részével azonban egyetértek. Nem szeretném idehozni a Biblia ominózus történetét, melyben a szőlőmunkások egymás után érkeznek a szőlőbe, és aki az utolsó órára érkezik, az is ugyanakkora bért kap, mint a többiek, de eszembe jutott és el kellett mondanom. Úgy gondolom, nincs mérlegelési lehetőségünk ebben a helyzetben, és nem tolnám a cserelakás igény felé azokat, akik pénzbeli térítést kérnek. A ... szám alatti ingatlan esetében 3.192.000 forint, a ... szám alatti ingatlan bérlője, H. B. esetében 12 millió forint, Sz. A. és Sz. H. J., ... szám alatti lakók esetében 8.200.000 forint, és ... szám alatti lakó esetében 8.100.000 forint pénzbeli érték meghatározását javaslom. Tudom, hogy a ... szám alatti épület esetében az a helyzet áll fenn, hogy ezt a házat még nem jelöltük ki rehabilitációra, de nagyon közel állunk hozzá, és nem annyira magas az összeg, hogy ne fizessük meg. Mint látták a napirendben, sajnos volt, aki nem fogadta el az általunk meghatározott majdnem maximális összeget, így ebben az esetben is csak reményünk van arra, hogy ez a lakás ilyen módon hamarabb kiürül, mint amikor az egész házat ürítjük, hiszen akkor többbe kerülne a lakás pénzbeli térítése. Kérem, szavazzunk az Sz-479/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról K. I. szerződésére vonatkozóan 3.192.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 287/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság K. I., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 28,00 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérelti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.192.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-479/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról H. B. szerződésére vonatkozóan, 12.000.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 288/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság hozzájárul H. B., a Budapest IX. kerület ..., szám alatti, 2 szobás, 49,72 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 12.000.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összegének 10%-a a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre. A pénzbeli térítés fennmaradó része akkor kerül kifizetésre, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-479/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Sz. A. és Sz. H. J. szerződésére vonatkozóan 8.200.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 289/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság hozzájárul Sz. A. és Sz. H. J., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 33,80 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti joguknak közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 8.200.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összegének 10%-a a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre. A pénzbeli térítés fennmaradó része akkor kerül kifizetésre, ha a bérlők a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadták, és az átadás napján benyújtották a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-479/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról J. H. szerződésére vonatkozóan, 8.100.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 290/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság hozzájárul J. H., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 33,66 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 8.100.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összegének 10%-a a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre. A tartozásigazolásokon szereplő összeg mértékével csökkentett pénzbeli térítés fennmaradó része akkor kerül kifizetésre, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a tartozásigazolásokat.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 30 nap

(3 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**12./ A Gazdasági Bizottság GB 228/2016. (IX.14.) sz. határozatának visszavonása**

**Sz-480/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** 3,1 millió forint pénzbeli térítést ajánlottunk meg, amit nem fogadott el a bérlő. Erre utaltam az előző napirendi pontban is. Habár mi meghatározhatjuk az általunk maximálisnak számító összeget, attól a lakó

még nem biztos, hogy él vele. Ebben az esetben nincs más lehetőségünk, mint a határozat visszavonása. Kérem, szavazzunk az Sz-480/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 291/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T. Zs. Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó GB 228/2016. (IX.14.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Javaslat a Budapest IX. kerület Rendőrkapitányság állományában szolgálatot teljesítő rendőrkapitány elhelyezésére**

**Sz-499/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Úgy gondolom, hogy nem kell hosszasan magyaráznom, hogy mennyire fontos számunkra az, hogy a Kapitány úr a kerületben lakjon a kinevezése után. Nagyon remélem, hogy a B utca ..... szám alatti ingatlanban méltó elhelyezésre lel. Ez egyeztetésre is került Kapitány úrral. Kérem, szavazzunk az Sz-499/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 292/2016. (XI.16.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapesti Rendőr-főkapitányság IX. kerületi Rendőrkapitányságán az ellátási kötelezettség teljesítése, és a dolgozók elhelyezése érdekében hozzájárul a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1,5 szoba, 53,16 m<sup>2</sup> alapterületű összkomfortos lakás határozott idejű bérbeadásához, egyben felkéri a Polgármestert, hogy kössön bérleti szerződést Á. A. rendőr alezreddessel azzal a kikötéssel, hogy nevezett köteles a lakbért, a közüzemi díjakat és egyéb szolgáltatási díjakat a lakásra megfizetni.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**14./ Méltányossági lakáskérelem**

**Sz-521/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Az szerepel az előterjesztésben, hogy már 3 esetben döntöttünk hasonló szociális bérlakás kiosztásáról. Egy 4. ügy is volt, vagy az nem ennek keretében történt? Érdemes most tisztázni. Meglehetősen ritka, eddig még nem láttam olyat, hogy a konkrét, elhelyezésre szolgáló lakás is szerepel az előterjesztésben. Üdvös, hogy látjuk, hova kerül az illető. Az a kérésem, hogy amennyiben ezután tárgyalunk hasonló ügyet, kerüljön megjelölésre a javasolt lakás. Tudom, hogy ez előzetes egyeztetést igényel, de miután lakáskérelmet adott be az illető, nem biztos, hogy probléma, ha az ügye tárgyalása előtt tudunk erről. Amennyiben ez kivitelezhetetlen, nem tudom hogyan kerülhetett ebbe az előterjesztésbe a konkrét cím.

**Madár Éva:** A 4. ügy, amit a bizottság tárgyalt, rendőrségi szolgálati lakásra vonatkozott, az másik keret. Minden esetben, amikor a Polgármester szociális méltányossági keretére vonatkozóan készül előterjesztés, megjelölésre kerül a lakás címe, és a bizottság eleve úgy tesz javaslatot a Polgármesternek, hogy a név mellett ott van a bérebeadásra javasolt lakcím is.

**Mezey István:** Ezt az előterjesztést elő fogom venni, ha segítenek abban, melyik bizottsági ülésen tárgyaltuk.

**Ferenczy Lászlóné:** Mióta jogtanácsos a kérelmező a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-nél? Ha jól emlékszem, az egy főre eső jövedelmet is fel szoktuk tüntetni azokban az esetekben, amikor szociális bérlakást ítélünk oda.

**Madár Éva:** A kérelmező már nem dolgozik a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-nél, tekintettel arra, hogy rokkantnyugdíjassá vált. Nem emlékszem arra, hogy fel szoktuk tüntetni a jövedelmet, de amennyiben igényli a bizottság, természetesen a jövőben feltüntetjük azt. A kérelmező, a felesége, annak lánya, és a lány férje költözne, ők segítik majd a szülőket a gondozásban, ápolásban és a lakás fenntartásában.

**Ferenczy Lászlóné:** Ebben az esetben azt szeretném tudni, meddig dolgozott a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft-nél a kérelmező?

**Mezey István:** Erre nincs válasz, és miután Sebők Endre igazgató nincs jelen, nem is fogjuk tudni megválaszolni ezt a kérdést. Kérem, szavazzunk az Sz-521/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 293/2016. (XI.16.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesternek dr. L. T. részére a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester”

(2 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** A következő bizottsági ülésünk december közepén várható. Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Nagy Petra  
jegyzőkönyvvezető