

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Gazdasági Bizottság 2016. szeptember 14-én**  
**15.00 órákor tartott rendes üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Mezey István elnök,  
Fröhlich Péter,  
Görgényi Máté,  
Mészáros László,  
Dr. Nagy Attiláné,  
Ferenczy Lászlóné,  
Kalcsó Tünde tagok.

**Hivatal részéről:** Dr. Bácskai János polgármester, Dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Dr. Hosszú Károly aljegyző, Dr. Bánfi Réka irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:** Vörös Attila FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Ódor Éva FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. munkatársa, Intzoglú István, Kulpinszky Eleonóra, Pál Tibor képviselők, Péter Lajos külsős bizottsági tag.

**Mezey István:** Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérem, hogy a 174/2016., 174/2/2016. számú „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztéseket 6. napirendi pontként, az Sz-375/2016. számú „Üres nem lakás céljára szolgálói helyiségek pályázata” című – előterjesztést 18. napirendi pontként tárgyaljuk. Kérem, vegyük napirendre, és tárgyaljuk 19. napirendi pontként a 176/2/2016. számú „Előterjesztői kiegészítés a 176/2016. számú előterjesztés” című – előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GB 194/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat

177/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

2./ Budapest IX. kerület, Illatos u. 3-5., 38207/9 hrsz. alatti ingatlan elidegenítése

169/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Daganatos Gyermekek Jövőjéért Alapítvány felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 140/2016. (VI.15.) sz. határozatával kapcsolatban

170/2016. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 4./ A Bp. IX. Ferenc krt. 44. fszt. II. (hrsz.36877/A/2) szám alatti ingatlan elidegenítési ügye  
Sz-373/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ A közérdekűvé nyilvánított Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére helyiség biztosítása  
Sz-374/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)  
174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése  
Sz-376/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése  
Sz-377/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Méltányossági lakáskérelem  
Sz-379/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére  
Sz-380/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Lakáscímek jóváhagyása a Lakásrendelet 4. § alapján  
Sz-381/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Társasházakban lévő üres lakások pályázat útján történő elidegenítése  
Sz-382/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése  
Sz-383/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye  
Sz-384/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében  
Sz-385/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 16./ A Gazdasági Bizottság GB 289/2015.(XI.18.) számú határozatának módosítása  
Sz-386/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 17./ A Gazdasági Bizottság GB 349/2015 (XII.09.) sz. határozatának visszavonása  
Sz-387/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető

18./ Üres nem lakás céljára szolgálói helyiségek pályázata  
Sz-375/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

19./ Előterjesztői kiegészítés a 176/2016. számú előterjesztés  
176/2/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

#### **NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:**

**Görgényi Máté:** Amennyiben van rá mód, szeretném kérni, hogy itt is kapjunk asztalterítőket úgy, mint a képviselő-testületi ülésen. Tudom, hogy a mosás igen költséges dolog, de így hozzáragadunk az asztalhoz, és úgy, hogy még szeptemberben is ilyen jó idő van, ez nem annyira kényelmes. Amennyiben van rá mód, a bizottsági ülésen is tiszteljének meg bennünket a terítővel. Köszönöm szépen.

**Mezey István:** Képviselő úr kérésére hozzáténném, hogy a csütörtöki hidegfronttal gondoskodni fogunk arról, hogy a teremben annyira hideg legyen, hogy senki keze ne ragadjon az asztalhoz.

#### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat**

**177/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

**Mezey István:** A József Attila Terv folytatása a napirendünk témája. Nem teljes felújításról van szó, de a József Attila Terv I. pályázathoz hasonlóan soft programmal ellátott, részleges felújítást tartalmaz a pályázat.

**Ferenczy Lászlóné:** Rendkívül öröndetes, hogy lehetőségünk van a pályázat benyújtására, és reménykedünk, hogy valamennyit nyerni is fogunk vele, bár a 2 milliárd forint elnyerése nem valószínű. A belső tartalommal egy kis problémám van. Tudom, hogy így írták ki a pályázatot, ezért ennek megfelelően kellett benyújtani azt, de ismét kicsit a külsővel foglalkozik a Kormány, és így mi is bele kényszerülünk abba, hogy a külsőségeken javítsunk, szépítsük a megjelölt környéket, azonban a bent lévő lakások olyan állapotban maradnak, ahogyan vannak. A Dzsumbuj után talán ez a 4 ház a legleleakottabb a kerületben. Felvetődik bennem az a gondolat, vajon mit lehetne tenni, hogy ezen változtassunk? Érdemes lenne megfontolni, hogy mi történik, ha nem egyszerre költöztetjük ki a teljes lakosságot, hanem - amennyiben van a kerületben üres lakás, és van, tudjuk -, hanem meghatározott számban tesszük azt annak érdekében, hogy például 10 lakást egyszerre elkészíthessünk. Kiköltöznek a lakók, elkészülnek a lakások, és vissza is költözhetnek ugyanabba a lakásba. Így szépen, lassan, sziszifuszi módon a belső tartalom, felújítás is megoldódna. Azok az emberek, akik a megjelölt területen laktak, örülni fognak annak, hogy külsőségekben javul a helyzet, de bemennek majd a lakásukba és továbbra is azokba a lepusztult lakásokba mennek majd haza, amik nem is tudom hány éve vannak már olyan rossz állapotban. Mindenképpen javaslom, hogy gondolkozzon el ezen a bizottság és a Képviselő-testület is. Érdemes lenne számítás készíttetni a szakapparátusokkal arról, mit jelentene ez. Természetesen emellett támogatom a tervet.

**Mezey István:** Hasonlóan a József Attila Tervhez, ez is Európai Uniós pályázat. Lehet, hogy a Kormány is nagy hangsúlyt fektet a külsőre, de ez nem a Kormány által kiírt pályázat. Emellett pedig elmondható, hogy a belbelsőről valamilyen szinten a soft program is gondoskodik. Természetesen értem, mire gondolt Ferenczy Lászlóné. Nyilvánvalóan, ha nyerünk a pályázaton, akkor elgondolkodunk majd azon, hogy mit tudunk még hozzátenni ehhez, milyen módon tudjuk kiegészíteni a pályázatot. Kérem, szavazzunk a 177/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 195/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 177/2016. sz. – „VEKOP-6.2.1-15 - A leromlott településrészekben élő alacsony státuszú lakosság életkörülményeinek javítása, társadalmi és fizikai rehabilitációja Budapesten „Haller Terv” pályázat” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Budapest IX. kerület, Illatos u. 3-5., 38207/9 hrsz. alatti ingatlan elidegenítése**

**169/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A Dzsumbuj néven elhíresült telkünket értékesítenénk az előterjesztés alapján. Javaslom, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot az 1. pontban meghatározott összeggel, azaz 449.000.000 forint + Áfával. Kérem, szavazzunk a 169/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról, 449.000.000 forint + Áfa legkisebb elidegenítési ár megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 196/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 169/2016. sz. – „Budapest IX. kerület, Illatos u. 3-5., 38207/9 hrsz. alatti ingatlan elidegenítése” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy legkisebb elidegenítési árként 449.000.000 forint + Áfa összeg kerüljön megjelölésre.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A Daganatos Gyermekek Jövőjéért Alapítvány felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 140/2016. (VI.15.) sz. határozatával kapcsolatban**

**170/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Eseti jelleggel a Képviselő-testület fog döntést hozni a felülvizsgálati kérelemről, hiszen az eredeti döntést a Gazdasági Bizottság hozta. Megerősíthetjük, illetve javaslatot tehetünk a Képviselő-testület számára. Az eredeti előterjesztéshez képest újdonság derült ki az alapítvánnyal kapcsolatban. Ha jól emlékszem – de kérem, javítson ki a Hivatal, ha rosszul -, még nem voltak meg azok a megkeresések, amik alapján azt gondoljuk, az alapítvány munkája nem teljesen fedi azt, amit a szolgáltatás mögé szeretnénk látni. Ez alapján úgy gondolom, megerősítést nyert az eredeti döntésünk, és ezt javasolhatjuk a Képviselő-testület számára elfogadásra. Az „A” határozati javaslattal a korábbi döntésünket hagyjuk helyben, nem változtatnánk azon. Kérem, szavazzunk a 170/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 197/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 170/2016. sz. – „A Daganatos Gyermekek Jövőjéért Alapítvány felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 140/2016. (VI.15.) sz. határozatával kapcsolatban” című – előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ A Bp. IX. Ferenc krt. 44. fszt. II. (hrsz.36877/A/2) szám alatti ingatlan elidegenítési ügye  
Sz-373/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Többször meghirdetett ingatlanunkról szól az előterjesztés, melyre az általunk meghatározotthoz hasonló árat kínált az ARTHUR BERGMANN Kft., mint I. számú ajánlattevő. A határozati javaslat is őt hivatott kihirdetni győztesként. Kérem, szavazzunk az Sz-373/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 198/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság

1./ úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Ferenc krt. 44. fszt. II. (hrsz: 36877/0/A/2) szám alatti nem lakás céljára szolgáló helyiség tulajdonjogának megszerzésére 2016. július 08. – 2016. július 28. között kiírt pályázatot eredményesnek nyilvánítja.

2./ az ARTHUR BERGMANN KFT. által tett nettó 25.600.000 Ft vételár ajánlatot és az általa ajánlott fizetési feltételeket elfogadja, és az ARTHUR BERGMANN KFT-t nyertesnek nyilvánítja.

3./ felkéri a Polgármestert, hogy a nyertessel az adásvételi szerződést kösse meg és írja alá.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A közérdekűvé nyilvánított Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére helyiség biztosítása  
Sz-374/2016. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Korábban tárgyaltuk már ezt az ügyet. Egy mintaprogram keretében kerülne kijelölésre egy helyiség a Máltai Szeretetszolgálat részére, a Drégely utca 9. szám alatt, melynek felújításában tevékeny részt vállal az Önkormányzat. Az eredeti előterjesztésnél már elhangzott, hogy támogatjuk az ötletet. Kíváncsiak vagyunk arra, hogy milyen sikereket, eredményeket tud elérni a mintaprogramban a Máltai Szeretetszolgálat. Kérem, szavazzunk az Sz-374/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 199/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Drégely utca 9. fszt. I. sz. alatti helyiséget - együttműködési szerződés módosítását, vagy megkötését követően - megszerzési díj fizetése nélkül a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület részére 2021. június 30. napjáig szólóan bérbe adja. A helyiség bérleti díja 100 Ft/hó + ÁFA, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik. A helyiség helyreállításának költségét maximum bruttó 1.500.000 Ft összegig az Önkormányzat számla ellenében a 4122.számú költségvetési sor terhére megtéríti.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**174/2016., 174/2/2016. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Az állami pénzeszközökkel kapcsolatos, illetve a saját költségvetésünkben eszközölt változások szerepelnek az előterjesztésben. Kérem, szavazzunk a 174/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 200/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 174/2016. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2016. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Hasznosított, nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése**

**Sz-376/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Három ügyet tárgyalunk ebben a napirendi pontban, a ..., .., és az .... szám alatti helyiségekre érkezett érdeklődés. Az 1. és a 3. esetben az egyetlen ingatlanforgalmi szakértő által javasolt értéket szeretném vételárként megjelölni, míg a ... a esetében a 24.310.000 forintot. Kérem, szavazzunk az Sz-376/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, az elhangzott kiegészítésekkel.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 201/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ a Budapest IX. kerület ... sz. alatti, 69 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség Édes Finomságok Kereskedelmi Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárat 14.050.000 Ft-ban határozza meg, mely vételárat a bérlő összegben köteles megfizetni,

2./ a Budapest IX. kerület ... sz. alatti, 194 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség Vackor 970 Vadgazdálkodási, Természetvédelmi és Kertészeti Tanácsadó, Tervező és Kivitelező Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárat 24.310.000 Ft-ban határozza meg, mely vételárat a bérlő összegben köteles megfizetni,

3./ a Budapest IX. kerület ... sz. alatti, 61 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség NOGEA Biztosítási, Ügynöki és Tanácsadó Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárat 17.900.000 Ft-ban határozza meg, mely vételárat a bérlő összegben köteles megfizetni, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adásvételi szerződések megkötéséről és aláírásáról.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése**

**Sz-377/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A ... szám alatt egy 4,2 m<sup>2</sup>-es önkormányzati területet értékesítenénk 300.000 forintos vételáron, magánszemély számára. Nem látok kivetnivalót ebben. Kérem, szavazzunk az Sz-377/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 202/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 923/10000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a Budapest IX. kerület ... sz. alatti társasház közös tulajdonát képező, a Társasház Alapító Okiratának „A” fejezet (közös tulajdon) XII. pontjában megjelölt, 4,2 m<sup>2</sup> alapterületű I. emeleti mellékhelyiség Sz. C. I. tulajdonostárs részére 300.000 Ft vételáron történő értékesítéséhez.

Határidő: 60 nap  
Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

### **9./ Méltányossági lakáskérelem**

**Sz-379/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága egyik dolgozójának elhelyezéséről szól az előterjesztés. Egy ... szám alatti lakásban történő elhelyezésre tesz javaslatot az előterjesztő. Kérem, támogassák a javaslatot. Kérem, szavazzunk az Sz-379/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 203/2016. (IX.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság javasolja az Polgármesternek B.-M. L. részére a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

### **10./ Szolgálati lakás juttatása az önkormányzat intézményeiben dolgozók részére**

**Sz-380/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A téma hasonló az előzőhöz, de ebben az esetben már a normál hivatali utat végigjárt javaslat szerepel előttünk, mely szerint 6 esetben állapítanánk meg szolgálati bérlakás kiutalását különböző helyszíneken. Kérem, szavazzunk az Sz-380/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 204/2016. (IX.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottsága

1./ úgy dönt, hogy 2016. évben

D. M.,

F. I.,

J. A.,

P. G. T. É. Zs.,

P. G.,

S. K. K. munkatársak részére – 5 év határozott időre, illetve az önkormányzat és intézményeinél fennálló munkaviszonyuk fennállásáig – szolgálati lakást biztosít.

2./ úgy dönt, hogy

a.) D. M. a Budapest IX. kerület ...,

b.) F. I. a Budapest IX. kerület ...,

c.) J. A. a Budapest IX. kerület ...,

d.) P. G. T. É. Zs. a Budapest IX. kerület ...,

e.) P. G. a Budapest IX. kerület ...,

f.) S. K. K. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést megkötö.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**11./ Lakáscímek jóváhagyása a Lakásrendelet 4. § alapján**  
**Sz-381/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A korábban hozott rendeletünk alapján a LÉLEK Program, illetve a védőnők elhelyezése kapcsán jelölhet ki címeket a bizottság. Ez még nem magáról a beköltözésről szóló döntés, mindössze azoknak a címeknek a kijelölése történik, amelyeket felajánlunk a rendelet értelmében. Az Üllői út 85., illetve a Vágóhid utca 31-33. került megjelölésre a javaslatban. Kérem, szavazzunk az Sz-381/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 205/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 4. § (5) bekezdés szerinti bérbeadásra a  
1./ Budapest IX. kerület Üllői út 85. I. em. 15. szám alatti 1 szobás, komfortos, 29 m<sup>2</sup> alapterületű, és a  
2./ Budapest IX. kerület Vágóhid utca 31-33. 9. ép. fszt. 4. szám alatti 1 szobás, félkomfortos, 29 m<sup>2</sup> alapterületű lakásokat jelöli ki.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**12./ Társasházakban lévő üres lakások pályázat útján történő elidegenítése**  
**Sz-382/2016. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Szeretném felhívni a bizottság figyelmét arra, hogy a napirendre ugyan nem került, de tájékoztatóként kiküldésre került a korábbi, hasonló kezdeményezésünk, mely bőven az általunk elképzelt ár fölött hozott bevételt az Önkormányzat számára. Ennek lenne most a 2. köre. Zömében felújításra váró ingatlanokról szól az előterjesztés, tehát ezek kevésbé alkalmasak hasznosításra a mostani kiköltöztetési hullámban.

**Ferenczy Lászlóné:** Nem osztom azt az örömet, amit Elnök úr említett, miszerint a korábbi 10 lakásból 8 lakást mennyivel kedvezőbb áron tudtuk eladni. Jelenleg 30 lakást íránk ki pályázatra, eladásra, korábban 10 lakásból 8-at adtunk el, de közben – számomra ismeretlen a számuk, nem tudom, ki tudja ténylegesen – hányan vannak olyan lakáshelyzetben, olyan körülmények között, ami embertelen? Fel kellene újítani ezeket a lakásokat.

Ahhoz, hogy tisztán lásson a bizottság ebben a kérdésben, célszerű lett volna elkészíteni azt a lakásgazdálkodás helyzetéről készült beszámolót, amit 2015-ben kértem, és végül a Képviselő-testület is munkatervére vett. Úgy gondolom, ezzel sok információt kaptunk volna ahhoz, hogy ezeket a döntéseket, ne csak gazdasági szempontból, hanem kicsit szociális szempontokat is figyelembe véve hozhassuk meg. Mindig elmondom ilyen kérdéseknél, hogy a Polgármester úr többször felhívta a figyelmem és el is fogadom azt, hogy az önkormányzatnak nem feladata a lakáskérdés megoldása. Ezt elfogadom, de ez a Kerület mindig is a szociális érzékenységről volt híres. Nem mehetünk el így emellett a kérdés mellett. Ma is azt mondom, hogy a legnagyobb probléma a Kerületben a lakásprobléma. Fel kellene újítani ezeket a lakásokat.

Végeztem egy számítást, ha például 4 millió forint egy szolid, de rendezett felújítás, akkor a 30 lakás felújítása összesen 120 millió forintba kerülne, és ezzel megoldanánk 30 család lakáshelyzetét. Nem tudom támogatni a lakások eladását. Már tendenciává vált, hogy eladjuk ezeket a lakásokat. Javaslom, hogy gondoljuk át, nem lehetne e visszafordítani ezt, és a „nagyon rászoruló” helyzetét javítani ezzel? Válatlanul kérem, hogy kerüljön napirendre a lakásgazdálkodás helyzetéről szóló beszámoló, hogy teljes képet kapjon a Gazdasági Bizottság és a Képviselő-testület is arról, egyáltalán mi a helyzet.

**dr. Bácskai János:** Az elmondottak szinte mindegyikével egyetértenék, ha nem előzte volna meg alapos végiggondolás, kollégákkal való elemzés ezt az előterjesztést és a múltkori kiírást is. Bizonyára emlékszik 2009-re, az első olyan botrányra, amikor „Ferencváros exportálja a nyomorát más kerületekbe” címek jelentek meg. Ezen címek nagy része - 80-90%-a - külföldi, kerületen kívüli. Nem tudom, ki vállalja fel annak a kockázatát, hogy



a társadalmi együttélés szabályait nem feltétlenül betartó családokat is ilyen körülmények közé engedje, rosszabb esetben küldje az esetlegesen megjelent vádak alapján. Ez az egyik és legfőbb érv. A másik, hogy pontosan a szociális érzékenység egyik megnyilvánulása volt az elmúlt 25 évben, hogy – a rendeletünk is tartalmazza és magasabb rendű jogszabályból is következik - igyekeztünk komolyan venni azt, hogy amikor szociális bérlakást utalunk ki, azt finoman szólva is lakható állapotban kell megtennünk, ám itt többről van szó, mint egy tisztasági festésről, arról van szó, hogy komfortos, jó állapotban adjuk át ezeket a lakásokat. Azon címekkel, amik bekerültek és ferencvárosiak, azok mindegyikénél külön számítást végeztek a kollegák arra vonatkozóan, mennyibe kerülne a tisztességes, hozzánk méltó felújításuk. Ezt bárki megkaphatja. Nincs olyan fogadóórám – akár telefonon is el lehet érni -, hogy ne érkezne olyan kérés, miszerint „neki mindegy, hogy milyen kis komfort nélküli lukat – mert így fogalmazznak - adunk, majd ő a családdal együtt felújítja”. Nem tudom, hogy ki merné vállalni a kockázatot, ha meglátná, megszagolná, hogy milyen lehetőséget nyújtunk, biztosítunk a rászorulóknak. Van a rászorultságnak olyan mértéke, amiben ezt felelősséggel meg tudnánk tenni. Ezek a IX. kerületi címek mind olyanok, amelyek felújítása túl sokba kerülne ahhoz képest, amennyi örömet, boldogságot és megoldást jelentene adott esetben. Harmadik érv, és számítás, hogy ha annak az összegnek, amit alapán összeadunk – nem látom pontosan –, ami körülbelül 300 millió forint, csak 10 %-os felárával számolunk - a múlt alkalommal is majdnem 30 %-kal nagyobb összeg jött be -, akkor az jó esetben akár a 800 millió forintot is elérheti, és 400 millió forintért már egy egész házat fel lehet újítani. Ezzel ott vagyunk a 30 boldog új lakónál, akikről Ferenczy Lászlóné is beszélt, és ebben az esetben 30 olyan boldog, új családról beszélünk, aki mind komfortos lakásba tudott költözni ezen a közel 400 millió forintos áron. Talán az előzőekben elmondottak megerősíthetik a bizottságot abban, hogy ez most a jó döntés.

**Ferenczy Lászlóné:** Nem szabad abból kiindulnunk, hogy mi volt 2009-ben. Igen, tudjuk, hogy az a vád érte a Kerületet, hogy „kiexportáltuk a nagyon hátrányos helyzetű embereket”, ám a Kerületben nem csak ilyenek vannak azok között, akik lakásra várnak, hanem nagyon sok tisztességes család is várja a lehetőséget. Tudomásom szerint vannak 2001-es lakásigények is, amiket nem tudunk kielégíteni. Az Ön számítása szerint körülbelül 400 millió forint az a bevétel, ami a lakáseladásból származna. Úgy fogalmaztam, hogy nagyságrendileg 120 millió forintból meg lehetne oldani ennek a 30 lakásnak a felújítását, hiszen nem luxusigényeket kellene kialakítani, hanem szolid, de kulturált körülményeket. Arról nem is beszélve, hogy azt is tudomásul kell venni, hogy ha eladjuk ezeket a lakásokat, azzal a Kerület vagyona is csökken. Ezzel is szembesülni kell. Változatlanul azt mondom, hogy jó lenne elfelejteni ezt a tendenciát. Készüljön el végre az az előterjesztés, amit kértünk, annak érdekében, hogy ténylegesen lássuk, milyen a lakásgazdálkodás helyzete a Kerületben, hányan várnak lakásra. Olyan sok szép dokumentum készült a Kerületben az elmúlt időszakban is, érdemes lenne ezt a lényegi kérdést is dokumentálni. Higgyék el, a Kerületben a lakásprobléma a legnagyobb probléma, és nem szabad így elmennünk emellett.

Bár lezártuk az 1. napirendet, örülök, hogy Elnök úr úgy zárta le, hogy ha megnyerjük a pályázatot, akkor esetleg vissza lehet rá térni. Próbáljunk a meglévő felújítása javítása irányába elmenni, hiszen tudjuk, hogy új, nagy rekonstrukcióba nem fogunk tudni belekezdeni, ezt a 100-120 milliót pedig könnyebben ki tudjuk gazdálkodni.

**Mezey István:** Keverednek bennem a dolgok, ha jól értem most nem is arra gondol, hogy a kiköltözésre várók számára ajánljuk fel a lakásokat, hanem a szociális bérlakás kérelmet beadottak számára? Ha ez utóbbira is gondolt, akkor ezt semmilyen módon nem tudom támogatni. Nem csak gazdasági, hanem egyéb szempontból is naivitás lenne azt gondolni, hogy az összes hozzánk beadott szociális bérlakás kérelmet képesek vagyunk pozitívan elbírálni. Az pedig, hogy a Kerületben adjunk lakást például egy vidékről szociális bérlakás kérelmet benyújtónak, az messze túl van azon, ami az Önkormányzat lehetősége, a Kerület anyagi helyzetét ismerve. Természetesen, mint lehetőség nagyon jó lenne, de azért ettől távol vagyunk.

**Dr. Bácskai János:** Azon nem fogunk vitatkozni, hogy a lakásgazdálkodásról kell és érdemes is beszélni éppen a múlt és a jelenlegi helyzet miatt. Nem szoktuk különösebben titkolni, hogy közel 1000 család lakik még komfort nélküli lakásokban, Ferencvárosban. Ezzel is összefügg, hogy közel 1500 ismert lakáskérelem van. Ezek 3/4 része biztosan élő még, utalt arra, hogy ezek között régiek is vannak. Nem javult annyit a helyzet, hogy ez sokkal kevesebb legyen, mint ennek a 3/4-e, ami körülbelül 1000-1200 lakáskérelem. Ezek mindegyikét vehetjük jogosnak abban az értelemben, hogy a benne leírt lakáskörülmények a „borzasztó, elképesztő és hihetetlen” jelzőkkel illethetők. Az elmúlt években, és mostanában sem lett sokkal több, és nagyobb képessége a Kerületnek ebben. Azt már végképp nem használnám fel ellenérvként, hogy mennyiben önkormányzati feladata szociális bérlakásokkal ellátni az itt élőket, hiszen a választ megadja maga a Kerület és az elmúlt évek. A városrehabilitáció, ha annak hívtuk, ha, nem, nyugodtan nevezhető lett volna a kezdetektől szociális városrehabilitációnak is. Ez az 1000-nél kevesebb komfort nélküli lakásállomány ugyan sok, mert 2016-ban

egynek sem kellene lennie, és ezt az állapotot Belső-Ferencvárosban sikerült is elérni, hiszen a Lónyay utca 26. szám alatti építmény ingatlanértékesítésével elmondhatjuk, hogy Belső-Ferencváros „komfort nélküli lakás mentes” övezet, ha ilyen hangzatos jelszavakat akarnánk. 10.000-ról indultunk és a 10.000-ból ahhoz, hogy 1000 alá kerüljünk az a stratégia, amit javasol - amin persze gondolkodni érdemes -, nem járt volna olyan eredménnyel, hiszen a jelenlegi stratégia nem melleleg díjakat is hozott, és mintegy jelzésértékkel, pontosan egy olyan sebességet, lendületet adott a komfortosításnak – hogy egyszerűsítsem a folyamat leírását – ami értelmet adott a folyamatnak. Természetesen, akik még várnak a folyamat végére, azoknak ugyanúgy eltelt a 25 év, mint azoknak, akik az elsők között jutottak ehhez a lehetőséghez, de erre volt képes a Kerület. Kölcsönösen, politikai hitvallástól, hovatartozástól függetlenül soha egyetlenegy vádló szót nem ejtettünk, hiszen tudtuk, hogy mindig a legjavát adtuk, néha még túlzott mértékben is, hiszen olyan vád azért érte a mindenkori vezetést, hogy túl sokat költ a városrehabilitációra, miközben mennyi minden másra is kellene pénzt adni. Ha végignézzük a számokat és a folyamatokat, értelmesnek látom ezt a vitát, hiszen versenyképes alternatívaként tud megjelenni, amit Ferenczy Lászlóné elmondott. Az áhított 400 millió és 120 millió összevetése adott esetben fals is lehet, hiszen az összevethető az Ön által említett 30 új lakhatás, a 30 család lakhatása, és így már teljesen versenyképes, sőt talán jobb is az eddigi folyamat folytatása vállalván akár még azt is, hogy nem tudunk újat és jobbat.

**Ferenczy Lászlóné:** Elnök úr valóban félreértett, de most nem kívánom még egyszer elmagyarázni azt, amit elmondtam. Egyre inkább csökken a Kerületben a szociális bérlakásállomány. A Balázs Béla utcai ingatlan eladásával 220-240 szociális bérlakással csökkent az állomány, most 30, korábban pedig 10 lakással. Az már összesen 250-260 lakás. Folyamatosan csökken a Kerületben a szociális bérlakásállomány, holott nagyon sok indokolt – és nem külső Kerülből érkező – kerületbeli lakóra gondolok. Erre hívnám fel a figyelmet. Nem jó ez a tendencia.

*Fröhlich Péter, a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.*

**Mezey István:** Értem, és vissza is vonom azt a részét, amit ezzel kapcsolatban gondoltam, ugyanakkor a szociális bérlakások csökkenése nem elsősorban abból fakad, hogy mi most például értékesítjük ezt a 30 lakást, hanem abból, hogy az átköltöztetett emberek egy idő után megvásárolják a lakásukat és onnantól saját tulajdonú lakásban élnek. A folyamat ezen része az erősebb, szerintem ez pozitív, nem pedig negatív.

**Dr. Bácskai János:** Nem megismételve az Elnök úr által elmondottakat, ebben a vitában majd azt is vizsgáljuk meg, hogy miért csökken a bérlakások száma, és így el fogunk jutni ahhoz a már-már közismert tényhez – de ha valaki még nem hallotta volna, szívesen elmondom neki -, hogy sajnos Magyarországon 1993 év végén hozott Lakástörvény – ez volt a nagy privatizációs törvény - egy olyan új lehetőséget vezetett be, aminek köszönhetően „boldog, boldogtalan” – remélem ezzel nem sértek meg senkit, hiszen én is közéjük tartozom – megvette a bérlakását. Akkor is, ha megérte, akkor is, ha nem, ha tudta, hogy mit kezd vele, ha nem. Elértünk egy olyan szomorú állapotot, hogy a jelenlegi helyzetben már elgondolkodik az ember, hogy az Európai Unió nyugati felét szerencsésebb területnek nevezze, mint az ittenit. Mindenesetre ahogy azt régebben mondták, a nálunk boldogabb és fejlettebb országokban még mindig 70% alatt van a magántulajdonban lévő lakások aránya, 30% pedig valamilyen közösségi tulajdonban van. Magyarország 92%-nál tart ebben az összehasonlításban, ami rettenetes, borzasztó arány. No de ki tudná, és ki akarná lebeszélni a boldog új lakástulajdonosokat? Például vegyük azt, hogy 40 évig áhítottunk a magántulajdonra, miután sokaktól úgy vették el, hogy adott esetben nem is akarta odaadni, akár lakásról, akár helyiségről beszélünk. Ez is lehet az egyik ok, de ez nyilván messzebbre vezet, nem erről szeretnék vitát nyitni. Mindenesetre a tény, hogy csökken az önkormányzati lakásállomány, ám sajnos ez rajtunk kívülálló okokra vezethető vissza.

A társasházi bomba is ketyeg, hiszen egyre több olyan társasház van, ahol elég, ha csak 2-3, rosszabb esetben 5-6 lakó nem fizeti a közös költséget, és máris borul a társasház költségvetése, a fejlesztéseknek annyi, és egy idő után el is lehetetlenülnek a társasházak. Ez mind annak a következménye, hogy túl nagy a magántulajdon aránya és olyan magántulajdonosok is vannak, akik ugyan adott évben, 1993 decembere után vidáman megvették a lakást, de nem számoltak azzal, hogy idősödni fognak, kevesebbet fognak keresni, nyugdíjasok lesznek, elveszítik az állásukat, ezért nem fenntartható maga a folyamat, a társasházi állapot. Teljesen igaz van abban, hogy nem helyes a bérlakások arányának csökkenése, de nem ismerek olyan érvet, lehetőséget, amivel ezt meg tudnánk vagy akarnánk akadályozni pusztán azért, hogy több legyen az önkormányzati lakás és nagyobb legyen a mozgásterünk. Ha megnézzük más Kerületeket, senkinek nincs fajlagosan ennyi bérlakása. Ez a tudatos lakásgazdálkodás következménye, hogy nem engedte a mindenkori Önkormányzat megvenni azokat a bérlakásokat, amelyek alacsony komfortfokozatúak, vagy olyan házban vannak, aminek a műszaki, statikai

állapota nem kielégítő, illetve amivel konkrét szándéka volt az Önkormányzatnak. Lásd a kijelölt akcióterületet, a szociális vagy nem szociális városrehabilitációs szándékokat, hiszen magántulajdonnal vitatkozni, hogy felújítsuk, vagy ne újítsuk fel a házat, nem ment volna. Ez egy szükségszerű folyamat. Ezen okoknál fogva csökken a bérlakások száma.

Amennyiben visszakanyarodunk az elejéhez, nem ismerek olyan Önkormányzatot – leszámítva talán a Piac Díjas XIII. Kerület Önkormányzatát, ahol bár a szisztémát nem teljesen ismerem, hogy milyen körülményekkel kerülnek oda a lakók, de szociális céllal építenek bérlakásokat -, ahol szociális céllal építenek bérlakást, és nem azért, mert gazdaságilag nem éri meg, hanem mert társadalmilag nem megfelelő. Mikor teszek jót a rászorulóknak nagy tömegével? Ha néhánynak biztosítunk lakást - mert engedje meg, hogy a 30 az néhány legyen -, vagy ha a jelenlegi, múltból megörökölt és elfogadott, jobb szisztémát nem ismerő rendszert folytatunk tovább? Főleg most lesz nehéz ellenérvet találni, hiszen a gazdasági fellendülés azt jelenti, hogy végre van érdeklődés. Újra megjelent a magántőke. Ha beismerjük, ha nem, a városrehabilitáció lendületét, annak 2/3-át a magántőke mozgatta. Idén 5 ház kiürítését tudtuk elkezdni, másik 3 mellett, vagyis 8 házban folyik a kiürítés, ennél jobb évet nehéz lesz találni még a múltban is. Az, hogy 8 házat ürítünk ki, azt jelenti, hogy a 8 háznyi család kerül ki jobb körülmények közé, egy időre szociális bérlakásba, vagy amit vesz a pénzből aztán, hogy azzal a szociális bérlakással mit csinál, arról már elmondtam, mi várható.

**Mezey István:** Köszönöm az értékes vitát. Kérem, szavazzunk az Sz-382/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 206/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alább felsorolt üres lakások

- 1./ a Budapest VII. kerület Cserhát utca 13. fszt. 4. szám alatti (hrsz: 33221/0/A/4), 1 szobás, komfortos, 33 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 8.936.000 Ft forgalmi értéken,
- 2./ a Budapest IX. kerület Dandár utca 24. III. 25. szám alatti (hrsz: 37866/1/A/31), 2 szobás, komfortos, 72 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 17.200.000 Ft forgalmi értéken,
- 3./ a Budapest XIV. kerület Gvadányi utca 44-46. IX. 217. szám alatti (hrsz: 40373/9/A/217), 1,5 szobás, összkomfortos, 46 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 12.280.000 Ft forgalmi értéken,
- 4./ a Budapest VII. kerület Hernád utca 24. 1. 14. szám alatti (hrsz: 33178/0/A/16), 1,5 szobás, komfortos, 55 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 12.660.000 Ft forgalmi értéken,
- 5./ a Budapest VII. kerület Hernád utca 30. 1. 21. szám alatti (hrsz: 33175/0/A/23), 1 szobás, komfortos, 40 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 9.880.000 Ft forgalmi értéken,
- 6./ a Budapest X. kerület Ihász utca 5. II. 5. szám alatti (hrsz: 41744/0/A/40), 1 szobás, komfortos, 28 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 6.670.000 Ft forgalmi értéken,
- 7./ a Budapest X. kerület Kőér utca 52. fszt. 6. szám alatti (hrsz: 41877/0/A/6), 1 szobás, komfortos, 31 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 6.520.000 Ft forgalmi értéken,
- 8./ a Budapest X. kerület Maglódi út 10/a. A ép. I. lh. III. 16. szám alatti (hrsz: 40991/24/A/19), 1 szobás, komfortos 38 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 7.885.000 Ft forgalmi értéken,
- 9./ a Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 25. fszt. 8 szám alatti (hrsz: 33161/0/A/9), 1 szobás, komfortos, 44 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.420.000 Ft forgalmi értéken,
- 10./ a Budapest VII. kerület Nefelejcs utca 50. I. 8. szám alatti (hrsz: 33309/0/A/20), 1 szobás, komfortos, 34 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 8.050.000 Ft forgalmi értéken,
- 11./ a Budapest X. kerület Ónodi utca 1. I. 16. szám alatti (hrsz: 39162/2/A/15), 1 szobás, komfortos, 35 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 5.750.000 Ft forgalmi értéken,
- 12./ a Budapest X. kerület Salgótarjáni út 51. III. 266. szám alatti (hrsz: 38911/13/A/14), 1,5 szobás, komfortos, 37 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 6.490.000 Ft forgalmi értéken,
- 13./ a Budapest XXI. kerület Szent László utca 111. fszt. 2. szám alatti (hrsz: 202788/30/A/2), 2 szobás, komfortos, 52 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.170.000 Ft forgalmi értéken,
- 14./ a Budapest X. kerület Tóvirág utca 10. V. 21. szám alatti (hrsz: 42309/48/A/21), 2 szobás, összkomfortos, 50 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 9.440.000 Ft forgalmi értéken,
- 15./ a Budapest IX. kerület Haller utca 26. IV. 3. szám alatti (hrsz: 37819/0/A/42), 2 szobás és 2 félszobás, összkomfortos, 85 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 20.900.000 Ft forgalmi értéken,
- 16./ a Budapest XIX. kerület Áchim András utca 30. fszt. 4. szám alatti (hrsz: 165561/0/A/4), 1 szobás, összkomfortos, 35 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 9.200.000 Ft forgalmi értéken,

17./ a Budapest IX. kerület Gyáli út 21-23. 3-as épület III. 26. szám alatti (hrsz: 38236/752/A/26), 1 szobás, komfort nélküli, 35 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 5.400.000 Ft forgalmi értéken,  
18./ a Budapest XIX. kerület Irányi Dániel utca 61. fszt. 4. szám alatti (hrsz: 163025/0/A/4), 1 szobás, komfortos, 29 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 8.600.000 Ft forgalmi értéken,  
19./ a Budapest IX. kerület Lónyay utca 42/a. fszt. 11. szám alatti (hrsz: 36957/0/A/12), 1 szobás, félkomfortos, 22 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 6.800.000 Ft forgalmi értéken,  
20./ a Budapest IX. kerület Lónyay utca 50. fszt. 2. szám alatti (hrsz: 36944/0/A/7), 2 szobás, komfortos, 87 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 27.500.000 Ft forgalmi értéken,  
21./ a Budapest IX. kerület Mester utca 21. II. 20. szám alatti (hrsz: 37873/0/A/21), 2 szobás, komfortos, 71 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 18.200.000 Ft forgalmi értéken,  
22./ a Budapest IX. kerület Üllői út 53/b. III. 35. szám alatti (hrsz: 37118/0/A/40), 2 szobás, összkomfortos, 43 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 11.400.000 Ft forgalmi értéken,  
23./ a Budapest IX. kerület Üllői út 109/a. fszt. 8. szám alatti (hrsz: 37237/0/A/12), 1,5 szobás, komfortos, 38 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.900.000 Ft forgalmi értéken,  
24./ a Budapest IX. kerület Üllői út 119. III. 51/a. szám alatti (hrsz: 37264/0/A/59), 2 szobás, komfortos, 71 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 16.100.000 Ft forgalmi értéken,  
25./ a Budapest XIII. kerület Váci út 4. fszt. 2. szám alatti (hrsz: 25066/0/A/6), 1,5 szobás, komfortos, 38 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.100.000 Ft forgalmi értéken,  
26./ a Budapest VIII. kerület Népszínház utca 51. fszt. 6. szám alatti (hrsz: 35102/0/A/1), 1 szobás, komfortos, 27 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 6.800.000 Ft forgalmi értéken,  
27./ a Budapest XV. kerület Nyirpalota út 73. V. 20. szám alatti (hrsz: 91158/78/A/149), 1,5 szobás, összkomfortos, 35 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.000.000 Ft forgalmi értéken,  
28./ a Budapest X. kerület Szentimrey út 19. fszt. 3. szám alatti (hrsz: 41072/0/A/99), 2 szobás, komfortos, 56 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 12.200.000 Ft forgalmi értéken,  
29./ a Budapest XX. kerület Orsolya utca 15. IV. 19. szám alatti (hrsz: 180519/26/A/19), 2 szobás, komfortos, 51 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 10.000.000 Ft forgalmi értéken,  
30./ a Budapest XX. kerület Bajza utca 11. fszt. 1. szám alatti (hrsz: 172668/0/A/1), 1 szobás, komfortos, 32 m<sup>2</sup> alapterületű üres lakás tulajdonjoga 7.000.000 Ft forgalmi értéken nyílt pályázat keretében kerüljenek értékesítésre.

A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertesekkel az adás-vételi szerződések megkötéséről.

Határidő:120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

### **13./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése**

**Sz-383/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Szám szerint 11 esetet tárgyal a bizottság. Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról K. A. I. és K. B. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 207/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. A. I. és K. B. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megkötö.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról F. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 208/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy F. A. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Sz. G. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 209/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. G. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról B. T. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 210/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. T. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Sz. K. E. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 211/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. K. E. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról hogy L. T. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 212/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. T. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról L. L. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 213/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. L. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról R. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 214/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy R. A. a Budapest IX. kerület ... 7. szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról Ö. J. és Ö. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 215/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Ö. J. és Ö. J. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról T. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 216/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T. M. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-383/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról T. J. és T. B. N. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 217/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy T. J. és T. B. N. a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**14./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye**

**Sz-384/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Tájékoztatom a bizottságot, hogy az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság az 1., és 2., esetben döntésével nem támogatta a csatolási kérelmet, míg a 3. esetben igen. Lakásonként tenném fel szavazásra a csatolási kérelmeket. A saját szokásjogunk alapján jelzem, hogy az első 2 eset a rehabilitációs területen van, ami alapján nem tudom támogatni a csatolási kérelmet. Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról M. Zs. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 218/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy M. Zs. Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 40.30 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 25 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(0 igen, 4 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról N. G. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 219/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. G. Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 25 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 25,3 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(0 igen, 5 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Kérem, szavazzunk az Sz-384/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról D. I. és V. I. kérelmére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 220/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy D. I. és V. I. Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 34,94 m<sup>2</sup> alapterületű komfortos bérleményéhez a Budapest IX. kerület ... szám alatti 1 szobás, 23 m<sup>2</sup> alapterületű komfort nélküli üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

#### **15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében**

##### **Sz-385/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Emlékeztetem a bizottságot a korábban ilyen ügyekben kialakított szemléletünkre, ami alapján a ... szám alatti ingatlan esetében a Hivatal javaslata alapján nemleges döntést határozunk meg. A ... szám alatti lakás esetében 3.252.420 forint megajánlására tennék javaslatot. Elnézést, inkább a szavazások előtt egyesével ismertetném az eseteket.

**Mészáros László:** Olyan ház szerepel az előterjesztésben, ami az elmúlt néhány évben került felújításra. Szeretném megkérdezni, mi a lakók pontos története ezekben az esetekben? Kiköltözés után hogyan kerültek vissza?

**Mezey István:** Két ilyen ügy van, a ... címen, és a ... szám alatti lakás esetében is ez a helyzet áll fenn. Mind a 2 esetben már felújított épületben kíván lemondani bérleti jogáról az illető. Nem biztos, hogy gazdasági szempontból hátrányos ez a bizottság számára, viszont éppen emiatt lehet érdekes az előtörténete.

**Madár Éva:** A ... szám alatti lakás ügye esetében bérlő és a lánya 2014-ben a ... szám alatti házból került ebbe a bérleménybe, bérlőtársakként. A bérlő idős édesanyja ragaszkodott a lakáshoz, míg a lány a pénzbeli térítést preferálta volna, de az édesanyjára való tekintettel a lakást fogadták el. Sajnálatos módon az édesanya idő közben elhalálozott, és a visszamaradt bérlő le kívánja adni a lakást, és pénzbeli térítést kíván kérni érte.

A ... szám alatti lakás esetében a bérlő 2001-ben a ... szám alatti épületből került a bérleménybe. Sajnos egészségi állapota olyan szinten megromlott, hogy nehezen tudja megközelíteni a tetőtéri lakást. Nincs lift az épületben, ezért a lányához szeretne költözni, aki gondját viseli majd.

**Mezey István:** Maradtak bennem kérdések, de nem fogom feltenni őket.

**Mészáros László:** Nem egészen világos ez számomra. A ... szám alatti épület körülbelül az elmúlt fél, 3/4- évben készült el. Az épület átadásra került, és elkezdtünk beköltöztetni az embereket? Az említett bérlő visszakerült oda, és most lemond, vagy vissza se került? Ideiglenesen került elhelyezésre? Az nem világos, hogyan került vissza a házba.

**Mezey István:** Ez egy megkésétt pénzbeli térítés? Mert ezek szerint be se költöztek ebbe a lakásba.



**Madár Éva:** H. K. és S. P. bérlőtársak voltak a ... szám alatt. A ...-ban megkezdtük a kihelyezéseket, az épület bontását már meg is kezdték. Felajánlottuk a bérlők részére a pénzbeli térítés, illetve a cserelakás lehetőségét. H. K., a lány pénzbeli térítést szeretett volna, míg az idős édesanya lakást. A lány ezt akceptálva úgy döntött, hogy cserelakást kérnek. Idő közben megtörtént a ... szám alatti építmény felújítása, megkaptuk a használatbavételi engedélyt, ezért 2016. februárjában felajánlottuk a bérlőtársak számára ezt a lakást, melyet elfogadtak, beköltöztek, 2016. február óta ott laknak. Az édesanya nyáron meghalt, így tekintettel arra, hogy a lány korábban is a pénzbeli térítés mellett lett volna és nem akarta a lakást, amit így nem is fog tudni fenntartani, kéri, hogy közös megegyezéssel szüntessük meg a bérleti jogviszonyát és pénzbeli térítést szeretne a ...-ért.

**Mezey István:** Összegezve esetleg meghatározható, hogy az eredetileg ajánlott pénzbeli térítés és a most kapott között mekkora a különbség? Mert az én gondolkodásom szerint ez csak egy késő, lényegesen nagyobb összegű pénzbeli térítés, amit már az új ingatlan után adunk.

**Madár Éva:** A ... lakásra vonatkozó pénzbeli térítés 6,5 millió forint körül lett volna.

**Mezey István:** B. G., ... szám alatti lakos esetében nem javaslom a pénzbeli térítés megállapítását. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról B. G. szerződésére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 221/2016. (IX.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság B. G., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 2 szobás, 45,55 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez nem járul hozzá.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** I. Gy. és ifj. I. Gy., ... szám alatti lakosok esetében 3.252.420 forint pénzbeli térítés megajánlására teszek javaslatot. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról I. Gy. és ifj. I. Gy. szerződésére vonatkozóan, az elhangzott módosításokkal.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 222/2016. (IX.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság I. Gy. és ifj. I. Gy., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 28,53 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.252.420 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** A kérelem benyújtásának indoklása okán 2.500.000 forint pénzbeli térítés megajánlását javaslom ebben az esetben. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról M. M. szerződésére vonatkozóan, 2.500.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 223/2016. (IX.14.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság M. M., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 26 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 2.500.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Ebben az esetben is nemleges a Hivatal javaslata, de az összegre való tekintettel, az 1.876.250 forint pénzbeli térítés megajánlását javaslom. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Cs. J. szerződésére vonatkozóan, az elhangzott módosításokkal.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 224/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság Cs. J., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1,5 szobás, 39 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1.876.250 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Ebben az esetben 3.500.000 forint megajánlását javaslom a bizottságnak. A kérelem indoklása az, ami miatt ezt a javaslatot teszem. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról J. L. szerződésére vonatkozóan, 3.500.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 225/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság J. L., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 38,80 m<sup>2</sup> alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.500.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Részletesen ismertetett előélete alapján a 4.100.000 forintot javaslom ebben az esetben. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról H. K. szerződésére vonatkozóan, 4.100.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 226/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság H. K., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 2 szobás, 52,87 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 4.100.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** A kérelem indoklása alapján javaslom a bizottság számára az 1.064.342 forint pénzbeli térítés megállapítását. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról P. F. szerződésére vonatkozóan, 1.064.342 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 227/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság P. F., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 30,28 m<sup>2</sup> alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 1.064.342 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Korábban volt szó erről az ügyről. Ebben az esetben 3.100.000 forint a javaslatom a bizottság számára. Kérem, szavazzunk az Sz-385/2016. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról T. Zs. szerződésére vonatkozóan, 3.100.000 forint pénzbeli térítés megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 228/2016. (IX.14.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság T. Zs., a Budapest IX. kerület ... szám alatti, 1 szobás, 36,00 m<sup>2</sup> alapterületű, összkomfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul. A pénzbeli térítés mértékét 3.100.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj-igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

#### **16./ A Gazdasági Bizottság GB 289/2015.(XI.18.) számú határozatának módosítása**

##### **Sz-386/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** Az előterjesztés szerint megszüntetjük a ... szám alatti lakás bérleti szerződését, és újat hozunk létre a ... szám alatt 1 év határozott időre. Kérem, szavazzunk az Sz-386/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 229/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadására vonatkozó, GB 289/2015. (XI. 18.) számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„A Gazdasági Bizottság javasolja a Polgármesterek B. I. Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra fennálló bérleti szerződésének közös megegyezéssel történő megszüntetését, és a Budapest IX. kerület ... szám alatti lakás egy év határozott időre történő bérbeadását.”

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**17./ A Gazdasági Bizottság GB 349/2015 (XII.09.) sz. határozatának visszavonása**

**Sz-387/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Madár Éva mb. irodavezető**

**Mezey István:** Az előterjesztés szerint a ... szám alatt jóváhagyott pénzbeli térítést hosszas alkudozás alapján nem fogadja el a lakos, így határozatunkat visszavonjuk. Kérem, szavazzunk az Sz-387/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 230/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. Gy. és H. J. Budapest IX. kerület ... szám alatti lakásra fennállt bérleti szerződésüknek közös megegyezéssel, 7.537.050,- Ft pénzbeli térítés megfizetése mellett történő megszüntetésére vonatkozó GB 349/2015. (XII.09.) számú határozatát visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**18./ Üres nem lakás céljára szolgálói helyiségek pályázata**

**Sz-375/2016. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Mezey István:** A táblázat alapján 14 ingatlan bérbe adása, illetve értékesítése szerepel a határozati javaslatban. Kérem, szavazzunk az Sz-375/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 231/2016. (IX.14.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-375/2016. sz. előterjesztés mellékletében szereplő, 1-3. sorszámmal jelölt önkormányzati tulajdonú üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pályázat útján bérbe adja, míg a 4-14. sorszámmal jelölt helyiségeket pályázat útján elidegeníti vagy bérbe adja. A bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint a bérleti vagy adás-vételi szerződés pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**19./ Előterjesztői kiegészítés a 176/2016. számú előterjesztés**

**176/2/2016. sz. előterjesztés**

## **Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából Szűcs Balázs főépítész**

**Mezey István:** Szűcs Balázs főépítész előterjesztése szerepel előttünk.

**Dr. Ruzsits Ákos Jenő:** A Gazdasági Bizottság még 2016 májusában tárgyalta a Balázs Béla utcai ingatlanok elidegenítésének ügyét. A Képviselő-testület akkor úgy döntött, hogy az ingatlanokat nettó 576.000.000 forintért értékesíti a CORDIA Belváros Ingatlanfejlesztő Kft. részére. Ezt követően az adás-vételi szerződés egyeztetése megkezdődött, és gyakorlatilag, ami a holnapi napon a Képviselő-testület elé kerül, illetve a Gazdasági Bizottság előtt van most, az az egyeztetett, és a felek között véglegesnek tekintett verzió azzal, hogy a képviselő-testületi döntésben meghatározott tervezettel megegyező tartalmú lesz, csak feltöltött részletekkel, például áfa-kérdésekkel. Gyakorlatilag nincsen benne érdemi változás a korábbiakhoz képest. A határozati javaslat az, hogy a Képviselő-testület hagyja jóvá ezt a szerződést, és felkéri a Polgármestert ennek megkötésére. Ez az a része a kiegészítésnek, ami a Gazdasági Bizottságot érinti, a településrendezési szerződés már nem kifejezetten. A Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta ezt a kiegészítést a Közép-Ferencvárosi Kerületi Építési Szabályzattal együtt, és elfogadásra javasolta a településrendezési szerződés megkötését a Képviselő-testületnek, illetve szavazott az adás-vételi szerződés jóváhagyásáról is.

**Görgényi Máté:** Valóban tárgyalta és támogatta a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést, és rá is kérdeztünk, hogy az értékesítésről szóló döntés és a szerződéskötés közötti időszak miért húzódott ilyen hosszúra. Főépítész úr tájékoztatott bennünket arról, hogy a Lenhossék utca és a Balázs Béla utca sarkán maradt egy üres telek, mely területén volt egy kéménnyel kapcsolatos technikai probléma, ami azóta elhárult, de ezért halasztódott mostanra a szerződés tényleges megkötése.

**Mezey István:** A szerződések részleteit holnapig bizonyára mindenkinek sikerül majd megnyugtató módon átolvasni, hiszen most a helyszíni kiosztásnál erre nem volt alkalma a bizottság tagjainak. Megelőlegezett bizalomként úgy gondolom, támogathatja a Gazdasági Bizottság az előterjesztést, és legalább olvasásra javasolhatja a Képviselő-testület számára. Kérem, szavazzunk a 176/2/2016. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 232/2016. (IX.14.) sz.**

### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 176/2/2016. sz. – „Előterjesztői kiegészítés a 176/2016. számú előterjesztés” című – előterjesztést.

Határidő: 2016. szeptember 15.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**Mezey István:** Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István  
elnök

Mészáros László  
bizottsági tag

Nagy Petra  
jegyzőkönyvvezető