

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2015. október 14-én**
17.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Mezey István elnök,
Görgényi Máté,
Mészáros László,
dr. Nagy Attiláné,
Ferenczy Lászlóné,
Kalcsó Tünde tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Bánfi Réka irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, Simon Miklós Városüzemeltetési és Felújítási Iroda munkatársa, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató, dr. Ódor Éva FEV IX. Zrt. munkatárs, Gyurákovics Andrea képviselő, Hidasi Gábor külsős bizottsági tag.

Mezey István: Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtt szeretnék egy rövid tájékoztatást elmondani. Kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 216/2015. (X.14.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a Ráday utca 57. sz. alatti telek elidegenítésére

204/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

205/2015., 205/2/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Budapest IX. Kerület Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

194/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat állami tulajdonú ingatlan (Bp. IX. Toronyház u. 3. szám alatti (hrsz. 38236/77/A/1) tulajdonjogának térítésmentes igénylésére

191/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-457/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

- 6./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése
Sz-458/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 7./ Budapest IX. Kerület Thaly Kálmán utca 50. szám alatti helyiség tevékenységi körének módosítása
Sz-460/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Budapest IX. Kerület Lónyay utca 7. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-461/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 9./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-470/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye
Sz-471/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 11./ Lakásbérlet megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás bérebe adása mellett
Sz-469/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-472/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 13./ A Gazdasági Bizottság GB 150/2015. (VI.17.) számú határozat 4. pontjának visszavonása
Sz-459/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Mezey István: A bizottság által, a kerületben kijelölt piaci alapú bérlakások pályázatáról szeretnék rövid tájékoztatót adni. Hét lakás pályázatát írtunk ki, ebből hat lakásra érkezett pályázat, és a hat lakásból öt pályázatnál a maximális összeg került megajánlásra. Hatvan hónapot lehetett előre kifizetve megajánlani. A versenytárgyalás után egy sorsolás döntött a tulajdonos személyéről. Ezt azért szerettem volna tájékoztatásként elmondani, mert most más módon történt a lakások pályáztatása a rendeletünk hatására, és látható, hogy így is sikeresen működött. Köszönöm szépen mindenkinek az ebben való támogatását, és a Hivatal szervezési tevékenységét.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

- 1./ Javaslat a Ráday utca 57. sz. alatti telek elidegenítésére**
204/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

Ferenczy Lászlóné: Az előterjesztést, és az előző időszak ingatlan értékbecsléseit nézve úgy tűnik, mintha csökkennének az ingatlan árak a IX. Kerületben. Ez az ingatlan 2010-ben - amikor apportálásra került a FEV IX. Zrt-be -, még 431 millió forintos értékkel került be, ami 1 m²-re vetítve 313.226 forint/m². Most egyetlen ingatlanbecslő érték becslése van előttünk, mely szerint 285.610 forint. Úgy gondolom, hogy ez a kerület egyik

legértékesebb ingatlana, ezért túl alacsonynak tartom ezt az árat. Javaslom a Gazdasági Bizottságnak a kérdés átgondolását. Felvetődik bennem az a kérdés is, hogy el kell e most adnunk ezt az értékes ingatlant. A későbbiekben, amikor a költségvetést tárgyaljuk majd, látni fogjuk, hogy nincs olyan szűkös pénzügyi helyzetben az Önkormányzat, hogy minden áron el kelljen most adnia egy ilyen értékes ingatlant. Azt javasolnám, hogy egyrészt ezen az áron nem, másrészt talán most egyáltalán nem kellene eladni ezt az ingatlant.

Mezey István: Kérem, konkretizáljuk az összeget, mert az említett 286.000 forint bizonyosan nem reális.

Ferenczy Lászlóné: Az érték 285.610 forint/ m².

Vörös Attila: A vagyonértékelés csak egy referencia adat. Most csak arról döntünk, hogy kiírjuk a pályázatot, azt még nem tudjuk, hogy egyáltalán fognak e pályázni a vevők, illetve hogy a lehetséges jelöltek mit fognak megajánlani. Természetesen ezt az anyagot vissza fogjuk hozni a Képviselő-testület elé. Szó sincs arról, hogy ezen az áron értékesítsenék ezt az ingatlant. Mindössze arról döntünk most, hogy értékesíthetjük, tehát hogy kiírjuk ezt a pályázatot. A vagyonértékelés egy referencia érték, ennek megfelelően kérem ezt figyelembe venni. Reményeink szerint nem ezen az áron fogjuk értékesíteni az ingatlant.

Ferenczy Lászlóné (ÜGYREND): Referenciaértékként is alacsonynak tartom. Változatlanul fenntartom a javaslatomat, hogy talán most nem lenne célszerű az ingatlan értékesítésével foglalkozni.

Mezey István: Ha jól értem ez egy ügyrendi javaslat, miszerint azt kéri, hogy vegyük le napirendről az ügy tárgyalását, mert nem tartja erre alkalmasnak az előterjesztést. Kérem, szavazzunk a 204/2015. sz. – „Javaslat a Ráday utca 57. sz. alatti telek elidegenítésére” című – előterjesztés ügyrendi javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 217/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 204/2015. sz. – „Javaslat a Ráday utca 57. sz. alatti telek elidegenítésére” című – előterjesztést napirendi pontként nem tárgyalja.

Határidő: 2015. október 14.

Felelős: Mezey István elnök

(2 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Vezérigazgató Úr, tud valamit mondani a telek jelenlegi használatával kapcsolatban? Az Önkormányzat jelenleg aktívan használja ezt a telket. Milyen megoldási javaslatok vannak erre vonatkozóan? Tudom, hogy ez nem része az eladási pályázatnak, mégis azt hiszem, fontos, hogy erről beszéljünk.

Vörös Attila: Úgy tudom, hogy - tekintettel arra, hogy jelenleg ideiglenes parkolóként működik ez a telek - már folynak a szakértői munkálatok azzal kapcsolatban, hogy sikeres pályázat esetén – ez több hónapig eltarthat, amit kérek figyelembe venni - a későbbiekben hol tud parkolást biztosítani az Önkormányzat a környéken. Úgy tudom, hogy ezzel kapcsolatban folynak előkészületek, ez azonban nem része ennek a pályázatnak.

Mezey István: Így van, én is csak azért kérdeztem meg, mert gazdasági szempontból is fontos, hogy milyen módon és mennyi pénzből oldjuk meg az önkormányzati parkolást, hiszen a Hivatal dolgozóinak jelentős része, mi több, még a Képviselők is használják ezt a parkolót. Azt hiszem, hogy ez nem egy teljesen lényegtelen szempont, hiszen amennyiben ennek komoly költségei lesznek máshol, akkor bizonyosan része kell, hogy legyen az eladási gondolkodásnak ez a szempont is.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 204/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 218/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 204/2015. sz. – "Javaslat a Ráday utca 57. sz. alatti telek elidegenítésére" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Mezey István elnök

(3 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

205/2015., 205/2/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nem kívánom egyetlen részét sem kiemelni a módosításnak. Több technikai jellegű, illetve a szociális és egyéb területen történő változás átvezetése került a módosításba.

Görgényi Máté, a bizottság tagja bejött az üléssterembe.

Ferenczy Lászlóné: A Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvasztása hogy áll? Várhatóan milyen hatása lesz a 2015. évi költségvetésre?

A JAT-ból (József Attila Terv) két épületet nem tudunk 2016-ban átadni, használatba vételi engedély hiánya miatt. Ezt az összeget látom az anyagban, és azt, hogy ezt a 132 millió forintot átvihetjük 2016-ra. Van azonban egy másik JAT-os téma, ez az épületek energetikai fejlesztése, ami kapcsán nem igazán értem ezt a megfogalmazást: „A középületek kiemelt jelentőségű épület energetikai fejlesztése pályázat kapcsán a végleges szerződéseket megkötöttük, ennek függvényében a kiadási és bevételi előirányzatokat csökkenteni szükséges.” Azt látom az előterjesztésben, hogy az Európai Unió pályázati pénzből 63 millió forinttal kevesebbet veszünk igénybe, de hogyan kell ezt érteni? Azt a 63 millió forintot, ami vélhetően nem realizálódik ebben az évben, megkapjuk 2016-ban?

Felvetődik bennem egy másik kérdés, mi szerint nem volt lehetőség, vagy nem tudunk olyan feltételeket teremteni, hogy a gyerekek étkeztetésére megigényelt 3,9 millió forintot felhasználjuk? Annak majdnem a 2/3-át vissza kellett utalni. Számomra ez egy kicsit furcsa, amikor azt látjuk és mondjuk, hogy „annyi éhező gyerek van”. Nem tudtuk megteremteni a feltételeket arra, hogy a gyerekeknek ezt oda tudjuk adni?

A Ferencvárosi Művelődési Központnál három kiemelt rendezvényre, 18,5 millió forint van többletként betervezve. Jó lenne, ha lehetne valamit tudni ezekről a rendezvényekről. Anélkül, hogy információm lenne a rendezvényről, egy picikét soknak ítélem meg az összeget. Viszonyításképpen – mert Polgármester úr szereti, ha viszonyítunk – megnéztem a Pincészinház éves költségvetését. A színház éves kiadása 93,4 millió forint, ez a három rendezvény pedig 18,5 millió forint, tehát 19-20%-a az éves Pincészinházi költségvetésnek. Talán egy picikét sok ez az összeg.

Eléggé nagy vonalakban fogalmaz a szöveges előterjesztés azzal kapcsolatban, hogy „néhány segélyezési soron” csökkenteni, növelni kellene, vagyis módosítás szükséges. Érthető is, hiszen májusban változott a segélyezési rendszer, ezért értelemszerűen nem tudunk olyan pontosan tervezni, hogy erre a módosításra most ne kerüljön sor, de azért úgy érzem, hogy elég jelentős ez a módosítás. Ez a „néhány” azt jelenti, hogy tíz sort csökkentünk 113 millió forinttal és öt sort növelünk 18 millió forinttal, így szaldóban a segélyezés 95 millió forinttal lesz kevesebb. Az év vége fogja igazán megmutatni ezt, és akkor lesz viszonyításunk az előző évhez képest, de ilyen nagyvonalú szöveggel nem intéztem volna ezt el, hogy „néhány sort kell módosítani”, 100 millió forinttal. Az a néhány sor 100 millió forintot jelent.

A számok tükrében úgy érzem, hogy lényegesen több forrásunk van, mint amennyi feladatot elvégzünk. Ennek a miértjét kerestem tavaly is, ma is. Nem tudom, hogy miért van az, hogy a források megvannak, ám a feladatok nem kerülnek elvégzésre.

Vörös Attila: Szeptember 8-án megszületett a cégbírószági bejegyzés a Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyében, ami alapján hivatalossá vált a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvadása a FEV IX. Zrt.-be. Ez azt jelenti, hogy a munkavállalókat szeptember 8-tól átvettük, már a FEV IX. Zrt. munkavállalói, és Parkolási Divízióként folytatják a parkolási tevékenységet a kerületben. Honlapunkon nyomom követhető ez a tevékenység. Arról, hogy a 2015. évi

költségvetést mennyiben érinti a beolvasás, arról a Hivatal fog tudni tájékoztatást adni. Szerintem érdemi változás az elkövetkező három hónapban még nem várható, a hatékonyság javulását a jövő évtől lehetne igazán nyomon követni és bemutatni.

dr. Szabó József Zoltán: Az energetika ügyében felmerült ez a kérdés a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén is. A 375 millió forint 300 millió forint támogatást és 75 millió forint önerőt jelent egyben. Ez került beépítésre a költségvetésbe a kiadási oldalon. Ez az, ami 13%-os különbséggel csökkentve 325 millió forint lett. Amikor döntés született ezekről a pályázatokról, az önerő biztosításáról, akkor egy kerettel rendelkezünk. Nem volt még végleges pályázati dokumentáció, csupán egy kötelezvény volt a részünkre, miszerint jogosultak vagyunk erre, ha a megfelelő kritériumokkal benyújtjuk a részletes pályázatot. Ez megtörtént. Miután erről döntés született, elindult egy részletes tervezés, illetve a végleges dokumentáció összeállítása. Ez három helyszínt jelent. Egyrészt a Lenhossék utcai Hivatalépület azon részének, ahol a Járási Hivatal is működik, az energetikai korszerűsítését, nyílászáró cseréjét, illetve homlokzat felújítását jelenti egy fronton, illetve a Ferencvárosi Művelődési Központ épületének teljes külső hőszigetelését, nyílászáró cseréjét, valamint a Bakáts Téri Énekzenei Általános Iskola ablakainak cseréjét, amelyek energetikai szempontból már igen korszerűtlenek voltak. Ezt a három projektet tudtuk megvalósítani a rendelkezésre álló fedezetből. Sajnos nem volt lehetőségünk más projektek kivitelezésére, mivel ez a három projekt volt megjelölve és erre kaptuk a keretösszeget. Voltak azonban köztötségeink az elszámolható kiadások vonatkozásában. Bár a pályázat 100%-os, azért kértük az önerőt is, amikor a Képviselő-testület döntött arról, mert látható volt, hogy alacsonyabb az elszámolható kiadások mértéke, mint azok piaci ára. Ez azt jelenti, hogy bár a támogatás m²-enként 100%-os, de ehhez valamennyit hozzá kellett tenni. Amikor összeállt a részletes dokumentáció, konkrét m²-ekkel - nem csak becsült adatokkal -, akkor a nyílászárók pontos felület nagyságának a számaival kiderült, és véglegessé vált az a szám, mely szerint 13%-ot nem tudunk „kiaknázni” a rendelkezésre álló keretösszegeből. Ez véleményem szerint nem az az összeg, ami ebben az esetben bármilyen negatív jelzést jelentene. Anno biztosítékot, ígéretet tettem - és ez él is -, hogy a támogatás aránya és az önerő összege körülbelül 70-30%, illetve azt nem haladja meg. A Képviselő-testület ennek figyelembevételével döntött erről. Maximálisan kihasználtuk a kereteket, viszont ebből a forrásból ennyit tudunk kiaknázni, ezt sajnos jövőre nem tudjuk átcsoportosítani más projektekre. Ez egy idei évi zárással elszámolandó projekt, amelyben ezt az összeget tudjuk igénybe venni.

Ferenczy Lászlóné: Jegyző úr, ezt értem úgy, hogy a 300 millió forint- a 8. táblázat szerint ez van leírva -, vagyis a pályázott összegünk magasabb volt, mint amit ebben a három projektben ténylegesen fel tudunk használni? Jól értem? Ezért marad el ez a 63 millió forint, amit már nem vehetünk igénybe? A 8. táblázatban benne van, hogy 300 millió forint az összeg, a lehívás pedig 236 millió forint, tehát úgy tűnik, hogy 63 millió forinttal túlbecsültük a költségeinket, amikor pályáztunk. Ez is elképzelhető.

dr. Szabó József Zoltán: Véleményem szerint nem volt szó túlbecslésről. Egy kormányhatározat tartalmazta egységesen megjelölve a keretösszeget, illetve a kereteket, így jött ki a 300 millió. Ez egy fix szám volt, amit kaptunk, és ezt követően a részletes adataink alapján ennyit tudunk belőle maximális szinten kiaknázni. Sajnos nem tudjuk átcsoportosítani, erre nincs lehetőség.

Nyeste-Szabó Marianna: Az a két épület, melynek használatba vételi engedélye a JAT kapcsán novemberben várható, tudomásom szerint a Lenhossék utca 7-9. és a Gát utca 20. szám alatt található. Ennél a két épületnél számolunk úgy, hogy ezeknek a lakóházaknak a felújítási végszámlája idén kifizetésre kerül, de már nem lehet szállítói finanszírozás keretében elszámolni, mert csak október 31-ig lehetne ezt megtenni. Ezért utófinanszírozásúvá válik a felújítás, de a finanszírozást meg fogjuk kapni, feltehetően 2016-ban. Emiatt van kivéve a 2015. évi bevételből, de 2016-ban számolunk majd ezzel.

A nyári gyermekétkeztetést a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülők vehetik igénybe. Egyszerűen nem volt rá igény, illetve ennyi igény volt rá. Valóban kaptunk közel 4 millió forintot, amiből 2,5 millió forintot vissza kellett fizetnünk, tehát 1,5 millió forint körül volt a felhasználás. A Molnár Ferenc Általános Iskolában és a Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnáziumban lehetett volna igénybe venni a gyermekétkeztetést, de ennyi volt az igény.

Mezey István: Megnyugtató, hogy ezek szerint Ferencvárosban nem éheznek a gyerekek. Kérem, szavazzunk a 205/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 219/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 205/2015. sz. - „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Budapest IX. Kerület Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról

194/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előterjesztés pontosan taglalja a számokat, amelyeket az Önkormányzat a felújításra költthet. Egy jelentős méretű ház, jelentős beruházásáról van szó ebben az ügyben.

Ferenczy Lászlóné: Ebben az 1 milliárd 16 millió forintban van közmű? Szükséges közműt kiépíteni az építkezés során? Ha igen, akkor mennyi ennek a költsége?

Ott, ahol a bérleti díjról és a megtérülésről beszélünk, úgy fogalmaz az előterjesztés, hogy „szociális és piaci alapú bérlakás”. Vajon mennyi lesz ebből a szociális bérlakás? A rendelkezésünkre álló papír alapján jelenleg a 3420 m²-en 46 lakás van. Miután nem ismerem a pontos rajzot, csak átlagolni tudok, ami szerint 74,3 m² egy lakás. A tervezett beépítés 4052 m² és 40 lakás lesz, így 101,3 m² lesz átlagosan egy lakás. Ha lehetőség van rá, akkor kérem az illetékeseket, hogy egy ilyen okirat jóváhagyásánál a rajzot is csatolják, mert akkor vélhetően nem merülnének fel ezek a kérdések.

Nem lett volna célszerű, hogy a JAT I. részeként folytatjuk az épületek rehabilitációját? Most belekapunk egy másik épületbe. Nem lett volna célszerű azt folytatni?

Mezey István: Logikus, hogy a József Attila Terv folytatásaként a jelenlegi akcióterülethez közeli, egymás melletti épületek lesznek megjelölve. Továbbra is azt reméljük, hogy ezután is lesz erre pályázat, mint ahogy a József Attila Terv I. része esetében. Nekünk az a feladatunk, hogy ettől az akcióterülettől különálló épületek felújításáról gondoskodjunk valamilyen módon.

Mészáros László: Decemberben már elkezdődik a rekonstrukció, ezért úgy gondolom, hogy az épület kiürítése jól áll. Így van?

dr. Bácskai János: A városrehabilitációs folyamat már 1986-ban megkezdődött. Akkor nem volt senkinek stratégiája, és fogalma sem arról, hogyan fogják ezt csinálni. 1992-ben - amikor a know-how megjelent - az első elképzelések szerint, frontszerűen indult meg a városrehabilitáció. Ki lehetett számolni, hogy a Haller utcára és környékére körülbelül még „ezer év múlva” kerül majd sor. Ekkor stratégiaváltás történt. Egy-egy gócpont kialakításával folytatódott, egy-egy háztömbön belül, egy, kettő, jó esetben három ház felújítása. Remélték, hogy az adott háztömböt majd magántőke bevonásával lehet készre befejezni. A folyamatban ez a bizonyos Tűzoltó utca 33/A,B,C és a Viola 37/A,B,C, az úgynevezett Temesvári tömb kimaradt, és az elmúlt 25 évben nem is került rá sor. „Hála Istennek” 16 éve járom ezt a körzetet és 12 éve vagyok egyéni képviselő ebben a körzetben, aminek köszönhetően minden lakást ismerek. Elmondhatom, hogy a Viola utca 29. volt a legborzalmasabb. Hozzá hasonló a Viola utca 37/A és C. Elodázhatatlan volt, hogy sor kerüljön a Temesvári tömbre. Mivel a JAT akcióterületen kívül esik ez a terület, és hat házat tartalmaz, ezért döntöttünk így. Másik ilyen „rákos daganat” a Balázs Béla utca 23. szám alatti épület volt, hiszen azzal az épülettel az az elképesztő eset is megesett, hogy a felét lebontották, és a másik fele ott maradt, majd így éltek benne az emberek közel 20 évig. El lehet képzelni, hogy a több, mint 300.000 forint/m²-t kifizető lakók mit gondoltak, amikor benéztek egy olyan házba, ami félig rom, emellett a kábítószer elosztás és a rágszálók települési helye volt. Most remélhető a Temesvári tömb befejezése, ezért esett a választás a Tűzoltó utca 33. A. szám alatti épületre. Reményeim szerint a Viola utca 37. C lesz a következő. Itt is a műszaki állapot szabja meg a prioritást. Nem csak az az indok, hogy a Polgármester

körzetébe esik, hanem hogy a rehabilitáció egész egyszerűen már túlhaladt ezen a vonalon, és akadályozza a környéken lévő többi háztömb „normális” életét.

Simon Miklós: Az új épület természetesen teljes közmű ellátottsággal - víz, gáz, csatorna – rendelkezik majd attól függetlenül, hogy most előfordulhat olyan része az épületnek, amelyben nincsen. A lakások száma és a komfortfokozatok között van olyan, ami komfort nélküli vagy félkomfortos, ezek természetesen összkomfortos lakások lesznek. A m²-ek alakulását és hogy hány piaci értékesítésre szánt lakás lesz a házban, azt nem tudom most megmondani Önnek, de mindig 10% alatti szokott lenni a piaci értékesítésre kerülő lakások száma. Ezek 65-70 m² feletti lakások, 3-4-nél itt sem lesz több.

Mezey István: A piaci alapú bérlakások kialakítása, pályáztatása csak egy lehetőség. Előfordulnak nagy családok, akiknek nagyobb lakásra van szükségük, de ez nem egy kötelezettség számunkra, hanem egyfajta lehetőség arra, hogy ha a házban ilyen nagyméretű lakás megmarad, azt piaci alapon is értékesíthessük.

Ferenczy Lászlóné: Az értelemszerű, hogy kell közmű kiépítés, de mennyibe fog az kerülni? Gondolom, hogy van ilyen költségvetés. Gyakorlatilag 1 milliárd 16 millió forintra tervezett költség, amiből 1 m² megépítésére 250.000 forint esik, ám ezek csak átlagok, és az átlag sok mindent takar, ezért lenne jó tudni, hogy mennyibe kerül ebből a közmű. Ha ezt tudnánk, akkor megnézhetnénk, hogy 1 m² építési költsége átlagszámítás alapján mit jelent, mert szerintem a 250.000 forint soknak tűnik.

Simon Miklós: Sajnos most nem tudom megmondani a közművesítés költségét az egész épületre vonatkozóan, de az általában a lakásokra van visszavetítve. Minden lakás becsült ára tartalmazza ezt.

dr. Bácskai János: Még annyival kiegészíteném, hogy a konkrét számra is emlékszem azzal kapcsolatban - mert Bagdy Gábor főpolgármester-helyettes úr járt a Tűzoltó utca 66. szám alatti épület átadásánál és ő is rákérdezett erre -, hogy a Tűzoltó utca 66. szám alatti ingatlan 3 évvel ezelőtti átadásakor, 2012-ben, 261 ezer forintra jött ki az épület 1 m²-re eső felújítási költsége.

Mezey István: A költség nyilván jóval magasabb, mintha új építésű ház lenne, de a tömbrehabilitáció egyik lényege, hogy felújítunk házakat, ami jóval költségesebb, mintha újat építenénk helyette. Ezt a fajta elvet elődeink mutatták nekünk. Én egyetértek vele, hiszen önmagukban ezek az épületek, illetve jó párnak a homlokzata, a kialakítása is érdemes arra, hogy felújítva átadjuk az itt élőknek.

Madár Éva: Minden bérlővel sikerült megegyezni. Pénzbeli térítést, illetve cserelakást kértek. Néhány cserelakás felújítása még folyamatban van, illetve egy pénzbeli térítéses bérlő még az épületben tartózkodik, de a november 30-i határidőre ki fog ürülni az épület.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 194/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 220/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 194/2015. sz. - „Beruházási engedélyokirat jóváhagyása, a Budapest IX. Kerület Tűzoltó u. 33/a. szám alatti lakóépület rehabilitációs felújításáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Javaslat állami tulajdonú ingatlan (Bp. IX. Toronyház u. 3. szám alatti (hrs. 38236/77/A/1) tulajdonjogának térítésmentes igénylésére
191/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Az épületben jelentős tevékenység zajlik, és úgy gondoljuk, jobb, ha az Önkormányzat saját maga kezeli az általa szervezett élet fontos helyszínét. Ez a cél a használatba vétellel.

Ferenczy Lászlóné: Mi a szándék a jelenlegi bérlőkkel, akik most is használják az ingatlant?

dr. Bácskai János: Természetesen nincsen olyan szándékunk, ami törvényellenes lenne, sőt kifejezetten a törvényes állapot helyreállítása, kialakítása az egyik célunk. Kicsit messzebről nekiindulva szeretném elmondani, hogy Heincz Mihály - aki a Pro Urbe Ferencváros Díjra is javasolt - a József Attila-lakótelep tervezésekor az akkori normáknak megfelelő városépítési elvek alapján tervezte meg ezt a gyönyörű lakótelepet. Akkor talán nem volt ilyen szép, ezt láthatjuk, hiszen meg van róla az akkori fénykép, a 3 évvel ezelőtti falinaptáron csodálhatjuk a házakat, amik olyanok, mintha gyufásskatulyák lennének, egy szál fű sincs. Azóta a legzöldebb, legvirágosabb lakótelep címre is méltók lettünk, vagyunk. Azt azonban látni kell, hogy szemben az 50-60 évvel régebben tervezett és épült lakótelepekkel, vagy helyiségekkel – nem kell messzebbre menni, mint a nagyjából 40 évvel korábban tervezett és épített Wekerle lakótelep - ennek a lakótelepnek sajnos nincs közösségi központja. A Pest-Buda Mozi, ami talán ezt a célt szolgálta volna, már rég más célokat szolgál. Nem igazán sikerült, és nem is lesz komolyabb lehetőség arra, hogy a jelenlegi tulajdonosokkal érdemben megegyezzünk, hiszen más jellegű országos önkormányzatról beszélünk, így a helyszín más jellegű funkciókkal és feladatokkal bír, és talán teljesen kitöltött is. Szükség van a lakótelepen egy olyan közösségi központra a civil szervezetek számára akár kulturális, akár más lehetőségekkel, amiket nem mi találunk ki, hanem az élet hoz magával. Hetente, kéthetente jelenik meg egy-egy egyház, civil szervezet, vagy egyszerűen magán céllal különböző helyiség-igénnyel fellépő érdeklődő, ám sajnos a József Attila-lakótelepen nincsen 1 m² szabad terület sem, tudomásom szerint.

Az ott, bérlőként szereplő pártok sem megfelelő állapotban léteznek a helyszínen, ezért a stratégiai cél, hogy ha saját tulajdonba kerül az ingatlan, akkor „jó gazda módjára” azt megfelelő mértékben felújítva, az ott élő mintegy 20 ezer ember közösségi céljaira tudjuk használni optimálisan és ideálisan.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 191/2015. sz. előterjesztés 1. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 221/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 191/2015. sz. - „Javaslat állami tulajdonú ingatlan (Bp. IX. Toronyház u. 3. szám alatti (hrs. 38236/77/A/1) tulajdonjogának térítésmentes igénylésére” című – előterjesztés 1. határozati javaslatát.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérdezem Jegyző urat, hogy kell e a 2. pontról is szavoznunk?

dr. Szabó József Zoltán: A bizottság általában nem a határozati javaslatról, hanem a képviselő-testületi anyagok megtárgyalásáról dönt, de Elnök úr úgy tette fel szavazásra, mint 1. határozati javaslatot. Itt nem két alternatíváról, hanem 1. és 2. határozatról beszélünk. Azt javaslom, hogy ez esetben szavazzanak a 2-ről is. A későbbiekben fel lehet tenni egyben szavazásra.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 191/2015. sz. előterjesztés 2. határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 222/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 191/2015. sz. - „Javaslat állami tulajdonú ingatlan (Bp. IX. Toronyház u. 3. szám alatti (hrsz. 38236/77/A/1) tulajdonjogának térítésmentes igénylésére” című – előterjesztés 2. határozati javaslatát.

Határidő: 2015. október 15.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-457/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Jelen előterjesztés 6 helyiséget taglal. A Ráday utcában bérleti jelleggel, a többi esetben pedig bérleti, vagy tulajdonjogi jelleggel lehetséges a pályázat kiírása. Kérem, szavazzunk az Sz-457/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 223/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-457/2015. sz. előterjesztés mellékletében szereplő, 1-5. sorszámmal jelölt önkormányzati tulajdonú üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pályázat útján elidegeníti vagy bérbe adja, míg az 6. sorszámmal jelölt helyiséget pályázat útján bérbe adja. A bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint a bérleti vagy adás-vételi szerződés pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Sz-458/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Az előterjesztés egy esetben tárgyalja a Mester utca 46. földszint, 27 m²-es, utcára nyíló helyiségének ügyét. Az előterjesztő az ingatlan forgalmi szakértő által 5.560.000 forintban megállapított elidegenítési árat jelölt meg. Kérem, szavazzunk az Sz-458/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról, 5.560.000 forint elidegenítési érték megjelölésével.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 224/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. Kerület Mester utca 46. földszint V. sz. alatti, 27 m² alapterületű helyiség Errorcountry Kft. bérlő részére történő elidegenítéséhez hozzájárul, a vételárat 5.560.000 Ft-ban határozza meg, mely vételárat a bérlő összegben köteles megfizetni, egyben felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon az adás-vételi szerződés megkötéséről és aláírásáról.

Határidő: 120 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Budapest IX. Kerület Thaly Kálmán utca 50. szám alatti helyiség tevékenységi körének módosítása
Sz-460/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: A Gasztroletti Bt. kérelme van előttünk, melyben szeszesital forgalmazása nélkül megvalósuló vendéglátó tevékenység megvalósítását kérelmezik. Kérem, szavazzunk az Sz-460/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 225/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a GASZTROLETTI Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. által bérelt Budapest IX. Kerület Thaly K. u. 50. földszint IV. sz. alatti helyiségben szeszesital forgalmazása nélkül megvalósuló vendéglátó tevékenység folytatásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Budapest IX. Kerület Lónyay utca 7. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jog
Sz-461/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Egy 70 m²-es lakásról szól az előterjesztés, melynek ingatlan vételára 27.700.000 forint. Ha jól tudom, ez eleve túllépi azt a keretet, amit a költségvetésben elővásárlási jogra alkalmazhatunk, így inkább technikai jellegű a határozati javaslat. Kérem, ha a valaki a költségvetés ez irányú módosítását javasolja, az jelezze. Javaslatom, hogy mondjunk le az elővásárlási jogról. Kérem, szavazzunk az Sz-461/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 226/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. Kerület szám alatti 70 m² alapterületű öröklakás 1/1 részére vonatkozóan – a 2015. július 28. napján kelt Ingatlan adásvételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 27.700.000,-Ft – azaz huszonhétmillió-hétszázézer forint – nem él.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-470/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Szám szerint 15 kérelem van a bizottság előtt. A táblázatban mind a 15 esetben megköthetőnek jelöli az Iroda a határozatlan idejű szerződést. Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról M. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 227/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy M. M. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról R. T. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 228/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy R. T. a Budapest VII. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról S. G. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 229/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy S. G. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Sz. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 230/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. I. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról O. G. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 231/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy O. G. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról B. V. J. és B. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 232/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. V. J. és B. I. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról K. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 233/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. M. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról B. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 234/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. J. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról N. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 235/2015. (X.14.) sz.

Határozat

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy N. J. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Sz. P. L. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 236/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. P. L. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról M. K. és M. K. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 237/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy M. K. és M. K. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról S. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 238/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy S. M. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról L. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 239/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy L. A. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról V. J. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 240/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy V. J. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-470/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról N. T. E. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 241/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. T. E. a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra a lakásbérleti szerződést határozatlan időre megköti.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

10./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye

Sz-471/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Egy korábbi bizottsági ülésen már elhangzott a kérés, miszerint azt kéri a bizottság, hogy a hasonló ügyeket az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság is tárgyalja meg előzetesen. Miután azt az ülést ma én vezettem, tudom, hogy ez nem történt meg. Szeretném jelezni, hogy a korábban elhangzott kérésünket továbbra is fenntartjuk. Ezek merőben szociális kérdések, melyek eldöntésében szívesen vennénk a szociális jelleg megjelenését, illetve a bizottság döntését. Kérem a Hivatalt, hogy a hasonló ügyekben kérjük az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ajánlását. Az elolvasott esettanulmányok mutatják, hogy érdemes ezeket a csatlakozási kérelmeket jóváhagyni, hiszen üres lakásokat csatolunk lakott lakásokhoz és ez által az üres lakás állagromlása, illetve annak illegális elfoglalása, valamint annak esélye megszűnik, mint veszélyes tényező. Éppen ezért javaslom elfogadásra a kérelmeket. Azt azért szeretném megkérdezni, hogy tudunk e olyanról, hogy a hat kérelmező közül bárki bármilyen módon tartozik e az önkormányzatnak? Olyannal ne kössünk szerződést, aki esetleg tartozik.

Janitz Gergő: Minden esetben mind a közüzemi díjakra, mind a bérleti díjra vonatkozóan nullás igazolásokat, azaz nemleges tartozás igazolásokat kértünk be a csatolást kérelmezőktől. Ezek benyújtásra kerültek. Senki nem tartozik.

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Ny. E. szerződésére vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 242/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Ny. E. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 2 szobás, komfortos, 73 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 21 m² alapterületű üres lakás - önkormányzati térítés biztosítása nélküli - műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Z. E. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 243/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Z. E. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 22 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 23,79 m² alapterületű üres lakás - önkormányzati térítés biztosítása nélküli - műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról N. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 244/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy N. M. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 26,2 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli 25,4 m² alapterületű üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról Sz. Z. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 245/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy Sz. Z. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 24,18 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 24,19 m² alapterületű üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról K. Z. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 246/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy K. Z. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos, 24 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfortos 23,3 m² alapterületű üres lakás – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról J. A. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 247/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy J. A. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 26,4 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás 22,24 m² alapterületű szobájának – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-471/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról B. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 248/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy B. M. Budapest IX. Kerület ... szám alatti 1 szobás, komfort nélküli, 40,2 m² alapterületű bérleményéhez a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakás 9,38 m² alapterületű konyhájának – önkormányzati térítés biztosítása nélküli – műszaki csatolásához hozzájárul.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

11./ Lakásbérlet megszüntetése közös megegyezéssel, cserelakás bérbe adása mellett

Sz-469/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-469/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 249/2015. (X.14.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság K. L. és K. L. bérlők által bérelt Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakásra vonatkozó bérleti szerződést közös megegyezéssel megszünteti és egyidejűleg a Budapest IX. Kerület ... szám alatti lakást határozatlan időre bérbe adja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

12./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-472/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Egyetlen olyan lakás van, amit megvételre javasol az Önkormányzat, ám ettől eltérő ajánlást szeretnék megfogalmazni. A ... lakásnál 1.111.500 forintos vételár megítélését javaslom. A ... esetében 2.000.000 forintot javaslok felajánlani az ott élő bérlőnek. A ... esetében 2.300.000 forint az általam megajánlott összeg, míg a ... esetében 3.000.000 forintot javaslok. Olyan lakások ezek - például a ... -, amelyek kiköltöztetése már a terveink között szerepel, ezért ennek a fajta „megváltásnak” van létjogosultsága. Még ha az összeg esetleg közel is van a maximálshoz, akkor is jóval alacsonyabb, mint a kiváltásban kifizetendő összeg, ezért ilyen módon gazdaságilag releváns ezek megjelölése. Kérem, szavazzunk az Sz-472/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról K. B. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 250/2015. (X.14.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul K. B., a Budapest IX. Kerület ... szám alatti, 1 szobás, 23,00 m² alapterületű, komfort nélküli komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 1.111.500 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-472/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról M. M. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 251/2015. (X.14.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul M. M., a Budapest IX. Kerület ... szám alatti, 1 szobás, 26,00 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös

megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 2.000.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-472/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról P. I. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 252/2015. (X.14.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul P. I., a Budapest IX. Kerület ... szám alatti, 1,5 szobás, 35,10 m² alapterületű, félkomfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 2.300.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-472/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról H. K. szerződésére vonatkozóan.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 253/2015. (X.14.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul H. K., a Budapest IX. Kerület ... szám alatti, 1 szobás, 30,10 m² alapterületű, komfortos komfortfokozatú lakásra vonatkozó bérleti jogának közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez. A pénzbeli térítés mértékét 3.000.000 forint összegben hagyja jóvá. Az így megállapított pénzbeli térítés összege a megállapodás megkötését követően kerül kifizetésre akkor, ha a bérlő a lakást az önkormányzatnak jegyzőkönyvileg átadta, és az átadás napján benyújtotta a nullás díj igazolásokat.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

13./ A Gazdasági Bizottság GB 150/2015. (VI.17.) számú határozat 4. pontjának visszavonása

Sz-459/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Balázs Béla utca 14. II. emelet 31. szám alatti lakásra vonatkozó 4. pontot visszavonjuk, mert a Tűzoltó utca 33/A. kiürítésekor ezt a lakást már bérbe adtuk.

Ferenczy Lászlóné: Ezt a lakást a kiköltözés során szociális lakásként adtuk oda, vagy milyen formában?

Madár Éva: A Tűzoltó utca 33/A. szám alatti épületben szociális bérlakást bérelt egy bérlő. Találtunk egy ekkora alapterületű lakást a Balázs Béla 14. szám alatt, amit szociális bérlakásként adtunk bérbe.

Mezey István: Kérem, szavazzunk az Sz-459/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 254/2015. (X.14.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a GB 150/2015. (VI.17.) számú határozat – Balázs Béla u. 14. II. em. 31. sz. alatti lakásra vonatkozó – 4. pontját visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető