

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2015. május 20-án**
17.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Mezey István elnök,
Görgényi Máté,
Mészáros László,
dr. Nagy Attiláné,
Ferenczy Lászlóné,
Kalcsó Tünde tagok.

Hivatal részéről: dr. Bácskai János polgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Vörös Attila FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. elnök-vezérigazgatója, Dr. Kovács József Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató, Oravecz Jánosné Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. főkönyvelője, Sebők Endre Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója, Lászlai János Ferencvárosi Parkolási Kft. ügyvezető igazgatója.

Mezey István: Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérem, a 124/2015. számú –" Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a magánszemélyek részére nyújtható támogatásokról szóló...../2015. (.....) önkormányzati rendelet megalkotására" című, illetve gazdasági okokból a 109/2015. számú –" A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő ingatlanok pályázat útján történő elidegenítése" című - előterjesztés levételét a napirendről. Ezen kívül szeretném jelezni, hogy a tájékoztató anyagok közül az Sz-229/2015. számú –"Tájékoztató a lakásgazdálkodás helyzetéről" című - előterjesztés nem készült el. Itt külön felhívnom a figyelmet, hogy a lakásgazdálkodás szempontjából olyan fontos adatoknak a nyilvános ülésre való kikerülése, melyek ebben az anyagban mindenféleképpen kellene, hogy szerepeljenek, nem indokolt, ezért azt kérem, hogy majd ne a bizottsági ülés keretében tárgyaljuk. A későbbiekben beszéljük meg azt, hogy milyen formában és milyen mélységben tudjuk tárgyalni. Nem szeretnék kifejezetten olyan dolgokat nyílt, bizottsági ülésen tárgyalni, melyek gazdálkodási szempontból esetleg üzleti veszteséget okozhatnak, ha ez külső félhez jut. Természetesen ez a bizottság tagjaira nem vonatkozik. Jelezni fogom, hogy ezt a témát milyen formában és módon tudjuk a bizottság számára megküldeni, illetve tárgyalni. További kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatban nincsen. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 107/2015. (V.20.)

Határozat

Napirend:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról

143/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (kétfordulós, II. forduló)

91/2015., 91/2/2015., 91/3/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására

127/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából

Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója

6./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye

128/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Ha-Hoa 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 46/2015. (II.18.) számú határozata ellen

121/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Javaslattétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő Ferencvárosi Parkolási Kft. FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be történő beolvasására

130/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása pályázaton kívül

Sz-228/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Szociális alapon bérbe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-227/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-230/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Méltányossági lakáskérelem

Sz-226/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)

101/2015., 101/2-4/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 101/2015., 101/4/2015. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 108/2015. (V.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 101/2015., 101/4/2015. sz. – "Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2014. I-XII. havi gazdálkodásáról (egyfordulóban)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)

116/2015., 116/2/2015. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Ferenczy Lászlóné: Az előző napirendnél is, és most is elmondhatom, hogy nem sok értelmét látom, hogy tárgyaljuk, hiszen nincs itt az a szakapparátus, aki választ tudna adni a kérdésekre. Ilyen értelemben formális, hogy napirendre kerülnek ezek a témák. Ez a 2015. évi költségvetés módosítás is ez a kategória. Ha a bizottság úgy dönt, hogy mégis tárgyalja, ám legyen.

Mezey István (ÜGYREND): Szívesebben vettem volna egy napirendi átalakítást, tehát hogy a Hivatal azon része, illetve Polgármester úr is jelen tudjon lenni a tárgyaláson, de akkor úgy veszem, hogy egy ilyen javaslat érkezett. Kérem a 2. napirend utolsó napirendként való tárgyalásáról szavazzon a bizottság.

A Pénzügyi Iroda munkatársai megérkeztek az ülésterembe.

Mezey István (ÜGYREND): Ez esetben nem kérem a szavazást, tárgyalhatjuk most is a napirendet.

Ferenczy Lászlóné: Jó néhány kérdésem van a költségvetés módosítással kapcsolatban, de mivel a kollégákat bizonyára tisztességesen elfárasztották már a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottságon, ezért csak néhány dolgot emelnék ki. 2014-ről 2,8 milliárd forint az a maradvány, ami áthozásra került 2015-re. Ebből vannak már 2014-ben vállalt feladatok, ami áthúzódik 2015-re, és vannak olyanok, amiket új feladatként, a maradványból tervezünk megvalósítani. Amennyiben végignézzük a költségvetési sorokat a 2014. évi maradvány felhasználásáról, nagyon sok olyan sor tapasztalható, amit értelmetlennek találok. Értelmetlen például, hogy jelentős összeget áthozunk a köztemetésre. A tavaly megemelt, módosított költségvetési tervhez viszonyítva a ténylegesen kifizetés nem történt meg, ezért azt az összeget, amit nem fizettünk ki, mert nem használtunk fel, azt most gépiesen áthozzuk, és átesszük 2015-re. Bízunk benne, hogy nem fognak többen meghalni 2015-ben, akiknek temetését a köztemetésre szánt összegből finanszírozni kell. Ilyen a kifli-beszerzés, a naptár, az újság kérdése, és sorolhatnám még a tervsorokat. Ezek nem olyan feladatok, amik kötelezettséggel terheltek, hanem megmaradt tavalyról, és ráépítjük erre az évre. Ezek ismételten tartalékokat fognak képezni. Ezt semmiképpen nem tartom szerencsésnek. Ami szintén nem kedvező számomra, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft-nek műszerbeszerzésre nem tervezünk semmit. Legutóbb 2013-ban kaptak erre. Igaz, hogy azt 2014 első negyedében használták fel, de az Önkormányzat 2013-ban adta oda. Azért nem tervezzük, mert nincs igény rá, vagy, mert nincs keret?

Mezey István: Rövid, politikai jellegű választ szívesen adok. Az eszközbeszerzés ügyében felhívtuk Igazgató úr figyelmét, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. pályázati úton is tud eszközöket beszerezni, így nem kell feltétlenül közpénzen, Önkormányzati forrásból eszközfejlesztésre költeni.

A köztemetés kérdésével korábban foglalkoztam már, mint alpolgármester. Nagyon régóta gondolkodik ezen a Hivatal, több más kerülettel együtt is. A köztemetésnél nagyon jelentős összeget jelent a hűtés. - Bocsánat, hogy ennyire morbid témáról kell beszélnem. Nagymértékű kiszolgáltatottságban van az Önkormányzat a köztemetéssel kapcsolatosan, hiszen ezen a piacon nincs túl sok szolgáltató. Felmerült már, hogy több, másik Önkormányzattal közösen üzemeltessen olyan hűtőházat az Önkormányzat, ami jelentősen csökkentené az efféle kiadásokat.

Nyeste-Szabó Marianna: A köztemetésre valóban áthoztunk 4.251.000 forintot. Ez le volt terhelve, tehát ezek olyan kötelezettségek, amikhez ott volt nekünk a MORTALIS Temetkezési Szállító és Szolgáltató Kft. számlája, ami már beérkezett és nem lett kifizetve. Biztos, hogy az a zárszámadás 13. melléklete szerinti több, mint 1 milliárd forint különböző költségvetési sorokból, táblákból, amit áthoztunk, kötelezettségvállalással terhel. Vagy szerződésünk, megrendelésünk, vagy számlánk van hozzá. 851 millió forintot helyeztünk tartalékba, ami úgynevezett „szabad maradvány”. A naptár is egy olyan tétel volt, ahol szintén áthozunk 4 millió forintot, de általában decemberben szoktuk a következő évi naptárra a szerződést kötni, és annak kifizetése évek óta, jellemzően a következő év, ezért hoztuk át. Mind a kettő olyan tétel volt, ami kötelezettséggel le volt kötve.

Mezey István: Tudom, hogy a naptárat és a kifizetést is szeretnék fenntartani, mint szolgáltatást. Ebben a témakörben tett vállalásaink, terheléseink úgymond „politikailag szándékoltak”. Kérem, szavazzunk a 116/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 109/2015. (V.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 116/2015. sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetés módosítása (kétfordulós, I. forduló)” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

3./ Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról 143/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdés, észrevétel nem volt. Kérem, szavazzunk a 143/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 110/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 143/2015. sz. – „Beszámoló Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának átmeneti gazdálkodásáról” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (kétfordulós, II. forduló)
91/2015., 91/2/2015., 91/3/2015. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mészáros László: A 91/2/2015. számú előterjesztés módosító javaslatával kapcsolatban lenne egy módosító javaslatom, és amennyiben az Elnök úr úgy gondolja, és a bizottság tagjai is egyetértenek, szavazhatnánk róla és javasolhatnánk a Képviselő-testületnek, hogy ezzel a módosítással fogadja el a rendeletet. Javaslatom az előterjesztésben, „a piaci alapon bérbe adandó lakások” részre vonatkozik. A rendelet 19/A. §-a kiegészülne egy (14) és egy (15) bekezdéssel. A (14) bekezdésben kimondanánk, hogy „A 2015. június 1-jétől piaci alapon, a (9) bekezdésben meghatározott eljárás keretében bérbe adott lakások a lakóház társasházzá alakítását követően nem értékesíthetők.”, a (15) bekezdésben pedig mégis teszünk egy kitétel, mely szerint: „A (14) bekezdésben foglaltaktól a Gazdasági Bizottság minősített többséggel eltérhet, és dönthet az értékesítésről, amennyiben kérelmezőnek az épület társasházzá alapításától számított 5 éven keresztül folyamatosan fennáll a bérleti jogviszonya.” Azt javaslom, hogy a (15) bekezdést egyelőre hagyjuk el és csak annyi legyen a rendeletben, hogy „nem értékesíthető”. Tekintettel arra, hogy ez elég kiszámíthatatlan, és minden háznál más időpont, azt gondolom, hogy ebből csak zavar lenne, illetve nem tudjuk pontosan, hogy ez az 5 év mennyit ér, sok vagy kevés. Azt szeretném, hogy a (15) bekezdés nélkül fogadjuk el a módosítást, és később bármikor, akár 1 hónap, 1 év múlva beletehetünk egy olyan bekezdést, ami mégis rendelkezik az elidegenítésről. Úgy gondolom, hogy annak ellenére, hogy egyelőre nem tesszük lehetővé az elidegenítést, a bérlakásokra így is lesz kereslet. Természetesen, ha esetleg nem, akkor sem érné kár az Önkormányzatot, hiszen akár következő képviselő-testületi ülésen is tudjuk módosítani ezt a részt. Úgy gondolom, hogy amennyiben ezt a (15) bekezdést nem vesszük bele a rendeletbe, akkor is lesz kereslet a bérlakásokra.

Ferenczy Lászlóné: Egyetértek a Képviselő úr javaslatával, én is megjegyeztem magamnak. Egyrészt kikötjük azt, hogy 2015. június után nem értékesíthető, és mégis kinyitunk egy kiskaput a másik bekezdéssel. Nem értek egyet azzal, hogy ez a (15) bekezdés bekerüljön a rendeletbe.

Hány darab piaci alapon bérbe adható bérlakás lett kiadva 2010 óta? Ebből hány került értékesítésre? Milyen bérleti futamidő után? Elnök úr napirend előtti információja alapján abban maradtunk, hogy erre később visszatérünk, de ennek ellenére, ha van rá lehetőség, akkor kérnék szépen választ.

dr. Bácskai János: A piaci alapú bérlakások eladásáról rendeletmódosításban döntöttünk körülbelül fél évvel ezelőtt. 3 év, 36 hónap bérleti jogviszony után lehet megvenni a lakásokat, de akkor sem kötelező módon kell ebben az Önkormányzatnak helytállni. Ennek értelmében leghamarabb 36 hónap után lehet megvásárolni ezeket a lakásokat. A piaci alapon bérbe adandó bérlakásoknál értékesítésében 40-50-es nagyságrendnél járunk, tehát nagyjából a felénél a bérlakások állományának össz-számához képest. Pontos számot az Irodavezető asszony fog tudni mondani a következő alkalommal, hogy ez darabra mennyi. Nekem egy 100-as szám van a fejemben +/- 5, ebből 50 körül járunk az eladottak számát illetően.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 91/2/2015. számú előterjesztésről Mészáros László szóbeli módosító javaslatával kiegészítve.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 111/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2/2015. sz. – "Módosító javaslatok a 91/2015. számú előterjesztéshez" című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a 19/A. § (15) bekezdése kerüljön törlésre.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 91/2015., 91/3/2015. sz. előterjesztések határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 112/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 91/2015., 91/3/2015. sz. – " Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) önkormányzati rendelet módosítása (kétfordulós, II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására

127/2015. sz. előterjesztés

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából
Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

Ferenczy Lászlóné: Nem kívánok a társaságok tevékenységének részleteibe belemenni. A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. elkészített egy előterjesztést, Vörös úr többször kinyilatkoztatta, hogy nem látnak el vagyonkezelői feladatot, holott erre van egy 2000-es képviselő-testületi döntés. Amikor a beolvasztás, a cégek alárendelése megtörtént, akkor úgy emlékszem, kapott vagyonkezelői feladatokat is. Vörös úr többször hangoztatta, hogy nincs vagyonkezelői feladata. Felvetődik a kérdés, hogy lett e ez a rendelet módosítva, vagy sem? Abban az esetben, ha ténylegesen nincs ilyen feladata, akkor érdemes ezt a rendeletet módosítani.

Az összefoglaló anyag, amit elkészített – ő is úgy fogalmaz -, hogy a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. a megbízási szerződésben ráruházott feladata alapján ebben az anyagban értékeli és véleményét fogalmazza meg a társaságok működésével kapcsolatban. Nos, ez az anyag nem értékelés. Ez leír egy-két dolgot, leírja, hogy a Felügyelő Bizottságok hogyan alakultak, a könyvvizsgálók helyzetét, de nem értékeli, nem mond véleményt. Ilyen értelemben, amennyiben ez volt a megbízási szerződésben a feladata, akkor nem látta el azt.

Mezey István (ÜGYREND): Elnézést kérek. Az Igazgató úr itt van a Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén, így ezúton élek az előbb fel nem használt jogommal, hogy ezt a napirendet tárgyaljuk akkor, amikor Elnök-vezérigazgató úr is itt van. Elnézést kérek Ferenczy Lászlónétól, hogy akkor ismételt el kell ezt mondania, de szerintem ez megér annyit, hogy megvárjuk Elnök-vezérigazgató urat és később tárgyaljuk ezt a napirendet. Javaslom, hogy utolsó napirendként tárgyaljuk a 127/2015. számú - "Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására" című - előterjesztést. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 113/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 127/2015. számú - "Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására" című – előterjesztést utolsó napirendként tárgyalja meg.

Határidő: 2015. május 20.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye
128/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A 14. pályázat után sikerült egy viszonylag jó árajánlatot kapnia az Önkormányzatnak. Röviden összefoglalva az előterjesztés tartalmát azt gondolom, hogy miután összegében is kedvezőbb jellegű, a magam részéről támogatásra javaslom a bizottságnak.

Ferenczy Lászlóné: Lehet, hogy nem alaposan olvastam el az előterjesztést. Csak 2011-ben volt értébecslés? Vagy egyáltalán akkor volt értébecslés, amikor ezt a 405 millió forintot megállapította a Képviselő-testület?

Madár Éva: Nem csak akkor volt, hanem most ismételt a pályázat kiírásakor is készítettünk értébecslést. Friss értébecsléseink vannak.

Ferenczy Lászlóné: Elnézést, valóban. Látom, hogy 3 alternatíva van.

Mezey István: Ha jól sejtem, akkor a legkisebb elidegenítési ár nettó összegére is meg kell határozni egy árat.

dr. Bácskai János: Javaslom a 3 értébecslésben meghatározott szám számtani közepét.

Mezey István: Van e egyéb javaslat az elidegenítés összegére?

Ferenczy Lászlóné: Polgármester úr mostani javaslata alapján akkor kevesebbet ajánlanánk, mint amit vételajánlatként, 365 millió forintban megajánlottak. Nem számoltam ki, de 310 millió körül számoltak. Így, ilyen értelemben nem jó ez az ajánlat.

dr. Bácskai János: Ez a legkisebb érték, amiért eladjuk az ingatlant. Ennél csak többért adjuk el, erről szól ez a határozati javaslat. Abban reménykedünk, hogy a vevő fenntartja a vételi ajánlatot. Amennyiben mégsem, akkor új kör, új menet, akkor újra meghatározzuk ezt a számot. Szerintem most minden olyan szám, ami kevesebb az ajánlatnál, megfelelő érték, viszont az értébecsléseknél az átlagnak, vagy annál magasabbnak célszerű lennie. Jobb ötlet híján én a 311.666.666, tehát a számtani közép és az ajánlat között bármilyen számot el tudok fogadni, mint legkisebb elidegenítési ár, tehát aminél kevesebbet nem adjuk oda.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 128/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról 311.666.666 forint kiegészítéssel.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 114/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 128/2015. sz. – ” A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának tulajdonában lévő Erkel u. 18. szám alatti ingatlan elidegenítési ügye” című – előterjesztés A.) határozati javaslatát, azzal a kiegészítéssel, hogy a legkisebb elidegenítési összeg 311.666.666 forint legyen.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Tisztelettel tájékoztatom a most az ülésre érkezőket, hogy a 127/2015. számú - ”Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására” című – előterjesztést utolsó napirendi pontként fogja tárgyalni a bizottság. Pontosán az illető Igazgató urak hiányában ezt átraktuk utolsó napirendi pontba.

7./ Ha-Hoa 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 46/2015. (II.18.) számú határozata ellen

121/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A bontással kapcsolatban felmerültek olyan szempontok, melyek miatt a korábbi döntésünk felülvizsgálatát szeretném kérni a bizottságtól. Kérem, szavazzunk a 121/2015. sz. előterjesztés „A” határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 115/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 121/2015. sz. – "Ha-Hoa 2004 Bt. felülvizsgálati kérelme a Gazdasági Bizottság GB 46/2015. (II.18.) számú határozata ellen" című – előterjesztés A.) határozati javaslatát.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslatétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő Ferencvárosi Parkolási Kft. FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be történő beolvasására

130/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Technikai jellegű az előterjesztés, pusztán jogi jellegű kérdések mentén tárgyalja a beolvasást egy korábbi gazdasági terv alapján. Kérem, szavazzunk a 130/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 116/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 130/2015. sz. – "Javaslatétel a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő Ferencvárosi Parkolási Kft. FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be történő beolvasására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása pályázaton kívül

Sz-228/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Szociális alapon bérebe adott lakásokra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-227/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

**11./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-230/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

**12./ Méltányossági lakáskérelem
Sz-226/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

**5./ Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására
127/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester megbízásából
Vörös Attila a FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgatója**

Ferenczy Lászlóné: A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. részéről Vörös Attila elnök-vezérigazgató úr több alkalommal elmondta, sőt a dokumentumaiban is megfogalmazta, hogy nem töltene be vagyonkezelői funkciót. Az eredeti önkormányzati rendelet úgy szólt, hogy vagyonkezelési funkciókat is be kell töltenie a cégnek. Nem emlékszem, hogy ez a rendelet módosításra került volna. Ha igen, akkor elnézést kérek, de ha nem, akkor át kellene gondolni, hogy módosítani kellene ezt a rendeletet vagy sem.

A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. elkészítette a 10. számú mellékletet, amit úgy indít, hogy megfogalmazza: a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. megbízási szerződésben ráruházott feladata alapján ebben az előterjesztésben értékeli és véleményét fogalmazza meg a társaságok működésével kapcsolatban. Megítélésem szerint az anyag, ami elkészült nem véleményez, nem értékeli, csak néhány dolgot leír. Például, hogyan alakult a nyereség a gazdasági társaságoknál, emellett leírja a Felügyelő Bizottságok változását és a könyvvizsgáló megbízásának kérdését. Úgy ítélem meg, hogy ez az anyag nem tölti be azt a szerepet, ami elvárható lett volna. Biztos vagyok benne, hogy a Képviselő-testület számára is kedvező lett volna, ha a cég, akinek ez a feladata, véleményt, értékelést tesz, hiszen súlyra is sok a társaságok beszámolója, nemhogy érdemben, ténylegesen. Az, aki „belemászik” és végigolvassa az anyagot, észrevételeket tud tenni, de nem kívánom ezzel a bizottságot terhelni. Egy gondolatot szeretnék megfogalmazni, mely szerint célszerű lenne, ha készülné egy összesítő értékelés a képviselő-testületi ülésre a társaságok működésével kapcsolatban. A másik észrevétel arra vonatkozik, hogy most a bizottság tárgyalta és fogadta el, illetve javasolta a Képviselő-testületnek a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be a Ferencvárosi Parkolási Kft. beolvasztását. Ahogy ebből az előterjesztésből kiolvastam ez minél előbb aktuális lesz, és sor fog rá kerülni, ennek ellenére a Ferencvárosi Parkolási Kft. könyvvizsgálóját még 2015. júniustól 2016. májusig tervezik foglalkoztatni. Nem értem, hogy miért.

Vörös Attila: A vagyonkezelési funkcióval kapcsolatban kérem szépen, hogy pontosan nézzük meg, hogy mit tartalmaz az üzleti jelentésünk. Szeretném szó szerint idézni: „Társaságunk, a FEV IX. Zrt. az Önkormányzat 6/1997. számú rendeletében meghatározott vagyonkezelői jogot az érintett társaságok vonatkozásában nem gyakorol...” Ez továbbra is fennáll. Nem holding-szerűen működik a társaság, ezek a társaságok nincsenek beapportálva a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-be, ezért nem is tudunk eljárni a társaságok vonatkozásában ennek megfelelően. Mindössze egyfajta tanácsadói tevékenységre szól a megbízásunk, és ennek megfelelően adott nekünk megbízást a tulajdonos Önkormányzat. A kollégáink, az adott társaságok Felügyelő Bizottságainak ülésein részt vesznek és egyfajta tanácsadói tevékenységet látnak el. Erre szól a megbízásunk. Vagyonkezelői tevékenységet a vagyon vonatkozásában látunk el, lásd a bérleményüzemeltetés vonatkozásában. Ez ilyen szempontból működik, de a társaságok vonatkozásában nem látunk, és nem is láthatunk el vagyonkezelői tevékenységet. Ennyit pontosítanék az észrevétellel kapcsolatban.

A 10. számú melléklet lényegében a véleményünket fogalmazza meg a társaságok vonatkozásában. Amint az előbb is említette, a szabályszerű működésükre fókuszálunk. Nem véletlenül említjük, hogy hány ülést és milyen rendszerességgel tartanak a társaságok, illetve ennek megfelelően a Felügyelő Bizottsági üléseket, hogy milyen szinten működik náluk a tulajdonosi kontroll. Erre utalunk ebben az anyagban. Semmi újdonság nincs benne,

évek óta hasonló struktúrában nyújtjuk be ezt a tájékoztató előterjesztésünket. Nem véletlen, hogy ez szerepel a címében, ez mindössze egy „tájékoztató anyag”, ennél komolyabb felhatalmazásra nincs lehetőségünk a társaságok vonatkozásában. Szintén utalunk az előterjesztésben arra, hogy nyilvánvalóan a társaság adott éves működésére a Felügyelő Bizottságnak van jogosítványa megfelelő kiértékelést adni, és minősíteni a működést. Ez több esetben olyan szinten is megvalósul, hogy például az ügyvezetés jutalomra vonatkozó indítványát sem a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. fogja indítványozni és megfogalmazni természetesen, hanem az adott Felügyelő Bizottság, hiszen ők tudják megítélni, hogy az adott társaságnál a menedzsment milyen színvonalon végzi a tevékenységét. Ez úgy érzem, hogy nem a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-re vonatkozik. Amennyit lehet, annyit ilyen szempontból megteszünk és az észrevételeinket, véleményünket ebben a külön előterjesztésben megfogalmaztuk az adott társaságokra vonatkozóan. Egy-egy részletinformációt még részleteiben is kibontunk. Van, ahol a működési költségre fókuszálunk, van ahol a tevékenységükre, vagy van, ahol a kiemelkedő szakmai tevékenységet kiemeljük, és külön aláhúzzuk. A Ferencvárosi Parkolási Kft. könyvvizsgálójára vonatkozóan elmondanám, hogy ez egy feltételes lehetőség. Egyszerűen nincsen más lehetőségünk tekintettel arra, hogy még a tulajdonosi döntés előtt állunk, és azt senki nem tudja megmondani, hogy a holnapi nap folyamán a tulajdonos ezt a beadványt jóvá fogja e hagyni. Ellenben a könyvvizsgáló mandátuma lejár. Ennek megfelelően kell gondoskodni arról, hogy amennyiben mégsem fog megvalósulni a beadvány, akkor a könyvvizsgálónak továbbra is el kell látni feladatát. Természetesen amennyiben ez megtörténik, és nyár végére a beadvány megvalósul, akkor ilyen szempontból okafogyottá válik, és nyilvánvalóan megszűnik a könyvvizsgáló megbízása.

Ferenczy Lászlóné: Igen, Vezérigazgató úr, minden évben ezeket az észrevételeket felteszem és Ön minden évben hasonló tartalommal igyekszik ezt megválaszolni. Úgy látszik, elmegyünk egymás mellett. Megítélésem szerint és az Ön szövegéből kiindulva is, Önöknek most egy véleményt, értékelést kellett volna tenni a társaságokról. Véleményem szerint az előterjesztés, amit Önök írtak, nem felel meg ennek az elvárásnak.

A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft-nél 214.000 forint veszteséget látunk. Ha jól értem, és láttam a maradványösszegeket, akkor 200.000 forintot nem kapott meg a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. tavaly valamiféle áthúzóadás miatt. Gyakorlatilag amennyiben ezt megkapja - és úgy tűnik ebben az évben már ráépítették ezt arra az összegre, amit kap -, akkor eltűnik ez a veszteség. A Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft-nél mint kerületi lakos el szeretném mondani, hogy bár tudjuk azt, hogy az országban nagyon sok támadás éri az egészségügyet, ennek ellenére itt a IX. kerületben viszonylag nyugodtak a lakók és a lehetőségekhez mérten a szolgáltatás, amit kapnak, úgy gondolom, viszonylag jó az országéhoz képest. Ebben értelem szerűen komoly szerepe van Dr. Kovács József igazgatónak, ezért javaslom a bizottságnak, hogy legalább egy 2 hónapos prémiumot javasoljunk a Képviselő-testületnek Dr. Kovács József igazgató részére a kerületi munkáért, amit ebben az egészségügyi helyzetben végez.

A Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft-nél ki kell emelni azt, hogy a tavalyi, mínusz 18 milliót nagyon szépen ledolgozták, és éves szinten gyakorlatilag 56 millió nyereséget hoztak. Azt is el kell azonban mondani, hogy ha a számokba belemegyek, látom, hogy támogatásokkal, pályázatokkal érték ezt el, hiszen a saját tevékenységeik - a könyvkötészet, és egyebek-, nem változtak, a 2013. éves szinten vannak. Nyereségelérésük abból a gazdálkodásból, azokból a támogatásokból, pályázatokból fakadt, amit elnyertek. Ezzel gazdálkodtak úgy, hogy nyereséget tudtak képezni, és nem igazán a saját tevékenység eredménye ez így. Egyetértek azzal, és javaslom, hogy miután országos szinten komoly feladatot lát el a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. a „hajléktalan kérdésben”, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy kapja meg a 4 hónapos prémiumot Sebők Endre úr.

A Ferencvárosi Parkolási Kft-ről azt hiszem, igazán nem foglalkozom, hiszen bár jó néhány észrevételem volt, de rövid időn belül valamiféle döntés születik majd ebben. Így nem kívánok ezzel foglalkozni.

A FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-vel kapcsolatban hiányolom, hogy nincs itt a Ferencváros Kártya Kft. mérlegbeszámolója, hiszen minden gazdasági társaságnak legkésőbb május 31-ig a cégbíróság felé prezentálnia kell azt. Utalás ugyan van rá, hogy készül majd május elején, de még nem készült el. A másik egyben kérdés is, hogy a Ráday-Lónyai Ingatlanhasznosító Kft-nek, amit az Önkormányzat építésével, elhelyezésével kapcsolatban hozott létre a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt., ennek várhatóan mi a sorsa? Ennek hol van a beszámolója?

Sebők Endre: Egy kis pontosításként elmondanám, hogy a nyereség és az eredmény szavakat nem kellene keverni. Eredménye van a cégnek. Ferenczy Lászlóné azt nehezményezi, hogy nem a vállalásos tevékenységekből folyik be, ám itt eredményről beszélünk, nem nyereségről. Felhívnam a figyelmet a nevünkre,

hiszen ez továbbra is egy szociális foglalkoztató cég. Azokban a vállalkozási tevékenységekben, amelyeket tetszett sorolni - például a könyvkötészet, varroda és egyéb részlegeink -, dolgozik a megváltozott munkaképességű dolgozóink nagy része.

Köszönöm szépen a dicséretet magam és kollégáim nevében. Szeretném elmondani, hogy a közfoglalkoztatás és hajléktalanfoglalkoztatás mellett a szociális foglalkoztatásra is nagy hangsúlyt fektetünk. Első lépésként, tavalyi akkreditációnkat említeném, ami a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatására vonatkozik. A korábbi években időszakos volt, ám minőségi szintet ugrott és visszavonásig véglegesítették. A tavalyi évben folytatott munkából adódóan pedig az idei év eredménye, hogy magasabb státuszba került a cég a megváltoztatott munkaképességűek foglalkoztatása tekintetében védett szervezet lett a cég. Ez egy kiemelt kategóriája az ilyen foglalkoztatóknak.

Vörös Attila: A Ferencváros Kártya Kft. és a Ráday-Lónyay Ingatlanhasznosító Kft. beszámolójával kapcsolatban annyit tudnék elmondani, hogy nem véletlenül nem szerepel ilyen részletességgel a beszámolómban, tekintettel arra, hogy ezt a beszámolót április 31-én le kell adnunk a tulajdonos felé, és azt az igazgatóságunk és a Felügyelő Bizottságunk is megtárgyalja. Az addig rendelkezésre álló információkat tudjuk beépíteni a beszámolómba. A Ferencváros Kártya Kft. év végi eredménye körülbelül 20.000 forint, a tulajdonosok képvisellete jövő héten fogja tudni elfogadni ezt a beszámolót, tehát nem véletlenül nem szerepelt. A Ráday-Lónyay Ingatlanhasznosító Kft. esetében szintén május elején történt meg a taggyűlés, amikor az el is fogadta az eredmény beszámolót. Ott nullás eredmény született. Ez az, amiért nem tudtuk beépíteni az előterjesztésbe. Amennyiben szükséges természetesen ezt a holnapi nap folyamán be fogom tudni mutatni a képviselő-testületi ülés előtt, és meg lehet ismerni ezeket a számokat. Semmi titok nincs benne, és a céginformációkból is le lehet tölteni a megfelelő mérlegbeszámolókat. Annyit azért mondanék, hogy a Ráday-Lónyay Ingatlanhasznosító Kft. egyszerűsített beszámolót ad be, ez azt hiszem mindössze 2-3 oldal, a Ferencváros Kártya Kft. esetében pedig ez természetesen valamivel részletesebb.

Mezey István: Egyetlen kérdésre nem született válasz, a prémium ügyében. Azt szeretném kérni, hogy a Felügyelő Bizottságok prémiumra tehető javaslatát ne lépje át az Önkormányzat. Az a kérés hangzott el mind a 4, pontosabban három Felügyelő Bizottság részére ugyan, hogy tegyék meg írásos módon javaslatukat ezzel kapcsolatban - mint ahogy ez egyébként a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft. esetében már meg is történt -, és ez alapján ezt támogatni tudom, illetve a következő bizottsági ülésen szavazásra tudom feltenni. Másik három cégünk esetében a Felügyelő Bizottság még nem tette meg ezt a javaslatot. Teljesen egyetértek Ferenczy Lászlóné megjegyzésével, sőt talán nem árulok el nagy titkot, ha elmondom, hogy Felügyelő Bizottság talán még egy ennél magasabb összegű prémium megállapítását is javasolni fogja. Nem arról van szó, hogy nem ismerem el igazgató úr teljesítményét ez ügyben, csak megvárjuk a Felügyelő Bizottság javaslatát.

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 127/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-re vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 130/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 127/2015. sz. – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására” című – előterjesztést a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-re vonatkozóan.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 127/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a Ferencvárosi Parkolási Kft-re vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 131/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 127/2015. sz. – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására” című – előterjesztést a Ferencvárosi Parkolási Kft-re vonatkozóan.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 127/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft-re vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 132/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 127/2015. sz. – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására” című – előterjesztést a Ferencvárosi Szociális Foglalkoztató és Ellátó Nonprofit Kft-re vonatkozóan.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk a 127/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-re vonatkozóan.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 133/2015. (V.20.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 127/2015. sz. – „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok 2014. évi beszámolója, 2015. évi üzleti terve, javaslat egyes társaságok könyvvizsgálóinak megválasztására, díjazásuk megállapítására” című – előterjesztést a FEV IX. Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt-re vonatkozóan.

Határidő: 2015. május 21.

Felelős: Mezey István elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Köszönöm szépen a bizottság munkáját. Előreláthatólag még júniusban lesz rendes képviselő-testületi és előtte bizottsági ülés is. Az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető