

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2015. március 18-án**
17.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Mezey István elnök,
Fröhlich Péter,
Görgényi Máté
Mészáros László
Kalcsó Tünde,
Ferenczy Lászlóné,
dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről: dr. Ruzsits Ákos Jenő jegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, dr. Kasza Mónika irodavezető, Koór Henrietta csoportvezető, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Rózsavölgyi János Budapesti Kereskedelmi és Iparkamara képviselője, Ilyés Miklós képviselő.

Mezey István: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Ferenczy Lászlóné előzetesen jelezte, hogy lesz egy napirend előtti hozzászólás. Javaslom, hogy az Sz-128/2015. számú -" Sürgősségi indítvány a Gazdasági Bizottság GB 58/2015. (II.18.) sz. határozatának módosítására" című - előterjesztést vegyük fel utolsó napirendi pontként, valamint vegyük le napirendről az Sz-100/2015. számú - "A Balázs Béla u. 25. fszt. 3. sz. alatti lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében" című - előterjesztést. Kérem, szavazzunk a módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 61/2015. (III.18.)

Határozat

Napirend:

1./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására

52/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-89/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése

Sz-90/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiség bérbeadása pályázaton kívül a közérdekű tevékenységet folytató Írott Szó Alapítvány részére

Sz-91/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése

Sz-92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Budapest IX. kerület Üllői úti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-93/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Szociális alapon bérebe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötése

Sz-95/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Budapest IX. ker. Thaly K. utcai ingatlanra vonatkozó öröklési szerződés alapján elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése az önkormányzatot követő ranghelyre

Sz-96/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ a. Gazdasági Bizottság GB 304/2014. (XII.17.) számú határozatának visszavonása

b. Gazdasági Bizottság GB 305/2014. (XII. 17.) számú határozatának módosítása

Sz-97/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Javaslat lakások bérebe adására pályázaton kívül, piaci alapú lakbér megállapítása mellett

Sz-94/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Méltányossági lakáskérelem

Sz-98/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Minőségi lakáscsere kérelem

Sz-99/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-101/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Sürgősségi indítvány a Gazdasági Bizottság GB 58/2015. (II.18.) sz. határozatának módosítására

Sz-128/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁS:

Ferenczy Lászlóné: Javaslom a bizottságnak, hogy az első félév során valamikor tűzzük napirendre a kerület lakásgazdálkodásának helyzetét. Köszönöm.

Mezey István: Ennek szerintem semmi akadálya nincs. Az előkészítő anyagok készítésére fel is kérem az Irodát, illetve majd megbeszéljük, hogy milyen részleteket tárgyalna külön a bizottság. Ha ehhez vannak szempontok, akkor kérem írásban tegye meg és küldje el nekem, és akkor ez alapján napirendre tűzzük, illetve részletes

tájékoztatót készítünk. Szívesen veszem, sőt a frakciók is megküldhetik az ilyen típusú kéréseiket, észrevételeiket, szempontjaikat.

Görgényi Máté, a bizottság tagja megérkezett az ülésterembe.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására

52/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Előzetesen annyit szeretnék mondani ehhez a napirendhez, hogy egy hiánypótló előterjesztésről van szó. Én üdvözlöm, hogy ezzel kapcsolatban az Önkormányzat lépéseket tesz. Nagyon sok társasházból érkezik társasházi együttéléssel kapcsolatban olyan probléma, amire az Önkormányzat megfelelő hatáskör, megfelelő rendelet hiányában nem tud reagálni. Az is teljesen nyilvánvaló, hogy a társasházban élő ferencvárosi polgárok számára - azoknak, akik a békés együttélés szabályait képesek és be is szeretnék tartani -, egy jogos elvárás az, hogy az Önkormányzat minden eszközzel próbálja betartatni azokat a szabályokat, amiket meghoz. Nagyon remélem, hogy az előttünk lévő rendelet megvalósításában, és számon kérhetőségében, szankcionálásában következetes lesz, és valóban az itt élők, a békés együttélést kívánók számára tudunk ezzel a rendelettel valami fajta támpontot adni az együttélés szabályaiban.

Ferenczy Lászlóné: Ott folytatom, ahol az Elnök úr abbahagyta. Örülök a rendelet megalkotásának, és főképp azért, mert büntető szankciókkal érvényt is kívánunk szerezni annak, hogy a békés együttélés meglegyen a kerületben. Több kérdésem felvetődik, amire igazán nem is nagyon várok választ, és ami gyakorlati jellegű. Hogyan történik majd ennek a végrehajtása? Hogyan lesz kapcsolat a Hivatal és a Közterület-felügyelet között? Hogyan történik a ténymegállapítás a helyszínen? Ezek olyan kérdések, melyeken biztos, hogy az apparátus dolgozik, és ezekre meg lesznek a megoldások. Néhány javaslatom lenne a kiegészítésre vonatkozóan. Az egyik ilyen, hogy én határozottabban fellépnék a „graffitizőkkel” szemben. A kerület falait, kerítéseit folyamatosan összefirkálják. Nem találok arra nyomot, hogy ezekkel szemben fellépnénk. A másik ilyen dolog, ami leginkább véleményem szerint a kerület lakóit irritálja, ez azokkal a kutyatartókkal szembeni fellépés, akik a közterületeken, parkokban, járdákon otthagyják a kutyájuk ürülékét. Van egy pont ebben, hogy a játszótereken, ha ez következik be, akkor az normasértés. Javasolnám kiegészíteni ezt a járdákra, parkokra, közterületekre. A 3. észrevételem pedig az lenne, hogy a kiskereskedelmi egységek többségében lakóházak földszintjén, alsó szintjén vannak, és ugyan van egy pont, hogy a bejelentett nyitvatartási időn belül ténykedhetnek csak. Javasolom ezt azzal is kiegészíteni, hogy az áruszállítás és a rakodás is ebben az időben történjen meg, hisz sok esetben 4:00-5:00 órakor elkezdik az áruszállítást az ezzel kapcsolatos zajjal, és a legtöbb esetben hálósobák, lakósobák alatt vannak ezek az üzletek. Ez elég kedvezőtlen élmény azoknak, akik ott laknak. A következő észrevételem, és javasolom ezen egy kicsit polemizálni, különösképpen az előterjesztőknek, hogy jó e a helyszíni bírság gyakorlata? A helyszíni bírság sok esetben visszaélésre ad lehetőséget az elkövetőnek is, és a tényfeltárónak is. Javasolom, hogy hasonlóan, mint a parkolásnál, ha valaki elkövet egy normasértést, és annak a ténye megállapításra kerül, akkor kapjon egy csekket, aminél azt mondjuk, ha 3 napon belül, vagy „X” napon belül befizeti, akkor csak „50 ezer forint”, ha nem, akkor a büntető szankciók úgy élnek, mint ahogy az előterjesztésben van. Sok esetben nem is rendelkeznek rögtön 50 ezer forinttal, hogy kifizessék. Emellett elkezdődik az alkudozás, hogy felejtjük el – nem kívánok ebbe senkit bántani-, de én javasolom, hogy ezen gondolkozzunk el, hogy jó e ez a megoldás így. Egyébként üdvözlöm magát a rendeletet és javasolom, hogy ezeket a kiegészítéseket vegyék figyelembe az előterjesztők.

Mezey István: Még annyival egészíteném ki - és itt most én csatlakoznék gondolatban -, hogy teljesen világos, hogy nagyon sokszor pont azok nem tudják a békés együttélés szabályait betartani, akik már eleve egy illegális

lakásfoglalásban, vagy eleve egy olyan anyagi helyzetben vannak, aminél a pénzbírság kiszabása ugyan lehetőség, de nem valódi megoldása a helyzetnek. Egészen világos, hogy ennek a rendeletnek még hosszú időt kell megélnie ahhoz, hogy az Ön által is említett témákra is kiterjedő módon tudjon szabályozni. Ezért én azt remélem, hogy ez később is bekerül majd, bár nyilván gazdasági viszonylatban kevésbé releváns, hiszen az Önkormányzat nem elsősorban a költségvetését szeretné az itt kiszabott bírságokkal megtámogatni ez az előterjesztői szándékból azért eléggé világosan kitűnik, hanem sokkal inkább a társasházakban, köztereken lévő biztonság, tisztaság és békés együttélés szabályait szeretné úgymond szankcionálható módon fenntartani. Így én azt gondolom, hogy ez még többször kerül a bizottság elé, és azt kérem, hogy ha bárki másban felmerül ezzel kapcsolatban igény - valószínűleg holnap a Képviselő-testület ülésén is lesz olyan írásos, vagy szóbeli kiegészítés, amit majd később a rendeletbe tudunk foglalni-, az ezzel kapcsolatos ötleteket én is személy szerint várom, illetve Polgármester úr, aki az előterjesztő is természetesen valószínűleg várja az ezzel kapcsolatos kiegészítéseket és javító szándékú megjegyzéseket.

dr. Kasza Mónika: Elnök úr is említette, hogy ez egy hiánypótló rendelet. Korábban, néhány évvel ezelőtt szabálysértési tényállásokként szerepelt, majdnem mindegyik, ebben a rendeletben foglalt tényállás. Ezt különböző okokból hatályon kívül kellett helyezni. Gyakorlatilag ezeket hozzuk most vissza, kiegészítve még néhány más szabállyal.

A közterület-felügyelettel az együttműködést szerintem ott fogjuk folytatni, ahol 2012-ben abbahagytuk. Ők a helyszíni bírság részét csinálhatják, mi pedig benn a Hivatalban a „rendes” közigazgatási eljárás részét. Ez jól működő kapcsolat volt és azt gondolom, hogy napi szintű lesz ezen túl is.

A konkrét tényállásokra kitérve, a graffitin mi is elgondolkodtunk, de tekintettel arra, hogy ez rongálásnak minősül, ez pedig szabálysértés, szabálysértési törvényi tényállás, ebben a Kormányhivatal jár el szabálysértési hatóságként. Olyan ebben a rendeletben nem lehet megállapítani, amit magasabb rendű jogszabály szabályoz. Ugyanez vonatkozik a kutyatartók közterületen hagyott kutyaurülékére. Ez a szabálysértési törvényben egy tényállás, tehát itt jelenleg is eljárhatnak a közterület-felügyelők, hogyha pedig ők nem boldogulnak, akkor a Kormányhivatal, mint szabálysértési hatóság folytat le eljárást.

A kereskedelmi egységekkel kapcsolatosan meg fogjuk nézni a 2 forduló között, hogy egyáltalán lehet e. A kereskedelmi törvény ugyanis csak arra ad felhatalmazást az önkormányzatoknak, hogy a nyitvatartás rendjét szabályozhatja minden önkormányzat rendeletben. Az áruszállítás a kereskedelmi egység működéséhez tartozó dolog. Jelen pillanatban kezelhető ez a probléma is, szükség esetén birtokvédelmi eljárás keretében, erre van lehetőség. Bárkit birtokában zavarnak, akkor birtokvédelmet kérhet mind a Bíróságtól mind a Jegyzőtől, de meg fogjuk nézni, hogy lehet e ezzel kapcsolatban bármilyen rendelkezést tenni. Azt gondolom, hogy ha lehet, tehát ha nincs magasabb jogszabályi akadálya, akkor viszont itt magát ezt az előírást talán nem is ebben a rendeletben kellene szabályozni, hanem az üzletek nyitvatartását szabályozó rendeletben, egy a „kiszolgáló tevékenységet szabályozó” rendelkezésként.

A helyszíni bírsággal kapcsolatban, jelen pillanatban sem vesznek át a közterület-felügyelők készpénzt. Nincs készpénzfizetés. Csekket adnak át a határozattal együtt, és ez ebben az esetben is így lesz, természetesen. Nem vehetnek át készpénzt a közterület-felügyelők.

Mezey István: Ezekből a megszólalásokból is látszik, hogy a rendelet majd még később kiegészítésre, bővítésre kerülhet. Továbbra is biztatom a képviselőtársakat az ezzel kapcsolatos együttgondolkodásra. További kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 52/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 62/2015. (III.18.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 52/2015 sz. – "Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló rendelet megalkotására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. március 19.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-89/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: 4 helyiségről fogunk most dönteni. Ebből 2 bérbé adható, és 2 véglegesen elidegeníthető.

Ferenczy Lászlóné: Mi indokolja, hogy az Üllői út 111. szám alatti ingatlannál ilyen magas a többihez viszonyítva az induló nettó megszerzési díj?

Mezey István: Nagyobb az alapterülete, mint a Ferenc körútinak, ellenben alacsonyabb az induló vételára. A túl alacsony vételár a kérdés? Vagy a túl magas?

Janitz Gergő: Ferenczy Lászlóné az induló nettó megszerzési díj összegének a nagyságát kifogásolta. Az minden esetben a havi bérleti díj háromszorosa. A havi bérleti díj összege pedig a Képviselő-testület erre vonatkozó határozata alapján kerül meghatározásra.

Mezey István: További kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-89/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 63/2015. (III.18.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-89/2015. sz. előterjesztés mellékletében szereplő, 1-2. sorszámmal jelölt önkormányzati tulajdonú üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pályázat útján elidegeníti vagy bérbé adja, míg a 3-4. sorszámmal jelölt helyiségeket pályázat útján bérbé adja. A bizottság felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint a bérleti vagy adás-vételi szerződés pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiségek elidegenítése

Sz-90/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Emlékeztetőül, a Ferenc tér 10. B épület pincéjéről van szó. Itt egy 30%-os árat határoz meg a rendeletünk, amiért mi ezt már elidegeníthetjük. Pályázatot adnak be a „vevő jelentkezők”, és aki a legjobb ajánlatot adja az a döntő. Nekünk nem kötelességünk ezen a 30%-on értékesítenünk a helyiséget. Tudnak már konkrét jelentkezőről? Ez egy jelentkezés utáni javaslat vagy egyszerűen egy kiírás, amire többen is jelentkeztek?

Janitz Gergő: Korábban a „csomagban” a Gazdasági Bizottság hozott egy olyan döntést, hogy 93 db szintén ilyen közös használatú pince-folyosóról, illetve belső bejáratról nyíló pincehelyiségeket ajánljunk fel a társasház bérlői, illetve tulajdonosai részére, akkor ez még hasznosított helyiség volt. Azóta ez visszakerült az

Önkormányzat birtokába és emiatt kérjük most a bizottság döntését, hogy ezt is ugyanolyan feltételekkel felajánlhassuk.

Mezey István: Ismét felhívom a figyelmet, hogy több ajánlat esetén nyilván a magasabb árajánlat lesz a döntő, tehát nem biztos, hogy ezen a 156 ezer forintos értéken kell ezt értékesítenünk. További kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-90/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 64/2015. (III.18.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 37444/0/B/38 helyrajzi számú, Budapest IX. kerület Ferenc tér 10. B. épület pince 38. szám alatti, 27 m² alapterületű helyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 30 %-ának megfelelő, 156.000 Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak/bérlőinek, és felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, valamint a pályázati nyertessel az adás-vételi szerződés megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Nem lakás céljára szolgáló üres helyiség bérbeadása pályázaton kívül a közérdekű tevékenységet folytató Írott Szó Alapítvány részére

Sz-91/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Nem ismerem pontosan az Alapítvány működését, hogyha erről nagyon röviden tudna pár mondatot mondani valaki a Hivatal részéről, azt megköszöném.

Ferenczy Lászlóné: Az előző 2 helyiséget úgy adjuk ki, hogy a bérleti díj a mindenkori közös költség és a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. kezelési díja. Az előző 2 helyiség így lett kiadva, vagy legalábbis a szövegben ez így van, míg a 3., most kiadásra kerülendőből ez kimarad. Ennek van valami magyarázata, vagy nem a Ferencvárosi Bérleményüzemeltető Kft. végzi már? Mert most csak a közös költséget írjuk be, hogy ez a bérleti díj összege.

Janitz Gergő: Igen, most már a Ferencvárosi Bérleményüzemeltetési Kft-nél nincs kezelési-díj számítás. Továbbá az erre vonatkozó rendeleti hivatkozást az Alkotmánybíróság megszüntette, tehát ha lenne is, és szeretnénk is, akkor se tudnánk így bérbe adni. Elnök úr kérdésére válaszolva, az Írott Szó Alapítvánnyal együttműködési megállapodása van a kerületnek, aminek ők eleget tesznek. Az előterjesztésben szereplő ismereteim vannak nekem is a szervezetről. Nemzeti kultúra megőrzését és megújítását szolgáló irodalmi, művészeti és tudományos műhelyek folyóiratok, könyvek megjelentetése, kiadása, amivel ők foglalkoznak.

Illyés Miklós: Az Írott Szóról, a bizottság elnökeként tudok egy két dolgot mondani. Többek között a „Ferencvárosi életutak” kiadványt az Írott Szó Alapítvány vezetője, Mezey Katalin, „Ferencváros József Attila Díjas” elnök asszonya jegyzi. Ferencvároshoz jócskán köthető alapítványról van szó.

Mezey István: Köszönöm a szakmai kiegészítést. További kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-91/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 65/2015. (III.18.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Ferenc körút 14. földszint I/TB 3. sz. alatti, 58 m² alapterületű helyiséget megszerzési díj fizetése nélkül, közérdekű tevékenysége végzéséhez 2019. november 30.

napjáig szólóan bére adja az Írott Szó Alapítvány részére, a bérleti díjat 11.314 forint + ÁFA összegben állapítja meg.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése

Sz-92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

6./ Budapest IX. kerület Üllői úti lakásra vonatkozó elővásárlási jog

Sz-93/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

7./ Szociális alapon bére adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötése

Sz-95/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

8./ Budapest IX. ker. Thaly Kálmán utcai ingatlanra vonatkozó öröklési szerződés alapján elidegenítési és terhelési tilalom bejegyzése az önkormányzatot követő ranghelyre

Sz-96/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

9./ a. Gazdasági Bizottság GB 304/2014. (XII.17.) számú határozatának visszavonása

b. Gazdasági Bizottság GB 305/2014. (XII. 17.) számú határozatának módosítása

Sz-97/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Javaslat lakások bére adására pályázaton kívül, piaci alapú lakbér megállapítása mellett

Sz-94/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ Méltányossági lakáskérelem

Sz-98/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

12./ Minőségi lakáscsere kérelem

Sz-99/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

13./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-101/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

14./ Sürgősségi indítvány a Gazdasági Bizottság GB 58/2015. (II.18.) sz. határozatának módosítására

Sz-128/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Viszonylag rövid az előterjesztés, egy összeg meghatározása volt némileg pontatlan, hiszen itt 16.500.000 forint helyett, helyesen 16.150.000 forint a valós összeg, melynek a kifizetését kellett volna eszközölnünk abban az esetben, ha élünk az elővásárlási joggal. Miután ez nagyságrendileg azért nem különböző, tehát nem egy 0-val több, hanem 350.000 forinttal csak, ezért azt gondolom, hogy a gondolkodásunkat alapvetően nem befolyásolja, ezt még mindig a piaci értékhez nagyon közeli értéknek látom. Nem érzem azt, hogy az Önkormányzat a lakás tulajdonba vétele után ezt megfelelő komolyabb haszonnal tudná eladni, ezért továbbra is fenntartjuk az elővásárlási jogtól való elállásunkat. Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az Sz-101/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 81/2015. (III.18.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX. kerület Lónyay utca 60. II. emelet 25. szám alatti lakásra vonatkozó elővásárlási jogról való lemondással kapcsolatos GB 58/2015.(II.18.) számú határozatát a következők szerint módosítja:

„A Gazdasági Bizottság a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatát megillető elővásárlási jogával a Budapest IX. kerület Lónyay utca 60. II. 25. (hrsz: 36934/0/A/25) szám alatti 57 m² alapterületű öröklakás 1/1 részére vonatkozóan – a 2015. február 5-én kelt adás-vételi szerződés alapján, melyben tárgyi ingatlan vételára 16.150.000 forint – azaz tizenhatmillió-százötvenezer forint – nem él.”

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

Határidő: 30 nap

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Köszönöm a munkájukat. A következő bizottsági ülésünkre, ha minden igaz, a képviselő-testületi ülés előtt lesz szükség. Annak az időpontját még nem tudom megmondani Önöknek. Az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető