

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2014. november 26-án**
17:00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Mezey István elnök,
Fröhlich Péter
Görgényi Máté
Mészáros László
Kalcsó Tünde,
Ferenczy Lászlóné,
Dr. Nagy Attiláné tagok.

Hivatal részéről:

dr. Bácskai János polgármester, dr. Szabó József Zoltán aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető, dr. Enyedi Mária irodavezető-helyettes, Berner József irodavezető, Kosik Gáborné irodavezető-helyettes, Janitz Gergő csoportvezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, dr. Németh Zsanett, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Koór Henrietta csoportvezető, Kocsisné Tóth Nikoletta jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Vörös Attila FEV IX. Zrt. elnök-vezérigazgató, dr. Ódor Éva FEV IX. Zrt. munkatársa, Intzoglú István, Gyurákovics Andrea képviselők.

Mezey István: Köszöntöm a bizottság tagjait, a Hivatal részéről megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Kérdés, észrevétel a napirendi javaslattal kapcsolatban, nincs. Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 255/2014. (XI.26.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása

189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása

193/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Javaslát Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására

194/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására

192/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a Bp. IX. ker. 38265 hrsz. állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes igénylésére vonatkozó 224/2014. (VIII.28.) sz. Képviselő-testületi határozat kiegészítésére

203/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Környe Húspiace Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötése

191/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ A Budapest IX. ker., Ráday utca 57. szám alatti és Lónyay utca 56. szám alatti telkeken történő egységes hivatali elhelyezést biztosító ingatlanfejlesztés

204/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila FEVIX Zrt. vezérigazgatója

8./ Javaslat felügyelő bizottsági tag cseréjére

195/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Tárgyalja: GB

9./ Peren kívüli egyezség megkötése a Bp. IX. Ferenc tér 11. fsz. 6. szám alatti lakásra vonatkozó

Sz-486/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Sz-479/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ A Gyors Medve Kft. által felhalmozott bérleti díj tartozás elengedése, illetve bérleti díj fizetési kötelezettségének megszüntetése

Sz-480/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Piaci alapon bére adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötése

Sz-481/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

13./ Szociális alapon bére adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-482/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Javaslat lakások bérbeadása pályázaton kívül, piaci alapú lakbér megállapítása mellett

Sz-483/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-484/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

**1./ Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása
189/2014., 189/2/2014. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Mezey István: Kérdezem, Polgármester urat kívánja kiegészíteni?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Ferenczy Lászlóné: Igyekszem a kérdéseimet kicsit leredukálni. A hosszúlejáratú hitelek esetében, amit átvállalt a kormány, ez a 319 millió Ft ez benne van a kiadáson, ezt át kell futtatni szakmailag, azért van benne? Látom a választ, hogy igen.

A Kulturális Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottságnak 3 millió Ft-ot szerepeltetünk költségvetésben az elvégzendő feladatokra. Ez egy folyamatos tevékenység? Számolni kell majd azzal, hogy 2015-ben, ez rendszeresen jelentkező feladat, és ennek megfelelően költség lesz, és akkor milyen nagyságrenddel? Ez költői kérdés lesz, de felteszem a kérdést ennek ellenére. A Ferencvárosi Parkolási Kft-nél 2014-ben az előirányzat bevétel 11 millió Ft-tal lesz több, ez pozitív. Ugyanakkor a kiadás az előirányzathoz képest 100 millió Ft-tal több. Van-e erre valamilyen magyarázat vagy maradjon meg számomra ez egyelőre költői kérdésként?

Nyeste-Szabó Marianna: A hosszú lejáratú hitelek azzal függnek össze, hogy az állam a 2013. december 31-én fennálló hitelállományt elvitte, ami 2,1 milliárd Ft volt. Ezt kétféleképpen kellett nekünk a nyilvántartásainkban átvezetni. A 200 millió Ft feletti hiteleink, amit az állam elvitt, és a 200 millió Ft alattit, pedig támogatásként kellett kezelni, és pénzforgalom nélküli kiadásként-bevételeként kellett a nyilvántartásainkban rögzíteni. A 319 millió Ft-ból 305 millió Ft a hitelnek a tőke része, és 14 millió Ft az, ami a nálunk megmaradt.

A Kulturális Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottság idén 3 millió Ft-ot kapott. Nem ismerjük a 2015. évi számokat, de feltehetően nem arányosan fogja kapni, hogyha most két hónapra kapott 3 millió Ft-ot. Most ebben lett meghatározva a várható feladatait tekintve, a 2015. évet illetően, pedig majd meglátjuk, hogy egyáltalán a forrásaink mire lesznek elegendőek a feladatok tekintetében.

A Ferencvárosi Parkolási Kft-nél összesítettük a bevétel és kiadási oldalon a számokat. A bevételi oldalon – beleértve a kerékbilincs bevételt is - az előirányzat 983 millió Ft. Ez úgy áll össze, hogy a 1071-es költségvetési soron szerepel egy összeg, abból 5 millió Ft a Ferencvárosi Parkolási Kft-vel kapcsolatos bevétel. A 1077-es költségvetési soron van 236 millió Ft, mint parkolási bírság pótdíj. A 1082-es költségvetési soron 76 millió Ft, a 1092-es költségvetési soron, - ami parkolási díj, ügyviteli költség - 443 millió Ft, a 1103-as költségvetési soron - ami a parkolással kapcsolatos közvetített szolgáltatás – 61 millió Ft-ot látunk. A 1121-es költségvetési soron szerepel 5 millió Ft, ami az alulkompensáció áfájával kapcsolatos. A 1123-as költségvetési sor az áfa bevételt tartalmazza, ami 134 millió Ft, a 1150-es költségvetési soron van szintén az alulkompensáció elszámolással kapcsolatos összeg 21 millió Ft. Ha ezeket összeadom, akkor az 983 millió Ft. A kiadási oldalon a 3212-es költségvetési soron van a Ferencvárosi Parkolási Kft-nek 918 millió Ft. Mind a két oldalon a teljesítés 84%. A 100 millió Ft-os emelés költségvetés módosítás kapcsán történt. Ennek egy része pénzmaradvány, és zárszámadáskor is hoztunk át 20 millió Ft-ot, tehát az is benne van ebben az emelésben. A költségvetés módosításakor a kompenzáció elszámolást rendeztük, ami kiadási oldalon 50 millió Ft, a bevételi oldalon pedig 27 millió Ft. A végrehajtási díjak költségeit emeltük meg 10 millió Ft-tal. A József Attila Terv miatt kapott a parkolás 12 millió Ft-ot, 8 millió Ft pedig az alvállalkozói díj infláció miatti emelése kapcsán történt, így jön össze a 100 millió Ft-os emelés.

Mezey István: Ha a Ferencvárosi Parkolási Kft-ét megbízzák különböző feladatokkal, akkor ez nyilván kiadást, növekedést jelent a Kft-nél, míg a bevételi oldalon ezeknek a feladatoknak nincsen fedezete. Ebből adódik ebben az esetben az összeg növekedése.

Ferenczy Lászlóné: Több gazdasági társaságnál lehet látni azt, hogy alulkompenzált. Tulajdonképpen ez azt jelenti, hogy többletköltsége vetődik fel, mint amit eredetileg kalkuláltunk, ebből fakad az, hogy nem alulkompenzált, hanem lényegesen jelentősebb a költségfelhasználása. Van egy előkalkuláció, ami alapján dolgozik, és egy elvárható, bekalkulálható nyereség, ez képezi azt az árat, amit felhasználhatnak, és e mellett lehetőség van alulkompenzáció esetén igény benyújtására. Korábban ezt tárgyalta a Gazdasági Bizottság, és én akkor is felvettem, hogy ezt az alulkompenzációs lehetőséget célszerű lenne százalékos arányban meghatározni, hogy milyen mértékig lehet. Az volt a válasz, hogy a felmerülő költségeket minden esetben számlával igazolják a cégek, és ez alapján igényelhetik az alulkompenzációra az összeget. Persze számlával az elköltött pénzt lehet igazolni, de nem kényszeríti a társaságokat arra, hogy hatékonyan gazdálkodjanak. Érdemes elgondolkodni, hogy az igényelhető kompenzációnál milyen nagyságrend legyen az, amit lehet igényelni utólag. A költségvetéshez kapcsolódón annyit szeretnék még elmondani, hogy a jelenlegi módosítás, azt az elvárást, ami ezzel szemben támasztva van, igazán nem tölti be. Év vége felé közeledünk már és kevés lehetőség lesz arra, hogy bármilyen módosítás történjen. Itt részben bevétel oldalról, másrészt pedig kiadási oldalról feladatokat nem tudunk elvégezni. Megnéztem az egy-háromnegyed éves teljesítéseket, tényadatokat és jó néhány költségvetési soron jelentős elmaradás van. Bennem felmerül a kétség, hogy mennyire fogjuk teljesíteni. Tudom, hogy az EU-s pályázatoknál, és egyéb dolgoknál várható év végén egy jelentősebb volumenű számla beérkezés. A felhalmozás költségvetési bevételnél egy-háromnegyed éves szinten 36%-os a teljesítés, még 3,2 milliárd Ft van hátra. A kiadásoknál, a felhalmozás költségvetés kiadás összesen, egy-háromnegyed éves szinten 29%-át költöttük el, még 5,1 milliárd Ft-ot kellene. Bizonyára van magyarázat erre, engem mégis az foglalkoztat, hogy nem lenne e jó, hogy a szak apparátusokból, akik foglalkoznak ezzel a kérdéssel, akik érdemben tudnak valamit mondani, összeállna egy team és reálisan értékelné, mi az, ami várhatóan bejön, mik azok a feladatok, amiket el tudunk végezni, mi az, amit át tudunk csoportosítani, és így, akkor realisabb lenne a költségvetés módosítása.

Nyeste-Szabó Marianna: Annyit szeretnék hozzáfűzni a bevételek-kiadások elmaradásának, alakulásához, hogy főleg a kiadási oldalon, ahhoz, hogy mi fedezetet tudjunk igazolni, hogy, ha egy szerződést kapunk, vagy akár egy közbeszerzést el tudunk indítani, ahhoz pénzügyi fedezetet kell biztosítani. Ahhoz már az kell, hogy előirányzata legyen egy adott feladatnak. Ilyen például, ahol kiadásban elmaradás van, a JAT. Itt 2,3 millió Ft-ot látunk előirányzatban, teljesítésben pedig kevesebbet, de ezek a szerződések megszülettek, az előirányzat le van kötve. Ennek ellenére tudjuk, hogy a teljesítés azért kevesebb lesz. Ilyen például a Nehru projekt, ahol szintén nagyobb elmaradás van. Volt egy közbeszerzés, nyilván ahhoz, hogy ez a közbeszerzés el tudjon indulni, nekünk fedezetet kellett biztosítani, tehát a költségvetésben szerepeltetni kell. Az már más kérdés, hogy eredménytelen volt a közbeszerzés. A harmadik nagy elmaradás a felhalmozási bevételek-kiadásoknál az a fővárosi pénzekkel, illetve a lakóház felújításokkal kapcsolatos. Gyakorlatilag folynak a kivitelezések, a szerződések megkötettek és a szerződések aláírásához a pénzügyi fedezet megléte szükséges. Az ilyen volumenű szerződéseknel mindig a kiadás az kevesebb lesz, mint az előirányzat. Februárban lesz még egy költségvetés módosítás. Az Áht. azt mondja, hogy a bevételi elmaradás esetén a bevételeket csökkenteni kell, kiadások elmaradása esetén pedig előirányzatnál nincs kötelező jelleg.

Ferenczy Lászlóné: Valóban erre februárban lehetőség lesz, de akkor már csak lekönyveljük az eseményeket, akkor már ráhatás nem lesz.

Mezey István: Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 189/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta

GB 256/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 189/2014 sz. - "Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének az Önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 6/2014. (II. 18.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása
193/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdezem, Polgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Ferenczy Lászlóné: A telekadó emelést egy nagyon fájó, de szükséges rossznak érzékelem. Úgy érzem, hogy szükség lesz 2015-ben arra a 150 millió Ft-ra. Az előterjesztésben egységesen 80 Ft/m² szerepel. Úgy érzem, hogy lényegesen rosszabb az 1000 m²-ig terjedő 80 Ft/m² megállapítása, hiszen itt vannak azok a kis cégek, akik, napi problémákkal küzdenek. Javaslom, hogy az 1000 m²-ig 1440 Ft/m², az 1000-3000m² közötti kereskedelmi egységeknél 1560 Ft/m², és a 3000 m² feletti egységek esetében pedig 1660 Ft/m² az adóteher. Ez azt jelentené, hogy az első kategóriában 40 Ft lenne az emelés, a másodikban 120 Ft, és a harmadikban 200 Ft. Így jön ki a 154, 9 millió Ft, és talán a nagyobb cégek nem éreznék meg, mint ezek a kis 25-30-40-50-100 m²-en gazdálkodó, dolgozó cégek.

dr. Bácskai János: Hasonló felvetéssel éltem én is. Az előterjesztésben szereplő javaslat a célszerűbb, egyébként teljesen logikus és szociálisan érzékenyebb a módosító javaslat, amelyen érdemes elgondolkodni szerintem is.

Mezey István: Kérem, szavazzunk először a módosító javaslatról.

GB 257/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy 1000 m² alapterületig 1440 Ft/m², az 1000-3000m² közötti kereskedelmi egységeknél 1560 Ft/m², és a 3000 m² feletti kereskedelmi egységek esetében pedig 1660 Ft/m² legyen az adómértéke.”

(2 igen, 0 nem, 5 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István: Kérem, szavazzunk az eredetileg kiküldött 193/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 258/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 193/2014 sz. - "A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII.12.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására
194/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérdezem, Polgármester urat, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

dr. Bácskai János: Köszönöm, nem.

Ferenczy Lászlóné: Javaslom, hogy a 3. § (1) bekezdésénél pontosan definiáljuk, hogy milyen gazdasági társaságok esetén gondoljuk azt, hogy bevihető versenyeztetés nélkül. Úgy értelmezem, hogy az önkormányzat gazdasági társaságaiba. Ez így elég tág fogalom. A 3.§ 3. pontjában szerepel, hogy „a versenyeztetés mellőzhető a helyi önkormányzat tulajdonában álló lakások tekintetében a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásra irányuló” szövegrész. Ez olyan „kapukat nyit ki”, amivel bizonyos mértékig visszaélés történhet, tehát ezzel a ponttal személy szerint, nem értek egyet.

dr. Szabó József: A Pénzügyi és Ellenőrzési Bizottság ülésén ugyanezek a kérdések hangzottak el. Az első az egyértelműen a Ferencváros Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságokra vonatkozik, tehát ebben az esetben mellőzhető a versenyeztetés. A harmadik bekezdésnél csak a helyi önkormányzat tulajdonában álló, és a vagyonkezelő szervezettel foglalkoztatásban lévő személyek számára történik a lakás hasznosítása. Ez a vagyonkezelőként működő FEV IX Zrt. dolgozóira, alkalmazottjaira is vonatkozik. Ez csak a versenyeztetés mellőzésének a lehetőségét biztosítja. Nem biztosítja semmilyen módon azt, hogy lakást milyen feltételekkel, ki jogosult odaítélni. Ezt a lakás- és helyiség rendeletünk tartalmazza részletesen. Ez a szabály számomra teljesen egyértelmű, hogy kire és mire vonatkozik, de ettől függetlenül a két forduló között, ha ebben pontosítani lehet, akkor valószínűleg majd konkrétan változtatunk rajta.

Mezey István: Javaslom, hogy jelenlegi formájában maradjon meg az előterjesztés, de miután több kétség is felmerült, a holnapi képviselőtestületi ülésig lesz alkalom ezeket tisztázni. Több kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk a 194/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 259/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 194/2014 sz. - "Javaslat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012. (VI.12.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására
192/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Ferenczy Lászlóné: A rendelet tulajdonképpen kategorizálja, felsorolja, átsorolja a különböző épületeket, felújításokat. Lehetne készíteni egy ütemtervet, hogy amennyiben a feltételek megteremthetőek, akkor milyen ütemben kerüljenek sorra?

Három épületnek kezdődött meg a felújítása. Mi a következő lépés?

A „Lélek programban” résztvevők 5 év után kikerülnek az épületekből, nem tudom hány embert érint. Mi lesz a sorsuk? Ebben azt díjazom, hogy továbbadja a kedvezményeket 2015-ig.

dr. Bácskai János: A tervszerűséggel kapcsolatban mondom, hogy ilyen tervek vannak, pontos kiszámíthatóan táblázatok a bontandó, felújítandó épületekre. Az átsorolások az aktualizálást jelenti. Éppen az ez évi események, illetve a várható jövő évi események miatt. Ezek arról szólnak, hogy ha kedvezően alakulnak a dolgok, akkor ezekre a házakra tudunk külső forrást bevonni, és ehhez tervezni kell az átalakításokat, tehát ezek napi aktualitások.

A „Lélek program” tekintetében, úgy gondolom, hogy egyelőre az öt év is jónak tűnik a fél évhez képest, ami teljesen abszurd volt már a kitaláláskor is, hiszen az akkori előterjesztés fél évről szólt, ami egy képtelenség. Fél év alatt nincs olyan takarékos ember, aki ennyit összeszed, hogy aztán önállóan megoldja az életét. Vélelmezem, hogy az öt év, az kellőképpen hosszú haladék, hogy mi is felkészüljünk arra, hogy mi lesz azzal a néhány érintettel, hiszen az érintettek száma nem túl nagy. Az öt év hagy elegendő időt ahhoz, hogy eldönthessük, hogy azok az emberek „megérdemlik” e, hogy aztán maradhassanak.

Mezey István: Kérdés, észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 192/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 260/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 192/2014 sz. – „Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006.(III.10.) önkormányzati rendelet módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a Bp. IX. ker. 38265 hrsz. állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes igénylésére vonatkozó 224/2014. (VIII.28.) sz. Képviselő-testületi határozat kiegészítésére

203/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: A Könyves Kálmán körüti Sporttelepről van szó. Miután ennek a vagyoni jogát kapja meg az önkormányzat. Kérem, a bizottságot, hogy támogassák az előterjesztést, és próbáljuk meg ezt a területet megszerezni.

Ferenczy Lászlóné: Hogyan kell azt érteni, hogy a sporttelepen jelenleg birtokon belül van annak korábbi bérlője. A szerződését 2013. június 3-án felmondták. Valaki akkor van birtokon belül, ha jogilag rendezettek a viszonyok, ott lehet.

dr. Szabó József: Nem csak akkor van valaki birtokon belül, ha jogilag rendezett kereteken belül van. Ha beköltözik egy önkényes lakásfoglaló az is birtokon belül van jogilag csak neki a jogalapja a birtoklásra nem ugyanolyan, mint másnak. A bérleti szerződést az egész ingatlanra vonatkozóan a korábbi vagyongazdálkodó a MÁV, már nem hosszabbította meg, viszont jelenleg az öltöző épületre, ami az ingatlanon van, a korábbi bérlőnek használati joga van, ami viszont jogilag rendezett. Ha ezt az ingatlant az önkormányzat megszerzi, akkor az öltöző épületre vonatkozásában mindenképpen meg kell állapodni majd a korábbi bérlővel. Megszületett egy kormányhatározat, amelyben döntés már van támogatásról arra, hogy ezt az ingatlant megszerzhessük. Ez a döntés, ahhoz szükséges, hogy a sport államtitkárának a hozzájárulásában kikötött feltétel, hogy 15 évig sportcélra hasznosítjuk, ha ez megvan, akkor tudjuk megkötni azt a szerződést, ami az ingatlan tulajdonjogának megszerzésére vonatkozik.

Mezey István: Kérem, szavazzunk az 203/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

GB 261/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 203/2014. sz. – „Javaslat a Bp. IX. ker. 38265 hrsz. állami tulajdonú ingatlan tulajdonjogának térítésmentes igénylésére vonatkozó 224/2014. (VIII.28.) sz. Képviselő-testületi határozat kiegészítésére” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ A Környe Húspiac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötése

191/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Értem a leírtakban szereplő személyes és egyéb indokokat, úgy érzem, hogy a jelenleg önkormányzati bérleményben lévők és pontosan fizetők számára egy nagyon rossz üzenete lenne annak, ha ezt a fajta egyezséget, amit itt az előterjesztés B) pontja felajánl, elfogadnánk. Javaslom, hogy ezt most ne fogadja el a bizottság.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

Mezey István: Több észrevétel, nincs. Kérem, szavazzunk az 191/2014 sz. előterjesztés A) határozati javaslatáról.

GB 262/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 191/2014 sz. – „A Környe Húspiac Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által felhalmozott hátralék és járulékos költségek elengedésére vonatkozó egyezség megkötése” című – előterjesztés A) határozati javaslatát.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ A Budapest IX. ker., Ráday utca 57. szám alatti és Lónyay utca 56. szám alatti telkeken történő egységes hivatali elhelyezést biztosító ingatlanfejlesztés

204/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila FEVIX Zrt. vezérigazgatója

Ferenczy Lászlóné: A FEV IX. Zrt. kapott egy feladatot, hogy versenypárbeszéd alapján folytasson le egy eljárást a Ráday utca 57. és Lónyay utca 14. alatti területen, hogy egy önkormányzati működésére alkalmas épületet hozzanak létre, és erre tegyen le egy pénzügyi és jogi konstrukciót. Úgy érzem, hogy ez most lezárul azzal, hogy idekerült ez a határozati javaslat, hogy ezt megtette a FEV IX. Zrt. Miért volt erre szükség, hogy tárgyaljuk?

Mezey István: Amikor egy közbeszerzés eredménytelenül zárul le, az arról való tájékoztatás is tájékoztatás, ennek az elkerülését nem javasolom a jövőben, mert akkor is tájékoztatni kell a bizottságot. Különösen ilyen hivatal és az önkormányzat életét erősen befolyásoló ügyekben nagyon jó, hogy ha tájékoztatást kap a bizottság

arról, hogy mi történt valójában, de természetesen megadom a szót elnök-vezérigazgató úrnak, hiszen nyilván szeretné szakmai szempontból is kiegészíteni.

Vörös Attila: Megtudom erősíteni az elnök úr által elmondottakat. Ennek az előterjesztésnek az a célja, hogy tájékoztassuk a Képviselő-testületet ezzel a pályázattal kapcsolatban, még, ha eredménytelen is volt. Annyival pontosítanám, hogy a versenypárbeszédet még a tavalyi határozat tartalmazta. Azt módosította a Képviselő-testület, hogy ennek megfelelően tárgyalásos közbeszerzést bonyolítsunk le. Ez sajnos eredménytelen volt, de az ügy jelentőségére tekintettel úgy gondoltuk, hogy erről mindenképp tájékoztatnunk kell a Képviselő-testületet. Erről szól a határozat, hogy vissza kell hozni, még akkor is, ha eredménytelen volt a pályázat.

Mezey István: Ennek a történetnek nincs ezzel vége. További események, illetve döntések most még előttünk vannak. Kérem, hogy ezzel kapcsolatban kerüljön ismét bizottság elé a telek felhasználásával, hasznosításával esetleges iroda építésével kapcsolatos elképzelés. Ha ez meglesz, akkor erre további felhatalmazást kell adni a FEV IX. Zrt. számára. Kérem, szavazzunk az 204/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta

GB 263/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 204/2014 sz. – „A Budapest IX. ker., Ráday utca 57. szám alatti és Lónyay utca 56. szám alatti telkeken történő egységes hivatali elhelyezést biztosító ingatlanfejlesztés” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat felügyelő bizottsági tag cseréjére

195/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kérem, szavazzunk az 195/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta

GB 264/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 195/2014 sz. – „Javaslat felügyelő bizottsági tag cseréjére” című – előterjesztést.

Határidő: 2014. november 27.

Felelős: Mezey István elnök

(7igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Peren kívüli egyezség megkötése a Bp. IX. Ferenc tér 11. fsz. 6. szám alatti lakásra vonatkozó

Sz-486/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése
Sz-479/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ A Gyors Medve Kft. által felhalmozott bérleti díj tartozás elengedése, illetve bérleti díj fizetési kötelezettségének megszüntetése
Sz-480/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Mezey István: Kiegészíteném az előterjesztést azzal, hogy tudtommal 2013-ban kért és kapott utcai árusításra jogot a Gyors Medve Kft. Az ügygel kapcsolatban leírtakban ez nem szerepel, ennek alapján azért azt el lehet mondani, hogy ő nem teljesen volt akadályoztatva abban, hogy ezt a helyiséget vendéglátóipari módon hasznosítsa. Ennek megfelelően a leírt kérelemben sem egyértelmű, hogy ebből valóban akkora kára származott a cégnek, amit a bizottságának ilyen módon támogatnia kellene. Javaslom, hogy B) határozati javaslatot támogassa a bizottság.

Ferenczy Lászlóné: Egyetértek Elnök úr javaslatával. Ez a cég 2013-ban vélhetően megnézte ezt a helyiséget.

dr. Bácskai János: Teljes mértékben támogatom minden tisztázó folyamatot. Ez az ügy is megérdemelné egy komolyabb elemzést. A vélekedéseknél többet tudjunk meg az ügyről. Ha ennek az ügynek a vizsgálata megtörténik, akkor szeretném, ha lenne olyan konzekvenciája az ügynek, hogyan kerüljük el az ilyen eseteket a jövőben.

Görgényi Máté: Fontosnak tartom megjegyezni, ami az előterjesztésben nem szerepel, hogy ez egy 2013-ban alapított cég és a 2013-as éves árbevétele 0 ezer forint. Ez egy elérhető nyilvános cégadat. Itt már történt egy elengedés.

Mezey István: Megteheti a bizottság, hogy ezt most leveszi napirendről? A Hivatal azt jelzi, hogy igen. Javaslom, hogy az ügy kellő ismeretében, és egy részletesebben kiegészített anyaggal együtt kerüljön újra a bizottság elé. Kérem, szavazzunk az Sz-480/2014 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nincs, a bizottság az alábbi határozatot hozta.

GB 267/2014. (XI.26.)

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy az Sz-480/2014. sz. – "A Gyors Medve Kft. által felhalmozott bérleti díj tartozás elengedése, illetve bérleti díj fizetési kötelezettségének megszüntetése" című – előterjesztést leveszi a napirendjéről, és a következő ülésen újratárgyalja.

Határidő: 2014. december 16.

Felelős: Mezey István elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ Piaci alapon bérebe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződés határozatlan időre történő megkötése

Sz-481/2014. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

13./ Szociális alapon bérebe adott lakásra vonatkozó lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-482/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Frölich Péter a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

14./ Javaslat lakások bérbeadása pályázaton kívül, piaci alapú lakbér megállapítása mellett

Sz-483/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

15./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-484/2014. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Mezey István: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Mezey István
elnök

Mészáros László
bizottsági tag

Kocsisné Tóth Nikolett
jegyzőkönyvvezető