

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Gazdasági Bizottság**

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Gazdasági Bizottság 2012. július 10-én**  
**14.00 órakor** tartott **rendkívüli üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:** Kandolka László elnök,  
Hidasi Gábor,  
dr. Nagy Attiláné,  
Bencsik György,  
Martos Dániel,  
Ferenczy Lászlóné,  
Csárdi Antal,  
Sajó Ákos tagok.

**Hivatal részéről:**

dr. Paksi Ilona aljegyző, dr. Szabó József irodavezető, Madár Éva mb. irodavezető, Berner József irodavezető, Janitz Gergő csoportvezető, Várkonyi Imréné csoportvezető, Török Szilvia jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Vörös Attila FEV IX Zrt. elnök-vezérigazgató,  
Csonka Gyula – Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

**Kandolka László:** Köszöntök mindenkit. A bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendhez kapcsolódóan van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GB 268/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a ferencvárosi kintünetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)

154/3/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására

178/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása

191/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. földszint 1. szám alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye

188/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Javaslat a Húvösvölgyi ingatlan hasznosításával kapcsolatban  
194/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A Zöld Válasz Egyesület tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása  
182/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

7./ A FEV IX Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás utáni végleges vagyonmérlegének elfogadása  
180/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Vörös Attila elnök-vezérigazgató

8./ A Bp. IX. Üllői út 83. fszt. 1. sz. alatti szükséglakás átminősítése nem lakás céljára szolgáló helyiséggé, valamint pályázat nélküli bérbeadása  
Sz-415/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

9./ A Bp. IX., Soroksári u. 18. fszt. 2. és a Bp., IX., Üllői u. 89/C. III. 28/A. sz. alatti üres lakások pályázat útján történő elidegenítése  
Sz-425/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

10./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében  
Sz-412/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

11./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése  
Sz-424/2012., Sz-424/2/2012. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

12./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése  
Sz-418/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

13./ Piaci lakások pályázatainak elbírálása  
Sz-429/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ A Balázs B. u. 26/A. sz. alatti épület padlásterének (10 m<sup>2</sup>) bérbeadása mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára  
Sz-419/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

15./ Gazdasági Bizottság GB 126/2012. (III.21.) sz. határozat 2. pontjának visszavonása  
Sz-416/2012. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

16./ Méltányossági lakás kérelmek  
Sz-426/2012. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Bencsik György a bizottság tagja.)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)**

**154/3/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*Martos Dániel a bizottság tagja megérkezett az üléssterembe.*

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 269/2012. (VII.10.) sz.**

### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 154/3/2012. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a ferencvárosi kitüntetések alapításáról és adományozásuk rendjéről szóló rendelet megalkotására (II. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(7 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Bencsik György a bizottság tagja.)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására**

**178/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 270/2012. (VII.10.) sz.**

### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 178/2012.– "Javaslat a Ferencvárosi Önkormányzat Képviselőtestületének a lakások és helyiségek bérletére, elidegenítésére és megszerzésére vonatkozó szabályokról szóló 7/2006. (III.10.) rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(7 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Bencsik György a bizottság tagja.)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása**

**191/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 271/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 191/2012.– "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi építmény- és telekadóról szóló 40/2011. (XII. 12.) önkormányzati rendeletének módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. földszint 1. szám alatti ingatlan 46/100-ad részének elidegenítési ügye**

**188/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kandolka László:** A 131 millió Ft-os elidegenítési árat alacsonynak tartom, a 200 millió Ft-ot viszont soknak. Javaslom, hogy 150 millió Ft körül hirdessük meg az ingatlant.

**Hidasi Gábor:** Egyetértek Elnök úrral, hogy ennyiért nem lehet odaadni ezt a helyiséget. Mostanában volt a Ferenc körút és Mester utca környékén egy ingatlanadásunk, az négyzetméterárban mennyibe került? Ezt az értékbecslést furcsának tartom, hogy a tavalyi évben 200 millió Ft volt, az idei évben pedig már csak 131 millió Ft-ra csökkentette az értékbecslő az árat, valami itt nagyon „elcsúszhatott”. Ha kiszámoljuk 531 négyzetméterre az árat, akkor 236.000 Ft-os négyzetméterára jön ki. A Ferenc körúton ez elég furcsa lenne, hogy ennyibe kerül egy jó állapotban lévő helyiség. Amennyiben van mód rá, kérjünk be egy újabb értékbecslést és azután döntsünk az árról, mert ez az ötletelgetés nem tűnik jónak. Kérjünk egy másik értékbecslést, hogy valójában mennyi ennek az értéke, mert valószínű, hogy ez a 236.000 Ft-os négyzetméter ár nem tükrözi a valóságot.

**Kandolka László:** Mekkora négyzetméterárakkal számoltunk az eddig eladott ingatlanértékesítéseknél?

**Madár Éva:** A Ferenc körúton valóban eladtunk egy üres helyiséget, azt 350-400 ezer Ft körüli négyzetméteráron értékesítettük. Ezt az új értékbecslést egy másik értékbecslővel készítettük, nem ugyanaz volt, mint a tavalyi. Ennél az ingatlanál egyébként csak a tulajdoni hányad 46/100-ad részéről beszélünk, tehát a tulajdoni hányadnak csak egy része kerülne eladásra. Amennyiben a bizottság kéri, úgy természetesen kérünk újabb értékbecslést.

**Kandolka László:** 530 négyzetméterről beszélünk most.

**Janitz Gergő:** A helyiségben van galéria is.

**Kandolka László:** Javaslom, hogy nyilvánítsuk eredménytelennek a pályázatot és írjunk ki egy újabbat. Kérjünk be egy újabb értékbecslést is.

**Sajó Ákos:** 150 millió Ft-os árat javaslok.

**Madár Éva:** Szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a Ferenc körúton értékesített ingatlan 350-400 ezer Ft-os négyzetméter áron egy önálló ingatlan volt, ez a mostani Ferenc körút 2-4. szám alatti ingatlanál azonban osztatlan közös tulajdon áll fenn, ezért beszélünk 46/100-ad részről. Ez az ingatlan bérleti joggal terhelt, a korábban eladott pedig üres volt.

**Kandolka László:** Akkor javasolnám én is, hogy határozzunk meg egy 150 millió Ft-os minimál árat.

**Martos Dániel:** Elhangzott, hogy a helyiség területének majdnem 20%-a egy galériából áll. Vegyük számításba azt is, hogy az erkély, galéria stb. helyiségeket nagyon nehéz beszámítani az eladni kívánt ingatlan négyzetméterárába. A 131 millió Ft-tal természetesen én sem értek egyet, de persze lehet a válság előtti áron kínálni az ingatlant, csak akkor nem adjuk el.

**Kandolka László:** Látható, hogy az önkormányzat ingatlaneladásai nem nagyon mennek. Amennyiben mi meghatározunk egy nettó árat, attól még nem kötelező eladni az ingatlant.

**Hidasi Gábor:** Martos úrnak mondanám, hogy én sem azért mondtam azt a négyzetméterárat, amit mondtam, mert ingatlanszakértő vagyok. Jelzem, hogy 2011-ben még tényleg válság volt, de a 200 millió Ft-os értébecslést is egy értébecslő adta. Nem tudom, hogy Ön mit nem vett figyelembe. Szeretném, ha külön szavazás történne az új árról és a frakció 180 millió Ft-ba határozná meg az új árat.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a pályázat eredménytelenségéről.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

#### **GB 272/2012. (VII.10.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a Bp. IX., Ferenc krt. 2-4. fszt. 1. (hrsz: 36899/0/A/1) szám alatti ingatlan 46/100-ad tulajdoni hányadát képező helyiség tulajdonjogának megszerzésére kiírt pályázat eredménytelennek nyilvánítását.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a 150 millió Ft-os nettó elidegenítési árról.

#### **GB 273/2012. (VII.10.) sz.**

##### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Bp. IX. Ferenc krt. 2-4. fszt. 1. (hrsz: 36899/0/A/1) szám alatti ingatlan 46/100-ad tulajdoni hányadát képező, 519 m<sup>2</sup> alapterületű bérleti joggal terhelt, nem lakás céljára szolgáló helyiség 349/2011.(IX.09.) sz. képviselő-testületi határozat 2. pontjában meghatározott legkisebb elidegenítési árat nettó 150.000.000 Ft-ra csökkentse.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

### **5./ Javaslat a Hűvösvölgyi ingatlan hasznosításával kapcsolatban**

#### **194/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Csárdi Antal:** Az történt, amire számítani lehetett ezzel a megállapodás tervezettel kapcsolatban. A július 2-án készült ingatlanforgalmi értébecslés nettó értéke 250 millió Ft-os eredménnyel zárult. Egy másik értébecslés nem egészen egy éve még 270 millió Ft-ra taksálta ennek az ingatlan az értékét. Mi okozta ezt a nagyarányú értékcsökkenést?

**Madár Éva:** Nem tudunk erre válaszolni, két különböző értébecslő értékelt az ingatlant. Mivel ők szakértők, így el kell fogadnunk, ahogy, és amilyen árral elkészítették a becsléseket.

**Kandolka László:** 251 millió Ft-os ár szerepel a határozati javaslatban. Amennyiben meghirdetjük ezt az árat, akkor kérem, hogy a 6-os pontot változtassuk meg. Amennyiben magasabb ajánlat érkezik, akkor örülünk,

amennyiben 250 millió Ft körüli ajánlatok érkeznek, akkor felkérjük Polgármester urat, hogy hozza vissza a Képviselő-testület elé az ingatlan ügyét.

**Csárdi Antal:** Támogatom, hogy visszakerüljön a Képviselő-testület elé az ügy. Szeretném, ha pontosítanánk a határozati javaslatot, hiszen nem mindegy, hogy „és/vagy” bérbe adjuk. Döntsük el, hogy mit szeretnénk, hiszen amíg ebben nem születik döntés, addig nem tudjuk, hogy ezt a bérbeadást megelőző beruházást, ami körülbelül 40 millió Ft, azt rá kell-e szánni vagy sem. Mit tartalmaz ez a 40 millió Ft-os felújítás?

**Martos Dániel:** Ha jól emlékszem, akkor a vagyonrendelet rendelkezik arról, hogy minden ingatlant eladásra vagy bérbeadásra kell meghirdetni. Amennyiben eladásra érkezik érvényes ajánlat, akkor bérbe adni már nem lehet. Az önkormányzat dönthet úgy, hogy még érvényes ajánlat esetén sem adja el az adott ingatlant. A két értébecslés közti különbség szerintem 10 % alatti különbség. Két értébecslés között laikusként is hihető, hogy ekkora mértékű különbség lehet. A kerületben több száz millió Ft-os ingatlanokat volt, aki ingyen szerzett meg. Persze, lehet, hogy érkezik jobb ajánlat, meg lehet „szondázni” a piacot. Azt a tényt pedig ne felejtjük el, hogy akar-e valaki 250 millió Ft-ért erdőt venni a Hűvösvölgyben, mert jelenleg ilyen minősítéssel rendelkezik a terület.

**Csárdi Antal:** A jogászokat kérdezném, hogy van-e arra lehetőség, hogy amennyiben átminősítésre kerül a telek, például 5 éven belül, akkor az értékkülönbséget vagy annak egy részét átminősíthetik-e?

**dr. Szabó József:** Egy ilyen jellegű megállapodásnál a szerződő felek bármikor, bármiben szabadon megállapodhatnak. Úgy gondolom, hogy jogilag és piaciilag is egy ajánlattevő, aki ilyen kockázatot vállal, hogy vásárol egy meghatározott értékű ingatlant és a későbbiekben mikor annak egy átminősítést követően változik az értéke, akkor a korábbi eladónak megtéríti az értékét, ez számomra racionálisan elképzelhetetlen. Jogilag nem lenne akadálya, hogy így írjuk ki a pályázatot, de gyakorlatilag és szakmailag nem fog eredménnyel járni az eljárás. Elvileg természetesen lehet ilyet alkalmazni, de gyakorlatilag egy működésképtelen konstrukciót eredményezne, mert vállalhatatlan feltétel volna.

**dr. Paksi Ilona:** Egyetértek a Jogi és Pályázati Iroda vezetőjével. Annyival egészíteném még ki, hogy a gyakorlatban nem szokott ilyen előfordulni. Amennyiben valaki adás-vétel útján megszerzi az ingatlan tulajdonjogát, onnantól kezdve ő a tulajdonos. Gondoljon arra Képviselő úr, ha Ön vesz egy lakást, majd bizonyos idő elteltével csökken vagy emelkedik a lakás értéke, akkor az eladóval szemben fellép valamilyen igényrel? Részemről én még soha nem láttam ilyen adás-vételi szerződést. Általában az ügylet időpontjában meghatározott forgalmi értéket szokták alapul venni. Bizonytalan helyzetre nem találunk vevőt, aki ilyet vállalna.

**Csárdi Antal:** Az elmúlt 10-12 évben többször láthattunk arra példát, hogy értékesítésre került ingatlan után közvetlenül vagy záros határidőn belül megtörtént az átminősítés. Általában ez lobbitevékenységek végeredményeképpen történik. Vác, Fót környékén több ilyen példát is tudnék mondani. Azt gondolom, hogy ez veszteség lenne, ezért keresem a megoldásokat. Az esetleges vevő mögött, ha egy lobbierdek áll, akkor az önkormányzat érdekeit próbáljuk megvédeni.

**Hidasi Gábor:** Hűvösvölgygel kapcsolatban úgy tudom, hogy azért alakult ki ez a helyzet, mert a főváros a IX. kerületből egyeztetés nélkül átminősítette a területet a II. kerületbe. Ha jól tudom, akkor az önkormányzat perben áll. Hogyan áll ez a per? Amennyiben ez a per még nem zárult le és van arra lehetőség, hogy esetleg a perben visszakapjuk ezt a területet, akkor nem érdemes ilyen áron eladni.

**Madár Éva:** Tudomásom szerint a bíróság a terület övezeti besorolását jóváhagyta. Jelenleg a kártérítés összegével kapcsolatban folyik a per, amelyre a bíróság igazságügyi szakértőt rendelt ki. Ennek a szakértőnek a véleményét várja a bíróság, hiszen ettől függ a kártérítés összege.

**Kandolka László:** A pályázat kiírásában fenntartjuk a jogot arra, hogy megtartsuk a területet, tehát nem kötelező eladni.

**Madár Éva:** Minden pályázatot úgy írunk ki, ahogy a rendelet engedi, másrészt a pályázati kiírásban is előírjuk azt, hogy a kiíró fenntartja azon jogát, hogy indokolás nélkül eredménytelennek vagy érvénytelennek nyilvánítsa a pályázatot. Egy piacfelmérésre ez megfelelő lehet.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 274/2012. (VII.10.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 194/2012.– "Javaslat a Hűvösvölgyi ingatlan hasznosításával kapcsolatban" című – előterjesztést azzal a módosítással, hogy Polgármester úr új pályázati eljárást bonyolítson le és kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

### **6./ A Zöld Válasz Egyesület tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása**

**182/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

**Hidasi Gábor:** A határozati javaslat 2. pontjában a Gazdasági Bizottság hatáskörét eseti jelleggel elvonja a Képviselő-testület. Mit jelent ez? Megszűnnek lassan a bizottságok, ha a Képviselő-testület mindent magához von? Ilyenkor ma már a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is találkoztam. A bizottság dönt arról, hogy eseti jelleggel elvonják a hatáskörét? Ha a bizottság nem járul hozzá, hogy elvonják tőle a hatáskört, akkor ez nem történik meg? Ez a határozati javaslat nem a bizottságnak szól.

Tud valaki esetleg a Zöld Válasz Egyesületről egy kicsit többet mondani? Ami le van írva, az elég kevés ahhoz, hogy közérdekűvé nyilvánítsuk a tevékenységüket és helyiséget biztosítsunk a részükre. Mivel nincs itt az egyesület képviselője, így azt javaslom, hogy a következő ülésig napoljuk el a döntést.

**dr. Szabó József:** Az első kérdésre szeretnék reagálni. Nem általános, hogy a bizottságok hatásköreit a Képviselő-testület magához vonja. Racionális esetekben célszerű az ilyen döntés. Amennyiben már ismert, hogy milyen helyiséget találnak a szervezetnek, akkor azt célszerű egy döntés keretében adminisztráció és egyéb okok miatt meghozni. Nem egy szándékos hatáskör elvonásról van szó. A bizottság nem a hatáskör elvonását támogatja, hanem a teljes képviselő-testületi előterjesztést. Nem határozati javaslatokat támogat a bizottság ez esetben, hanem képviselő-testületi előterjesztést. Természetesen mondhatja azt a bizottság, hogy az a véleménye, hogy a hatáskör elvonással nem ért egyet, de célszerű ezt így megtenni.

Az egyesületről az előterjesztésben 14 sort olvashatunk. Ebben a pillanatban nem tudunk ennél többet mondani róluk a képviselőjük nélkül.

**Csárdi Antal:** Egyetértek Hidasi képviselőtársammal. A saját lehetőségeimhez mérten utánanéztam az egyesületnek. Tevékenységét főleg budai kerületekben fejti ki, a II. illetve a XI. kerületben szervezett termelői piacot. Láthatóan a II. kerületbe bejegyzett és ott működő szervezetről van szó, én nem értem, hogy miért nem ad nekik helyiséget a II. kerület? Miért kell ezt a ferencvárosi polgároknak finanszírozniuk? A céljuk az nemes, így azt gondolom, hogy akár támogatható is lenne a dolog, de ahhoz, hogy valakit közérdekűvé nyilvánít Ferencváros Képviselő-testülete, ahhoz tegyen le valamit az asztalra. Jöjjön el az egyesület képviselője, mert az előterjesztés alapján nem vagyunk megfelelően tájékoztatva.

**Madár Éva:** A határozati javaslat 2. pontjában szerepel, hogy az együttműködési szerződés megkötését követően lehet csak bérbe adni a szervezet részére a helyiséget. Az egyesület egyébként az illegális hulladék elszállítását vállalná a kerületben. Köztudott, hogy nagyon sok illegális hulladékot raknak le Ferencvárosban. Jelenleg ennek a hulladéknak az elszállítása pénzbe kerül az önkormányzatnak. A Zöld Válasz Egyesület ezt a tevékenységet folytatná teljesen ingyen.

**Csárdi Antal:** Örülnék a szervezet képviselőjének, hiszen a hulladékkezelés komoly szakma. Nem összeszedni nehéz a hulladékot, hanem annak utána a kezelése és elhelyezése az, ami nagy felelősség.

**Madár Éva:** Az együttműködési szerződésben pontosan leírásra kerül, hogy a hulladékot hogyan és hova kell elszállítani, és ezt igazolnia kell a szervezetnek.

**Hidasi Gábor:** Javaslom, hogy a következő Gazdasági Bizottsági ülésre hívjuk meg a szervezet képviselőjét és addig ezt az előterjesztést napoljuk el.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a módosító javaslatról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatokat hozta:

**GB 275/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 182/2012. sz. – "A Zöld Válasz Egyesület tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztést a következő ülésen tárgyalja meg„,

(3 igen, 1 nem, 4 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az eredeti határozati javaslatról.

**GB 276/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 182/2012.– "A Zöld Válasz Egyesület tevékenységének közérdekűvé nyilvánítása és részükre nem lakás céljára szolgáló helyiség biztosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**7./ A FEV IX Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás utáni végleges vagyonmérlegének elfogadása**

**180/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Vörös Attila elnök-vezérigazgató**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 277/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 180/2012.– "A FEV IX Ferencvárosi Vagyonkezelő és Városfejlesztő Zrt. átalakulás utáni végleges vagyonmérlegének elfogadása" című – előterjesztést.

Határidő: 2012. július 10.

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**8./ A Bp. IX. Üllői út 83. fszt. 1. sz. alatti szükséglakás átminősítése nem lakás céljára szolgáló helyiséggé, valamint pályázat nélküli bérbeadása**



**Sz-415/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 278/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy

1./ a Bp. IX. Üllői út 83. fszt. 1. sz. alatti 19 m<sup>2</sup> alapterületű szükséglakást a lakásállományból törli, és nem lakás célú helyiséggé átműsíti.

2./ a Budapest IX., Üllői út 83. fszt. 1. sz. alatti, 19 m<sup>2</sup> alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiséget határozatlan időre szólóan, melegkonyhás vendéglátás céljára bérbe adja az ugyanabban az épületben lévő, földszint I. szám alatti helyiség bérlőjének, a NagyRagu Kft.-nek (1214 Bp. Kozmosz sétány 10. IV/14.). A helyiség havi bérleti díja 15.833 Ft + ÁFA, mely minden év május 1-jén 4%-kal emelkedik.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(Nem szavazott: Bencsik György a bizottság tagja.)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**9./ A Bp. IX., Soroksári u. 18. fszt. 2. és a Bp., IX., Üllői u. 89/C. III. 28/A. sz. alatti üres lakások pályázat útján történő elidegenítése**

**Sz-425/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 279/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy

1./ hozzájárul a Budapest IX., Soroksári u. 18. fszt. 2. sz. alatti (hrsz: 37921/0/A/2) 1 szobás üres lakás pályázat útján történő elidegenítéséhez, a kikiáltási árat a lakás forgalmi értékében, azaz 4.680.000,-Ft-ban határozza meg.

2./ hozzájárul a Budapest IX. Üllői út 89/C. III. 28/A sz. alatti (hrsz: 37182/0/A/30) 1 szobás üres lakás pályázat útján történő elidegenítéséhez, a kikiáltási árat a lakás forgalmi értékében, azaz 2.500.000,-Ft-ban határozza meg.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**10./ Lakások bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében**

**Sz-412/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**11./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése**

**Sz-424/2012., Sz-424/2/2012. sz. előterjesztések**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**12./ Közös tulajdonú helyiség elidegenítése**

**Sz-418/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 296/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottsága úgy dönt, hogy 983/10.000 tulajdoni hányada arányában hozzájárul a Budapest IX. Ferenc krt. 16. szám alatti Társasház közös tulajdonát képező, az Alapító Okiratban IX. számmal jelölt padlástér 102 m<sup>2</sup> alapterületű részének Hegedűs Mihály és Dóra Hajnalka tulajdonostárs részére 2.500.000,- Ft-os, valamint 27m<sup>2</sup> alapterületű részének Lányi Zoltán tulajdonostárs részére 400.000,- Ft-os vételáron történő elidegenítéséhez és felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon az önkormányzati tulajdon arányában az adás-vételi szerződések és a módosított Alapító Okirat aláírásáról.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

**13./ Piaci lakások pályázatainak elbírálása**

**Sz-429/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**14./ A Balázs B. u. 26/A. sz. alatti épület padlástérének (10 m<sup>2</sup>) bérbeadása mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára**

**Sz-419/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 312/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság

1./ úgy dönt, hogy a Bp. IX. Balázs Béla u. 26/A. sz. alatti épület padlástérének 10 m<sup>2</sup> alapterületű részét - a Telenor ajánlatát elfogadva – 1.000.000 Ft/év + ÁFA bérleti díj fizetési kötelezettség mellett bérbe adja a Telenor Magyarország Zrt. részére, mobil cellás távközlési bázisállomás üzemeltetése céljára 5 év időtartamra szólóan.

2./ felkéri a Polgármester urat, gondoskodjon a bérleti szerződés megkötéséről.

Határidő: 90 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**15./ Gazdasági Bizottság GB 126/2012. (III.21.) sz. határozat 2. pontjának visszavonása**

**Sz-416/2012. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 313/2012. (VII.10.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a Budapest IX., Sobieski J. u. 9. III. 28. alatti lakásra biztosított 249.000,- Ft hozzájárulásra vonatkozó GB 126/2012.(III.21.) számú határozat 2./ pontját visszavonja.

Határidő: 30 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

**16./ Méltányossági lakás kérelmek**

**Sz-426/2012. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**Kandolka László:** Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Kandolka László  
elnök