

**Budapest Főváros IX. kerület  
Ferencváros Önkormányzata  
Gazdasági Bizottság**

**Jegyzőkönyv**  
készült a **Gazdasági Bizottság 2011. november 8-án**  
**12.00 órakor tartott üléséről**

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme  
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

**Jelen vannak:**

Kandolka László elnök,  
Hidasi Gábor,  
dr. Nagy Attiláné,  
Bencsik György,  
Ferenczy Lászlóné,  
Martos Dániel tagok.

**Hivatal részéről:**

Formanek Gyula alpolgármester,  
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,  
dr. Ódor Éva polgármesteri jogi tanácsadó,  
dr. Szabó József irodavezető,  
Madár Éva mb. irodavezető,  
Puskás László irodavezető-helyettes,  
Kosik Gáborné irodavezető-helyettes,  
Várkonyi Imréné csoportvezető,  
Janitz Gergő csoportvezető,  
Aradi Zsuzsanna csoportvezető,  
Gergely Emese csoportvezető,  
Trinn-né Boncz Erna irodavezető,  
Romhányi Ildikó csoportvezető,  
Berner József irodavezető,  
Pandurics Anett irodavezető-helyettes,  
Hajdu Erika munkatárs,  
Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Vörös Attila – SEM IX Zrt. elnök-vezérigazgató, Hollósi Miklós – FV Kft. ügyvezető igazgatója, Tanács Zoltán és Felker Nóra – IFUA Kft., Illyés Miklós képviselő.

**Kandolka László:** Köszöntök mindenkit. A bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy a 8. napirendi pontot – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok egységes irányítási rendszerének kialakítása, az új vagyonekezelői modell bevezetése" című előterjesztést tárgyalja első napirendi pontként a bizottság. Továbbá a tájékoztatók közül vegyük napirendre a helyszínen kiosztott – Sz-655/2011. sz. –

”Tájékoztató a Lakásrendelet 10. §-ában meghatározott, a bérlők részére fizetendő pénzbeli térítés összegéről” című előterjesztést. A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel?  
Kérem, szavazzunk a módosított napirend egészéről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**GB 375/2011. (XI.08.) sz.**

### **Határozat**

#### **Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok egységes irányítási rendszerének kialakítása, az új vagyonkezelői modell bevezetése

240/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató

2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi költségvetés módosítása (I. forduló)

248/2011., 248/2/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester  
Formanek Gyula alpolgármester

3./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az építmény- és telekadóról szóló rendeletének megalkotása (I. forduló)

229/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az idegenforgalmi adóról szóló 38/2010. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása

231/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ A települési képviselők díjazásról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)

232/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ A helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezete (I. forduló)

234/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ Budapest Főváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Önkormányzat között – Schöpf Merei Kórház tárgyában – létrejött adásvétellel vegyes ingatlancsere szerződés és pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás közös megegyezéssel történő felbontása

224/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Megállapodás a kerületi felnőtt és gyermek háziorvosi szolgálatok működtetésére

228/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester

- 9./ Ferencvárosi Kulturális, Turisztikai és Sport Nonprofit Kft. alapítása  
247/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 10./ Egyedi lakás- és helyiségügyek  
225/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 11./ Bp., IX., (Aszódi út – Füleki utca) üres telek elidegenítése  
Sz-629/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 12./ Bp., IX. Közraktár u. 34. II. emelet, üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése  
Sz-602/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 13./ Bp., IX. Mester u. 13. pince II./TB3 szám alatti hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése  
Sz-603/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 14./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése  
Sz-604/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 15./ Üres helyiség elidegenítése (Bp., IX. Mester u. 13. pince II./TB1)  
Sz-605/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 16./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata  
Sz-578/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 17./ Üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása pályázaton kívül  
Sz-606-607/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 18./ Bp., IX. Üllői u. 17. fszt.4. sz. alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog  
Sz-609/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 19./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye  
Sz-610/2011., Sz-637/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 20./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése  
Sz-611-622/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető
- 21./ Minőségi lakáscsere kérelmek  
Sz-623/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

22./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében  
Sz-624-625/2011., Sz-661/2011. sz. előterjesztések  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

23./ A GB.325/2011.(VIII.23.) számú határozat visszavonása  
Sz-626/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

24./ A Gazdasági Bizottság határozatainak visszavonása  
Sz-627/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

25./ Méltányossági kérelmek  
Sz-596/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

26./ Budapest IX. kerület Márton u. 33. sz. alatti ingatlan értékesítésének jóváhagyása  
Sz-650/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kandolka László elnök

27./ Tájékoztató a Lakásrendelet 10. §-ában meghatározott, a bérlők részére fizetendő pénzbeli térítés összegéről  
Sz-655/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Körünkben van Rácz Sándorné, akinek az ügye már hosszú ideje húzódik. Irodavezető Asszonyt kérdezem, hogy tud valamilyen tájékoztatást adni az ügyével kapcsolatban?

**Madár Éva:** Természetesen, készítünk majd egy tájékoztatót a következő bizottsági ülésre.

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok egységes irányítási rendszerének kialakítása, az új vagyonkezelői modell bevezetése**  
**240/2011. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Vörös Attila SEM IX. Zrt. elnök-vezérigazgató**

**Kandolka László:** Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható. Amennyiben a bizottság tagjai zárt ülés keretében kívánják tárgyalni az előterjesztést, akkor arról szavazni kell. Nincs ilyen jelzés.

**Martos Dániel:** A Felügyelő Bizottság elnökeként nyilatkozom, bár az elnök-vezérigazgató úr nem hatalmazott fel, hogy bármiről nyilatkozzam a cég nevében. A Felügyelő Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és elfogadásra ajánlotta az önkormányzat számára.

**Hidasi Gábor:** A SEM IX Zrt. Igazgatósága tárgyalta ezt az előterjesztést? Tudomásom szerint tárgyalta, de ami most előttünk van, azt nem tárgyalta. Mi az oka ennek?

**Martos Dániel:** Az igazgatóság tárgyalta az előterjesztést. Lényegi változás, hogy szerepel az előterjesztésben egy átmeneti megoldási javaslat, amit a parkolási kft. helyzete teszi indokolttá. Addig, amíg nem derül ki, hogy a parkoltatás, és az ezzel összefüggő tevékenységek fővárosi vagy kerületi kompetenciába kerülnek-e, addig nem érdemes beolvasztani a kft.-t a SEM IX Zrt-be.

**Kandolka László:** Vannak még bizonytalanságok. Például a FESZ Kft-vel sem tudjuk, hogy mi lesz.

**Hidasi Gábor:** Nem kaptam választ a kérdéseimre, hogy az előterjesztést tárgyalta-e az igazgatóság. Következő napirendek között szerepel egy újabb kft. megalakítása. Ez a kft. nem olvad a SEM IX Zrt-be?

**Martos Dániel:** Hidasi úr második kérdésére nem tudok válaszolni. Az előterjesztés első verzióját tárgyalta az igazgatóság. Ebben az igazgatóságnak és a SEM IX Zrt-nek olyan jellegű hatásköre nincs, hogy döntsön. A Gazdasági Bizottság véleményével kiegészítve kell a Képviselő-testületnek döntenie.

**Ferenczy Lászlóné:** A célt korábban is értettük. Az előterjesztésben szereplő hatékonyság és eredmény nagyon silány és szegényes. Utalás van arra, hogy további előnyökkel járhat, ami nincs forintosítva. A táblázatban szereplő megtakarítás, 4 éves viszonylatban 141 millió Ft-ot tartalmaz. Ez a tényadathoz viszonyítva 19,8 %-os megtakarítás, ami évente 4,9 %-ot jelent. Ez rendkívül kevés. Változatlanul azt javaslom, hogy ilyen döntés meghozatala előtt alaposabb, széleskörűbb hatásvizsgálatot kell végezni. Ez segíti a helyes döntés meghozatalát. Úgy érzem, hogy az előterjesztés ennek a célnak nem felel meg.

**Kandolka László:** Hatástanulmány már készült. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 376/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 240/2011. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok egységes irányítási rendszerének kialakítása, az új vagyongazdálkodási modell bevezetése" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

## **2./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi költségvetés módosítása (I. forduló)**

**248/2011., 248/2/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula alpolgármester**

**Hidasi Gábor:** A szöveges részben olvasható, hogy nem hívjuk le a Balázs B. u. 14. sz. alatti épületre vonatkozó 240 millió Ft-ot. Ez rendben van, mert ez a Főváros pénze, de szeptemberben ezt az összeget már egyszer leemeltük. Ezt most kellene megtenni. Helyette egyéb helyekről, például az

iskolák, óvodák felújítási kereteiből vonjuk el ezeket a pénzeket, amit nagyon sajnálatosnak tartunk. A fejlesztési pénzeket működési költségekre fordítjuk. Mi lesz a Markusovszky parkkal? Ebben az évben a park sem készül el? Miért nem történt meg a panelprogram felmérése? Innen is elveszünk 16 millió Ft-ot. Ha megnézzük a kormányzati programot, abból látszik, hogy a panelprogram le fog állni, így a felmérést sem végezzük el.

**Formanek Gyula:** Nem értem képviselő úr kérdését, mert nem költöttünk el a Balázs B. u. 14. sz. alatti ingatlanra szánt felújítási összegből. A fejlesztési bevételek is elmaradnak, nem csak a fejlesztési kiadások. Amennyiben képviselő úr tud fejlesztési bevételekről, amelyek az idén még realizálódnak, akkor legyen szíves nevesítse meg.

Panelprogram leállításával kapcsolatban úgy tudom, hogy nem áll le. Végeztünk a társasházak körében egy vizsgálatot, hogy hány társasház tervezi a panelprogram keretében a ház felújítását. Egyetlen egy jelezte, hogy ilyen jellegű feladatot vállalna. A Gazdasági Bizottság tájékoztató előterjesztései között szerepel egy olyan felmérés, ami viszont a József Attila-lakótelepen lévő összes panel jellegű közintézményünk felméréséről szól. A napirend keretén belül szerepel egy olyan előterjesztés, ami azt a célt szolgálja, hogy a közintézményeink közül az egyiket – a Dési H. utcai bölcsődét – szeretnénk pályázat útján bővíteni, ami pont a felmérés eredménye lehet.

Azon intézményi felújításoknál, ahol az értékhatár (az egybeszámítás miatt) meghaladja a nemzeti értékhatárt, új közbeszerzési eljárást kellene kiírni, aminek az időtartama olyan hosszú lenne, hogy ez veszélyeztetné az intézményekben folyó tanítást. Ezeknek a felújításoknak a közbeszerzési eljárásait a 2012. évre halasztanánk.

**Ferenczy Lászlóné:** Milyen hatással van az éves költségvetésre az, hogy olyan döntést hozott a Képviselőtestület, hogy az éves inflációs mértékű emeléseket az építmény- és az ingatlanadónál nem vezették be? Ez milyen kiesést jelent?

**Formanek Gyula:** Utólag nehezen megállapítható, de amúgy sem inflációt követően szoktuk ezt bevezetni, hanem mindig mérlegeljük azt, hogy milyen az adófizetési morál. Egy ilyen adóemelésnek van számszerűsíthető eredménye. Ez viszont mindig az adófizetés csökkenésével jár együtt. Napirenden van az építmény- és telekadóról szóló rendelet, amiben 2012-ben tervezzük az adóemelést, de ezt csak differenciáltan tudjuk elképzelni. Ez azokra a vállalkozókra terjed majd ki, akik várhatóan be is fogják fizetni. Magyarország jelenlegi gazdasági helyzete nem teszi lehetővé, hogy a helyi adókat olyan mértékben emeljük, ahogy mondjuk, egy inflációval Ön javasolná. Ezt messze nem szeretnénk.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a javaslatokról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 377/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 248/2011., 248/2/2011. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk a 248/3/2011. sz. javaslatról.

**GB 378/2011. (XI.08.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 248/3/2011.. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk újra a 248/3/2011. sz. javaslatról.

**GB 379/2011. (XI.08.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 248/3/2011.. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének 2011. évi költségvetésének módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az építmény- és telekadóról szóló rendeletének megalkotása (I. forduló)**

**229/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** Borzasztó dolog, hogy sikerült Ferencvárosnak ismét elsőnek lenni egy új adónem bevezetésében. Gratulálok az előterjesztéshez. Mindenkit megelőzve bevezetjük az ingatlan adót. Szomorú a helyzet. Éppen az előbb mondta Alpolgármester úr, hogy nem lehet az infláció mértékével emelni az építmény- és telekadót. Ha jól számolok, akkor most 9,8 %-kal emeltük meg az építményadót. Érdekes jövő elé néz Ferencváros. Jól látjuk, hogy elég keményen pénzbevételre van szükség. Ez borzalmas és elfogadhatatlan.

**Martos Dániel:** Úgy látom, hogy meglesz lassan az MSZP frakciónak a karácsonyi ajándéka olvasókönyv vagy mesekönyv formájában. Nem ez az első eset, hogy nem sikerül az ellenzéki képviselő hölgyeknek, uraknak végigolvasni egy-egy előterjesztést. Amennyiben Hidasi úr ezt megtette volna, akkor rábukkant volna arra a mondatra, hogy az Ön által új adónemnek nevezett képződmény egyedül azokra vonatkozik, akik nem életvitelszerűen laknak Ferencvárosban. Ez egy nagyon fontos különbség a mindenkire kivetendő, illetve a differenciált adó között. Az önkormányzat eddigi 20 éves gyakorlata az építmény- és telekadóval kapcsolatban az volt, hogy a mértéke mindig a legmagasabb volt. Ebben első volt Ferencváros. A tavalyi év volt a kivétel. Mielőtt újabb hírek jelennének meg a stop.hu és hasonló portálokon Pál vagy Hidasi képviselő urak tolmácsolásában, javasolom, hogy olvassák el a rendelettervezetet.

**Ferenczy Lászlóné:** Visszatérnék az építmény- és telekadóra 9,6 %-os lesz a növekedés. A hatásvizsgálati lap szerint nem gyakorol kedvezőtlen hatást majd az emberekre. Úgy érzem, hogy jelentős és kedvezőtlen hatásai lesznek az emelésnek a kerületi vállalkozások körében. Amennyiben ezt az emelést 2011-ben megtettük volna, ma csak 4 %-os lenne a növekedés. Ezt a 9,6 %-os emelést nagyon nehezen tudja „lenyomni majd az önkormányzat a vállalkozások torkán”. Számításaim szerint a helytelen döntés legalább 600-700 millió Ft mínuszt jelentett az önkormányzatnak. Ennek a hatását érzékeljük ebben az évben. Ha készült volna olyan előterjesztés, amely tartalmazta volna, hogy milyen eredménye várható a növekedésnek, akkor nem lennének kérdések. Martos úrnak mondom, hogy a korábbi előterjesztésből indulok ki, ahol az első félévet értékelte a Képviselőtestület. Abban helyi adóként 3 milliárd Ft bevétel szerepelt.

**Formanek Gyula:** Nem új adóról beszélünk. Az építmény adót évek óta alkalmazza az önkormányzat. Be lehetett volna vezetni egy új adót is, például a kommunális adót, amit a főváros kerületei közül elég sokan alkalmaznak. Nem vezetünk be új adót csupán a mentességet módosítja a rendelet. Ez differenciáltan történik meg. Szeretnénk azokat a lakásokat megadóztatni, amelyeket nem életvitelszerűen használnak. Feltehetően bevétele is származik ebből a használatnak. Az adó mértéke: 500 Ft/m<sup>2</sup>. Ez egy 50 m<sup>2</sup>-es lakás esetében évi 25.000 Ft adót jelentene a tulajdonos számára, ami nem éri el a biztosítás költségét sem. Úgy gondolom, hogy a bevételeiből a lakástulajdonos ezt az összeget kitermelheti. A 9,6 %-os adó magas. Tavaly nem vetettünk ki adót. Képviselő asszony jelzi, hogy kb. 600 millió Ft bevétel kiesést jelent. Nem tudom, hogy ez az összeg hogyan jött ki. A 9,6 %-os emelkedéssel számolva 150 millió Ft bevétel növekedéssel számoltunk. Az éves adó mértéke, ami 1360 Ft/m<sup>2</sup>/év, fővárosi viszonylatban a középmezőnyben található. Az emelés a nagyobb gazdasági társaságokra, cégekre vonatkozik, akiknek 1000 m<sup>2</sup>, illetve 3000 m<sup>2</sup> feletti iroda, illetve kereskedelmi egységük van. Ez kb. 20-25 vállalkozást érint majd. Nem jelentős a bevétel, ami kb. 20-30 millió Ft-ot jelent majd. Fontos az, hogy Ferencváros az adóterhet differenciáltan szeretné beszélni. A tehetősebbek fizessenek, azért fizessenek, hogy a költségvetés kiadásai között a hátrányos helyzetűeket tudjuk segíteni. Az építmény- és telekadót a költségvetés nem kezeli külön, összesen 2,4 milliárd Ft számolható bevételként. A lakásokból származó adóbevételnél néhány 10 millió Ft-ra számítunk. Az önadózás és az ezzel kapcsolatos adminisztráció olyan többlet információkat nyújt majd az önkormányzat számára, amely értelemszerűen hasznosak lehetnek a lakásállományunk tekintetében. Jelezni szeretném, hogy a telekadó vonatkozásában számíthatunk többletbevételre. Ha az országgyűlés elfogadja a helyi adókra vonatkozó törvénymódosításokat, ami jelenleg a parlament előtt van, abban az esetben 200 millió Ft bevételre számíthat az önkormányzat.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 380/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 229/2011. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az építmény- és telekadóról szóló rendeletének megalkotása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)



**4./ A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az idegenforgalmi adóról szóló 38/2010. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása**

**231/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** A fővárosi kerületek közötti megállapodás eredményeképpen kénytelenek vagyunk változtatni a rendeleten. Az eddigi tapasztalatok azt mutatják, hogy az idegenforgalmi adó bevételeket túl tudjuk teljesíteni a tervezetthez képest. A rendeletmódosítás következtében a bevételek 2012. évben is kb. 50 millió Ft jelentenek majd.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 381/2011. (XI.08.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 231/2011. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselőtestületének az idegenforgalmi adóról szóló 38/2010. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**5./ A települési képviselők díjazásáról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)**

**232/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Hidasi Gábor:** Természetesen egyet értünk azzal, hogy ha valaki nem jön el a bizottsági, képviselőtestületi ülésre azt valamilyen módon szankcionálni kell. Éppen most van a Kormány előtt az új Munka Törvénykönyve. Annak, aki dolgozik elég nehéz lesz majd munkaidőben részt venni bármilyen ülésen. Ha jól értem, akkor a bizottsági ülések mind munkaidőn kívül fognak kezdődni. Hiszen mindenkinek meg kell adni azt a lehetőséget, - akinek nem ez a főállása, - hogy el tudjon menni az ülésekre. Tudjuk, hogy kikről van szó. Egyszerűbb lenne, ha többpárti egyeztetés keretében ezt megbeszelnénk, hogy azok, akik nem járnak rendszeresen ülésekre, hívja vissza a pártja. 3-4 emberről beszélünk. Hozzáteszem, hogy meg lehetne kérdezni az érintetteket is, hogy miért nem járnak ülésre. Munkaidőben tartandó üléseknél elég jó indok az, hogy dolgozik, és nem tud eljönni. Sőt én tudok egy olyan külsős bizottsági tagról is, aki a mai napig nem kap meghívót a bizottsági ülésről, és azért nem jár az ülésekre. Nem mondom nevet, a Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottság tagja a személy. 17.00 órától kezdődjenek az ülések, hogy mindenki el tudjon jönni.

**Kandolka László:** Nem kötelező képviselőnek lenni, sem külsős bizottsági tagnak. Ha valakit felkérek erre, akkor átgondolja, hogy a havi egyszeri vagy kétszeri alkalmat össze tudja-e egyeztetni a munkájával.

**Martos Dániel:** Az SZMSZ is tartalmazza, hogy a bizottsági tagok pártok közötti megosztását a Képviselőtestületbe bejutott pártok politikai alkuja. Támogatom az előterjesztést. Kandolka képviselő úrnak igaza van abban, hogy nem kötelező képviselőnek lenni, le lehet mondani. Mindenkinek a saját pártja találni fog olyan képviselőt, aki szívesen ellátja ezeket a kötelezettségeket. Ha jól tudom az önkormányzati törvénynek azon része nem fog változni, hogy a munkáltatónak kötelessége elengedi bármikor az alkalmazottját, ha az egyébként önkormányzati képviselő vagy külsős bizottsági tag. Tudjuk, hogy a Tímár Gábor külsős bizottsági tagról van szó, aki nem kap meghívót. A Szervezési Csoportnál megtalálhatóak az sms-ek, amelyeket megkapnak a bizottsági tagok. Ha erre a tagra célzott képviselő úr, akkor ha ő esetleg számot cserélt, nem hiszem, hogy a Hivatalnak kellene 3 millió előfizető közül „kibogarászni”, hogy mi a telefonszáma. Be lehet fáradni vagy lehet telefonálni és megadni az új elérhetőségeket. Ennyit munkaidőben is meg tud tenni bárki.

**Formanek Gyula:** Ha nem kap valaki meghívót, akkor csak feltűnik neki, és ezt jelzi a csoport felé. A többpárti egyeztetés valóban fontos. Rendeletmódosításról beszélünk, amit nem egy fordulóban tárgyal a Képviselőtestület. Várjuk a pártok észrevételeit. Értelemszerűen igazolatlan hiányzás esetében lesz szankcionálás. Ezt a Vagyonnyilatkozat Ellenőrzési és Összeférhetetlenségi Bizottság is tárgyalni fogja. Ha képviselő úgy érzi, hogy nem indokolt a tiszteletdíj megvonása, akkor fellebbezhet. Ez egy enyhe fokozat. Azt várnám a többpárti egyeztetésektől, hogy a pártok még keményebben módosítani fogják a rendeletet. Természetesen ez nem elvárás.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 382/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 232/2011. sz. – "A települési képviselők díjazásáról, és természetbeni juttatásáról szóló 5/1995. (II.23) rendelet módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**6./ A helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezete (I. forduló)**

**234/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Formanek Gyula:** Első fordulás rendeletmódosításról van szó. Minden módosító javaslatot várunk.

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 383/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 234/2011. sz. – "A helyben központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a helyi központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló rendelettervezete (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ Budapest Főváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Önkormányzat között – Schöpf Merei Kórház tárgyában – létrejött adásvétellel vegyes ingatlancsere szerződés és pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás közös megegyezéssel történő felbontása**

**224/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Kandolka László:** Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 384/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 224/2011. sz. – "Budapest Főváros Önkormányzata és a Ferencvárosi Önkormányzat között – Schöpf Merei Kórház tárgyában – létrejött adásvétellel vegyes ingatlancsere szerződés és pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás közös megegyezéssel történő felbontása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Megállapodás a kerületi felnőtt és gyermek háziiorvosi szolgálatok működtetésére**

**228/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Formanek Gyula alpolgármester**

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 385/2011. (XI.08.) sz.**

#### **Határozat**

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 228/2011. sz. – "Megállapodás a kerületi felnőtt és gyermek háziiorvosi szolgálatok működtetésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. november 9.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Kandolka László:** Zárt ülést rendelék el.

**A 9.sz. napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat 386/2011. (XI.08.) sz. a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.**

**10./ Egyedi lakás- és helyiségügyek  
225/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**11./ Bp., IX., (Aszódi út – Füleki utca) üres telek elidegenítése  
Sz-629/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**12./ Bp., IX. Közraktár u. 34. II. emelet, üres nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése  
Sz-602/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**13./ Bp., IX. Mester u. 13. pince II./TB3 szám alatti hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiség elidegenítése  
Sz-603/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Varga József alpolgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**14./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése  
Sz-604/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**15./ Üres helyiség elidegenítése (Bp., IX. Mester u. 13. pince II./TB1)  
Sz-605/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 398/2011. (XI.08.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 37880/0/A/2 hrsz-ú, Budapest IX., Mester u. 13. pince II. sz. alatti helyiség 50/100 tulajdoni hányadát képező 188 m<sup>2</sup> alapterületű, udvari bejáratú, TB1-gyel jelölt részének tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 50 %-ának megfelelő 5.100.000,-Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasháznak és a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak, valamint felkéri a polgármester urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról és az adás-vételi szerződés pályázati nyertessel történő megkötéséről.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**16./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata**

**Sz-578/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**GB 399/2011. (XI.08.) sz.**

**Határozat**

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a mellékletben felsorolt önkormányzati tulajdonú üres nem lakás céljára szolgáló helyiségeket pályázat útján adja bérbe. A Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, elbírálásáról valamint a bérleti szerződés pályázati nyertesekkel történő megkötéséről.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**17./ Üres nem lakás céljára szolgáló helyiség bérbeadása pályázaton kívül**

**Sz-606-607/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**18./ Bp., IX. Üllői u. 17. fszt.4. sz. alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog**

**Sz-609/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**19./ Önkormányzati tulajdonú üres lakások csatolási ügye**

**Sz-610/2011., Sz-637/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**20./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése**

**Sz-611-622/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**21./ Minőségi lakáscsere kérelmek**

**Sz-623/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**22./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében**

**Sz-624-625/2011., Sz-661/2011. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**23./ A GB.325/2011.(VIII.23.) számú határozat visszavonása**

**Sz-626/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**24./ A Gazdasági Bizottság határozatainak visszavonása**

**Sz-627/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**25./ Méltányossági kérelmek**

**Sz-596/2011. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**26./ Budapest IX. kerület Márton u. 33. sz. alatti ingatlan értékesítésének jóváhagyása  
Sz-650/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Kandolka László elnök**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**27./ Tájékoztató a Lakásrendelet 10. §-ában meghatározott, a bérlők részére fizetendő pénzbeli térítés összegéről  
Sz-655/2011. sz. előterjesztés  
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető**

*A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.*

**Kandolka László:** Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Kandolka László  
elnök