

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2011. szeptember 20-án**
12.00 órakor tartott üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Kandolka László elnök
Hidasi Gábor
Csárdi Antal
Sajó Ákos
dr. Nagy Attiláné
Bencsik György
Ferenczy Lászlóé
Martos Dániel tagok

Hivatal részéről:

dr. Bácskai János polgármester,
Formanek Gyula alpolgármester,
dr. Ördögh Brigitta aljegyző,
dr. Ódor Éva polgármesteri jogi tanácsadó,
dr. Paksi Ilona jegyzői referens,
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,
dr. Szabó József jogi munkatárs,
Madár Éva mb. irodavezető,
Nyeste Marianna irodavezető-helyettes,
Apollónia Aranka irodavezető,
Rimovszki Tamás Közterület-felügyelet vezetője,
Kosik Gáborné irodavezető-helyettes,
Kiss Béla vagyonszerte referens,
Várkonyi Imréné csoportvezető,
Janitz Gergő csoportvezető,
Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

Kandolka László: Köszöntök mindenkit. A bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Javaslom, hogy a meghívó szerinti 6. napirendi pontot vegyük le a napirendről. A napirenddel kapcsolatban további kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a javaslatról.

GB 329/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a meghívó szerinti 6. napirendi javaslatot, a 200/2011. sz. – ”
Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata tulajdonában lévő gazdasági társaságok

egységes irányítási rendszerének kialakítása, az új vagyonkezelői modell bevezetése” című – előterjesztést a napirendjéről leveszi.

Határidő: értelemszerű

Felelős: Kandolka László elnök

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Kérem, szavazzunk a módosított napirendről.

Hozzászólás nem volt a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 330/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

Napirend.

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

182/8/2011., 182/10/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ A Ferencvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 6/1997. (IV.01.) rendelet módosítása (I. forduló)

202/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet

206/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

4./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása

207/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

5./ Költségvetési szerv létrehozása

208/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

6./ Bérleti díj fizetési kötelezettség szüneteltetése

198/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

7./ Peren kívüli egyezség megkötése

Sz-542/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

8./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Sz-543/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

9./ Üres helyiség elidegenítése /a társasháznak és a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak (Vágóhíd 23-29.)

Sz-549/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

10./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata
Sz-541/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

11./ Műszaki csatolás
Sz-540/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

12./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-539/2011., Sz-544-548/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

13./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében
Sz-538/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

14./ Lakások bérbeadása a 2000-ig benyújtott lakáskérelmek alapján
Sz-537/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

15./ Állami gondozottak részére bérbeadható lakáscímek jóváhagyása
Sz-552/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)

182/8/2011., 182/10/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Felhívom a bizottság figyelmét a 182/10/2011. sz. előterjesztésre, mely tartalmazza mindazon módosításokat, amik a II. fordulóra érkeztek. A 182/9/2011. és a 182/11/2011. sz. előterjesztésekről majd külön beszélek.

A költségvetésben szerepel a JAT döntés következménye, ami a 2. oldalon található. A Vendel utcai sportcsarnok felújításához kapcsolódó költségvetés módosításokat tartalmazza. A 3. oldalon található a SEM IX Zrt-vel kapcsolatos döntések. Szerepel benne a megújuló energiahordozó felhasználás növelése című pályázat támogatási része. Ehhez kapcsolódik a 182/11/2011. sz. előterjesztés, ami kitér a pályázati önrészre. Ez összességében 22 millió Ft, ami 8 év alatt megtérül. Ebből a 2011. évi költségvetésben 4,6 millió Ft-nak kell szerepelnie. Az ingatlanokkal kapcsolatos bontási feladatoknál szerepel egy 32 millió Ft-os tétel, ami az Illatos út 5/b sz. alatti épület várható bontási költségeit tartalmazza. A 182/9/2011. sz. előterjesztés a FECSKE-FEGOSZ átszervezés költségeit tartalmazza.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 331/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 182/8/2011., 182/10/2011. sz. – "Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2011. évi költségvetésének módosítása (II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

2./ A Ferencvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 6/1997. (IV.01.) rendelet módosítása (I. forduló)

202/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Csárdi Antal: Támogatható, hogy egyszerűsítsük a döntéshozatalt. Kaphatnának a képviselők – egyéni körzetüknek megfelelően - a döntés előtt tájékoztatást. Tehát még a bérbeadások előtt.

dr. Bácskai János: Általában erre nincs idő. Ezek későn beérkező kérések. Képviselő úr igényét a Hivatal, tudja teljesíteni meghatározott időközönként összefoglalást készít a különböző eseményekről. Ezek egyébként pontosan azok az esetek, amelyeknél előre nem lehet kiértékelni. Ezt nem kell rendeletbe foglalni.

Kandolka László: Elképzelhető, hogy a Hivatal küldd egy e-mailt a helyi képviselőnek, hogy például filmforgatás miatt lezárás van a területen.

dr. Enyedi Mária: Nem közterületről beszélünk, nem lesz lezárva semmi. Lakás, illetve helyiségek esetében lehet szó esetleg ilyesmiről, de az nem zavarja a lakókat.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 332/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 202/2011. sz. – "A Ferencvárosi Önkormányzat vagyonáról és a vagyona feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló többször módosított 6/1997. (IV.01.) rendelet módosítása (I. forduló)" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(8. igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

3./ A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet

206/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Formanek Gyula: Új rendelet van a képviselők előtt. A sokat módosított, és nehezen olvasható SZMSZ helyett próbáltuk az új rendeletben az eljárásrendet megőrizni. Két oldalban össze van foglalva, hogy milyen módosításokra került sor. Ez az első forduló, lehet javaslatokat tenni, amelyeket lehetőleg szövegszerűen fogalmazzanak meg a képviselők.

Ferenczy Lászlóné: Támogatható az előterjesztés, mert sok korábban rendezetlen témát igyekszik helyre tenni. A szövegvonással kapcsolatban célszerű lenne indokolni, hogy milyen esetekben lehet ezt megtenni. Furcsa, hogy a jegyzőkönyveket nem hitelesítjük. Ezt indokoltnak tartom. Nem csak a képviselőtestületi jegyzőkönyveknél, hanem a bizottsági jegyzőkönyvek esetében is. Díjazom, azt hogy megfogalmazásra került, hogy az előterjesztéseket hány nappal előbb kell megkapnia a képviselőknek.

Hidasi Gábor: A félreértések elkerülhetőek lehettek volna, ha az előterjesztéseket nem pénteken este kapjuk meg. Nem tartom jó dolognak az előterjesztések kiküldési napjának a csökkentését. A képviselőnek 500 oldalakat kell egy nap alatt „magukévá tenni”, és ehhez még javaslatot is hozni. Ragaszkodunk ahhoz, hogy az előterjesztések az ülés napja előtt 7 nappal korábban kerüljenek kiküldésre. Ez igaz a bizottsági kiküldésre is. Úgy kellene szabályozni kiküldést, hogy ha kedden vannak a bizottsági ülések, és szerdán a képviselőtestületi, akkor legkésőbb előző hét szerdáig kaják meg a képviselők az előterjesztéseket.

Csárdi Antal: Nehezményezem az 5 napra való szűkítést. Van munkaterv a Képviselőtestületnek, amiből kiderül például, hogy márciusban rendeletet szeretnénk módosítani, tehát bőven van idő felkészülni az előterjesztésekre. Fontos, hogy lehetőséget és időt biztosítson az önkormányzat a felkészülésre. Mi indokolta a teljes szövegvonást? Tapasztalatom szerint az eddigi bizottsági és képviselőtestületi ülések során nem volt durva hangnem, ami ezt indokolhatná.

Martos Dániel: A sürgősségi indítvánnyal kapcsolatban szerepeljen az SZMSZ-be, hogy milyen formában kell eljuttatni a Szervezési Csoport részére. A képviselők normál hozzászólása eddig háromszor lehetett. Technikailag megoldható-e, hogy 6 perces időkeret álljon rendelkezésre a hozzászólásoknál?

dr. Bácskai János: A szövegvonás elég egyértelműen van megfogalmazva. Ez 20 éve jól működik. Túl sok vita ezzel kapcsolatban nem volt. Nem gondolom, hogy ezen kellene változtatni. A hozzászólások sorrendje, időtartama megfelelő, ha a képviselő felkészülten jön az ülésre. Ha közben eszébe jut kérdés, akkor arra van a 3 hozzászólási lehetőség. Ki lehet „tágítani a kört” több felszólalásra. Ha határtalanná válnak a viták, akkor lehet, hogy éjjel kettőig tartana egy képviselőtestületi ülés. A jegyzőkönyv-hitelesítését az Ötv. teljesen egyértelműen szabályozza, amit a jegyző és a polgármester ír alá. Ez hitelesítésnek számít. Ezen kívül az olvassa el, és akkor, amikor kívánja. Arra is nyitott vagyok, hogy a jegyző és a polgármester aláírása előtt is megnézheti a képviselő a jegyzőkönyvet.

Formanek Gyula: Új eleme az SZMSZ-nek a vezérszónok állításának a lehetősége. Ezzel politikai pártok élhetnek, hogy fontosabb napirend esetén hosszabban kifejtessék politikai, illetve szakmai nézetüket. Szintén új elem a polgármesteri tájékoztatás, ami erős és demokratikus elem az SZMSZ-ben. A polgármester beszámol az önkormányzatot érintő jelentősebb eseményekről. Ezt a tájékoztatót a Képviselőtestület a napirendjére is felveheti. A bizottsági munkát segíti a közös munkacsoport létrehozása. Bizonyos témáknál lehet az előkészítésnél egy képviselői munkacsoportot létrehozni.

Csárdi Antal: Rendkívüli ülésen nem lehet kérdést, illetve interpellációt feltenni. 6 kötelező rendes ülés szerepel a munkatervben. Előfordulhat, hogy két rendes ülés között 3 hónap is eltelhet. Ha aktuális

kérdéseket nem lehet feltenni, mert rendkívüli ülést tartunk, akkor az önkormányzat mellett az események „elszaladhatnak”, illetve nem tudja a Képviselőtestület időben megtárgyalni.

A munkacsoport úgy működik, hogy a képviselő megfigyelőként részt vehet bármelyik munkacsoport munkájában?

Formanek Gyula: A kérdés témaköre eddig is így szerepelt az SZMSZ-ben. Képviselő úr javasolhatja az észrevételt a 2. fordulóra. Valóban lehet olyan helyzet, hogy két rendes ülés között több hónap telik el. A nyári szünet amúgy is adottság. Nálunk a képviselők a kérdéseikre mindig megkapják a választ.

A munkacsoportnál a képviselő bármilyen tevékenységben részt vehet. A munkacsoport működését, eljárását majd ki kell találni. Ez új elem. Meglátjuk, hogyan fog működni. A lehetőségét megteremtjük, és reméljük, hogy a képviselők élni fognak a lehetőséggel.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 333/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 206/2011. sz. – "A Képviselőtestület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

4./ Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása

207/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hidasi Gábor: Érdekes helyzetet teremtett az előterjesztés. Pénteken, a részönkormányzati irodán a jelenlegi csoportvezetőtől elhangzott egy olyan kijelentés, hogy „az iroda úgy sem hozzá fog tartozni október 1-jétől”, aztán elviharzott. Ezt az előterjesztést még nem is láttam akkor még. Nem értettem, hogy miről van szó. Ha ezt már egy csoportvezető eldöntött tényként kezeli, akkor ez egy kicsit furcsa a számomra.

Ferenczy Lászlóné: A változásnak van költség kihatása?

Formanek Gyula: Az előterjesztés 340 embert érint. Ennek az előkészítése nem pénteken kezdődött el, hanem jóval korábban. Az előterjesztés úgy készült, hogy az érintettek be lettek vonva. Jegyző asszony a megbeszéléseket személyesen tette meg az irodavezetővel, csoportvezetővel, és ezt helyesen tette. Az érintett csoportvezető hogyan fogta fel ezt a változást az az ő dolga. Ebben nem kívánok véleményt formálni. A Hivatal dolgozóinak egy része tudott a változásokról. Szerintem ebben semmi kivetni való nincs.

Átalakul a szervezet és lesznek személyi és dologi költségei. Mindenképpen hatékonyabb működést szeretne ezzel Jegyző Asszony megvalósítani.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk a javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 334/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 207/2011. sz. – "Polgármesteri Hivatal SZMSZ módosítása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

5./ Költségvetési szerv létrehozása

208/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 335/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 208/2011. sz. – "Költségvetési szerv létrehozása" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(7 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

6./ Bérleti díj fizetési kötelezettség szüneteltetése

198/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Martos Dániel: Az ügy háttéréről lehet valamit tudni. Ha jól tudom 3-4 évig elfelejtettük, hogy saját ügyünkben hatóságként nem járhatunk el, és nem jelölt ki az önkormányzat másik kerületet eljáró hatóságként. Ennek milyen jogkövetkezményei lehetnek? A bérlő komoly összegeket fizetett ki. Nem teljesen szabályosan jártunk el az ügyben.

Madár Éva: A hatósági eljárással kapcsolatban nem tudunk tájékoztatást adni. A lényeg, hogy amikor a bérlő megkérte az építési engedélyt, akkor a Ráday utca 1-3. műemléki környezete miatt a Műemlék Felügyelőséghez kellett elküldeni az ügyet. A határozat ellen a tulajdonosok fellebbezést nyújtottak be. A mostani állás szerint a Kormányhivatal az V. kerületet rendelte ki a hatósági eljárás lefolytatására, akik viszont kiadták a nem jogerős építési engedélyt, ennek a jogerőre emelkedését kell megvárni.

Kandolka László: Mi lesz a következménye?

Madár Éva: A hatósági ügyekben az iroda nem tud tájékoztatást adni.

dr. Ördögh Brigitta: Itt egy kijelölről, illetve egy fellebbezési eljárásról van szó. Ha a Kormányhivatal egy határozatot megsemmisít, és új eljárásra utasít, akkor lehetősége van arra, hogy másik szervet

jelöljön ki az új eljárás lefolytatására. Jelen esetben egyéb felfüggesztő körülmény nem merül fel. A bérleti díj szünetelésével összefüggésben nincs egyéb releváns feltétel.

Kandolka László: Jogosnak tartja a szüneteltetést?

Madár Éva: Javaslom, hogy december 31-ig szüneteltesse a bizottság a bérleti díj fizetését. Az építésügyi törvények szerint a tulajdonosokat egyenként kell értesíteni, ami 100 tulajdonost jelent. A legutolsó tulajdonos, aki átvette a határozatot, onnan számítva indul a fellebbezés jog, azaz a 15 nap. 1 havi bérleti díj 470.000 Ft, és 5 hónapról van szó.

Martos Dániel: Ha ennek gazdasági jellegű kihatásai vannak az önkormányzatra nézve, akkor ilyen értelemben érinti a bizottságot. A Hivatal megvizsgálta és jogosnak tartja a díjelengedést, akkor valószínűsítem, hogy hibáztunk. Saját ügyünkben eljárhattunk építésügyi hatóságként?

Kandolka László: Kérem, szavazzunk az előterjesztésről.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 336/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselőtestületnek a 198/2011. sz. – "Bérleti díj fizetési kötelezettség szüneteltetése" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. szeptember 21.

Felelős: Kandolka László elnök

(5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

7./ Peren kívüli egyezség megkötése

Sz-542/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

8./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Sz-543/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

9./ Üres helyiség elidegenítése /a társasháznak és a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak (Vágóhid 23-29.)

Sz-549/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 340/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy a 38268/7/A/201 hrsz-ú, Budapest IX., Vágóhid u. 23-29. földszint XXI. sz. alatti, 14 m² alapterületű, udvari bejáratú garázshelyiség tulajdonjoga a becsült forgalmi érték 50 %-ának megfelelő 300.000,-Ft-os vételáron kerüljön felajánlásra a társasháznak és a társasházban lévő lakások és helyiségek tulajdonosainak, valamint felkéri a polgármester urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról és a pályázat nyertesével kösse meg az adás-vételi szerződést.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Kérem, hogy vegyük újra napirendre és döntsünk az Sz-543/2011. sz. előterjesztésről, mert a bizottságnak kell meghatároznia az értéket. Javaslom, a szakértő által elfogadott értéket.

8./ Nem lakás céljára szolgáló helyiségek elidegenítése

Sz-543/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Üres, nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázata

Sz-541/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 343/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság hozzájárul a mellékletben felsorolt önkormányzati tulajdonú üres nem lakás céljára szolgáló helyiségek pályázat útján történő elidegenítéséhez vagy bérbe adásához. A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy gondoskodjon a pályázat kiírásáról, lebonyolításáról és a pályázat nyertesével kösse meg az adás-vételi vagy a bérleti szerződést.

Határidő: 60 nap

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

11./ Műszaki csatolás

Sz-540/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

12./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-539/2011., Sz-544-548/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

13./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében

Sz-538/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

A 14. napirendi ponttal kapcsolatos hozzászólások és a 371/2011. sz. határozat a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

15./ Állami gondozottak részére bérbeadható lakáscímek jóváhagyása

Sz-552/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Madár Éva mb. irodavezető

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Kandolka László: Lezajlott a József Attila-lakótelepen intézményekkel kapcsolatos energetikai vizsgálat. Erre két céget hívtak meg. Erről szeretnék a következő ülésre vagy a novemberi ülésre kérni egy tájékoztatást, hogyan történt a meghívás, hogyan pályáztak, és aki elnyerte milyen munkát végzett? A pályázók nem lettek kiértésítve.

GB 373/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság felkéri a Polgármester urat, hogy készítessen egy tájékoztatót, hogy a IX. kerületben a József Attila-lakótelepen lévő 9 db intézmény felmérésére kiírt pályázat kiírásáról, lebonyolításáról, eredményéről, illetve arról, hogy a nyertes pályázó hol tart a munkában és azt milyen minőségben végezte el.

Határidő: 2011. október 25.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Hidasi Gábor: Kérjük fel a Hollósi urat, hogy a házfelügyelő rendszerről készítsen egy beszámolót a novemberi bizottsági ülésre. Mindenki felvette a munkát?

Kandolka László: Egyetértek a hozzászólással. Kérem, szavazzunk a javaslatról.

GB 374/2011. (IX.20.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság felkéri Hollósi Miklóst az FV Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy a működő házfelügyelői rendszerről készítsen egy beszámolót.

Határidő: 2011. október 25.

Felelős: Hollósi Miklós FV Kft. ügyvezető igazgatója

(8 igen, egyhangú)

(A szavazásban 8 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Kandolka László
elnök