

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2011. július 5-én**
12.00 órakor tartott rendes üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker., Bakáts tér 14.

Jelen vannak: Kandolka László - elnök,
Hidasi Gábor,
Sajó Ákos,
Martos Dániel,
Csárdi Antal,
Bencsik György - tagok.

Hivatal részéről: Temesiné Apollónia Aranka irodavezető,
dr. Enyedi Mária jogi munkatárs,
dr. Ódor Éva – Polgármesteri Kabinet,
Madár Éva csoportvezető,
Várkonyi Imréné csoportvezető,
Janitz Gergő – csoportvezető,
Varga Brigitta jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Csonka Gyula – Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke.

Kandolka László: Szeretettel köszöntöm a Gazdasági Bizottság tagjait, a vendégeinket, és a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirend előtt Hidasi Gábor kér szót.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 260/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Javaslat a Vállalkozó Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra
161/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő
- 2./ Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződés módosítására
151/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel elnök

- 3./ Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására
149/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 4./ Schöpf-Merei Kórház tárgyában létrejött adásvétellel vegyes csereszerződés megszüntetése
159/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 5./ Egyedi lakás- és helyiségügyek
156/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 6./ Kártalanítási megállapodások
Sz-459-460/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Varga József alpolgármester
- 7./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján
Sz-412/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 8./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése
Sz-417-424/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 9./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében, a mellékelt összesítő jegyzék szerint
Sz-416/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 10./ Bp., IX., Mester utca 65. fszt.5. szám alatti lakás árverés útján történő értékesítése
Sz-415/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 11./ Üres helyiség elidegenítése
Sz-414/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 12./ Peren kívüli egyezség megkötése
Sz-413/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 13./ Bp., IX. Lónyay u. 17. szám alatti társasházban lévő közös tulajdonú helyiségek elidegenítése
Sz-411/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
- 14./ 60 m² feletti, üres önkormányzati bérlakások piaci alapon történő bérbeadása (pályázat kiírása)
Sz-436/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

15./ Bp. IX, Ráday u. 39. I.24. sz. alatti lakás piaci alapon történő bérbeadása.
Sz-435/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

16./ Lakások bérbeadása, lakással nem rendelkező kérelmezők részére, a 2000-ig benyújtott lakáskérelmek alapján
Sz-437/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIREND ELŐTTI HOZZÁSZÓLÁSOK:

Hidasi Gábor: Kaptam egy lakossági észrevételt a Boráros téri órával kapcsolatban. Nem tudom, hogy ezt az Önkormányzat vagy a Főváros üzemelteti-e? Kérem, hogy ennek járjunk utána, mert évek óta nem működik. Az e-mailt eljuttatom a Szervezési Irodára, mert most nem működik az internet és ezért nem tudom felolvasni Önöknek ezt a lakossági bejelentést.

Kandolka László: Kérem a hivatalt, hogy vizsgáljuk meg ezt az ügyet, hogy kinek az üzemeltetése alá tartozik az óra. Térjünk rá az első napirendre.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Javaslat a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra
161/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Martos Dániel képviselő

Martos Dániel: Az Önkormányzat vezetése úgy gondolta, hogy a vállalkozók szorosabb kapcsolattartása céljából létrehozna egy ilyen jellegű egyesületet, mint a Vállalkozók Ferencvárosért Egyesület, amiben az Önkormányzat, mint alapító venne részt. Ha az alapító okiratot, illetve névhasználati kérelmet támogatja a bizottság, illetve a Képviselő-testület, akkor az alakuló ülésre napokon belül sor kerülhet.

Kandolka László: Voltak már jelentkezők, akik csatlakoznának az egyesülethez?

Martos Dániel: Igen voltak. Tegnap a Ráday SOHO Egyesület jelentkezett, aki minden tagjával szeretne csatlakozni.

Csárdi Antal: Kik vannak jelen pillanatban az alapítók között?

Martos Dániel: Mindenkinek szól, akár egyéni vállalkozó, magánszemély, gazdasági társaság mérettől függetlenül csatlakozhat az egyesülethez. Szándékaink szerint az egyesületen belül a különböző gazdasági szereplők szeparálva lennének az érdeklődési körök miatt. Ilyen különbség tétel elképzelhető az egyesületen belül. A lényeg az, hogy ezek a vállalkozók egy könnyebb, de mégis formalizált helyen, témában tudjanak az Önkormányzat vezetőivel, bizottsági elnökökkel, képviselőkkel találkozni. Ennek adna keretet ez az egyesület.

Hidasi Gábor: Régen volt egy FeVe nevű egyesület, ami ugyanígy vállalkozókkal foglalkozott. Megvan-e még ez az egyesület, mert ha igen, akkor miért hozunk létre egy új egyesületet? Valamint van egy kipontozott rész az előterjesztésben és ez kikerül a Képviselő-testület megbízásából. Mit lehet erről tudni?

Martos Dániel: A FeVe-ről Bánsági Tamást kellene megkérdezni, hogy milyen működést produkált az elmúlt években. Valószínűleg az Önkormányzat vezetése és a Fidesz frakció ezért is jutott el odáig, hogy egy új egyesülettel szeretne megpróbálkozni, mert a régi nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. A kipontozott résznél, minden esetben nem állandó képviselőről beszélünk, mert az Önkormányzatot, a Polgármester úr vagy az Alpolgármester úr meghatalmazása, vagy utasítása alapján fogja képviselni az egyesületben.

Kandolka László: Csatlakozni tudok ahhoz, hogy a FeVe-ről nem sokat tudunk évek óta.

Csárdi Antal: Technikailag, hogyan oldja meg az Önkormányzat, hogy az egyesület tagjai és az Önkormányzat mindenkorai vezetése kapcsolatot tartson egymással? Nem kaptam kielégítő választ arra, miszerint kik az alapító tagok az Önkormányzaton és a Ráday SOHO Egyesületen kívül?

Martos Dániel: A Ráday SOHO Egyesület nem tartozik az alapító tagok közé. Részükről ez egy jelzés volt a tegnapi nap folyamán, hogy amennyiben ez bejegyzésre kerül, akkor ők csatlakoznának. Kilenc magánszemély, köztük egy-két képviselő, és néhány helyi vállalkozó volt, akiket eddig ebbe be tudunk vonni kezdésként. Természetesen az egyesület nem zárt, bárki csatlakozhat hozzá a jogszabályi feltételek teljesítése esetén. Az a cél, hogy minél többen jelentkezzenek a tagjai közé. Az egyesület alapításához 10 fő szükséges. Ezt a tíz főt kellett „összeszedni” az indításhoz.

Kandolka László: Az a cél, hogy minél többen csatlakozzanak.

Hidasi Gábor: A FeVe, mint egyesület, már nem működik, ha jól értettem. Tudomásom szerint a SEM IX Zrt-n belül működik. Nem értem, hogy miért van szükség párhuzamos egyesületüzemeltetésre. A FeVe-n belüli vállalkozók tudnak-e az új kezdeményezésről, meg lettek-e keresve? Őket miért nem vontuk be ebbe, és miért nem alapító tagként kezeljük őket? Nem lenne szerencsés két párhuzamosan működő egyesületet működtetni ugyanolyan célra?

Csárdi Antal: Mint helyi képviselő, és mint helyi vállalkozó, abszolút szimpatikus a kezdeményezés, hogy legyen egy élő kapcsolat a helyi vállalkozók és az Önkormányzat között. Hogyan dönthetem el, hogy akarok-e csatlakozni, ha nincs megnevezve a tíz alapító tag. Megint ki lett kerülve a válasz. Ismét kérdezem, hogy meglehet-e nevezni? Ha nem, akkor legyen kimondva, hogy nem lehet megnevezni.

Martos Dániel: A FeVe elnökének Vörös Attilát másfél hónapja nevezték ki. Egyébként a FeVe vezetése ugyanaz maradt, mint eddig. Az elmúlt 9 évben Bánsági Tamás vezette ezt az egyesületet. Az Önkormányzatnak a FeVe működésébe nagy ráhatása, beleszólása nem volt. A kilenc magánszemély neve nem titok, amennyiben elfogadható a képviselő-testületi ülésre csatlakozunk. Nincs semmiféle titok ezzel kapcsolatban. A FeVe tagjai is csatlakozhatnak az egyesülethez. Nem a FeVe tagjaira értettem, hogy nem teljesítettek jól, hanem az egyesületet nem látjuk, hogy működő képes lenne jelen állapotában. Mindenképpen azt tartottuk jobbnak, hogy egy új egyesületet hozunk létre, ha már belekezdünk egy ilyen dologba. Amennyiben bejegyezte a bíróság, meg fogjuk keresni a FeVe-t és meginvitáljuk őket az egyesületbe. Az a cél, hogy minél többen csatlakozzanak. Vörös Attila vezérigazgató úr felé elindítottunk egy kérést, hogy örülnék neki, ha ő vezetné ezt az egyesületet. Az, hogy a FeVe-vel mi lesz, azt a FeVe egyesület tagjai majd eldöntik.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 261/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 161/2011. sz. – "Javaslat a Vállalkozó Ferencvárosért Egyesülethez alapító tagként történő csatlakozásra" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

2./ Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződések módosítására

151/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Martos Dániel elnök

Martos Dániel: Ez eddig városfejlesztési ügyként volt jelen. A Városfejlesztés Bizottság a szerződéstervezetnek az előző verzióját támogatta. Gyakorlatilag egy magánútról van szó, amit a beruházóval kötendő megállapodás értelmében a beruházó parkoló helyeket alakít ki, ezeket átadja számukra, hogy ezeknek a „gyümölcsét élvezzük”. Ezért cserébe ezt a 80-90 méteres útszakaszt kellene fent tartanunk. Erre Városfejlesztési, Városgazdálkodási és Környezetvédelmi Bizottságon a számítások is mögötte voltak, hogy kb. milyen megtérüléssel fog ez végbemenni. A Hivatal arra az álláspontra jutott, hogy az üzemeltetés költsége jóval kevesebb, mint a várható bevétel. Illetve a szerződés tervezetben több verzió látható a határozati javaslatok között. Ez teljesen bizottsági és testületi hatáskör. Azért kellett, most szabályozási tervet módosítani, mert olyan gyakorlatot vezettek be a nyár végén, ami ezt a beruházást megghiúsította volna. Ebből kifolyólag a beruházónak és a tervezőknek át kellett terveznie az épületeket. A tűzoltó szakhatóság véleménye alapján több új lépcsőházat kell nyitni az épületekben. A több döntési javaslat erre vonatkozik, hogy a beruházó részéről érkezett egy megkeresés, az Önkormányzat felé, hogy ugyanazt a lakásszámot kívánják megépíteni. Ez a plusz? 710 nm gyakorlatilag ezt takarja. Maga a beruházás 70 ezer nm. Ez a 710 nm, ha nem számolok rosszul, akkor 1% körüli módosítás. Az önkormányzat koncepciója az volt eddig is ezzel a területtel, hogy épüljön ott valami. Az első 400 lakás a használatba vételi engedélyre vár. Ettől a döntéstől függ, hogy ez az építkezés befejeződik-e, vagy sem? A beruházó eltökéltségéből azt látjuk, hogy folytatódni fog, amint ez a döntés megszületik. A Gazdasági Bizottság tagjai számára az 1.A) és a 2.)A. verzió elfogadását javaslom.

Csárdi Antal: Mi indokolja a Mester Corner Kft. tekintetében az építhető szintterület jelentős 12 %-os növelését? Hiszen a vállalt maximális szintterület nem változik. Nem lépi át a jelenleg is hatályos szintjét. Ez csak egy technikai jellegű kérdés részéről.

Martos Dániel: Az egyeztetések során merült fel a ferencvárosi Építésügyi Hatóság, illetve a Főépítészeti Iroda között egy olyan félreértés, amit közben sikerült tisztázni, miszerint eredetileg az Építésügyi Hatóság egy téves számot küldött meg a Főépítészeti Irodának. Ez 25 ezer nm-ről szólt. Az Építésügyi Hatóság ezt azóta korigálta, ha minden igaz. A pinceszintet és a komplett földszintet hagyták ki a szintterületi mutatóból. Ez kb. 3 ezer nm. Így értük el az előző szabályozási terv keretében, hogy építhetett volna 28.900 nm körül, és most ez a szóban forgó + 700 nm az, ami növekményként

felfogható. A szerződésnek van egy olyan része, hogy működő képes legyen a beruházás, szabályozási tervet kellett módosítanunk. Ennek következtében nagyobb beépítési lehetőséget kapna a beruházó.

Többek között ezt is ebben a szerződésben próbáltuk lekorlátozni. Amennyiben általunk a szerződésben jóváhagyott nm-nél nagyobbat épít, akkor a beruházó azt vállalta, hogy nm-ként 2 millió Ft kötbért fog fizetni. Nem éri meg túlépíteni. Az Építésügyi Hatóság ezt az építkezést is felügyelni fogja menet közben is, hogyan valósul meg.

Csárdi Antal: A jelenleg hatályos KSZT szerint a maximális beépíthető terület 40920 nm, a jelenlegi terv szerint a szándék az 40755 nm, tehát ez belefér a jelenleg hatályos KSZT-be. A módosítás után a Mester Corner Kft. tekintetében nem változik semmi. Az említett 710 nm-es különbség az a Nanette City Beruházása kapcsán jelentkezik, de erre nem vonatkozott a kérdésem. A kérdés továbbra is az, hogy a jelenleg hatályos KSZT 40920 nm-rel nem akadályozza a beruházást, mi indokolja ennek az 5 ezer párszáz nm-es megemelését?

Martos Dániel: Az indokolja, hogy egyébként nem lehet befejezni ezt a projektet. Ez fizikailag két külön cég, de egy beruházás. Több ütemben kell megépíteni ezeket az épületeket az említett földhivatali ok miatt. Ezért volt szükséges a KSZT módosítása. Egyelőre elég érdekesen néz ki, hogy egy 400 lakásos épület áll a pusztában. Ettől a döntéstől függ, hogy befejeződhet-e. Ezen a környéken a Főépítési Iroda korábbi álláspontja az volt, hogy lakosság kell erre a környékre. Ez az a beruházás, ami ennek az alapját megteremtheti. Ennek a telekcsoportnak 4 vagy 5 tulajdonosa volt, ezt vásárolta meg ez az egy beruházó. A válság ellenére megépítené itt Ferencvárosban azt az épületegyüttest, ami abból a szempontból stratégiai kérdés, hogy ha tovább görgetem az ügyet, hogy nekünk sem mindegy, hogy hány ember jelentkezik be, a személyi jövedelemadóból a forrásmegosztásnál mennyivel többet kapunk vissza. Hosszan lehetne sorakoztatni az érveket, hogy miért fontos ez az Önkormányzatnak, hogy befejeződjön.

Csárdi Antal: Ha jól értem, akkor Martos Dániel képviselőtársam azt mondja, hogy ha nem emeltük volna meg 46.000 nm-re a KSZT-ben, akkor nem épülhetne meg.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk és javasoljuk a Képviselő-testületnek elfogadásra a javaslatot.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 262/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 151/2011. sz. – "Javaslat közhasználat céljára átadandó út kiépítéséről szóló előszerződés módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Kandolka László elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**3./ Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására
149/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 263/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 149/2011. sz. – "Javaslat a 326/2011. (II.02.) sz. és a 485/2009. (XII.02.) sz. határozatok visszavonására" című – előterjesztést.

Határidő: 2011. július 6.

Felelős: Kandolka László elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**4./ Schöpf-Merei Kórház tárgyában létrejött adásvétellel vegyes csereszerződés megszüntetése
159/2011. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

5./ Egyedi lakás- és helyiségügyek

156/2/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

6./ Kártalanítási megállapodások

Sz-459-460/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Kandolka László: Kérdés, észrevétel? Kérem, egyben szavazzunk a javaslatokról.

Sz-459/2011. sz. előterjesztés

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 266/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottsága a Bp. IX. ker. Lechner Ödön fasor 6. sz. előtti (38017/20) hrsz-ú közterületet érintő, távközlési célú, nyomvonal jellegű építmény elhelyezésére vonatkozó, az Sz-459/2011 sz. előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezetet elfogadja és felkéri a polgármestert a 362.758,- Ft összegű kártalanítási megállapodás megkötésére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Sz-460/2011. sz. előterjesztés

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 267/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottsága a Bp. IX. ker. Laczkovich u. 5. sz. előtti (38039) hrsz-ú közterületet érintő, távközlési célú, nyomvonal jellegű építmény elhelyezésére vonatkozó, az Sz-460/2011 sz. előterjesztésben szereplő megállapodás-tervezetet elfogadja és felkéri a polgármestert a 413.724,- Ft összegű kártalanítási megállapodás megkötésére.

Határidő: értelemszerű

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

7./ Lakások bérbeadása a Lakásrendelet 4.§ (6) bekezdése alapján

Sz-412/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

8./ Lakásbérleti szerződések határozatlan időre történő megkötése

Sz-417-424/2011. sz. előterjesztések

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

9./ Lakás bérleti jogáról történő lemondás, pénzbeli térítés ellenében, a mellékelt összesítő jegyzék szerint

Sz-416/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Bp., IX., Mester utca 65. fszt.5. szám alatti lakás árverés útján történő értékesítése

Sz-415/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ Üres helyiség elidegenítése

Sz-414/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

12./ Peren kívüli egyezség megkötése

Sz-413/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

13./ Bp., IX. Lónyay u. 17. szám alatti társasházban lévő közös tulajdonú helyiségek elidegenítése

Sz-411/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

14./ 60 m² feletti, üres önkormányzati bérlakások piaci alapon történő bérbeadása (pályázat kiírása)

Sz-436/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

15./ Bp. IX, Ráday u. 39. I. 24. sz. alatti lakás piaci alapon történő bérbeadása

Sz-435/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

16./ Lakások bérbeadása, lakással nem rendelkező kérelmezők részére, a 2000-ig benyújtott lakáskérelmek alapján

Sz-437/2011. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kosik Gáborné irodavezető-helyettes

Kandolka László: Megkérem a Hivatalt, hogy mondjon erről néhány szót, hogy milyen alapon lett ez kiválasztva.

Várkonyi Imréné: A korábbi bizottság ezeknél a kérelmezőknél környezettanulmányt végzett. Előtte jövedelemigazolást kérünk be, ami alapján megállapítjuk, hogy megfelelnek-e a szociális feltételeknek. Oda kimennek a bizottság tagjai, ahol rendben találták az adatokat a kérelmen. Őket bevettük ebbe a körbe, hogy felajánlhatunk lakásokat. Tavaly hét lakást tudtunk év elején felajánlani, azóta nem volt felajánlás. A 2000-ig beadottak közül ez a 25 család nem kapott elhelyezést. A felajánlható lakásokat próbáltuk úgy felajánlani, hogy ne legyen olyan probléma, hogy vizesedik, stb. A rosszabb állapotú lakásokat nem vettük bele, mert később csak probléma adódna. A nm alapján a nagyobbakat a 2 vagy 3 gyermekeseknek adjuk.

Kandolka László: Betegek is jelentkeztek, akik orvosi igazolással is rendelkeznek? Hogyan tudjuk őket figyelembe venni?

Várkonyi Imréné: A lakások megtekintésénél nyilatkoznak, hogy melyik felel meg részükre. Teljes kimutatást végzünk, majd amikor az igazolásokat esetleg hozzák a bizottságnak. Amikor a bizottság dönt ezek az adatok már rendelkezésre fognak állni.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 292/2011. (VII.05.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság úgy dönt, hogy:

- az egy, illetve kettő vagy több felnőtt kategóriában szereplők részére a 4., 6., 7. és 9. sorszámú,
- az egy gyermekes kategóriában szereplők részére az 5. és 8. sorszámú,
- a kettő, illetve három vagy több gyermekes kategóriában szereplők részére az 1., 2. és 3. sorszámú lakásokat ajánlja fel megtekintésre.

Határidő: folyamatos

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(4 igen, 0 nem 1 tartózkodás)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Kandolka László
elnök