

**Budapest Főváros IX. kerület
Ferencváros Önkormányzata
Gazdasági Bizottság**

Jegyzőkönyv
készült a **Gazdasági Bizottság 2011. március 30-án**
13.30 órakor tartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti ülésterme
Budapest IX. ker. Bakáts tér 14.

Jelen vannak:

Kandolka László elnök
Hidasi Gábor
Martos Dániel
Csárdi Antal
Bencsik György
dr. Nagy Attiláné
Ferenczy Lászlóné
Sajó Ákos tagok

Hivatal részéről:

Formanek Gyula alpolgármester
Dr. Ördögh Brigitta aljegyző
Madár Éva csoportvezető
Kosik Gáborné irodavezető-helyettes
Kiss Béla vagyonkataszteri referens
dr. Nagy Hajnalka Polgármesteri Kabinet
dr. Tóth Anita jegyzőkönyvvezető

Kandolka László: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait és a Hivatal dolgozóit. Megállapítom, hogy a bizottság 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. A kiküldött meghívóban két napirendi pont szerepel. Kérem, szavazzunk a napirend elfogadásáról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság a napirenddel kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

GB 99/2011. (III.30.) sz.

Határozat

Napirend:

- 1./ Telepy u. 2/D-E sz. alatti ingatlan elidegenítése
75/2011., 75/2/2011. sz. előterjesztések
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester
- 2./ Schöpf-Mérei Kórház tárgyában létrejött csereszerződés és megállapodás módosítása
76/2011. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Varga József alpolgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Telepy u. 2/D-E sz. alatti ingatlan elidegenítése 75/2011., 75/2/2011. sz. előterjesztések Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólások és határozatok nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

2./ Schöpf-Merei Kórház tárgyában létrejött csereszerződés és megállapodás módosítása 76/2011. sz. előterjesztés Előterjesztő: Varga József alpolgármester

Hidasi Gábor: Ha jól értelmeztem, akkor itt csak dátummódosításokról van szó, valamint az egyes pontnak a kivételéről, amely a következőt tartalmazza: „A Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a volt Schöpf-Merei Kórház épületeit egyrészt hivatala elhelyezésére, másrészt a belső ferencvárosi háziorvosi rendelői feladatai ellátására kívánja a későbbiekben használni.” Mivel nem kevés pénzről van szó, úgy gondolom, először is tudni kellene, hogy ha nem a Hivatal, és nem a háziorvosi rendelők elhelyezéséről, akkor miről is döntünk pontosan? Ennyi tájékoztatást mindenképpen szeretnénk kérni.

Kandolka László: Jelenleg a szerződés úgy szól, hogy az épületet az önkormányzat csak a Hivatal elhelyezésére illetve háziorvosi rendelő elhelyezésére használhatja. Most ezt szeretnénk módosítani. Azt egyelőre nem tudjuk, hogy a Főváros hogy áll hozzá a kérdéshez. Reméljük, hogy pozitívan és azután majd ráérünk dönteni arról, hogy mire használjuk fel az ingatlant. Kérdezném az Alpolgármester urat, van-e valami kiegészíteni valója ezzel kapcsolatban?

Formanek Gyula: Csatlakozom az elnök úrhoz. Jelenleg a szerződés korlátozza a ferencvárosi önkormányzatot abban, hogy mire használhatja fel az ingatlant, amennyiben megszerzi azt. Felhívom a bizottság tagjainak a figyelmét arra, hogy ez egy rendkívül erős korlát. Mindenképpen az lenne a cél, hogy ez a megkötés kikerüljön a szerződésből, mert akkor az épület egyéb hasznosításában is gondolkodhatunk. Ez az önkormányzat számára egy sokkal kedvezőbb megoldás lenne. A háziorvosi rendelők elhelyezésére a volt Schöpf-Merei Kórház főépülete túl nagy, ezért a kisebb épületeket szántuk erre a célra. Ha az ingatlan a tulajdonunkba kerül, továbbra is vizsgálhatjuk, hogy szeretnénk-e itt elhelyezni a rendelőket. Amennyiben az elképzelések, fejlesztési tervek azt fogják tartalmazni, hogy a Kórház épületében indokolt elhelyezni az orvosi rendelőket, akkor ezt fogjuk tenni. A három háziorvosi rendelő közül azonban az egyiket valószínűleg el fogjuk tudni helyezni a Czuczor utcában, mivel a FESZ Kft-től visszakapjuk a jelenleg általa használt rendelőt. A másik két rendelőnek az elhelyezése továbbra is aktuális. A szerződésmódosítás utáni lehetőségeket figyelembe véve, akár a Kórház épületében is elhelyezhetjük azokat. Ezt a szerződésmódosítás nem fogja érinteni, az elképzelés továbbra is megvalósítható.

Hidasi Gábor: Ha jól értettem az Alpolgármester urat, még nem tudjuk, hogy a Fővárosnak mi az álláspontja ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Így akár visszalépés is történhet, ha nemet mond a módosításra. Jó lett volna, ha ezzel az előterjesztéssel egyidejűleg érkezik egy javaslat a Hivatal elhelyezésének tárgyában is. Ha a Schöpf-Merei Kórház épületében nem, akkor hol és mikor fogjuk a Hivatalt elhelyezni? 61 millió Ft-ot kiadunk minden évben az Üllői u. 45. szám alatti épület bérleti díjára és ettől a kiadástól jó lett volna minél hamarabb megszabadulni. Kérdezném tehát az Alpolgármester urat, hogy hol és mikor lesz a Hivatal kérdése rendezve?

Formanek Gyula: Ez a kérdés nem része az előterjesztésnek, de néhány gondolatban válaszolnék rá. A jelenlegi városvezetés az előző Képviselő-testülettől eltérően apró lépésekben próbál meg ebben az ügyben előre haladni. Nem fog magára vállalni ehhez a szerződéshez hasonló olyan kötelezettségeket, amely egy jövőbeni képviselő-testület számára nehézségeket támaszt és komoly költségekkel jár. A korábbi képviselő-testületi döntés értelmében a Schöpf-Merei Kórház ügyét újra kell tárgyalni a Fővárossal. Ezek a tárgyalások elkezdődtek és jelenleg abban a szakaszban tartanak, hogy egy szerződésmódosítást kívánunk a Főváros elé terjeszteni. Ez a szerződésmódosítás van most önök előtt. Ez arról szól, hogy akkor tudjuk a Schöpf-Merei Kórház épületét átvenni, ha az idézett első pont kikerül a szerződésből és egy tágabb lehetőség nyílik a Ferencvárosi Önkormányzat számára az épület sorsáról való döntésben. Ez azért is fontos, mert felmerültek egyéb elképzelések is a Hivatal elhelyezésével kapcsolatban, például a szomszédos bölcsőde vagy a Ráday utcai üres telek. Szeretnénk ténylegesen előre lépni a kérdésben, de ennek az a feltétele, hogy tisztán lássuk, hogy mi lesz a Schöpf-Merei Kórház sorsa. Amennyiben ugyanis a szerződést nem tudjuk módosítani, akkor önöknek, illetve nekünk kell eldönteni, hogy kívánjuk-e a Hivatalt a Schöpf-Merei Kórház épületében elhelyezni vagy sem. Azért van önök előtt az előterjesztés, ami arról szól, hogy próbáljunk meg rugalmasan hozzáállni a kialakult helyzethez, azaz mondjunk le arról, hogy a Kórház kizárólagos felhasználási köre a Hivatal elhelyezése lehet.

Csárdi Antal: Az Alpolgármester úr által elmondottak alapján tehát nem biztos, hogy a Schöpf-Merei Kórház lesz a Hivatal majdani épülete. A kérdésem az, hogy tudjuk-e pontosan, hogy a szerződés milyen terheket ró az önkormányzatra a módosítással, illetve anélkül. Ez fontos kérdés lehet, tekintettel arra, hogy nem is biztos, hogy hivatali épület lesz belőle.

Martos Dániel, a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.

Formanek Gyula: A közvetlen terheket ismerjük, hiszen azok benne vannak a megállapodásban. Pontosán tudjuk, hogy mekkora különbözet-fizetési, áfa- és egyéb terheket ró a szerződés az önkormányzatra. A szerződésmódosítás ezeken nem változtat. A közvetett teher az, ami ebből az egy bekezdésből adódik, miszerint a Kórházban a Hivatalt kell elhelyezni. Úgy tudom, hogy a Felújítási és Vagyonkezelési Iroda már készített erre vonatkozóan becsléseket, azonban még nem volt szükség ezekkel komolyabban is foglalkozni. Ezt a problémát akkor kellene érdemben vizsgálni, ha a tárgyalások zátonyra futnak és csak azon az áron tudjuk a Schöpf-Merei Kórházat megszerezni, hogy ott a Hivatalt kell elhelyeznünk. Akkor viszont ténylegesen foglalkozni kell a kérdéssel, hiszen a különböző becslések mintegy 100 millió forintnyi eltéréseket mutatnak. Ebben az esetben tényleg le kell ülnünk és meg kell vizsgálnunk, hogy mennyibe kerülne az épület átalakítása a Hivatal céljára. Ennek fényében a bizottság dönthet majd arról, hogy támogatja-e a szerződés megkötését vagy pedig valamilyen módon a szerződéstől elállva javasolja a Schöpf-Merei Kórház visszaadását a Fővárosnak.

Kandolka László: Kérem, szavazzunk a határozati javaslatról.

Több hozzászólás nem volt a bizottság az alábbi határozatot hozta:

GB 106/2011. (III.30.) sz.

Határozat

A Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 76/2011. sz. – "Schöpf-Mérei Kórház tárgyában létrejött csereszerződés és megállapodás módosítása" című – előterjesztést az ülésen elhangzott módosítással együtt.

Határidő: 2011. március 30.

Felelős: Kandolka László elnök

(4 igen, 0 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Kandolka László: Mindenkinek köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f

Kandolka László
elnök