

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2015. szeptember 09-én
14.00 órakor megtartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós elnök,
Gyurákovics Andrea,
Kulpinszky Eleonóra,
Mezey István,
Péter Lajos,
Torzsa Sándor tagok.

Hivatal részéről:

Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, Apollónia Aranka irodavezető, Halmai András irodavezető-helyettes, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, dr. Riskó György jogi munkatárs, T. Zuggó Tünde alpolgármesteri munkatárs, Hajdu Erika, Fodor Györgyné a Humánszolgáltatási Iroda munkatársai, Csizmaziáné Horváth Marianna a Polgármesteri és Jegyzői Kabinet munkatársa, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Berecz Dénes Családmentori Iroda vezetője, Dr. Kovács József Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Czakové Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Gedeon Andor Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága igazgatója, Tar József Ferencvárosi Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Pál Tibor, Mészáros László képviselők, Nagyné Dobó Erika, Szundyné Ihász Erzsébet óvodavezetők, Papp Jánosné, Vajasné Kabarecz Ágnes pályázók.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 325/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ A Csicssergő Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása
181/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására
180/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

3./ Javaslat a Csudafa Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására
179/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Javaslat a „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány 2014. évi támogatása elszámolásának elfogadására és 2015. évi támogatására
172/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

5./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)
182/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztők: Kállay Gáborné alpolgármester,
Zombory Miklós alpolgármester

6./ HPV elleni védőoltás biztosítása iránti kérelem
Sz-415/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

7./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői, intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó pályázat kiírására, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározására
183/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

8./ Javaslat a 248/2015. (VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására
176/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

9./ Javaslat az ESZSB 300/2015. (VI.17.) számú határozat visszavonására
Sz-403/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

10./ Volt állami gondozott lakáskérérelme
Sz-423/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

11./ Az ESZSB 323/2015. (VII.08.) számú határozatának visszavonása és Németh Gábor Pál részére Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási és Egzisztencia-teremtési Közösségi Programban (LÉLEK-Program) a 3. szintű elhelyezése keretében való bérleti jogviszony elnyerésének ügye
Sz-422/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ A Csicsergő Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása
181/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Két jelöltünk van, aki beadta a pályázatát. Javaslom, hogy ábécé sorrendben hívjuk be és hallgassuk meg őket.

Papp Jánosné pályázó belépett az üléssterembe.

Illyés Miklós: Szeretettel köszöntjük Papp Jánosné Katalint. Azt kérem, hogy egy rövid bemutatkozás után, tömören foglalja össze pályázatát.

Papp Jánosné: Tisztelettel köszöntöm mindnyájukat. Papp Jánosné vagyok, a Csicsergő Óvoda óvodapedagógusa. Előjáróban annyit szeretnék elmondani magamról, hogy az ELTE Tanító- és Óvóképző Karán végeztem óvodapedagógus szakon, majd ezt követően az egri Eszterházy Károly Főiskolán hallgattam tanügyi igazgatást. Folyamatosan részt veszek a meghirdetett képzéseken és olyanokon, amelyek érdekelnek a szakmához kapcsolódóan. 1978 óta vagyok a pályán. Ekkor még létezett az Óvónőképző Szakközépiskola, amit elvégeztem. Azóta töretlen hittel végzem a dolgomat az óvodában. Ez a második óvodai munkahelyem, 27 éve dolgozom itt.

A csoportomról annyit elmondanék - mert ez jellemző az egész óvodára is-, hogy teljesen vegyes, osztatlan csoporttal működő gyermekcsoportokkal dolgozunk. E mellett letettük a hitünket, hiszen ezek a csoportok úgy működnek, mint valaha régen a nagy családok, ahol az idősebbek segítették a fiatalabbakat. Ez teljesen bevált. Annak idején a legelső ilyen csoportot vállaltam, kipróbálva azt, hogy milyen is egy ilyen teljesen vegyes korosztályú csoportban dolgozni.

Illyés Miklós: A bemutatkozásán túl szeretnénk, ha a pályázatának vezetői részére is kitérne.

Papp Jánosné: A vezetői pályázatot azért írtam meg, mert úgy gondolom, hogy mivel már régóta részese vagyok ennek a testületnek, pontosan tudom, hogy a programunkat milyen módon tudjuk megvalósítani. Részt vettem a programírásban, a programbeválasztás vizsgálatában, valamint a programmódosításokban is. Az ehhez kapcsolódó tevékenységből mindig részt vállaltam.

Intézményünkben eddig is egy kisebb vezetői team segítette az óvodavezető munkáját, hiszen az ellenőrzés, értékelés továbbra is egy közös feladat. Az egyik legfontosabb feladatunk lesz az elkövetkezendő időszakban az önértékelés felépítése, illetve az önértékelési szempontsor kidolgozása, amely azért is fontos, mert már többen megkaptuk az Oktatási Hivaltól a levelünket, miszerint tanfelügyeleti vizsgálat történik majd intézményünkben. Egyelőre négyünket jelöltek meg. Ebből valószínű, hogy lesz egy olyan kolléga, aki már nem kell, hogy átessen ezen a vizsgálaton, mert idő közben megszerezte a szakértői papírját is, és mesterpedagógussá avaszták. A kerületben ő az első mesterpedagógus óvónéni, akivel büszkélkedhetünk. Nagyon számítok a munkájára az elkövetkezendőkben, mert ő már sokkal korábban elmélyült ezekben a tevékenységekben, és folyamatosan tájékoztat is erről. Olyan írásos és egyéb dokumentációkat is tanulmányoztam ez idő alatt, amelyekre szükség lesz. Azt gondolom, hogy mivel a tanfelügyelet és az ehhez kapcsolódó vizsgálatok teljesen új feladatok minden oktatási intézmény számára, ezért alaposan tanulmányozni kell az ide tartozó törvényeket, és változásokat, amelyek mentén tovább lehet működni.

Illyés Miklós: A fenntartó önkormányzat azt szereti, ha rend és nyugalom van egy intézményben. Az előző években történt itt egy elég csúnya pénzügyi visszaélés, probléma. Hogyan élte ezt meg az óvoda, illetve hogyan sikerült ezt orvosolni? Erre kíváncsi lennék.

Papp Jánosné: Az elmúlt időszak nagyon nehéz volt, nem csak a fenntartónak, hanem az intézménynek is. Nagyon oda kellett figyelni arra, hogy ebből se a családok, se a gyerekek ne érezzék meg semmit. Ez így is történt. Minden egyes problémás helyzetet úgy vonultattunk végig, úgy beszéltünk meg, hogy ebből semmi nem szivárgott ki a szülők felé sem, és a gyerekek sem éreztek semmit ezekből a vizsgálatokból. Továbbra is úgy gondolom, hogy a fenntartó felé nagy odafigyeléssel kell kezelni ezeket a dolgokat is, de szerencsére a gazdasági egységünk valamelyest kiszerveződött már. Ez megkönnyíti ezeket a feladatokat a vezető és az óvodapedagógus számára is, hiszen így a Ferencvárosi Intézményüzemeltetési Központtal közösen végezhetjük a gazdasággal kapcsolatos feladatainkat ezután.

Illyés Miklós: Szeptember 1-jétől 3 éves kortól kötelező az óvodáztatás. Hogyan látja, milyen lehetőségei vannak az óvodának a létszámbővítésre?

Papp Jánosné: Jelen pillanatban is csoportban dolgozom, így saját kézből azt tapasztalom, hogy a 26 fős csoportlétszám a maximum, amit elbírnak a gyerekek. A csoportok mindegyikében van Sajátos Nevelési Igényű gyermek is, akik között van autista, látássérült, stb., ezért mindenképpen azon kellene gondolkodni, hogy esetlegesen hozzáépítsünk az intézményhez. Ebben látok rációt, ezzel tudnánk bővíteni a létszámot. Így is egy

elég nagy létszámú óvodáról beszélünk, 8 csoporttal működünk, és 211 gyerekre van engedélyünk az Oktatási Hivaltól jelen pillanatban, de 222-nek minősülünk, mert ennyi Sajátos Nevelési Igényű gyerekünk is van, akik ehhez duplán hozzáadódnak. Változatlanul azt gondolom, hogy 27 fölé nem emelhetjük a gyerekcsoportok létszámát, mert akkor az iskolára való felkészítés kerülhet veszélybe. Mindenképpen ragaszkodnunk kell ehhez a maximális létszámhoz, és emellett gondolkodhatunk azon, hogy hozzáépítünk még egy-egy csoportot például a kisépületünkhöz. Ebben látok további fejlődési lehetőséget.

Zombory Miklós: Tudom, hogy Ön is óvodapedagógus, de más gyerekek között csoportban lenni – ezt tanárként én is tudom és ismerem-, és utána ugyanabban az óvodában vezetőnek lenni. Nálunk is volt ilyen az iskolában, hogy tanár néni, majd utána igazgató néni lett valakiből. Nem ugyanaz a kettő, ezért a szakmai programjáról szeretnék kicsit hallani, arról, hogy ha megnyeri esetlegesen a pályázatot, akkor mi lesz a szakmai programja, mit szeretne megvalósítani.

Papp Jánosné: Először is szeretném az új feladatokat megvalósítani, ami az ellenőrzéssel kapcsolatos, itt elsősorban a szakmai ellenőrzésre gondolok, ami 1985 óta nem volt. Sok kolléga megilletődött ettől az új ellenőrzési rendszertől. Azt gondolom, hogy a testület új rendszerbe való zökkenőmentes átvezetése egy nagy feladat, mert ahhoz vannak hozzászokva, hogy folyamatosan megkapták a belső ellenőrzéseket, hospitálnak egymásnál, nem pedig ahhoz, hogy egy idegen szakértői csoport üljön be megnézni a munkát. Erre alaposan fel kell készíteni a kollégákat, és minél többszöri hospitálásra rávenni őket, illetve rávenni őket arra, hogy engedjék meg azt is, hogy más kollégák szintén beüljenek hozzájuk hospitálni annak érdekében, hogy szokják ezeket a helyzeteket.

Nagyon megilletődve tapasztaltam néhány kollégánál, hogy első kézből azt mondták, lehet, hogy meg sem fogják írni a portfóliót. Ekkor azt mondtam, hogy nincs az a helyzet, amiért 10-20-25 évnyi gyerekekkel kapcsolatos munkát „ki lehet dobni az ablakon”, valahogy biztosan meg lehet írni. Támogatni szeretném az ellenőrző rendszert olyan szempontból is, hogy én magam is részt vennék ezekben a vizsgálatokban, ahányszor csak lehet. Tudom, hogy az óvodavezető delegálhat is maga helyett, én mégis szeretnék minden egyes kolléga vizsgálatán részt venni azért, hogy bátorítsam őket arra, hogy igenis vállalják fel az elmúlt 10-20-30 esztendejüket, hiszen ezt nem szabad félretenni.

Az óvodában folyó szakmai életet szintén szeretném továbbra is támogatni. Köszönjük szépen a Ferencvárosi Önkormányzatnak a lehetőséget, hogy például a nagycsoportos gyerekeink ingyen járhatnak korcsolyázni, és hogy buszt is kapunk ehhez. Ezen kívül ingyenesen szivacskezilabda sportdelutánokat szervezünk egy végzett kollégánal. Minden olyan tartalmat szeretnék megragadni, amittől a gyerekek képességei önmagukhoz képest maximálisan tudnak fejlődni az intézményben.

Ezen kívül, ami még a legfontosabb a család-óvoda kapcsolat erősítése, illetve a meglévő hagyományok tovább erősítése, ápolása, esetlegesen új vonalak bevezetése ezzel kapcsolatban. Még egyszer említeném, hogy az elmúlt időszakban a szülők nem éreztek semmit a gondokból. Minden programot ugyanúgy végigcsináltunk, mintha semmi nem történe a háttérben, pedig így nagyon nehéz volt.

Végigcsináltunk egy olyan duplapályázati időszakot az elmúlt fél évben, amikor több tíz különböző helyre vittük el a gyerekeket, hol 30, hol 50, hol mind a 200 gyereket mozgatva. Továbbra is szeretném azokat a lehetőségeket megragadni, amiket az Önkormányzat biztosít - elsősorban itt a pályázatokra gondolok-, hogy ezeket a gyerekeket újabb és újabb élményekhez lehessen juttatni. Az a véleményem, hogy az a fajta tanulás, ami öröme épül, és közös élményhez kapcsolható, az a legmélyebb és a legmaradandóbb a gyerek számára. Vezetőként is azt gondolom, hogy ezeket a pályázatokat figyelemmel kell kísérni, a kollégákat biztatni kell a pályázatok megírására, mert nagyon sok eszökhöz, élményhez juttathatja a gyerekeket.

Kállay Gáborné: Engem a szakmai programjának a gyerekekkel kapcsolatos része érdekelne. Ha erről hallhatnánk kicsit bővebben, azt megköszönném. Mik azok az új elemek, amiket Ön bevezetne, mint vezető?

Papp Jánosné: Az eddigieken kívül - mert eddig is voltak szép számban ilyen programok-, folyamatosan részt veszünk rajzpályázatokon a gyerekekkel. Szinte mindegyiken nyertek az óvodai csoportjaink. Kerületi megmozdulásokon – például Nyúldomb, vetélkedők, családi sportvetélkedők...- is részt veszünk, mert fontos, hogy a gyerek ne csak az óvó nénivel élje meg ezeket a dolgokat, hanem esetlegesen a szülövel is.

A gyerekek felkészítése az iskolára igen nagy kihívás és feladat. Azt gondolom, hogy ez továbbra is egyik fő feladatunk kell, hogy maradjon, mert az a gyerek, aki a világra nyitottan kerül ki az óvodai csoportjából, könnyebben boldogul majd az iskolában. Az elmúlt időszakban egy JAT (József Attila Terv) pályázaton vettünk

részt néhány kollégámmal együtt, ahol a Csudafa Óvodával készítettük pályázatunkat, ami konkrétan az óvoda-iskola átmenetét hivatott segíteni. Erre kidolgoztunk egy kézikönyvet is, amit szeretnék hasznosítani a saját, akár vezetői munkám kapcsán is, mert nagyon értékesnek tartom az ebben a programban született gondolatokat és azokat a feladatokat, amiket összefűztünk, ami tulajdonképpen egy segédanyag az összes kerületi óvoda számára is.

Zombory Miklós: Kint voltam az óvodában, amikor a két jelölt meghallgatása volt. Volt egy dolog, ami elhangzott az Ön szájából és nekem annyira nem tetszett. Az a rész volt ez, amikor arról volt szó, hogy ha óvodavezető lesz, akkor lesz egy kötelező óraszám, amit a gyerekekkel kell eltölteni. Ön akkor azt mondta, hogy ezt abban a csoportban szeretné eltölteni, amelyikben volt. Én úgy érzem, és nálunk is így volt, hogy amikor az igazgatót megválasztották, akkor minden osztályba, csoportba végigmegy, hogy ne csak a saját csoportját ismerje, hiszen mint óvodavezetőnek nem az a feladata, hogy a volt csoportját végigkísérje az iskoláig, hanem az a feladata, hogy minden csoportot vezető óvodapedagógust megismerjen. Ha azt vinné végig, amit elmondott, ott az óvodában, akkor ez nekem szakmailag nagyon nem tetszik.

Papp Jánosné: Amikor erre válaszoltam, a válaszom egyik része valóban ez volt, de volt egy mási része is. Elmondtam, hogy nem szeretném, ha azok a gyerekek, akik a csoportomba járnak, sérülnének annak kapcsán, hogy én óvodavezető leszek. Ezek a gyerekek szeretnek engem. A mi kapcsolatunk egy szeretetkapcsolat. Azt a gyereket lehet nevelni, akivel kölcsönösen szeretjük egymást, és azzal a gyerekekkel tudok eredményt elérni. Amikor válaszoltam arra a kérdésre, hogy hogyan képezem a kötelező nyolc órát, akkor ez volt az egyik gondolatom, hogy nagyon szeretnék sok időt eltölteni a volt csoportomban, de nem feltétlenül és nem biztos, hogy ez a nyolc órát ölelné fel, lehet, hogy jóval kevesebbet. Emellett felvállaltam azt is, hogy azokat a gyerekeket, akik iskolába készülnek, délutánonként fejlesztő játékra, fejlesztő foglalkozásra várom. Ezt meg is szervezném, és ez sem idegen tőlem, hiszen a tavalyi esztendőben már csináltam, és előtte is. Ezek a gyerekek gond nélkül vették az akadályt az iskolában. Még azok is, akik szorongó, nem beszélő csemeteként érkeztek a csoportomba, most sorra nyerek a kerületi versenyeket. Aki nem tudott számolni, matematika versenyt nyert azért, mert a kapcsolatunk olyan volt, hogy ez a kisgyerek meg tudott nyílni. Azt szeretném, ha az összes óvoda megnyílna. Nem állítom, hogy név szerint ismerem mind a 211 gyereket, főleg az újakat, de az biztos, hogy ha a helyemen leszek, óvodavezetőként kötelességemnek érzem azt, hogy minden egyes csoportot naprakészen, a problémáival együtt ismerjek.

Gyurákovics Andrea: Jelenlegi tudásom szerint ebben az óvodában ott van még a jelenlegi óvodavezető. Nem okoz Önnek problémát a vele való együttműködés? Gondolt esetlegesen személyi változtatásokra?

Papp Jánosné: Nem gondoltam személyi változtatásokra. Gondot sem okoz, 27 éve dolgozom a keze alatt. Remek munkakapcsolat alakult ki közöttünk. Nagyon tiszteli azt a fajta munkát, amit a gyerekcsoportban végzek, és amivel abban az időszakban, amikor ő még óvodavezetőként dolgozott segítettem a munkáját. Pontosan tudja, hogy mi az, amiben számíthatott rám, és én is tudom, hogy mi az, amiben számíthatok rá. Nagyon fontosnak tartom azt, hogy egy testületben tudjuk, ismerjük azt, hogy melyik kolléga mennyire terhelhető, mivel terhelhető, mi a pozitív oldala. Ezt én ismerem.

Illyés Miklós: Köszönöm szépen, úgy látom nincsen több kérdés, így holnap 15:00 órakor a Képviselő-testület ülésén várjuk szeretettel.

Papp Jánosné pályázó elhagyta az üléstermet.

Vajasné Kabarecz Ágnes pályázó belépett az ülésterembe.

Illyés Miklós: Köszöntjük Vajasné Kabarecz Ágnest. Kérünk egy rövid bemutatkozást, és egy tömör összefoglalót.

Vajasné Kabarecz Ágnes: Szeretettel és tisztelettel köszöntöm Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, Elnök urat és a bizottság tagjait. A vezetői programismertetés előtt röviden szeretnék bemutatkozni és néhány gondolatot elmondani a pályázat benyújtásának motivációjáról. 1982-ben szereztem óvodapedagógusi szakképesítést a Bem József Óvónőképző Szakközépiskolában, majd 4 év múlva, 1986-ban főiskolai diplomát

szereztem a Budapesti Tanítóképző Főiskola esti tagozatán. Az oklevél megszerzése után már 1982-ben elkezdtem óvodapedagógusként dolgozni, így jelenleg 25 éves óvodai szakmai gyakorlattal rendelkezem, melyből 7 évet egy pesterszébeti óvodában és 18 évet Ferencvárosban töltöttem. Már óvodapedagógusi munkám során érdekelt a vezetés, és figyelemmel kísértem az óvodavezetői feladatok ellátását, kezdtem ilyen irányú képzések iránt érdeklődni. Ezt észrevette az óvodavezetőm is, és az ő támogatásával 2003-ban beiratkoztam a Budapesti Műszaki Egyetem közoktatási vezető szakára. 2005-ben szereztem meg a közoktatási vezető szakvizsgát. A szakvizsga elvégzése után vágytam arra, hogy ezzel a diplomával egy más jellegű tevékenységet végezzek. Adódott egy felkérés, 2007-ben itt, a Ferencvárosi Polgármesteri Hivatalban az óvodai szaktanácsadó éppen nyugdíjba ment, így elvállaltam a kerületi óvodák szakmai koordinátori feladatát. Itt, a Hivatalban eltöltött munkám során szeretettel vállaltam ezt a kihívást, mert az óvodai élet, óvodai szakterület a kedvencem, és mindig is vágytam arra, hogy gyerekekkel és óvodával foglalkozzam. A gyermekszeretet, az alkotás vágya, az óvodavezetés, mint kihívás a mai napig érdekelt és mindig is élt bennem, mindig is az érdeklődésem középpontjában állt. Úgy érzem, hogy van bennem még erő arra, hogy új dolgokat létrehozjak, új dolgokba belevágjak, ezért gondoltam azt, hogy visszatérnék az óvodapedagógusi pályára, és az itt szerzett tapasztalatokat megpróbáljam óvodavezetőként kamatoztatni.

A vezetői programnál elsősorban a vezetői hitvallásról beszélnék. Hiszem azt, hogy a gyermekek tisztelete, a szemléletük alakítása a pedagógusok és a szülők közös tevékenysége. Nagyon fontosnak tartom, hogy az intézményben lévő óvodások érzelmi biztonságban, szeretetben, nyugalomban töltsék kisgyermekkorukat, mindennapi életüket. A vezetői célkitűzésemet a pályázatban is röviden, tömören igyekeztem megfogalmazni, tömondatokban. A Csicsergő Óvoda hatékony és törvényes működtetését tartom a legfőbb feladatnak. Fontosnak tartom egy egységes, jó szakmai színvonalú intézmény működtetését, ahol a gyermekek képességeinek fejlesztését a legjobb lehetőségek szerint tudjuk végezni.

Célom a Csicsergő Óvoda alkalmazotti, munkatársi közösségének együttműködésének a fejlesztése tekintettel arra, hogy én, mint új vezető kerülök oda. Fontosnak tartom, hogy együtt az új vezetővel, jó kapcsolatban tudjon működni az egész munkatársi közösség.

Emellett fontos a személyi és tárgyi feltételrendszer, erőforrások optimalizálása. E nélkül a vezetést nem lehet eredményesen megvalósítani.

A fenntartóval való szakmai alapokon nyugvó, harmonikus kapcsolat kialakítását is elsődlegesnek tartom.

Külső pályázóként, - hiszen ismerem az óvodák kerületi életét és rálátok a kerületi óvodákra, de természetesen olyan mélységben nem látom át a szakmai életét, mint ahogy egy bent dolgozó látja-, mindenképpen azt tartom a legfontosabbnak, hogy az intézményben kialakult értékekre és eredményekre továbbra is építsek. Minden eddigi pozitív folyamatot megerősíteni kívánok, és továbbfejleszteni.

A céloommal összefüggő feladatom a gyerekek mindenekfelett álló érdekeinek képviselete, mert természetesen, mint nevelési intézményben a legfontosabb a gyerekek igénye, és fejlesztése.

Feladatomnak tekintem a fenntartói elvárásoknak való megfelelést és folyamatos külső-belső partneri elégedettség mérések végzését.

Számomra kiemelkedően fontos a pedagógiai kultúra fejlesztése, a belső szakmai innováció ösztönzése. Egy-két lényeges momentumot emelnék még ki a pályázatomból, ami kifejezetten a szakmai munka fejlesztésére irányul. Elsőrendű feladatomnak tartom mélységben megismerni az óvoda szakmai munkáját, megismerni a nevelőtestületet és látni azt, hogy a pedagógiai programban megfogalmazottak, és az Óvodai Nevelés Országos Alapprogramjában megjelenő alapelvek a pedagógiai gyakorlatban hogyan valósulnak meg, és jelennek meg a pedagógusok munkájában.

Emellett fontosnak tartom még, hogy a gyermeki fejlődés eredményeiben javításra törekedjünk, fejlődés jelenjen meg. A helyzetkép elemzése és a statisztikai adatok azt mutatják, hogy a tanköteles gyerekek száma emelkedő tendenciát mutat, ezért mindenképpen fontos ennek az okainak felderítése, és hatékonyságvizsgálat végzése. Természetesen mindezt a nevelőtestülettel megbeszélve végezném.

Zombory Miklós: Remélem nem haragszol meg, ha tegezek, hiszen ez eddig is így volt. Minden külső pályázótól - bár tudom, hogy te félig vagy külsős pályázó, hiszen nem az óvodához szorosan tartozol, de végeredményében az ő referensük vagy, velük tartottad a szoros kapcsolatot-, mindig meg szoktam kérdezni, hogy minden segítséget megkapott a pályázatához az óvodától? Nyilvánvaló, hogy az alap dolgokat láttad, hiszen minden óvodával megvan az együttműködés, de „a kártyákba is belelátál mélyebben”? A másik kérdés azért érdekes, mert kint voltam az óvodában a meghallgatásotokon, és ott felmerült, hogy a dadákkal kapcsolatban milyen terved van? Hogyan szeretnéd őket kezelni? Jól tudja, aki a pedagógiai szakmában

dolgozik, hogy egy óvónőnek a jobb keze a dada, de lehet a jelen lévő óvodavezetők megerősítenék azt is, hogy talán nem csak a jobb, hanem mind a két kezük a dada.

Vajasné Kabarecz Ágnes: A pályázat előkészítése kapcsán e-mailben bejelentkeztem az óvodavezetőhöz és időpontot kértem intézménybejárásra, a dokumentumok áttekintésére, valamint kértem időpontot nevelőtestülettel való találkozásra. Az intézményvezetőtől megkaptam a kért dokumentumokat, kaptam hiányzó statisztikai adatokat, biztosította az intézménybejárást, de ezen kívül más segítség nem igazán állt a rendelkezésemre. A pályázatot elsősorban a kerületi óvodák áttekintése kapcsán szerzett tapasztalatokból, és a rendelkezésre álló dokumentumokból állítottam össze. Sajnos nem volt módom és lehetőségem arra - többszöri kérés után sem-, hogy leüljek a nevelőtestülettel és megkérdezzem a távlati terveiket, vagy egyéb olyan problémát megbeszéljünk, amit ők fontosnak tartanak a későbbi években, illetve ami megoldást igényelne.

Az intézményi bejárás során sikerült mind a két épületet bejárnom, a Thaly Kálmán utca 38. és a Thaly Kálmán utca 17. szám alatt található épületet is. Egyetlen helyiséget nem tudtam megtekinteni, a Thaly Kálmán utca 38. szám alatti épület alatt található pincehelyiséget, mert nem állt rendelkezésre a kulcs, nem volt az intézményben. A dadusok nagyon fontos segítői a nevelési folyamatnak, a legfontosabb segítőtársai az óvodapedagógusnak. Valóban nem fejtettem ki a dadusokkal való kapcsolatot részletesen a pályázatomban, és azt sem, hogy velük kapcsolatban, hogyan tervezek a következő 5 évben. Sajnos velük sem tudtam beszélni és nem tudtam megkérdezni tőlük azt, hogy mire lenne szükségük, ezért mindenképpen úgy gondolom, hogy egy személyes beszélgetés után, ha a problémát valósan meg tudják velem osztani, akkor mindenképpen tudunk a következőkben tervezni a célokkal, tervekkel, szükségletekkel kapcsolatban. Természetesen számítok a munkájukra.

Péter Lajos: Az előbb említette a megfelelést. Önmagától milyen reformokat vár? Milyen új dolgokat tudna nyújtani a jövőben? Miket tenne hozzá a folyamatokhoz?

Vajasné Kabarecz Ágnes: A pályázatomban terveztem újításokat. Ezekre a tárgyi fejlesztésekre gondol?

Péter Lajos bólint.

Vajasné Kabarecz Ágnes: Tervezek egy olyan újítást, amire úgy gondolom, hogy mindenféleképpen szüksége lenne az intézménynek, ez egy új csoport nyitása. A Thaly Kálmán utca 17. szám alatt található épületben látok erre lehetőséget és módot. Tekintettel arra, hogy a gazdasági szervezet a felső szintről elköltözött, ott vannak üres helyiségek, amikkel lehet tervezni. Azt szakhatósági állásfoglalások beszerzése nélkül nem lehet megmondani, hogy hol lehetne megnyitni a csoportszobát, de a pályázatomban is írtam erre alternatívákat. Több lehetőség is van egy csoport megnyitására.

Amit még tervezek és újítás lenne, az egy só-szoba kialakítása. Azt sem tudom sajnos előre megmondani, hogy ez melyik helyiségben lenne, de ha a kinyitandó csoportszoba és a kiszolgáló helyiségek után maradna még olyan helyiségünk, amit fel tudnánk használni - és valószínű, hogy fog maradni-, akkor mindenképpen, egy szakhatósági állásfoglalás beszerzését követően megjelölnénk, hogy hol lenne a legjobb helye ennek a só-szobának.

Egyéb újításokról is szót ejtettem a pályázatomban. A Thaly Kálmán utca 38. szám alatti épületben lévő csoportok játszóudvara kicsi. Mindenképpen célszerű lenne kinyitni az udvart a társasház felé, ami egy „közös zöld jelzésű” udvar. Utána is érdeklődtem, és mivel az Önkormányzat tulajdona ez az udvarrész, van arra lehetőség, hogy kinyissuk és nagyobb legyen a 38. szám melletti 36. számú udvarrész a gyerekeknek.

Illyés Miklós: Köszönjük szépen, holnap szeretettel várjuk 15:00 órakor a Képviselő-testület ülésére.

Vajasné Kabarecz Ágnes pályázó elhagyta az üléstermet.

Torzsa Sándor: Elnök úr már említette a kérdések során, és ha jól vettem ki a szavaiból, lezajlott az óvoda revizori átvizsgálása. Mielőtt döntünk, jó lenne, ha egy pár szóban elmondaná Elnök úr, hogy mit állapítottak meg a vizsgálat során.

Ilyés Miklós: A rendőrségnél van még az ügy, nincs végeredmény. Azt hiszem 9,7 millió forintos pénzügyi visszaélés derült ki, de ezek még pontatlan információk. Szeretném, ha inkább a pályázatokkal kapcsolatban mondanának véleményét.

Ott voltam a szakértői meghallgatáson, és örültem, hogy itt is bővebben kérdeztek, hiszen így a pályázók kifejtették véleményüket olyan kérdéskörökben, melyek bennünket érdekelnek. A szakértők természetesen a szakmai részre nagyobb hangsúlyt fektetnek. Úgy láttam, hogy azokat a kérdéseket, amik a szakértői bizottság előtt felmerültek, most nagyon jól megválaszolta Papp Jánosné Katalin. Nagyon jól felkészült, érezte ő is, hogy ott valami „bibi” lehetett. Vajasné Kabarecz Ágnes magas színvonalon, sok dicséret szót kapott. Nincs előttünk az az eredmény, ami megmutatná, hogy ki hogyan támogatta a jelölteket, de azt tudjuk, hogy Alpolgármester úr jelen volt az óvodai meghallgatáson, így erről kérjük majd, hogy számoljon be. Azt elmondhatom, hogy a szakértők Vajasné Kabarecz Ágnest támogatták, és Papp Jánosné Katalin vezetői kvalitását vonták kétségbe. Egy nagyon jó óvónő, ami itt is kiderült, és nagyon jól ismeri az intézményt, ám azok a vezetői kvalitások hiányoztak számomra most is, amikre mi számíthatunk, és amiket egy óvodavezetőnél a többi óvónő is igényel. Ezeket most is hiányoltam.

Zombory Miklós: Ilyés Miklós elment a szakmai bizottsági ülésre, amikor meghallgatták a két pályázót, én pedig elmentem az intézménybe és annak a légkörét néztem és hallgattam meg. Egy-két érdekesség volt. Első érdekesség az volt, hogy a két pályázó kapcsán a kérdések arányánál, számánál is egy oldalra billent a mérleg. Aki ott volt, az tudja, mire gondolok. A helyi pályázó elenyésző kérdést kapott, a külsős pedig többet. Nyilvánvaló, hogy ez így van, hiszen - mindig el szoktam mondani, hogy három igazgató ment nyugdíjba a tanári pályám alatt, így magam is végig éltem ilyen eseményt - a helyi pályázó mindig egy hatalmas plusszal indul, hiszen helyben mindenki ismeri. Attól azonban nem biztos, hogy egy jó tanító néni, jó igazgató lesz, ahogy az sem, hogy egy jó óvó néni, jó óvodavezető lesz. Ez mind a szakmai, mind a helyi meghallgatáson teljes mértékig kiderült. Nyilvánvaló az elfogadottsága, a népszerűsége megvan a helyiinek, ezt nem is vitatja senki. Azt mondom azonban, hogy az óvodavezetés egy „másik műsor”, más kategória. Ennek kellene neki megfelelni, ám arról, hogy Papp Jánosné alkalmas-e az óvoda vezetésére, se a szakmai bizottság, se én nem voltam meggyőződve a helyszínen a kérdések alapján. Természetesen nem kétlem érdemeit, sőt kiváló óvodapedagógusnak tartom, de a kollégák most nem erről fognak szavazni, és véleményt nyilvánítani, mint bizottság, hanem arról, hogy melyikük alkalmas óvodavezetőnek.

A légkör nagyon érdekes volt. Jogászokat kérdeztem meg arról, hogy jogszerű-e, hogy az az óvodavezető, akinél történt ez a „bibi”, ő volt a jegyzőkönyvvezető. A jogászokat megkérdezve kiderült, hogy jogilag ez nem tilos, de úgy fogalmazott, akit megkérdeztem, hogy etikátlan. A légkörről sokat elmond, hogy egy szóvivő volt, ami nem tiltott, de az általam megélt négy igazgatóválasztásnál mindig az volt a gyakorlat, hogy bárki kérdezhetett, itt nem ez történt. Először a szóvivő elmondta a közel 30 kérdést, és ő olvasta a választ. Egy kérdés sem hangzott el az óvodai dolgozók részéről. Ezt sérelmeztem. Ez nem tiltott, de nem etikus.

Torzsa Sándor: Pont ezért lett volna jó megismerni ezt a revizori jelentést, amit Alpolgármester úr is említett, és hogy annak a részletei miket állapítottak meg, mert most hozunk egy döntést, ami kapcsán az szerintem nem mellékes, hogy pontosan mi történt ebben az óvodában. Általában nem szoktuk javasolni, hogy a tantestület akaratával szemben odategyünk egy igazgatót, hiszen ez sosem szokott szerencsésen elsülni. Ha jól értem, most erre készülünk. Értem az indoklást, de azért jó lenne kicsit jobban megismerni a történetet, mert nem vagyok benne biztos, hogy amit elmondott az Alpolgármester úr, ez eléggé megalapozza azt, hogy ne a helyi óvodavezető jelöltet nevezzük ki, hanem a másikat.

Ilyés Miklós: Most csak szakmai bizottságként teszünk javaslatot, a döntést holnap a Képviselő-testület hozza majd meg. Jelen esetben pusztán a pályázó vezetői és személyi alkalmasságát fogom feltenni szavazásra, és az eredményt tolmácsolom majd holnap a Képviselő-testület tagjainak.

Gyurákovics Andrea: Azt gondolom, hogy most külön kellene választani ezt a két dolgot, hiszen most személyekről beszélünk, nem egy óvoda működtetésének a dolgairól. Bármennyire is szeretnénk ezt a kettőt összevonni, a kettőnek jelen pillanatban nincsen köze egymáshoz. Semmivel nem tartom kevesebbnek azt a pályázót, aki külsős pályázóként indul, mint a belső pályázót, aki egy kis hátszéllel. Elolvastam mind a két pályázatot, és nagy tisztelettel tanácsolni tudom a képviselőtársamnak is, hogy mielőtt hozzászól a napirendhez, olvassa el mind a két pályázati anyagot. Abból azért kiténik, legalábbis számomra mindenképpen, hogy Vajasné pályázata összefogottabb, egységesebb, és amennyire én ezt meg tudom állapítani, szakmailag jobb

pályázatnak tűnik, mint a másik. Mindamellet nem kisebbítem a másik pályázó érdemeit. Mind a ketten nagyon sok pozitívumot emeltek ki a jelen vezetéssel kapcsolatban, megfogalmazták, hogy kap támogatást az óvoda, megvan minden háttére az intézménynek, de ettől függetlenül Vajasné pályázatát tartom összeszedettebbnek.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk Papp Jánosné pályázatának elfogadásáról a 181/2015. számú előterjesztés alapján.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 326/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2015. sz. – ” A Csicssergő Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Csicssergő Óvodai óvodavezetői munkakör ellátásával Papp Jánosné bízta meg.”

(2 igen, 4 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk Vajasné Kabarecz Ágnes pályázatának elfogadásáról a 181/2015. számú előterjesztés alapján.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 327/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 181/2015. sz. – ” A Csicssergő Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására benyújtott pályázatok elbírálása” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Csicssergő Óvodai óvodavezetői munkakör ellátásával Vajasné Kabarecz Ágnes bízta meg.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Holnap ezt a döntést fogom közölni a Képviselő-testülettel.

2./ Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására

180/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Egyértelmű az előterjesztés, egy 7 tagú bizottságot hoznánk létre.

Mezey István, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Zombory Miklós: Különböző megbeszélések és értekezések után a bizottság tagjaiként Illyés Miklós, dr. Ruzsits Ákos Jenő, Acsainé Véghvári Katalin, Szabóné Gál Mária, Szilágyi Imre, Lengyel Zoltánné, Zobokyné Kozma Krisztina kerültek megjelölésre. Úgy érzem, hogy minden rétegből jelen van valaki. Bízom abban, hogy jót fognak választani a jelöltek közül, hiszen ők mondanak majd véleményt.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 180/2015 sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 328/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 180/2015. sz. – „Javaslat a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények intézményvezetői feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

3./ Javaslat a Csudafa Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására

179/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Ebben az esetben nem a korábbi szakértő jár majd el, hanem három új szakértőt kérünk fel. Kérem, szavazzunk a 179/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 329/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 179/2015. sz. - „Javaslat a Csudafa Óvoda óvodavezető feladatainak ellátására beérkező pályázatokat értékelő szakértői bizottság összetételének meghatározására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, egyhangú)

(A szavazásban 5 bizottsági tag vett részt.)

Mezey István, a bizottság tagja visszajött az üléssterembe.

4./ Javaslat a „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány 2014. évi támogatása elszámolásának elfogadására és 2015. évi támogatására

172/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Ugyanolyan célból kér támogatást a „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány, mint tavaly, gyógypedagógusok és logopédusok eszközellátására. Kérem, szavazzunk a 172/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 330/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 172/2015. sz. - „Javaslat a „FERKÓ” Kooperáció a Ferencvárosért Alapítvány 2014. évi támogatása elszámolásának elfogadására és 2015. évi támogatására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

5./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

182/2015. sz. előterjesztés

**Előterjesztők: Kállay Gáborné alpolgármester
Zombory Miklós alpolgármester**

Torzsa Sándor: Úgy tudom, állami feladattá vált a házi segítségnyújtás szervezése. Hosszú ideig hosszabbítottuk a szerződéseket, hogy a szolgáltatás megmaradjon, mert az Állam nem tudta elkezdni a szolgáltatást. Arról szeretnék kérdezni, hogy elkezdte az Állam szolgáltatni ezt a típusú házi segítségnyújtást vagy sem?

Kállay Gáborné: Nálunk, itt a kerületben nem kezdte meg az Állam ezt a szolgáltatást, de erről beszéltünk annak idején, amikor az eredeti rendeletről volt szó. Ebben a rendeletben csak egy technikai módosítás történik, kikerül a rendeletről ez az elnevezés. Természetesen ezt a szolgáltatást az Önkormányzat működteti. Az Állam egyelőre nem tudja ellátni a kerületben ezt a szolgáltatást.

Torzsa Sándor: Nagyon szeretném ezt megérteni. Ha megszüntetünk egy szolgáltatást, mert átkerül állami hatáskörbe, akkor hogyan nyújtjuk mi ezt tovább?

Kállay Gáborné: Nem szüntettük meg a szolgáltatást, hanem a szolgáltatást csak úgy tudjuk tovább működtetni, ha nem ezen a néven működtetjük. Nem jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az elnevezése, hanem más elnevezéssel folyik a szolgáltatás, amit Ferencváros jelenleg saját erejéből lát el. Ígéretünk van rá, és folynak a tárgyalások az ügyben, hogy ezt az Állam legalább részben átvegye tőlünk, mert ez állami feladat. Sehol nem finanszírozza ezt teljes mértékben az Állam. Ez a probléma ilyen módon megoldódik, nálunk az a 74 ember, aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi maximálisan el van látva, és ez a lényeg.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 182/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 331/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 182/2015. sz. - „Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

6./ HPV elleni védőoltás biztosítása iránti kérelem

Sz-415/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

7./ Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői, intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó pályázat kiírására, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározására

183/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 183/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 333/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 183/2015. sz. - „Javaslat a Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatósága magasabb vezetői, intézményvezetői feladatok ellátására vonatkozó pályázat kiírására, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat a 248/2015. (VI.18.) számú képviselő-testületi határozat módosítására

176/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: A MEDICOPTER Alapítvány módosítási kérelmét tartalmazza az előterjesztés, akik defibrillátor helyett más orvosi műszer beszerzésére szeretnék használni a kért 50.000 forintos támogatást. Kérem, szavazzunk a 176/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 334/2015. (IX.09.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 176/2015. sz. - „Javaslat a 248/2015.(VI.18.) számú Képviselő-testületi határozat módosítására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. szeptember 10.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

9./ Javaslat az ESZSB 300/2015. (VI.17.) számú határozat visszavonására

Sz-403/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

10./ Volt állami gondozott lakáskérelme

Sz-423/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

11./ Az ESZSB 323/2015. (VII.08.) számú határozatának visszavonása és Németh Gábor Pál részére Lakhatási, Életviteli, Lelki-segítségnyújtási és Egzisztencia-teremtési Közösségi Programban (LÉLEK-Program) a 3. szintű elhelyezése keretében való bérleti jogviszony elnyerésének ügye

Sz-422/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Illyés Miklós ESZSB elnök

A napirenddel kapcsolatos hozzászólás és határozat nyilvánosságra hozatala személyiségi jogot sértene.

Illyés Miklós: Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Péter Lajos
bizottsági tag

Illyés Miklós
elnök

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető