

**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzatának
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

Jegyzőkönyv

készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2015. április 22-én
14.00 órakor megtartott rendes üléséről**

Ülés helye: Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.
II. emeleti ülésterem

Jelen vannak: Illyés Miklós elnök,
Mezey István,
Kulpinszky Eleonóra,
Gyurákovics Andrea,
Torzsa Sándor,
dr. Kornya László,
Péter Lajos tagok.

Hivatal részéről:

dr. Bácskai János polgármester, Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Bánfi Réka irodavezető, Szilágyi Imre irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Madár Éva irodavezető, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, Halmi András irodavezető-helyettes, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, dr. Tomasószkiné dr. Kovács Györgyi csoportvezető, Róth Istvánné csoportvezető, Koór Henrietta csoportvezető, T. Zuggó Tünde, dr. Székelyhidi Livia alpolgármesteri munkatársak, Vajasné Kabarecz Ágnes, Csizmaziáné Horváth Marianna, Nagy Petra jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak:

Berecz Dénes Ferencvárosi Szociális és Gyermekjóléti Intézmények Igazgatóságának munkatársa, Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgató, Czakóné Dobó Krisztina Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ vezetője, Kammermann János Csaba, Prosszer Ottó, Szundyné Ihász Erzsébet, Kékesi Györgyné óvodavezetők, Pál Tibor, Intzoglú István képviselők.

Illyés Miklós: Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Alpolgármester asszonyt, Aljegyző urat, a Hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Kérem, szavazzunk a napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a módosított napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 190/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Napirend:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátásra vonatkozó pályázat elbírálása

73/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

2./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása

72/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

3./ A Csicsergő Óvoda óvodavezetőjének magasabb vezetői óvodavezetői megbízásról történő lemondása, a Csicsergő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat kiírása, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározása

78/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

4./ Javaslat a Kerekerdő Óvoda két csoporttal történő férőhely bővítésére

80/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

5./ Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány támogatási kérelme

93/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

6./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

84/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban)

81/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

8./ Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra

92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

9./ Jelzésre lakáson biztosított ellátás Ferencvárosban

85/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

10./ Javaslat a Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázat benyújtására

86/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

11./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerületének támogatási kérelme

Sz-190/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

12./ Hátrányos Helyzetű Labdarúgók a Magyar Labdarúgásért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme

Sz-187/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

13./ Lakhatást segítő támogatások

Sz-191/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

14./ Javaslat a „Pro Facultate Ferencváros” díj adományozására

Sz-197/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság, Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:

1./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátásra vonatkozó pályázat elbírálása

73/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Egy jelöltünk van, a jelenlegi Ügyvezető igazgató úr, így az ő meghallgatása lenne az első. Igazgató urat arra kérem, hogy pár mondatban foglalja össze 14 éves igazgatói székben eltöltött pályafutását, illetve a jövőről egy-két szót szóljon.

Dr. Kovács József: Tisztelt Elnök úr, Tisztelt bizottság! Nagy lehetőség előtt állok, valóban a 15. évemet kezdtem meg a Ferencvárosi Önkormányzatban, mint a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. felelős vezetője. Ezt megelőzően a Szent János Kórházban dolgoztam szintén nem rövid ideig. Nagyon jó érzés itt, Ferencvárosban dolgozni, itt a korábbi tevékenységemet tudtam folytatni.

Magamról annyit, hogy urológus-sebész, klinikai onkológus szakorvos vagyok, tudományos fokozattal rendelkezem. A Budapesti Corvinus Egyetemen Biztosítási, egészségügyi biztosítási szakértői és Egészségügyi szakmenedzseri diplomákat szereztem, és ezeknek az ismereteknek a révén vezettem az elmúlt időszakban a rendelőintézetet.

A múltból csak annyit mondanék, hogy ez mindig is egy nagyon jó rendelőintézet volt, ideérkezésemtől is és azt követően is, köszönhetően a benne dolgozó kiváló munkaerőknek, orvosoknak, asszisztenseknek és a mindenkori jó Önkormányzatnak, mely érzékenyen viszonyult az egészségügyhöz, az egészséges és beteg emberek további sorsához.

Elképzeléseimet a pályázatban hosszasan kibontottam, részleteztem. Két dolgot tudok kiemelni ebből. Az egyik a folytatás. Ez borzasztó egyszerű, folytatni szeretném azt, amit elődeim elkezdtek, amit én tehettem, és a továbbiakban is a betegek érdekeit kívánom képviselni minden területen, betegség, egészségmegőrzés vonatkozásában is. A folytatás mellett pedig a fejlesztést tűzöm ki célomul, hiszen az elmúlt 15 évben is ez volt a célom. Ebben az időszakban lépcsőről-lépcsőre mindig egyet, és nem kicsiket léptünk előre. Most azt merem mondani, hogy Budapest egészségügyében a ferencvárosi rendelőintézet jó helyet foglal el, ezt a jó helyet szándékom a továbbiakban is tartani, továbblépni, fejleszteni, esetlegesen új profilokat bevezetni, a jelenlegieket megtartani, valamint a betegek és egészséges emberek szolgálatába állni a továbbiakban is.

Illyés Miklós: Szeretném felkérni a Szakértői Bizottság egyik jelenlévő tagját, hogy ossza meg velünk a Szakértői Bizottság álláspontját.

Dr. Kornya László: Valóban tagja voltam a Szakértői Bizottságnak, melynek elnöke Dr. Éger István, a Magyar Orvosi Kamara elnöke volt. Azt gondolom, hogy az ő véleménye önmagáért beszél. Teljes egészében alkalmasnak tartotta a jelöltet mind az eddigi munkássága, mind pedig a pályázata alapján. Amit én, mint a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke külön kiemelnék, meg szeretnék osztani a jelenlévőkkel, és különösen fontosnak tartottam az Igazgató úr eddigi tevékenységében is az az, hogy megpróbált minél több forrást bevonni ebben a jelentősen forráshiányos ágazatban, és a pályázata is arról tanúskodik, hogy a jövőben is erre törekszik majd. Ez különösen azért lényeges, mert az Önkormányzat nem kis anyagi erőfeszítést tesz annak érdekében, hogy a gyógyítás színvonala, az épületek állapota olyan legyen, amilyenek most láthatjuk. Mind a Szakértői Bizottság nevében, mind pedig a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága nevében maximálisan támogatom Igazgató úr további munkálkodását.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 73/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 191/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 73/2015. sz. – ” Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói munkakör ellátására

vonatkozó pályázat elbírálása” című – előterjesztést, és Dr. Kovács Józsefet javasolja a FESZ Kft. ügyvezető igazgatójának.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

2./ Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása

72/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Dr. Kornya László, a bizottság tagja kiment az ülésteremből.

Kammermann János Csaba pályázó belépett az ülésterembe.

Illyés Miklós: Szeretettel köszöntjük Kammermann János Csabát, egyik jelöltünket. Arra kérem, hogy egy-két mondatban foglalja össze a gazdasági programját. Emellett, mivel tudjuk, hogy ferencvárosi, ezért kérem, hogy fejtse ki gazdasági szempontból az intézmény néhány jellegzetességét.

Kammermann János Csaba: Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit. Kammermann Csaba vagyok, a Közgazdaságtudományi Egyetemen végeztem itt Ferencvárosban. Két gyermekem van, most is Ferencvárosban élek. A programomat gondolom mindenki olvasta, ezért ha lehet, akkor inkább kérdésekre válaszolnék majd.

Azért kiemelném, hogy a legfontosabb az, hogy egy átfogó, komplex szolgáltatást kell nyújtani a ferencvárosi lakosoknak. Egyrészt azért, hogy ne kelljen elmenniük más kerületekbe a kezelésekre, másrészt pedig azért kell áttekinteni a beteg-utakat, mert így kiszűrhetjük a dupla, vagy többszörös vizsgálatokat. Éppen ezért az egyik eleme a szakmai tervnek, programomnak egy betegút felmérés, ami első „nekifutásra” nem kell, hogy egy komplex informatikai program legyen, hanem ezzel foglalkozó, doktori disszertációt író szakemberek biztos, hogy pár hónap alatt ebben segíthetnének, majd erre épülhetne egy átfogó informatikai rendszer a későbbiekben. Ezen nyomon lehetne követni a ferencvárosiak útját a családvostól a szakrendelőn át esetleg a kórházig. Ez az egyik jelentősebb eleme a programomnak.

Az intézetről annyit mondanék, hogy amennyire tájékozódtam egy stabil, biztos lábakon álló rendelőintézet, komoly szakmai háttérrel, ahol gyakorlatilag nem a gazdasági szempont az első - ami nagyon helyes -, hanem a kerületben lakó emberek egészségügyi ellátása. Úgy hallottam, hogy az Önkormányzat rendszeresen támogatja ezt a tevékenységet, a működést is, illetve a beruházásokat is.

Úgy gondolom, hogy amiben esetleg előre lehetne lépni az az, hogy olyan pályázatokon, projekteken lehetne elindulni, ahol a tevékenységet szélesíthetnénk. Akár hazai, külső vizsgálatokat lehetne végezni, amiből a szakorvosok esetleg többletbevételre tehetnének szert, vagy olyan egészségmegőrző pályázatokon lehetne elindulni, irodát létrehozni, amit a Társadalom Biztosítás finanszíroz, emellett pedig nemzetközi és Európai Uniók projekteken is részt lehetne venni.

Illyés Miklós: Köszönjük, várjuk a holnapi képviselőtestületi ülésre, ahol a Képviselőtestület dönt a nyertes pályázó személyéről.

Kammermann Csaba pályázó elhagyta az üléstermet.

Prosszer Ottó pályázó belépett az ülésterembe.

Illyés Miklós: Köszöntöm második jelöltünket, Prosszer Ottót. A beadott anyaga elég részletes, de nem igazán éreztük azt, hogy egy ferencvárosi intézményre illeszkedő program lenne. Elég általánosnak tűnik, más helyen is megállná a helyét, ezért azt kérdezném, hogy van-e olyan prioritása itt a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-nél, amit kiemelné, és mennyire ismerte meg az intézményt?

Prosszer Ottó: Tisztelettel köszöntök mindenkit. Igazából a programom lehet, hogy általános, azonban úgy gondolom, hogy kimondottan a ferencvárosi intézményre írt programot, akkor lehet készíteni, ha az ember teljes mélységében ismeri az intézetet. Úgy gondolom, hogy a programom nagyon sok eleme, - ha levetítjük - , átemelhető az intézetbe. Volt módom beszélgetni Dr. Kovács József ügyvezető igazgató úrral pár órát múlt hét pénteken. Rövid tájékoztatást kaptam az intézet jelenlegi helyzetéről, működéséről, illetve megnéztem az intézmény honlapját és ott tájékoztam a nyilvános adatokról. Úgy gondolom, hogy az intézet jelen helyzetben egy stabil, jól működő intézmény. Van egy minimális vesztesége, ami egy tudatos adótervezésnek a következménye, amit biztos, hogy én is így csinálnék és tovább is vinnék mindenféleképpen.

A programom általánosságáról még egyszer visszatérve szeretném elmondani, hogy valóban igaza van abban, amit mondott, és ahogyan fogalmazott Elnök úr, „általános és ráhúzható sok intézményre”. Szándékosan írtam így meg a programomat.

Zombory Miklós: Az az intézmény, ahova pályáztam, több részből áll, nem csak a Mester utcai rendelőből. Mindig a következő kérdéseket szoktam feltenni a jelölteknek, hogy például volt e kint a Mester utcai rendelőben? Milyen mélységben volt kint? Kapott e felvilágosítást? Minden kérdésre kapott e választ? Volt e olyan, amire esetleg megtagadták és nem kapott választ? Illetőleg csak a Mester utcai rendelőben volt, vagy esetleg - hiszen több egységből áll az egészségügyi szolgálat - máshol is? Mennyire mélységben mélyedt el? A pályázatból ez nem derült ki, hogy milyen mélységben tájékozódott a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kapcsolatban.

Illyés Miklós: Mondta, hogy direkt nem írta bele a pályázatba, de mi, kerületi képviselők általában pont arra vagyunk kíváncsiak, hogy mennyire ismeri meg azt az intézményt, ahova kerül. Persze az ember, akkor ismeri meg, mikor már oda kerül, és megvan a megbízatás, de ahogy Alpolgármester úr is kérdezte azért ez egy eléggé fontos dolog, hogy mennyire sikerült a helyszínen a munkatársakkal találkozni? Nem kérdezem, hogy a műszereket megtekintette e, hogy milyen állapotúak, de akár a helyiségek, épületek állapota is több telephelyen fontos dolog lehet.

Prosszer Ottó: Nem akarom önmagamot megismételni, de voltam kint az intézményben, Dr. Kovács József igazgató úrral beszéltem. Egy órára ültünk le és beszélgettünk. Első körben egy picikét ismerkedtünk. Ismerjük egymást már régebb óta, hiszen együtt jártunk iskolába, ez nem titok. Együtt diplomáztunk és másod diplomáztunk. Röviden bemutatta az intézetet. Elmondta a jelenlegi orvos-helyzetet, a szakszemélyzet helyzetét, ismertette a gépműszerek helyzetét, de magukra a telephelyekre nem tértünk ki és nem mentünk ki. Elmondta röviden a jelenlegi pénzügyi, gazdasági helyzet, mélyebben nem mentünk bele ebben a körben. Önök most azt várták tőlem, illetve várták volna a pályázatomban, hogy teljes mélységig előzetesen megismerve az intézményt egy szakmai programot nyújtsak be Önöknek? Erre igazából lehetőségem sem lett volna, hiszen csak azokat az adatokat kaphatom meg, amelyek nyilvánosak, bizalmasokat nem kaphatok meg. Ezeket pedig az interneten megnéztem, hiszen az alapján pályáztam. Nyilván az ember előre tájékozik. Azt is elmondtam az első meghallgatásomon, hogy szándékosan nem mentem az intézménybe, hogy semmilyen belső hatás ne legyen a gondolkodásmódomra, hanem csak az, amit látok az interneten, illetve a külső információkban. Az, amit most Önök kvázi felrónak részemre - bocsánat a kifejezésért -, hogy nem láttam a gépműszer-parkot, a helyiségeket, erre lehetőségem sem volt. Igaz, nem is kértem rá lehetőséget, mert úgy gondolom, hogy teljes mélységében nem egy-két nap kell ahhoz, hogy az ember egy intézményt megismerjen, hanem sokkal-sokkal több idő. A másik dolog pedig, hogy egész más úgy egy információt kapni, hogyha már jogom van hozzá, hogy megkapjam az információt, és egész más úgy információt kapni, hogy pályázok.

Torzsa Sándor: Kicsit meglepett engem a bizottsági meghallgatás, hiszen egyből a közepében találtuk magunkat. Ezt általában úgy szoktuk kezdeni, hogy meghallgatjuk a jelöltet az elképzeléseiről, de ez a rész elmaradt. Feltenném kérdésnek a jelöltnek, hogy egy pár mondatban mondja el, mégis mivel foglalkozott az elmúlt években? Melyek azok a főbb elemei a pályázatnak, amit ki szeretne domborítani? Ezt követően szoktuk feltenni az ilyen típusú kérdéseket, csak bizottsági Elnök úrban „benne volt a lendület” és rögtön ezzel kezdte. Picit beszéljünk erről.

Prosszer Ottó: Nagyon röviden magamról elmondanám, hogy két lányom van. A nagyobbik lányom bíró, itt lakik a Lenhossék utcában. Kisebbik lányom nőgyógyász, ő az I. számú Nőgyógyászati Klinikán dolgozik. 1992 óta dolgozom egészségügyben. Először egy kis kórházban kezdtem dolgozni, mint gazdasági igazgató. Ez egy jó

iskola volt ahhoz, hogy az ember rálásson, megtanulja az „egészségügyet”. 1998-ban kerültem be a Fejér Megyei Szent György Egyetemi Oktató Kórházba. Ott mindjárt a „sűrűjébe” csöppentünk bele. Egy nagy megyei kórházról van szó, 3200 dolgozóval dolgoztunk akkor, ám ezt különféle okok miatt 2400 főre csökkentettük. Több Európai Unió pályázaton indultunk, részben sikerrel, részben sikertelenül. Körülbelül 18-20 milliárd forintra pályáztunk, amit ténylegesen elnyertünk és meg is valósult, az 13-14 milliárd forint. Emellett nem csak a fekvőbeteg ellátás, hanem a járóbeteg-ellátás is teljes vertikumban hozzám tartozott Fejér megyében, kivéve Dunaújvárost, mert az a település önálló kórházzal rendelkezett. Sárbogárd, Bicske is hozzám tartozott. Bicske később levált rólunk és önállóan élt. A székesfehérvári kórház után Sopronba kerültem főigazgató-helyettesnek. Ott szintén Európai Unió forrásokra pályáztunk, nyertünk Európai Unió forrásokat. Ami miatt eljöttem a soproni gyógyintézetből, ennek egy oka volt, a Soproni Erzsébet Oktató Kórházzal került összevonásra az intézményem. Ott maradtam még egy fél évig, háromnegyed évig, amíg magát az intézményt korrekt módon át lehetett adni és távoztam az intézményből.

A szakmára visszatérve, mint írtam a pályázatomba is, én alapvető feladatomban tartom a számviteli alapelvek érvényesülését. Úgy gondolom, elsődleges, és a legfontosabb az, hogy mind a menedzsment, mind a tulajdonosok részére naprakész, objektív információk álljanak rendelkezésre az adott intézmény működéséről. A transzferes gazdálkodás az alapelvem, tehát világosan, nyíltan szeretek foglalmazni. Szeretem, ha a költségvetésem, üzleti tervem átlátható és nem irreális, hanem reális a költségvetés. Úgy gondolom, hogy minden intézményben, még akkor is, ha nincsen válságban, vannak olyan jelek, illetve vannak olyan pontok, amik arra figyelmeztetnek, hogy adott esetben baj lehet. Mire gondolok itt? Adott esetben a menedzsment elkezd tartozni a vagyonnak, elkezd tartozni az eszközparknak és elkezd tartozni a humán erőforrásnak. Mit értünk ez alatt a tartozás alatt? Elmaradnak a karbantartások, felújítások, majd a beruházások és ez egy „hóglyó effektust” indít be. Úgy gondolom, hogy minden intézménynek minden évben felül kellene vizsgálnia a „vízióit”, újra kell gondolni a stratégiáját, újra kell gondolnia szakmai összetételét. Amit a legfontosabbnak tartok, elengedhetetlennek, az a minőségbiztosítás és a kontrolling működtetése. Röviden ennyit a szakmai gondolkodásomról.

Torzsa Sándor: Ahogy hallgattam a pályázót, felmerült bennem egy kérdés: Több évtizedes egészségügyi intézményekben szerzett tapasztalatról van szó. Úgy gondolom, hogy ekkora rutinnal vélhetően „kisujjból” el tudja végezni a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodásának igazgatását, de vajon milyen szakmai kihívás van ilyen szintű intézmények vezetése után? Mi az, amit lát a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.-ben, ami miatt beadta a pályázatát?

Prosszer Ottó: Ez egy nagyon jó kérdés. Moldova szavaival hagy éljek: „Akit a mozdony füstje megcsapott.” Úgy gondolom, hogy aki az egészségügyben tevékenykedett, dolgozott, az érzi annak a nap, mint napi kihívását, hogy egyrészt megfeleljen a tulajdonos felé, a menedzsment felé, másrészt pedig a beteg ellátása minél magasabb, minél komfortosabb szintje történjen meg. Ez egy hivatássá válik egy idő után az embernél. Azt szokták mondani, hogy „a közgazdásznak a legfontosabb a pénz, a pénzügy”. Nekem ez megadatott, hiszen egy bankban is dolgozom, egy banknak vagyok az elnöke, az a hobbi része.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk Kammermann János Csaba pályázatának elfogadásáról a 72/2015. számú előterjesztés alapján.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 192/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 72/2015. sz. – ” Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátásával Kammermann János Csabát bízta meg.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 1 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk Prosszer Ottó pályázatának elfogadásáról a 72/2015. számú előterjesztés alapján.

ESZSB 193/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja:**

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 72/2015. sz. – ” Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátására vonatkozó pályázat elbírálása” című – előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy a Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. gazdasági igazgatói munkakör ellátásával Prosszer Ottót bízta meg.”

(2 igen, 1 nem, 3 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

Dr. Kornya László, a bizottság tagja visszajött az ülésterembe.

3./ A Csicsergő Óvoda óvodavezetőjének magasabb vezetői óvodavezetői megbízásról történő lemondása, a Csicsergő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat kiírása, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározása

78/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Nem szeretnék más szavaival élni, mégis élnék a „költő” szavával, azaz Zsoldos Andrásné Zsuzsa szavaival, mondataival, és akkor nem lesz félremagyarázva: „A nyugdíj előtti időszakban elsősorban szakmai felkészültségemet szeretném mélyíteni a pedagógus életpálya-modellen belül. A mindennapi gyakorlatot a gyerekek között kívánom csoportban eltölteni.” Mint pedagógus, ezt maximálisan tudom támogatni, hiszen tudom, hogy ha az ember néhány évig nem tanít - akár magamból is kiindulva -, akkor hiányzik a gyerek, hiányzik az a rossz gyerek, az a jó gyerek, aki ott van. Tudom, hogy a gépkocsivezetőnek a benzinszag hiányzik, a pedagógusnak – mindegy, hogy bölcsőde, vagy egyetem -, a gyerek és az iskola, a katedra hiányzik. Zsoldos Andrásné szavát, mondatait teljes mértékben megértem.

A lemondása azonban több mindennel jár. Ki kell írni a pályázatot, felállítani a bíráló bizottságot. Mindez le van írva az előterjesztésben, el lehet olvasni, nem szeretném kifejteni. Mivel május 1-jével mond le, ezért július 1-jétől a jelenlegi óvoda vezető-helyettes lesz a megbízott, amíg az új pályázó el nem nyeri a titulusát. A többi le van írva, jól olvasható, hiszen ez egy, a Humánszolgálati Iroda, és Apollónia Aranka által nagyon szépen előkészített előterjesztés. Kérem a Tisztelt bizottságot, hogy támogassa Zsoldos Andrásné Zsuzsát, hogy tényleg azzal foglalkozhasson, amire az oklevelét kapta.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 78/2014. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 194/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 78/2014. sz. – ”Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének „A Csicsergő Óvoda óvodavezetőjének magasabb vezetői óvodavezetői megbízásról történő lemondása, a Csicsergő Óvoda óvodavezetői feladatainak ellátásával kapcsolatos pályázat kiírása, valamint a szakértői bizottság összetételének meghatározása” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

4./ Javaslat a Kerekerdő Óvoda két csoporttal történő férőhely bővítésére 80/2015. sz. előterjesztés Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Zombory Miklós: Már említettük bizottsági üléseken, de az ismétlés a tudás atyja/anyja, ezért szeretném elmondani, hogy azt a gyereket, aki 2015. augusztus 31-vel betölti a 3. életévét, óvodába köteles bevinni a kedves szülő napi 4 órában. Az kiszámítható és a Humánszolgáltatási Iroda is ki tudja számítani, hogy tavaly ennyi gyerek volt, idén ennyi gyerek lesz. Amit nem lehet kiszámítani, és van miatta egy kérdőjel az az, hogy nem csak a 3 éves gyereket kell bevinni, hanem be kell vinni a 4 évest is, az 5 évest is. Az, hogy ebből mennyi van, az egészen egyértelműen nem derül ki. A Kerekerdő Óvodában az általunk „kiszemelt” két helyiséget, ami jelenleg nem óvodahelyiség, nem csoportszoba, át kell alakítani csoportszobává. Nem is a szobát kell átalakítani, hiszen ez régen hasonló funkciót töltött be, hanem az óvodai csoportszobákhoz megfelelő vizes helyiséget kell biztosítani. Ennek a kialakítása folyamatban van, meg lett tervezve, megvan rá az összeg, a személyi és tárgyi feltételei is nagy vonalakban megvannak. Kétszer 19 főről van szó. Egyrészt felolvasnék, amit magam írtam le, és pontosabban most sem tudnám megfogalmazni: „A felvett maximális gyereklétszám emelkedés folytán a változás átszervezésnek minősül, így jogszabályi előírás folytán kötelezően szükséges beszerezni az intézmény alkalmazotti közössége, óvodaszék, a szülői szervezet véleményét is a döntés meghozatala előtt. A véleményeztetési eljárásokat követően fog sor kerülni az intézmény Alapító Okiratának módosítására, illetve az átszervezéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek biztosítására, melyet képviselőtársaim a következő, azaz a májusi képviselőtestületi ülésen fognak megkapni, illetve remélhetőleg meg is szavazni.” Ebbe a „fába vágtuk bele a fejszénket”. Még egy dolgot szeretnék elmondani, és ismét nem azért, hogy pedagógus mivoltomat erősítsem, de mindenki tudja, hogy én egy 44 fős osztályba jártam ide a Knézits utcai Általános Iskolába (Ma Bakáts Téri Ének-zene Tagozatos Általános Iskola). Tudom, mit szenvedett a gyerek is és a tanár is. Óvodánál föl lehet az úgynevezett „feszített”, tehát a törvény által megengedett maximális létszámra minden egyes csoport létszámát emelni, de nem biztos, hogy ez a legjobb megoldás, mert a legfontosabb, én úgy tudom, a gyerek. A gyerekért történik az egész. Ha ez a 2 csoportszoba elkészül, akkor lehetséges, hogy 1-et kell abból felhasználni most szeptember 1-jével. Az is lehetséges, hogy mind a kettőt annak érdekében, hogy minden csoportot „csúcsra járattunk”, mert az sem a gyerek, sem a pedagógus, óvodai dolgozó számára nem ideális.

Torzsa Sándor: Alpolgármester úrnak azt az érvelését nem pontosan értettem, és szeretnék egy kis segítséget kérni, hogy a 3 éves gyerek mitől más, mint a 4 éves vagy az 5 éves, amiért nem lehet őket felmérni? Ez nem volt teljesen világos. Van egy másik felvetésem is. A kerületben lakó óvodások száma területileg eltér. Amennyire kiolvastam a statisztikai adatokból, inkább a József Attila-lakótelepen van olyan mennyiségű fiatal, ami miatt a csoportok számát bővíteni kellene. Miért nem ott próbáltunk meg csoportbővítést elérni? Miért erre a Vágóhid utcai óvodára esett a választás, ami lényegesen messzebb van a József Attila-lakóteleptől?

Zombory Miklós: Tavaly nem kellett bevinni a 3 éves gyereket az óvodába. Lehetett otthon a szülőnél. Mindössze az utolsó évben kellett bevinni, tehát az 5. életévének betöltése után. Ez egy teljesen új előírás, és nem teheti meg az Önkormányzat, aki fenntartó, hogy azt mondja a szülőnek augusztusban, júliusban, júniusban, májusban, sőt a beiratás most van április 20-és 24. között, hogy „Tessék elvinni a gyereket ahova akarja, nincs hely.”. Törvényi kötelezettsége az Önkormányzatnak az óvodai ellátás feltételeinek megteremtése. Éppen ezért van az, hogy a mostani 4-5 éves gyereket nem kellett bevinni, hiszen tavaly ez nem volt még kötelezettség. Ha akarta bevitte, ha nem akarta, akkor nem vitte. Az én lányom nem vitte be csak az utolsó évre, és megtehetette ezt. Ma nem teheti meg. Ma 3 éves kortól legalább napi 4 órában be kell vinni a gyereket az óvodába. Hogy hol van hely? Bizottsági tagtársam, a helyzet a következő, a csoportszobát ott kell kialakítani, ahol van rá lehetőség. Ha tud alkalmas helyet mondani a József Attila-lakótelepen, és ott kell csoport, az is megoldható. Amennyiben nem elég a férőhely, és akkora csoportlétszám lesz, akkor kitalálták a konténert is. Én tanítottam iskolában, ahol „konténer osztály” volt. Az iskola mellé leraktak egy konténert, mert 2 évig „E” osztály is volt az iskolában.

Illyés Miklós: Arról volt szó, hogy a József Attila-lakótelepen több a gyerek. Igen, kétségtelen. Ott valószínű, ahogyan Alpolgármester úr is mondta nem igazán lehet bővíteni, maximum úgy, ahogyan az előbb kifejtette, maximális csoportlétszám kihasználással, de a nemsokára tárgyalandó gazdasági programban van egy olyan passzus, mely szerint megpróbáljuk pályázatokból bővíteni ezeket a helyeket.

Torzsa Sándor: Szerintem azt ki lehet számolni, hogy hány darab 4 éves gyerek van, nagyon egyszerű. Elő kell venni azt a statisztikai adatot, ami tavaly volt, hogy hány 3 éves gyerek volt, aki óvodába járhatott volna. Abból ki kell vonni azok számát, akik valójában be lettek íratva, és ez a maradék szám azoknak a 4 éves gyerekeknek a száma, akik nem óvodakötelesek. Nyilván van elköltözés, van lakossági mozgás, ezért egy 5%-os korrekcióval lehetne erre becslést tenni. Alpolgármester úrral bocsánat érte, de kivételesen nem értek egyet. Nem ott kell óvodát nyitni, ahol éppen van hely, hanem ahol igény van rá. Ha a József Attila-lakótelepen van rá igény, mert ott jelentkezik ez a probléma, akkor a József Attila-lakótelepen kell erre helyiséget keresni. Tudnék erre tippet adni, hogy merrefelé lehetne keresni. Akár a Toronyház utca 11. szám alatt is van egy ingatlan. vagy akár meg lehet nézni a Toronyház utca 3/B szám alatti ingatlant, ami egy közösségi ház, és be tudná fogadni szükség esetén ezeket az óvodai csoportokat. Lehetne helyet találni erre, ha feltétlenül keresünk. Sok üres helyiség van.

Szilágyi Imre: Természetesen megpróbálta az iroda megvizsgálni a lakónépesség adatok alapján azt, hogy mennyi az a várható gyereklétszám, ami valós igényként jelentkezhet, ám sajnos nem tudunk pontos adatot mondani. Az 5%-os korrekció lehet akár 15% is. Vannak lakók, akik itt élnek, de nincs lakcímkük, mégis fel kell vennünk az óvodába őket. Vannak, akiknek itt van lakcímkük, de nem ide hordják a gyermekeiket óvodába, hanem máshova. Azért tettük meg azt a lépést, hogy a beiratkozás hetét, az április 20-i, a lehetséges legelső hétre tettük, hogy minél előbb lássunk arra vonatkozóan létszámadatot, hogy mégis mennyi lehet az a fő, akinek az elhelyezését meg kell oldanunk. Úgy gondolom, hogy 2 héten belül már látni fogjuk azt a számot, ami egy irányszám arra vonatkozóan, hogy hány gyermeket kell „kezelnünk” szeptember 1-jétől. Alapvetően most egy elvi döntést hozunk a férőhelybővítésre vonatkozóan, ahogy Alpolgármester úr is jelezte. Mindenképpen visszaérkezik az előterjesztés a májusi képviselőtestületi ülésre, amikor már tudunk létszámadatokat is mondani. Az átszervezésnek is megvan a Köznevelési Törvény (2011. évi CXCV. törvény A nemzeti köznevelésről) szerinti menete, és az egy elvi döntéssel indul.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 80/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 195/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 80/2015. sz. – "Javaslat a Kerekdű Óvoda két csoporttal történő férőhely bővítésére" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

5./ Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány támogatási kérelme

93/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

Illyés Miklós: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 93/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 196/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 93/2015. sz. – "Ferencvárosi Cseperedők Alapítvány támogatási kérelme" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

6./ Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására (egyfordulóban)

84/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Torzsa Sándor: Nagyon nagy hiányossága az előterjesztésnek, hogy a korábbi évekhez mindig hozzá voltak téve a pontos kihasználási adatok turnusokra lebontva, most viszont ezt nem látom. Ezt leszámítva támogatom, jó javaslat.

Illyés Miklós: Igazából most nem a turnusok kihasználtságáról van szó.

Kállay Gáborné: A kihasználatlansággal kapcsolatban például Kincsesbánya esetében az egész tanévben teljes kihasználtsággal működik a tábor. Ez egy teljesen ingyenes erdei tábor, ami azt jelenti, hogy 1 hetes turnusokban odaszállítjuk a gyerekeket ingyen, és teljes ellátást kapnak. Ez a tábor konkrétan egész évben működik.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 84/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 197/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 84/2015. sz. – "Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX. 26.) önkormányzati rendelet módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

7./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (egyfordulóban)

81/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Kérdés, észrevétel nincs. Kérem, szavazzunk a 81/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 198/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 81/2015. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

8./ Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra

92/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Illyés Miklós: Ez egy nagy, 83 oldalas program, ami egy 20 oldalas helyzetelemzésből indul és erre épülve gazdasági prioritásokat tartalmaz a következő 5 évre. Kérem, a szakbizottságot, hogy elsősorban a szakterületünket illetően, tehát az egészségügyi, szociális és sport ügyekhez kapcsolódóan kérdezzenek.

Torzsa Sándor: Ez egy eléggé színvonalas anyag, ami a munkánkat az elkövetkező 5 évben biztosan meg fogja könnyíteni. Ha teszik, mondhatnám rá, hogy ez egy „iránytű” lesz, amihez tudunk igazodni és sok mindent ki fogunk tudni olvasni belőle, azonban 4 olyan dologra hagy hívjam fel a figyelmét, ami nyilván, ha nem Önök lennének a városvezetés, hanem egy baloldali orientációs városvezetés lenne, akkor biztosan más irányokat venne. Jó lenne, ha ez az anyagban visszaköszönné.

Először is hagy mondjam azt, hogy jó lett volna egy olyan célt kitűzni, mely szerint 2019-ig megszűnnének Ferencvárosban a komfort nélküli lakások. Ilyen célkitűzés az anyagban nincs.

A másik, ami szerintem egy fontos dolog lett volna, ami az elkövetkezendő évek nagy kihívása lesz, hogy a Lónyai utca 26. sz. alatti ingatlanban lesz e valóban óvoda? Régi terve az Önkormányzatnak, hogy ezt az intézményt átalakítsuk óvodává. Mi fog történni ezzel? Azt látjuk, hogy fel fogja újítani az Önkormányzat ezt az épületet, ami nagyon helyes, de az, hogy ennek mi lesz a hasznosítási célja, ez már nem kiolvasható.

Volt ennek az előterjesztésnek egy előzetes egyeztetése a különböző pártokkal. Nekünk volt egy javaslatunk, mely szerint ebben a ciklusban el kellene kezdeni Külső-Ferencváros területrendezését, illetve a rehabilitációjával kapcsolatos lépéseket. Nyilván ez anyagi forrásokat igényel, de az elkövetkezendő 15-20 évben ez lesz a kerület legnagyobb kihívása. Láthatjuk a napi aktualitások tekintetében, hogy lehetnek nagy problémák a területen. Jó lett volna, ha a gazdasági programból kiderül, hogy ugyanúgy ahogy a tömbrehabilitációnál, itt is létrejön e egy cég, amely összefogja és elkezd a különböző rendezési tevékenységeket intézni.

A Budapesti Vegyiművek Zrt-vel kapcsolatban jelen pillanatban, amit lehet tudni a sajtóból az az, hogy nem nagyon van az elhárításra állami forrás, legalábbis tegnap ezt lehetett olvasni. A probléma azonban jelen van, és lehet, hogy a kerületre fog anyagi terhet róni, az pedig az egész gazdasági tervet „boríthatja”.

dr. Bácskai János: Amennyiben más érdeklődés egyelőre nincs, akkor köszönöm Torzsa Sándor úrnak a dicséretet, ez mindig jól jön. Ritka, mint a fehér holló, főleg az „ellenség” padsoraiból. A korrekt hozzászólást, és a Budapesti Vegyiművek Zrt. iránti felelős magatartást is köszönöm szépen mindazoknak, akik tegnap is ilyet tanúsítottak. Az, hogy egy gazdasági program politikailag értelmezve milyen oldali javaslatokat, értékeket tükröz abba nem biztos, hogy szerencsés belemenni, hiszen Ferencvárosban nagyon régi és követendő hagyomány, hogy a fontos célokat, a fontos feladatokat nem annak a „szektának” a programja szabja meg, ahonnan érkeznek a képviselők, sem az oldal színezete, hanem az ügy fontossága.

Amiket Torzsa Sándor úr elmondott, valóban nagyon fontos feladatok, hiszen úgy is szoktunk fogalmazni, hogy a Lónyai utca 26. Belső-Ferencváros „Dzsumbuja”, ebből adódóan felszámolásra érett a helyzet. A „Dzsumbu” felszámolása befejeződött, a „kisdzsumbujé” folyamatban van. Biztos vagyok benne, hogy a Lónyai utca 26. is sorra kerül. Minden, csak, mint mindig pénz kérdése. „A takarónk hosszával tudjuk mérni a tehetségünket.” Ez ügyben én is azt szeretném már, ha Belső-Ferencváros szégyenfoltnya eltűnne. Ha ez még összehozható lesz, hogy akár egy hasznos, és már a törvény által is előírt, kötelező óvodai ellátással összeköthetővé válik a folyamat, akkor végképp „minden ujjunkat megnyalhatjuk” a siker után. Mint mondtam, minden pénz kérdése.

A gazdasági program: Mi is, én is küzdöttem vele, hogy ez valójában műfajilag micsoda. Nem jutottunk messzebb a törvényi meghatározás „homályának ellebbentésén”, hogy finoman fogalmazzak. Próbáltunk valami olyasmit összeállítani, ami hasznos, ami egy olyan feladathalmaz, leltár, célkitűzések sorozata, ami segít abban, hogy sose veszítsük szem elől, hogy 2015. április 22-én éppen mit tudtunk, mit gondoltunk Ferencváros jelenlegi állapotáról és milyen szép terveink voltak. Talán így lehetne összefoglalni. Nem tudom meghatározni, hogy ez műfajilag micsoda. Több ábrándvilágnál, de kevesebb konkrét akciótervénél, hiszen megjósolhatatlan a jövő, az, hogyan alakul az ország és így a kerület gazdasági helyzete. Az önkormányzati kötelezően ellátandó és önként vállalt feladatokra fordítható pénzek mennyisége és aránya és megjósolhatatlan. Valójában ez egy olyan kívánságlista, adott esetben egy „bakancslista”, amit ha hirtelen sok pénz állna a házhoz, akkor azonnal meg is valósítanánk. Ennél talán azért több, megszab irányokat, stratégiákat és valóban megjelöli a prioritásokat. Természetesen, mint minden más program kapcsán - és itt is elnézést kérek az esetleges későbbi kiküldésért, mint ahogyan ezt kellett volna -, minden jó javaslatra nyitottak vagyunk, és természetesen azok belekerülhetnek ebbe a programba akár még most csütörtökig, akár bármikor az elkövetkező 5 évben. Teljesen nyitottak vagyunk arra - amit nem tilt a törvény, tehát szabad -, hogy ezt a gazdasági programot időszakonként, évente, vagy ahogyan ezt majd meghatározzuk, frissítsük, aktualizáljuk. Amikor már többet látunk, jobban látjuk, hogy mire mennyi pénzünk van, akkor lehetőség lesz rá, hogy vastag betűvel kiszedve a prioritási sor elejére tegyünk célokat, másokat esetleg már ki is lehet majd hagyni mondjuk egy év múlva, mert megcsináltuk. Azt javaslom, hogy legyen ez egy folyamatosan változtatható, változó akcióterv, amihez várjuk a folyamatos visszajelzést. Köszönöm azoknak is, akik előtte megtették az észrevételeiket, a javaslataikat.

Külső-Ferencváros problémáinak rendezése valóban egy nagyon fontos feladat. Azt azonban be kell látni, hogy a jelenlegi helyzetben, mivel az nem egy lakott terület, ezért ez egy másik úgynevezett Integrált Területrendezési Stratégiában is előkerülő probléma. Olyan területről beszélünk, ahol jóformán egyetlen egy négyzetméter tulajdonunk nincs, ám mivel Ferencvárosban van ezért mégiscsak nekünk is gondolkodnunk kell a jövőjéről, és mindent meg kell tenni, hogy elősegítsük az ottani befektetői mozgásokat, idevonzzuk, idevezényeljük a befektetői szándékokat, hogy fejlődjön a város, és ez által is növekedjen az adóképesége. Ugyanis ha nő az adóképeség, akkor több önként vállalt feladatot tudunk ellátni.

A Budapesti Vegyiművek Zrt-vel kapcsolatban: tegnap egy nagyon sikeresnek mondható tanácskozássra került sor. Még egyszer köszönet azoknak, akik felelősen nyilatkoztak az ügyben. Ma elég nagy a sajtóérdeklődés természetesen ezzel kapcsolatban. Elég sok félreértést, illetve ismeretlen tudást kell eloszlatni. Próbálom ezt itt is megtenni. A jelenlegi törvényi lehetőségeink, mint önkormányzatnak enyhén szólva is korlátozottak, majdhogynem semmi. Közvetlenül semmi lehetőség nincsen, közvetve van némi reményünk arra, hogy befolyásolni tudjuk a történéseket. Természetesen ez nem olyan „vad” megnyilvánulásokban kellene, hogy napvilágot lásson, mint hogy odaláncoljuk magunkat a veszélyes hulladékfordó mellé, vagy beugrálunk a savas kádakba és ott csinálunk fényképeket, hanem sokkal inkább olyan magatartásokban, melyekkel felhívjuk a figyelmet, nem pedig rácsodálkozunk. Pontosan tudjuk, hogy 130 éve szennyezik a vegyiművek területét az ott tevékenykedők. Nagyjából és egészében azt is pontosan tudjuk, hogy milyen veszélyeztetettséggel, milyen környezeti kockázattal jár ennek a megléte. Ennek folyamánként egy sajtónyilatkozatot adtunk ki ma. Kértem, hogy ezt minden képviselő számára juttassák el ma, és remélem, hogy már az e-mailes postaládákban van. A jelenlegi helyzetért a teljes felelősséget a felszámoló kell, hogy viselje. Ennek kapcsán történt rendőrségi feljelentés, egyebek is, meglesznek a konzekvenciái. Az állami beavatkozásnak elég komoly feltétele, hogy állami felelősségi körbe kerüljön a terület. Ehhez törvénymódosításra van szükség. Remélhetőleg a mai Kormányúlésen az első lépés ez ügyben megtörténik, és az ügyben is megtörténik, hogy az akcióttervet végre lehessen hajtani. Ez 2 fő lépésből áll. Az első lépés, hogy a területen szakhatóságok által is megállapítottan szabálytalanul tárolt veszélyes hulladékot azonnal elszállítsák. Az azonnal reálisan fél éves határidőn belüli időtartamot takar jelen esetben. Az állami illetékességi körbe vonás azt jelenti, hogy a felszámolótól el kell venni ezt a területet, és ezt követően lehet erre a területre állami forrásokat fordítani. Természetesen a felelősséget és a súlyosságot érezve, noha Géczi Béla tűzoltó ezredes, az FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékes vezetőjének kijelentése szerint jelenleg nincs katasztrófahelyzet Ferencvárosban - ezt tényként tudjuk állítani -, de az azonnali beavatkozásra mégis szükség van. Az azonnali beavatkozásra a lépések megtörténtek, folyamatosan történnek. Az alkalmas cég kiválasztása, aki majd az ártalmatlanítást szakszerűen el tudja végezni, folyik, és abban a pillanatban, hogy az Állam tud tulajdonosként eljárni, a hulladék elszállítása megtörténik. Ez körülbelül fél éven belül fog bekövetkezni. A másik nagyobb lélegzetű, nagyobb forrásigénnyel bíró és hosszabb időtartamú lépés a kármentesítés. A több, mint 100 éves talaj- és talajvízszennyezésnek van egy mai állapota. Sok anyag, ami a talajba bekerült már nem létezik, elbomlott, és nyilvánvalóan sok létezik és sokáig létezni is fog egészen addig, amíg onnan ki nem vonják. Emiatt szükséges egy környezeti állapotfelmérés. Ez 500 millió forintos összegre rúg és a kármentesítés maga 4-5 milliárd forintra tehető mai áron, és mintegy 5-6 év időtartam szükséges hozzá. Ez magyar állami pénzből jelen pillanatban nem tűnik megvalósíthatónak, ezért Európai Unió alapokhoz, forrásokhoz, pályázatokhoz kell fordulni. Ehhez ismételtén feltétel az állami tulajdonlás, magán felszámoló nem tud pályázni ilyen típusú pénzekre. A 3., és legfontosabb kérdéskör annak a megerősítése, és azt kérem most Önöktől is, hogy nyugtassák a lakosságot, ne pedig gázálarc-vásárlásra ösztönözzék őket. Nagyon komoly környezeti és biztonsági kockázata van a felelőtlen nyilatkozatoknak.

Torzsa Sándor: Had bátorítsam a Polgármester urat annak ügyében, hogy ebben a ciklusban mindenképpen el kellene kezdeni Külső-Ferencváros felé fordulni, mert le vagyunk maradva. Ha megnézzük azt, hogy a környező kerületek, és a fővárosi kerületek már régebben elkezdtek a „rozsdáövezettel”, a „barna zónával” foglalkozni - legyen az akár a XI. Kerület, ahol egy közpark jött létre, vagy akár a mellettünk lévő VIII. Kerület, ahol a Józsefvárosi Pályaudvar épületét vagy a Józsefvárosi Piac épületét is rendezni tudták, és ez rengeteg időbe került -, már láthatjuk, hogy tett az Önkormányzat ezzel kapcsolatban lépéseket, de talán nem olyan üteműeket, és sajnos nem annyira látványosak ezek a dolgok Ferencvárosban. Fontos, hogy el tudjon indulni egy fejlődés ebben a térségben. Ha az Önkormányzat, mint „motor” vagy, mint szervező - ahogy az előző kerületeket említettem - föl tudna tűnni, az mindenféleképpen segíteni tudná ezt a fajta munkát. „By the way” az olyan típusú „fekete lovak”, vagy „csontvázak”, mint a Budapesti Vegyiművek Zrt. története is példázza, akárki csapdájába eshet ennek a folyamatnak, ami a további intézkedéseket szükségességét is magában hordozhatja.

dr. Bácskai János: Ismét csak egyet tudok érteni az elhangzottakkal. Nyilván a szomszédos kerületekben említett esetekben sem önkormányzati pénz, - legalábbis én nem tudok róla, hogy önkormányzati pénz vagy forrás lenne -, hanem valószínűleg koordináció, szerepvállalás történt. Amint említettem az Integrált Területrendezési Stratégia, az a bizonyos ITS készül, napokon belül nyilvános lesz, a Képviselő-testület elé is kerül. Ez a stratégia pontosan ezeket az irányokat határozza meg. 6 fő csapásirányt jelöl ki, melyekből az egyik, az ipari zónának, a „rozsdá zónának” a fejlesztése és a fejlesztésben való koordináló szerep kijelölése. Szinte olyan, mintha olvasta volna Torzsa úr ezt a tervet. Teljesen logikus, hogy segíteni kell az itt megjelenő „spinov” cégeknek, és egyéb fejleszteni akaró cégeknek a megtelepedését, és azt, hogy Ferencváros vonzerőt jelenthessen a számukra. Ezt ezúton is meg fogjuk tenni, de természetesen a gazdasági program és az Integrált Területfejlesztési Stratégia, fedik egymást és közös célokat lehet megfogalmazni mindkét dokumentumban. A legfontosabb, hogy ez a dokumentum ne a fiók számára készüljön, mert ebbe „életet is kell lehelni”, feladatokkal, önkormányzati cégekhez vagy bizonyos munkakörökhöz, személyekhez köthetően.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 92/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 199/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 92/2015. sz. – ”Javaslat a 2015-2019. időszakra vonatkozó gazdasági program elfogadásra” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

9./ Jelzésre lakáson biztosított ellátás Ferencvárosban

85/2015. sz. előterjesztés

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Kállay Gáborné: Ez a cím a „Jelzőrendszeres házi segítségnyújtást” takarja. Az előterjesztésben megjelenik, hogy a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatósággal nem sikerült előre jutnunk. Valójában a főigazgatóság feladata lenne, hogy az állami feladatba került jelzőrendszeres házi segítségnyújtást megoldja Ferencvárosban, ám erre egyelőre a jelenlegi jogszabályi környezet sajnos nem ad lehetőséget, mi sem tudjuk a jelzőrendszeres házi segítségnyújtást alkalmazni, ezt nem oldhatjuk meg, és nincs lehetőségünk feladatátvállalási szerződés megkötésére. Így az elkövetkezendő 11 hónapban a „Jelzésre lakáson biztosított ellátás” címet viseli a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás azért, hogy a közel 80 ellátottat ne hagyjuk magára.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk a 85/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 200/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 85/2015. sz. – ”Jelzésre lakáson biztosított ellátás Ferencvárosban” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

10./ Javaslat a Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázat benyújtására
86/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: Ez egy nagyon szép dolog. Egy közel 10 millió forintos pályázat lett beadva, aminek felét önrészként vállalja az Önkormányzat. Kérem, szavazzunk a 86/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról. Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 201/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 86/2015. sz. – "Javaslat a Szerető Kezek Időskorúak Gondozóháza részleges felújításához kapcsolódó szociális intézmények fejlesztésére kiírt pályázat benyújtására" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. április 23.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

11./ Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Budapest IX. Tankerületének támogatási kérelme
Sz-190/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: A Bakáts Téri Ének-zene Tagozatos Általános Iskola francia gyerekek vendéglátására kér támogatást.

Kállay Gáborné: Kimaradt a határozati javaslatból, hogy a 3143. költségvetési sor terhére támogatná az Önkormányzat az intézményt, ami a „Szociális és köznevelési feladatok” címet viseli.

Illyés Miklós: Kérem, szavazzunk az Sz-190/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 202/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság úgy dönt, hogy

1.) 491.400 Ft összeggel - a 3143. „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére - támogatja a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által fenntartott Bakáts Téri Ének-Zenei Általános Iskola által meghívott francia chatilloni gyerekház 18 diákjának 7 napos balatonlellei tartózkodását.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Kállay Gáborné alpolgármester

2.) felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

12./ Hátrányos Helyzetű Labdarúgók a Magyar Labdarúgásért Közhasznú Egyesület támogatási kérelme
Sz-187/2015. sz. előterjesztés
Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

Illyés Miklós: A labdarugók 80.000 Ft-ot kérnek egy csepeli labdarugó tornán való részvételre. Nagyon egyszerű, kedves emberek a kérelmezők, és azok a gyerekek is, akik ezen a rendezvényen részt vesznek. Minden évben megteszik és mindig is saját pénzből támogatták részvételüket, most kértek először támogatást, összesen 80.000 Ft-ot, ezért én kérem, hogy az előzőekben is említett bizottsági sorról támogassuk őket. Kérem, szavazzunk az Sz-187/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

ESZSB 203/2015. (IV.22.) sz.

Határozat

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy

1.) a Hátrányos Helyzetű Labdarúgók a Magyar Labdarúgásért Közhasznú Egyesület részére az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 4/2015. (II.24.) sz. önkormányzati rendelet 3143. számú „Szociális és köznevelési feladatok” költségvetési sor terhére bruttó 80.000 Ft összegű támogatást nyújt a Csepel Szabadidő Központ Csepel Szabad Kikötő sportlétesítményben 2015. május 1. napján megrendezésre kerülő labdarugó kispályás kupán történő részvétel érdekében, a sportolók nevezési díjának és étkeztetési költségeinek biztosítására.

Határidő: 2015. április 22.

Felelős: Illyés Miklós elnök

2./ felkéri a Polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatás kifizetéséhez szükséges szerződés megkötéséről.

Határidő: döntést követő 30 napon belül

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

Kállay Gáborné: Mielőtt zárt ülésen folytatnánk, szeretném felhívni mindenkinek a figyelmét az itt látható gyönyörű rajzokra és festményekre. Csatlakozott Önkormányzatunk a „Három királyfi, három királylány Programhoz” és ennek keretében meghirdettünk egy pályázatot „babazászlóra”. 94 pályázat érkezett. Óvodás és alsó tagozatos gyerekek pályáztak, és itt láthatók ezek a gyönyörű alkotások a teremben. Az utolsó előtti tablón van egy pályásbaba, egy 5 éves óvodás kislány rajza, ő a nyertes, így ez a rajz lesz majd a babazászlónkon.

A 13-14. sz. napirendekkel kapcsolatos hozzászólások és 204-229./2015. (IV.22.) sz. határozatok a zárt ülésről készült jegyzőkönyvben találhatóak.

Illyés Miklós: Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós
elnök

Péter Lajos
bizottsági tag

Nagy Petra
jegyzőkönyvvezető