

**Budapest Főváros IX. Kerület  
Ferencváros Önkormányzatának  
Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága**

**Jegyzőkönyv**  
készült az **Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság 2015. január 28-án**  
**14.00 órakor** megtartott **rendes** üléséről

**Ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – Bakáts tér 14.  
II. emeleti ülésterem

**Jelen vannak:** Illyés Miklós elnök,  
Gyurákovics Andrea,  
Kulpinszky Eleonóra,  
Mezey István,  
Dr. Kornya László,  
Péter Lajos,  
Torzsa Sándor tagok.

**Hivatal részéről:**

Kállay Gáborné alpolgármester, Zombory Miklós alpolgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző, dr. Ruzsits Ákos Jenő aljegyző, dr. Hosszú Károly irodavezető, Tamás Beáta irodavezető-helyettes, Szilágyi Imre irodavezető-helyettes, Mihályi György önkormányzati tanácsadó, Halmi András csoportvezető, Hajdu Erika, Fodor Györgyné, Vajasné Kabarecz Ágnes Humánszolgáltatási Iroda munkatársai, T. Zuggó Tünde, dr. Riskó György jogi munkatárs, dr. Bánfi Réka irodavezető, Nyeste-Szabó Marianna irodavezető, Romhányi Ildikó irodavezető-helyettes, Koór Henrietta jegyzőkönyvvezető.

**Meghívottak:**

Dr. Kovács József - Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató KNP Kft. igazgatója, Czakóné Dobó Krisztina – Ferencvárosi Intézmény Üzemeltetési Központ igazgatója, Gedeon Andor - Ferencvárosi Szociális és Gyermejköltségi Intézmények Igazgatóságának igazgatója, Baranyi Krisztina, Szilágyi Zsolt képviselők, Kékesi Györgyné – Ugrifüles Óvoda vezetője, Zsoldos Andrásné – Csicsergő Óvoda vezetője.

**Illyés Miklós:** Köszöntöm az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottság ülésén a bizottság tagjait, Alpolgármester asszonyt, Alpolgármester urat, Jegyző urat, Aljegyző urat, a hivatal részéről megjelenteket, meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitom. Napirendi javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel? Javaslom, hogy a 2. napirendi pontot 210/2014., 210/2/2014. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének „A helyi önkormányzat jelképeiről valamint a „Ferencváros” név használatáról” szóló .../2014. (...) önkormányzati rendeletének megalkotására” című – előterjesztést vegyük le a napirendről. Kérem, szavazzunk az így módosított napirendi javaslatról.

Hozzászólás nem volt, a bizottság a napirendi javaslattal kapcsolatban az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 61/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

**Napirend:**

1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése (I. forduló)  
**5/2015., 5/2/2015. sz.** előterjesztések  
Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló)

**211/4-5/2014. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

3./ A helyi pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotása

**8/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

4./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2015. évi nyári nyitvatartási rendje

**2/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

5./ Javaslat a köznevelési intézményekben működő intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására

**10/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

6./ Önkormányzati ügyintézés a rászorultaknak otthonaikban

**12/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

7./ 8. sz. felnőtt háziorvosi körzet működtetésére kötött megállapodás módosítása a FESZ KN Kft-vel

**Sz-30/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester

8./ Személyi térítési díj csökkentése iránti kérelem

**Sz-31/2015. sz. előterjesztés**

Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester

(6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA:**

**1./ Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése (I. forduló)**

**5/2015., 5/2/2015. sz. előterjesztések**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Zombory Miklós:** Az óvodákért, bölcsődékért és az egészségügyért felelek, ezáltal a 9 óvoda az egyik szívügyem. Ha jól olvastam, akkor a személyi juttatás+járulék 6%-kal emelkedik ebben az évben.

Az egészségügyet is nyugtatnám, mert a 197 millió Ft megvan, ami tavaly is megvolt. A támogatást az idén is megkapja az önkormányzattól, és a 20 millió Ft-ot felújításra. Tervbe vettem, és ígéretet tettem arra, hogy minden évben felújítunk egy orvosi rendelőt, úgyhogy idén a legjobban a Börzsöny utcai rendelő tetőszerkezetét tartom a legalkalmatlanabbnak, hiszen ázik a patika, és ázik a rendelő néhány helyisége. Erre 20 millió Ft van elkülönítve. Minden évben szeretném ezt folytatni, tehát a jövő évben is a legrászorultabb orvosi rendelőt rendbe tudjuk hozni, amelyik a legrosszabb állapotban van. Ha nézem a költségvetési sorokat, az oktatási intézményekre, óvodák felújítására 200 millió Ft-ot biztosít az önkormányzat. Tavaly felújítottunk egy óvodát, és bízom benne, hogy az idén is fel tudunk újítani egy óvodát, és akkor már nem hiába dolgozunk. Tavaly, ha jól emlékszem az Epreserdő Óvoda lett felújítva.

**Illyés Miklós:** Egy-két új feladatra szeretném felhívni a figyelmet. Többek között arra, hogy egészségügyi és szociális kerületi kiadvány fog megjelenni. Erre a kiadványra 7 millió Ft-ot szánunk. Fontos lesz egy egészségügyi koncepció kidolgozása, amire 1,5 millió Ft van betervezve.

A szabadidő- és sport feladatokra jutó összegek közül: sportlapra 20 millió Ft-ot, a diáksport támogatásra 12 millió Ft-ot, szabadidő sport-rendezvényekre 6 millió Ft-ot, Ferencváros Torna Clubjának támogatására 50 millió Ft-ot terveztünk be. Ezek az összegek együttesen meghaladják azt az 1%-ot, ami annak idején megígértünk, hogy a sportra szánt összeg el fogja érni a kerületi költségvetésnek az 1%-át, és ez idén is magasabb lesz.

**Torzsa Sándor:** Változik a szociális segélyezés rendszere. Ha jól értettem a különböző korábbi segélyek, amelyek megszűnnek, átalakulnak azok úgy néztek ki, hogy volt „állami lábuk”, és ehhez tett hozzá valamennyit az önkormányzat kiegészítésként. Ezt jól étem e? Azért van szükség a rendelet módosítására, mert az állam már nem ad bizonyos segélyekhez hozzájárulást? Az önkormányzatnak ez egy plusz költséget jelent, ami 144 millió Ft. Mennyi volt együtt a korábbi rendszerben az „állami láb” és az „önkormányzati láb”? Mennyi volt külön-külön?

**Illyés Miklós:** Úgy gondolom, hogy elsősorban a költségvetési részeket kellene átnézni, és majd a 3. napirendi pontnál részletesen beszélni a szociális rendeletről.

**Kállay Gáborné:** Vannak bizonyos támogatások, amelyek eddig úgy működtek, hogy volt egy „állami lába”, ahogy Torzsa úr mondta, és ez egy 70-80%-os állami dotációt jelentett. A többi része pedig az önkormányzatot terhelte. Eddig is voltak azok a szociális támogatások, amiket az önkormányzat önállóan vállalt. Ezek a támogatások továbbra is megmaradnak. Azok a támogatások, amelyek állami dotációba voltak – elsősorban jövedelemplótló támogatások – az államhoz kerülnek. Tulajdonképpen a mostani költségvetésben ez 80 millió Ft plusz költséget jelent az önkormányzat részéről, ahhoz, hogy valamennyi támogatást biztosítani tudja a ferencvárosi polgárok számára.

**Torzsa Sándor:** Az állam 70-80%-os szerepvállalása igen nagy mértékű. Mennyire fedezi ez nagyságrendben a 70-80%-os „állami lábat”? Mekkora hányadát fedezi? Mennyi ennek a végsummája? Van erre valamilyen becslés?

**Kállay Gáborné:** Bizonyos támogatások: az aktív korúak ellátása, az időskorúak járadéka, ápolási díj, alanyi és normatív közgyógyellátás, amelyek az államnál maradnak. Ezeknek volt 10-90%-os, 20-80%-os, 30-70%-os aránya, ami részben az államot, részben az önkormányzatot terhelte, és ezek azok, amik 100%-ban az államhoz kerülnek. Itt keletkezik egy olyan felszabaduló összeg, ami az önkormányzatnál már nem fog jelentkezni. Van egy másik része ennek a bizonyos települési támogatásoknak, ami a költségvetésben 144 millió Ft-tal szerepel. Ebben viszont nincs benne az az összeg, amivel a költségvetés mérséklődik azáltal, hogy bizonyos támogatások az államhoz kerülnek. A kettőnek a summája a 80 millió Ft, ami most egyelőre egy közelítő összeg. Ez nyilvánvalóan változni fog, reményeink szerint lefelé.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk az 5/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 62/2015. (I.28.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 5/2015., sz. – „Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának 2015. évi költségvetése” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**2./ Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló) 211/4-5/2014. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Illyés Miklós:** A 211/5/2014. sz. előterjesztésben szerepel, hogy a civil szervezeteket elhelyeztük a bizottsági struktúrában, ami most már a Kulturális Egyházügyi és Nemzetiségi Bizottsághoz kerültek. Kérem, szavazzunk a 211/4-5/2014. sz. előterjesztések határozati javaslatairól.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 63/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 211/4-5/2014. sz. – "Javaslat a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 28/2011. (X.11.) rendeletének módosítására (II. forduló)" című – előterjesztéseket.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(7 igen, egyhangú)

(A szavazásban 7 bizottsági tag vett részt.)

**3./ A helyi pénzbeli és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotása 8/2015. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Kállay Gáborné:** A rendeletben szeretnék egy módosítást tenni, azaz a rendszeres pénzbeli és természetbeni települési támogatások formái részben a jövedelemptóli rendszeres támogatásnál, ahol az aktív korú személyek ellátásáról van szó, az a) bekezdésben a „...vagy munkaképesség csökkenésének mértéke legalább 40%-os, és a munkaképesség csökkenésük mértéke nem éri el az 50%-ot”, ez hibásan szerepel, és ezt 67%-ra szeretném módosítani.

**Torzsa Sándor:** Köszönöm azt a pozitív értékű elmozdulást, hogy bizonyos helyeken fel lettek tüntetve azok a számok, hogy mekkora az a kör, akik segélyekhez hozzáférhetnek. Lényegesen könnyítette a nagyságrend megértését, és a rendelet értelmezését. A másik pozitívum, hogy a korábbi módosításánál a védőoltásokkal kapcsolatban tettem egy indítványt, és ez most a rendelettervezet része lett. Az egy fontos dolog, hogy a helyben lakók kaphassanak védőoltást. Felhívom a figyelmet egy szövegszerű hibára, azaz a méltányosságból megállapított közgyógytámogatás részénél a „helyi gyógyszer-támogatás” szövegrész szerepel, a „méltányosságból megállapított közgyógytámogatás” szövegrész helyett.

**Kállay Gáborné:** Igen, ez egy elírás.

**Torzsa Sándor:** Furcsa szájjízem volt, akkor, amikor a rendelettervezet első bekezdéseit olvastam, ahol az szerepel, hogy a támogatásokat magyar emberek kapják. Szerintem inkább a „helyi lakosok” szövegrész szerepeljen helyette. A tartalmi résszel kapcsolatban azért kell új rendeletet alkotni, mert az állam átalakította a szociális törvényt. Korábban az ellátások jelentős része egy irodán összpontosultak, ahol jól elhelyezték a rászorultat a szociális rendszerben, hogy milyen segélyre jogosult. Most az ellátások egy része a járáshoz kerül. Ez hogyan fog működni? Van erre a járásnál apparátus, felkészültség? Ki lehet alakítani együttműködést? Alapvetően az egész szociális ellátó rendszer kezd bonyolulttá válni. Érdemes lenne egy új felfogású rendelet megalkotása. Sok segélyezési ellátó rendszer egyre jobban próbálja igazságosan elosztani azt a forrást, ami van. Ennek előnye, hogy van, akiknek ez többletforrást jelent, hátránya viszont, hogy sokakat pedig a különböző szűkítő feltételek miatt „kiszór”, és a szociális háló sem fogja meg. Ebből kifolyólag teljesen más hozzáállással kezdtek rendeleteket alkotni. Meghatározzák a különböző települések legjellemzőbb 10-15 státusz csoportját, családját, akiket támogatni kell, majd meghatároznak egy fogyasztói kosár összeget, amiből meg tud élni egy

család. A támogatások pedig úgy működnek, hogy arra az összegre kompenzálják, amekkorára szüksége van a családnak. Például van egy család, aki panelban lakik, 3 gyerek van, 150 ezer Ft-ból tud megélni, de csak 120 ezer Ft a jövedelem, akkor a szociális ellátó rendszer 30 ezer Ft-tal kiegészíti azt. Hosszútávon érdemes lenne egy ilyen típusú elmozdulás.

A régi és az új rendeletben is megtalálhatóak a hasonló típusú ellátások. Történt kalkuláció, ahol változások vannak a rendeletben, hogy korábban mennyi volt a határ, most mennyi a maximum? Kikerül a rendeletből a nyelvvizsga támogatás, és bekerült, hogy a deák közalapítvány ezt tervezi. Lesz valóban ilyen a deák közalapítványnál? Azt érzem, hogy összességében csökken a segélyek támogatása. Van erre valamilyen kalkuláció, hogy ez mennyivel kevesebb?

**dr. Hosszú Károly:** Az új szociális rendelettervezet egyaránt igyekezett figyelembe venni a jelenleg hatályos szociális rendelet tartalmát és a március 1-jétől a Járási Hivatalnál felálló új támogatási rendszert. Igyekezett fenntartani a támogatások körét a megfelelő támogatási összegekkel, és összhangban lenni azokkal a feltételekkel, amelyekkel a Járási Hivatal fogadni tudja a rászorultak körét. Ha az a kérdés, hogy sérültek-e a jelenlegi ügyfelek érdekei, akár a támogatások jogcímét, akár a támogatások összegét tekintve, akkor azt kell mondanom, hogy nem. Igyekeztünk arra odafigyelni, hogy korosztályonként, rászorultsági körként, akár egyes élethelyzeteket tekintve is a megfelelő ellátások és támogatások továbbra is rendelkezésre álljanak. Alpolgármester asszony elmondta azt, hogy milyen arányban oszlott meg a finanszírozás az állam és az önkormányzat között. Ezt a pénzt nagyságrendjében az önkormányzat pótolta. A rászorultak a támogatás összegét és jogcímét tekintve hátrányt nem szenvednek. Például, amikor kikerül a lakásfenntartási támogatás a rendszerből az önkormányzat ezzel egyidejűleg teljes mértékben kompenzálta a helyzetet, hiszen megtalálható a rendeletben egy lakhatást segítő támogatás, egy lakbértámogatás, és különböző más esetekben is akár fűtés vagy távhőtámogatás címszóval hozzá tud járulni az önkormányzat ahhoz, hogy az érintett ügyfél, illetve család megfelelő ellátásban részesüljön. A kieső finanszírozás kompenzálva lett, a kieső támogatási jogcímekek szintén kompenzálva lettek olyan értelemben, hogy az ügyfelek ugyanúgy jogosultak lehetnek bizonyos támogatásokra. Az említett példánál maradva, ha kiesik a lakásfenntartási támogatás március 1-jétől, akkor ettől a naptól továbbra is lehetőség van arra, hogy hasonló körben, hasonló élethelyzetben, hasonló rászorultsági alapon szociális támogatásban részesüljön.

**Kállay Gáborné:** A deák alapítvánnyal kapcsolatban volt egy átfedés. Az önkormányzattól a deák alapítványhoz kerülő összeggel volt lehetősége arra az alapítványnak, hogy a nyelvvizsga díjhoz hozzájáruljon, és egyben az önkormányzat is nyújtott támogatást, tehát ez egy kettős támogatás volt. Úgy gondoltuk, hogy ennek nincs igazán értelme, úgyhogy átkerül a nyelvvizsga támogatás a deák alapítványhoz, ami szociális rászorultsági alapon történik.

**Illyés Miklós:** Elsőfordulós rendeletalkotásról van szó, tehát minden olyan ötlet a következő fordulóiig befogadható, amennyiben van ilyen.

**Torzsa Sándor:** A lakástámogatás átalakulásával kapcsolatban ez volt az, amit én nem tudtam „kibogarászni”. Az új rendszerben a maximális összeg 2.500 Ft magántulajdonú lakások esetében, új lakások esetében pedig 1.600 Ft. Ez korábban mennyi volt:

**dr. Hosszú Károly:** Ugyanennyi.

**Torzsa Sándor:** A szociális intézkedések egyik legfontosabb vívmánya az kellene, hogy legyen, hogy a munkahely rátalálást könnyítse. Érdemes azt végiggondolni, hogy az önkormányzat bevezethetne egy olyan típusú támogatást, amit más önkormányzatok már alkalmaznak. A munkakeresés utazással jár, és a munkakeresőnek a bérlet biztosítása sokszor problémát okoz. Erre lehetne valamilyen forrást találni, és ezt javaslom a második fordulóiig.

*Dr. Kornya László a bizottság tagja elhagyta az üléstermet.*

**Péter Lajos:** Lehetséges beilleszteni a rendeletbe a közfoglalkoztatási támogatást? Ha valakinek megszűnik a munkahelye, akkor 1-2 hónapig valamilyen támogatást kaphasson.

**dr. Hosszú Károly:** Volt és van is a foglalkoztatást helyettesítő támogatás keretén belül, ezt a kérdést a Járási Hivatalnál kezelni fogják.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 8/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 64/2015. (I.28.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 8/2015. sz. – "A helyi pénzügyi és természetbeni ellátásokról és támogatásokról szóló rendelet megalkotása" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

#### **4./ A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2015. évi nyári nyitvatartási rendje**

**2/2015. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Zombory Miklós:** Arra szeretnék reflektálni, hogy az oktatási intézményekben dívik, hogy minden nyáron egyrészt karbantartás, másrészt az egységes szabadság miatt egy meghatározott időben van nyitva a bölcsőde és az óvoda. Ennek megfelelően, ha a táblázatot megnézik a kedves képviselők, és akit érdekel, akkor egyértelműen látszik, hogy mikor van a nyitvatartás. A bezárás időpontja úgy van megszerkesztve, hogy ezalatt van ügyeletes bölcsőde, ügyeletes óvoda, tehát a szülő nem kerülhet olyan helyzetbe, hogy nyáron az óvoda, bölcsőde bezárása miatt nem tudja bevinni a gyereket bölcsődébe vagy óvodába. Ez már tavaly is jól működött, ez egy nagyon összehangolt dolog, és ezt be is tartják, és ezt tökéletesnek tartom.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 2/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 65/2015. (I.28.) sz.**

#### **Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2/2015. sz. – "A Ferencvárosi Óvodák és a Ferencvárosi Egyesített Bölcsődei Intézmények 2015. évi nyári nyitvatartási rendje" című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

#### **5./ Javaslat a köznevelési intézményekben működő intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására**

**10/2015. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Egyes képviselőknek lejárt a mandátuma a képviselői mandátum megszűnésével. Rendezési elvként ez úgy működött, hogy általában az egyéni képviselők között oszlottak meg az intézményi tanácsokba a delegáltak. Kérem, Alpolgármester asszonyt, hogy a delegálásról és a nevekről adjon tájékoztatást.

**Kállay Gáborné:** Azokban az iskolákban, ahol az előző ciklushoz képest nem változik a képviselő, azt javaslom, hogy maradjon az a képviselő, aki eddig is volt. Ahol változás van, ott azt a képviselőt delegáljuk, aki mandátumot nyert. Felolvasom a különböző intézményekbe delegált tagok neveit iskolánként:

1. Bakáts Téri Ének-zenei Általános Iskola – Zombory Miklós,
2. József Attila Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola – Illyés Miklós,
3. Kosztolányi Dezső Általános Iskola – Intzoglú István,
4. Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola – Görgényi Máté,
5. Leövey Klára Gimnázium és Szakközépiskola – Kulpinszky Eleonóra,
6. Molnár Ferenc Általános Iskola – Mészáros László,
7. Szent-Györgyi Albert Általános Iskola és Gimnázium – Gyurákovics Andrea,
8. Telepy Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnázium – Kállay Gáborné,
9. Weöres Sándor Általános Iskola és Gimnázium – Görgényi Máté,
10. Dió Általános Iskola, Előkészítő Szakiskola, Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Kollégium és Gyermekegthon – Görgényi Máté,
11. Ferencvárosi Ádám Jenő Zenei Alapfokú Művészeti Iskola – dr. Bácskai János,
12. Ferencvárosi Komplex Óvoda, Általános Iskola és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény – Mezey István,
13. Harsányi János Szakközépiskola és Szakiskola – Hidasi Gyula,
14. Szent István Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégium – Kállay Gáborné,
15. Teleki Blanka Közgazdasági Szakközépiskola – Mészáros László,
16. Jaschik Álmos Művészeti Szakközépiskola – Sajó Ákos,
17. Puskás Tivadar Távközlési Technikum Infokommunikációs Szakközépiskola – Sajó Ákos,
18. Gundel Károly Vendéglátó Ipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskola – Kállay Gáborné,
19. Szily Kálmán Műszaki Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium – Sajó Ákos,
20. Fáy András Közlekedésgépészeti, Műszaki Szakközépiskola – Mezey István,
21. Patrona Hungariae Elemi, Zeneiskola, Gimnázium és Szakiskola – Kulpinszky Eleonóra,
22. Budapesti Lónyay Utcai Református Gimnázium – Zombory Miklós,
23. Közgazdasági Politechnikum Gimnázium és Szakközépiskola – Mezey István,
24. Zöld Kakas Líceum Mentálhigiénés Szakiskola, Szakközépiskola és Gimnázium – Hidasi Gyula,
25. Turcsák Tibor Hangszerépítő Kézművészeti Akadémia, Szakközépiskola – Kállay Gáborné,
26. Képző- és Iparművészeti Szakközépiskola és Kollégium – Gyurákovics Andrea,
27. SZERSA Oktatási Központ – dr. Bácskai János,
28. Szent-György Média és Informatikai Szakközépiskola – Kulpinszky Eleonóra,
29. Biztosítási Oktatási Intézet Fejlesztési Alapítvány Szakközépiskola – Illyés Miklós,
30. NOVUS Gimnázium, Szakközépiskola és Alapfokú Művészeti Iskola – Illyés Miklós.

**Torzsa Sándor:** Ezeket az intézményi tanácsokat a FIDESZ Kormány hozta létre és kevés olyan intézkedése volt a kormánzatnak, amire azt mondtuk közösen, hogy tők jó kezdeményezés. Jó lenne, hogy ha ezek az intézményi tanácsok elkezdenének működni. Bedelegáltuk oda azokat, akiket kellett és eltelt egy félv. Jó lenne látni egy beszámolót arról, hogy ezek az intézményi tanácsok hogyan működnek, mit csinálnak. Szerintem a delegálás előtt jó lett volna átnézni, hogy jó e az a delegálási rend, hogy az egyéni önkormányzati képviselőket delegáljuk be. Átnéztem a komoly aránytalanságokat, mert van olyan képviselő, aki 5-6 intézményben is feladatot lát el, és van olyan, aki csak 1-2 intézményben. Azok a képviselők, akik egyéni körzetet nem nyertek nem tudnak ebben a munkában részt venni. Nem értem azt, hogy ha az a rendező elv, hogy az a képviselő vesz részt az intézményi tanács munkájában, akinek a körzetében van az iskola, akkor Hidasi Gyula képviselőre ez miért nem igaz? A Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola az ő választókerületének a területén van. Mi indokolja azt, hogy oda Görgényi Máté képviselőt delegáljuk be? Hidasi Gyula MSZP-s képviselő, és szeretnénk, ha ebbe az iskolába őt delegálnánk. Nem látok olyan indokot, ami miatt Hidasi Gyula ezt ne tudná ellátni, sőt nagyon tisztességesen általában el szokta látni a vállalt feladatokat. Annyit még érdemes végiggondolni, hogy Kassab Adonis jobbikos képviselő korábban delegált volt, és az alapítványi iskolák esetében a listás képviselőknek is teret kellene engedni. Van a Képviselő-testületben LMP, JOBBIK, EGYÜTT, a világ összes kincséért sem szeretném elvenni a pártok kenyerét, de muszáj a pártoknak a demokrácia érdekében lobbizni. Összességében azt gondolom, ha döntenünk kell, akkor döntsünk, de érdemes lenne egy beszámoló ezekről a

munkákról, és utána azt kellene tenni, hogy nem csak képviselőket delegáljunk, hanem akár külsős bizottsági tagokat. Lehet, hogy hatékonyabb lenne a működés.

**Kállay Gáborné:** Úgy gondolom, hogy az intézményi tanácsok működéséről nem a delegált képviselőknek kell beszámolni, hanem az iskola igazgatóinak. Meg fogom keresni ez ügyben a KLIK vezetőjét, és meg fogom tőle kérdezni, hogy történtek-e ilyen beszámolók. Arra a felvetésre, hogy kik legyen az intézményi tanácsok delegáltjai, azt tudom mondani, hogy az én rendezővel az volt, hogy azok a képviselők, akik eddig ezekkel az iskolákkal jó kapcsolatot alakítottak ki, azokat ne bolygassuk. Ilyen módon Görgényi Mátét, aki eddig is a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskola intézményi tanácsába vett részt, nem tartom célravezetőnek lecserélni. Továbbra is fenntartom a javaslatomat. Egyébként olyan képviselő nincs, aki 6 intézményi tanácsban vesz részt, én vagyok az egyetlen, aki 4 iskolában vagyok delegált. Azért szeretnék ennek a 4 iskolának az intézményi tanácsába kerülni, mert egyrészt a Telepy Károly Testnevelési Általános Iskola és Gimnáziumban és a Szent István Közgazdasági Szakközépiskola és Kollégiumban eddig is ott voltam, másrészt szeretnék Ferencváros valamennyi részén megjelenni, és mivel az ifjúság hozzám tartozik, szeretnék jobban rálátni ezeknek az iskoláknak a működésére.

**Torzsa Sándor:** Nem szeretnék gonoszkodni Alpolgármester asszony, de akkor a Gundel Károly Vendéglátó Ipari és Idegenforgalmi Szakképző Iskolában Sajó Ákos képviselő úr nem alakított ki jó kapcsolatot, és ezért kellett lecserélni. Ha ugyanazt az elvet érvényesítjük, akkor az legyen mindenkire érvényes. Ha van egy olyan rendezővel, hogy az egyéni képviselőket delegáljuk, akkor ezt tegyük. Szeretném kérni, hogy ha van olyan körzet, ahol nem a FIDESZ nyert – kettő is van ilyen -, akkor ott, tartsuk be a rendezővel. Értem, hogy ezek „kőbe vésett” történetek, de nem biztos, hogy ezt a rendezővel meg kellene tartani. Ha tartja álláspontját Alpolgármester asszony, akkor kérek erről egy szavazást, hogy a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskolában Hidasi Gyula képviselő legyen delegálva, aki annak a körzetnek az egyéni képviselője.

**Kállay Gáborné:** A holnapi képviselő-testületi ülésen Görgényi Máté és Hidasi Gyula képviselőknek lesz alkalma ezzel kapcsolatban megegyezni. Szükség van az intézményi tanácsok felállítására, mivel a képviselők mandátuma lejárt, és ha az iskola bármilyen változtatást szeretne – például SZMSZ módosítás – végrehajtani, akkor szükséges az intézményi tanács döntése.

**Gyurákovics Andrea:** Tulajdonképpen ezek a képviselők, akik most bekerültek az intézményi tanácsokba nincsenek „kőbe vésvé”, tehát ezen menet közben lehet változtatni. Azt gondolom, hogy ne kérdőjelezzük meg Alpolgármester asszonynak azt a jogát és hozzáértését, hogy eldöntötte a delegálást, leírta, legjobb tudása szerint megtette, és a Hivatallal is egyeztetett.

**Kállay Gáborné:** Természetesen a változtatás joga fenn áll, de azért szeretném hozzátenni, hogy ezeknek az intézményi tanácsoknak a munkájában egyébként az MSZP egyáltalán nem vett részt az elmúlt évben.

**Ilyés Miklós:** Szeretném kiemelni, amit Képviselő asszony mondott, hogy ezek a nevek nem „kőbe véstettek”. Részese voltam annak, hogyan alakult ki ez a delegálási folyamat. Nyitott volt akkor is minden, fel voltak ajánlva az intézmények, de akkor ezt az MSZP nem fogadta el, és így betöltöttük azokat a helyeket, hiszen törvényi előírás volt. Kassab Adonis jobbikos képviselő pedig úgy került az intézményi tanácsba, hogy élt azzal a joggal, hogy a felkínált lehetőséget elfogadta.

**Torzsa Sándor:** Általában, ha én felkészülök egy bizottsági ülésre, akkor nem emlékezetből szoktam felkészülni, hanem elolvasom a jegyzőkönyveket. Egész konkrétan meg tudom mondani, hogy melyik intézménybe szerettük volna azt, hogy MSZP-s delegáltak legyenek. Egyébként a bizottság akkor is izomból és erőből, olyan mentalitással, ahogy Gyurákovics Andrea képviselő asszony áll ehhez a dologhoz, „átolta” ezt. Most is „át lehet ezt tolni”, de ha van egy rendezővel, ami el van fogadva, akkor azt kérem, hogy tartsák be.

**Ilyés Miklós:** Bízunk ezt a döntést a Képviselő-testület bölcsességére a holnapi nap folyamán. Kérem, hogy az Alpolgármester asszony által ismertetett nevekről szavazzunk.

**Torzsa Sándor:** Volt egy ügyrendi javaslatom, hogy szavazzunk arról, hogy a Körösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskolában Hidasi Gyula képviselő legyen delegálva.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk Torzsa Sándor ügyrendi javaslatáról.

**ESZSB 66/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság az alábbi határozati javaslatot **elutasítja**:

„Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a köznevelési intézményekben működő intézményi tanácsok közül a Kőrösi Csoma Sándor Kéttannyelvű Általános Iskolában Hidasi Gyula képviselő kerüljön delegálásra.”

(2 igen, 3 nem, 1 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 10/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról az Alpolgármester asszony által ismertett nevekkel együtt.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 67/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 10/2015. sz. – „Javaslat a köznevelési intézményekben működő intézményi tanácsok önkormányzati tagjainak delegálására” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.

Felelős: Illyés Miklós elnök

(4 igen, 2 nem, 0 tartózkodás)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**6./ Önkormányzati ügyintézés a rászorultaknak otthonaikban**

**12/2015. sz. előterjesztés**

**Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester**

**Szilágyi Zsolt:** Polgármester úr előterjesztését elfogadom, mert a megvalósításra irányul. Nagyon jónak találom azt, hogy egy zöldszámot szeretne létrehozni, és az itt lakó embereket pedig a sajtón, és tv-n keresztül fogja tájékoztatni. Jelenleg a FESZGYI segít ezeknek az embereknek, de ezt sokan nem tudják.

**Kulpinszky Eleonóra:** Olyan technikai kérdésem van, hogy honnan tudjuk, vagy mit jelent az, hogy rászoruló, és házhoz megy hozzá az ügyintézés? Ha például nekem migrénes fejfájásom van, és nem tudok ügyet intézni, de sürgősen el kell intézennem, megtehetem?

**Szilágyi Zsolt:** Szerepelt az előterjesztésben, hogy az idős beteg emberek, és a mozgásukban korlátozottak vehetik igénybe ezt a szolgáltatást.

**Torzsa Sándor:** Az előző ciklusban azoknak a bizottsági tagoknak jelzem, akik nem voltak tagjai a bizottságnak, hogy a Lenhossék utcai hivatal költözése kapcsán felmerült az a gondolat, hogy milyen jó lenne, ha lenne egy ilyen típusú előterjesztés. Úgy emlékszem, hogy az ellenzék által merült fel ez akkor. Jó az irány, és természetesen támogatni fogjuk. Csak így tovább!

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk a 12/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 68/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 12/2015. sz. – „Önkormányzati ügyintézés a rászorultaknak otthonaikban” című – előterjesztést.

Határidő: 2015. január 29.  
Felelős: Illyés Miklós elnök

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**7./ 8. sz. felnőtt háziorvosi körzet működtetésére kötött megállapodás módosítása a FESZ KN Kft-vel**  
**Sz-30/2015. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Zombory Miklós alpolgármester**

**Zombory Miklós:** A 8. sz. felnőtt háziorvosi körzet ellátását Dr. Sárkány Endre a tavalyi év során súlyos betegségre való tekintettel felmondta és 2014. szeptember 1-jétől 2015. március 31-ig egy helyettes háziorvos látja el a betegeket, akivel a FESZ Kft. kötött szerződést. Sajnos 2014. őszén Dr. Sárkány Endre elhunyt, és az örököse úgy nyilatkozott, hogy a praxisjogot érvényesíteni kívánja. Erre 2015. szeptember 30-ig van jogilag lehetősége. A körzet ellátásának biztosítása érdekében a szerződést meghosszabbítottuk 2015. szeptember 30-ig. Jó hír, hogy eddig 10 óra volt a rendelési idő, és 10 óra volt a rendelkezési idő, és ezt meghosszabbítottuk a duplájára 20 óra lesz a rendelési idő, és 20 óra lesz a rendelkezési idő is. Úgy érzem, hogy ez reális, kérem, hogy támogassák.

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk az Sz-30/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 69/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi Szociális és Sport Bizottsága úgy dönt, hogy az önkormányzat egészségügyért felelős szervével, a FESZ KN Kft.-vel a 8. sz. felnőtt háziorvosi körzetben helyettes orvos alkalmazása tárgyában 2014. évben kötött feladat átadási megállapodás az alábbiak szerint módosuljon:

- a feladat-átadási megállapodás időbeli hatályának záró napja 2015. december 31. napjára módosuljon,
- a jelenlegi heti 10 óra rendelési idő és heti 10 óra rendelkezésre állás, heti 20 óra rendelési időre és heti 20 óra rendelkezésre állásra módosuljon 2015. március 01. napjától

és egyben felkéri Polgármester urat a feladat átadási megállapodás módosításának megkötésére.

Határidő: 2015. február 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**8./ Személyi térítési díj csökkentése iránti kérelem**  
**Sz-31/2015. sz. előterjesztés**  
**Előterjesztő: Kállay Gáborné alpolgármester**

**Illyés Miklós:** Kérem, szavazzunk az Sz-31/2015. sz. előterjesztés határozati javaslatáról.

Több hozzászólás nem volt, a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**ESZSB 70/2015. (I.28.) sz.**

**Határozat**

Az Egészségügyi, Szociális és Sport Bizottsága Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális és gyermekjóléti ellátásokról szóló 24/2011. (IX.26.) rendelet 26. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy S. M. K. 1091 Budapest, szám alatti lakos házi segítségnyújtásért fizetendő személyi térítési díját, – szociális válsághelyzetére tekintettel – 2015. február 01. napjától a térítési díj következő felülvizsgálatáig 50 %-kal csökkenti.

Határidő: 2015. január 28.

Felelős: dr. Bácskai János polgármester

(6 igen, egyhangú)

(A szavazásban 6 bizottsági tag vett részt.)

**Illyés Miklós:** Köszönöm szépen a részvételt, az ülést bezárom.

k.m.f.

Illyés Miklós  
elnök

Péter Lajos  
bizottsági tag

Koór Henrietta  
jegyzőkönyvvezető