



**Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata**

Iktató szám: 217/2015.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2015. november 19-i ülésére

Tárgy: Javaslát a parkolással kapcsolatos panaszügyek ügyintézési határidejének felülvizsgálatára

Előterjesztő: Szilágyi Zsolt, képviselő

Készítette: Szilágyi Zsolt, képviselő

Előzetesen tárgyalja: VVKB (11.18.)

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Bánfi Réka s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet normatív
Határozat hatósági
 egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Budapest főváros közigazgatási területén a járművel várakozás rendjének egységes kialakításáról, a várakozás díjáról és az üzemképtelen járművek tárolásának szabályozásáról szóló 30/2010. (VI. 4.) Főv. Kgy. rendelet 48. § (3) bekezdése rendelkezik a díjfizetési feltételek megsértésével történő várakozás esetén kiszabott bírsággal szembeni jogorvoslat lehetőségéről a következőképpen:

„48. § (3) Amennyiben a gépjármű üzemben tartója az ellenőrzés időpontjában érvényes parkolójeggyel rendelkezett, de azt nem jelen rendelet előírásai szerint helyezte el, vagy a parkolójegy (vagy a mobiltelefonos parkolási díjfizetés) érvényességének kezdő időpontja és az ellenőrzés időpontja között nem telt el 5 percnél hosszabb idő, az ellenőrzés napjától számított 5 naptári napon belül a parkolás-üzemeltető ügyfélszolgálati irodájában a parkolójegy bemutatható (vagy a mobiltelefonos parkolási díjfizetés igazolható). Amennyiben a bemutatott parkolójegy (vagy a mobiltelefonos parkolási díjfizetési igazolás) jelen bekezdésben foglaltaknak megfelel, a parkolás-üzemeltető a várakozási díj és pótdíj tartozást törli a nyilvántartásból. A parkolójegy bemutatás lehetőségével (vagy a mobiltelefonos parkolási díjfizetés igazolásával) naptári hónaponként legfeljebb egy alkalommal élhet a gépjármű üzemben tartója, ha a bemutatás időpontjában az adott gépjárműre nincs 30 napnál régebbi jogosulatlan parkolási esemény miatt kiszabott és nem vitatott várakozási díj és pótdíj tartozás.”

Amint látható, a jogszabály nem tartalmazza az egyes panaszügyek elintézésének részletes szabályait.

Tájékoztatom Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a Ferencvárosi Parkolás Ügyfélszolgálat a bemutatott jogszabályhely alapján beérkezett panaszokat 21 munkanap alatt bírálja el.

A pótdíjjal érintetteknek ugyanakkor 15 naptári nap áll rendelkezésükre arra, hogy az alapesetbeni pótdíjat megfizetessék, amely időpont után a pótdíj összege többszörösére növekszik. A pótdíj összegének befizetésére vonatkozó határidőre ugyanakkor a panasztétel halasztó hatállyal nincsen.

Jól látható tehát, hogy előfordulhat olyan eset, amelyben egy utóbb jogosnak minősülő panasz esetén is kénytelen az érintett megfizetni a pótdíjat - ha és amennyiben a 15. naptári nap leteltéig nem döntenek érdemben az ügyéről - annak érdekében, hogy az emelet összegű pótdíjat el tudja kerülni.

Függetlenül attól, hogy a parkolási szabályok megsértőinek felelősségre vonását a magam részéről is támogatom, azt gondolom, hogy a fenti határidők kialakítása korántsem nevezhető ügyfélbarátnak.

Javaslom ezért, az egyes ügyfelekre illetve a Ferencvárosi Parkolás Ügyfélszolgálatra vonatkozó határidők közötti összhang megteremtése lehetőségének megvizsgálását.

Szilágyi Zsolt s.k.
képviselő

Határozati javaslat

Budapest Főváros, IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete akként dönt, hogy felkéri a Polgármester Urat a Ferencvárosi Parkolás Ügyfélszolgálat előtti panaszügyintézkések határidejének felülvizsgálatára, különös tekintettel az egyes pótdíjak megfizetésének határidejére.

Felelős: Polgármester

Határidő: 30 nap