



Budapest Főváros IX. Kerület
Ferencváros Önkormányzata

Iktató szám: 181/2013.

ELŐTERJESZTÉS
a KÉPVISELŐTESTÜLET 2013. október 3-i ülésére

Tárgy: Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendelet módosítása

Előterjesztő: dr. Bácskai János polgármester

Készítette: dr. Riskó György Balázs; Jogi és Pályázati Iroda

Előzetesen tárgyalja: Gazdasági Bizottság, 2013. október 2.

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel: dr. Enyedi Mária s.k.

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet	<input checked="" type="checkbox"/>	
Határozat	<input type="checkbox"/>	normatív
	<input type="checkbox"/>	hatósági
	<input type="checkbox"/>	egyéb

A döntéshez egyszerű	<input type="checkbox"/>	
minősített	<input checked="" type="checkbox"/>	többség szükséges.

Az előterjesztés a kifüggesztési helyszínen közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) számú rendeletének (a továbbiakban: Rendelet) módosítása indokoltá vált az alábbiak miatt.

A Rendelet 3.§ (1) bekezdés h) pontjában a behajthatatlan követelések körét a pénzügyi nyilvántartások naprakészége érdekében szükséges kiegészíteni.

A Rendelet 5.§ (2) bekezdés e) pontját azért szükséges pontosítani, mert annak következtében, hogy az önkormányzatunk tulajdonában lévő iskolák fenntartását az állami intézményfenntartó látja el, önkormányzatunk korlátozottan forgalomképes törzsvagyonába már nem csak az önkormányzati költségvetési szervre bízott vagyon tartozik, hanem az állami intézményre rábízott vagyon is.

Ezzel összefüggésben indokolt pontosítani a Rendelet 14.§ (6) bekezdést.

Javasolt továbbá kiegészíteni a 14. §-t egy új rendelkezéssel, amely szerint meghatározásra kerülnek az önkormányzati, állami költségvetési szervek és közfeladat céljából már használatba adott ingatlanok továbbhasznosítása esetén az annak jóváhagyására jogosultak köre.

A Rendelet 15.§ (4) és (5) bekezdését a forgalomképes üzleti vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásával történő döntéshozatal rugalmasabbá tétele indokolja.

Fentiek alapján a mellékelt rendelet-módosítási javaslatot teszem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot és a döntési javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Budapest, 2013. szeptember 26.

dr. Bácskai János s.k.
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletet egy fordulóban tárgyalja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2013. október 3.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 15 nap

Felelős: a jegyző a rendelet kihirdetéséért

Melléletek: 1.) Rendelet-tervezet
2.) Hatásvizsgálati lap
3.) A rendelet-módosítás kéthasábos változata

**A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata
Képviselő-testületének
...../2013. (.....) önkormányzati rendelete
a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a
vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás
szabályairól szóló 21/2012. (VI. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatok és szervei, köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. tv. 138. § (1) bekezdés j/ pontjában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 18.§ (1) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 109. § (4) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) rendeletének módosításáról az alábbiakat rendeli el:

1. §

A Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) rendeletének (továbbiakban: a Rendelet) 3. § (1) bekezdés h) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„h) behajthatatlan követelés: az a követelés

- amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében,
- amelyet a hitelező a csődeljárás, felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett,
- amelyre a felszámoló írásbeli nyilatkozata(igazolása) alapján nincs fedezet,
- amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet, a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, vagy amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltnak” nem járt eredménnyel,
- amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet,
- amely a hatályos jogszabályok alapján elévült,
- amely esetében az adóst, kötelezettet a bíróság megszüntette, és a jogok és kötelezettségek tekintetében nem állapítható meg jogutód.”

2. §

A Rendelet 5.§ (2) e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„e) az önkormányzati költségvetési szerv vagy állami intézmény használatában álló ingatlan vagyon,”

3. §

A Rendelet 14.§ (6) helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A hasznosításról

- a) legfeljebb 1 éves időtartam esetén a polgármester,
- b) 1 éves időtartamot meghaladó, legfeljebb 5 éves időtartam esetén a Gazdasági Bizottság
- c) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt.”

4. §

A Rendelet 14. §-a kiegészül egy új (7) bekezdéssel az alábbiak szerint:

„(7) Jelen rendelet 5.§(2) bekezdés e)-g) pontjaiban meghatározott vagyon továbbhasznosítását a továbbhasznosítás időtartamától függően

- a) legfeljebb 5 éves időtartam esetén a polgármester,
- b) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület hagyja jóvá.”

5. §

(1) A Rendelet 15.§ (4) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

(4) A hasznosításáról – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével -

- a) legfeljebb 1 éves időtartam esetén a polgármester,
- b) 1 éves időtartamot meghaladó, legfeljebb 5 éves időtartam esetén a Gazdasági Bizottság
- c) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt.

(2) A Rendelet 15.§-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

(5) A legfeljebb 500 ezer Ft értékű önkormányzati ingó vagyon hasznosításáról annak időtartamától függetlenül a polgármester dönt.

6. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Budapest, 2013.

Dr. Bácskai János
polgármester

Dr. Nagy Hajnalka
jegyző

Indokolás

A módosítással a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körét kívánjuk bővíteni, és a döntéshozatalt szeretnénk rugalmasabbá tenni. A behajthatatlan követelések körének bővítésével a pénzügyi nyilvántartások naprakészességét kívánjuk biztosítani.

2. melléklet

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló/2013. (.....) önkormányzati rendelethez

1. Társadalmi hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának társadalomra gyakorolt hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A módosításnak nincsenek gazdasági, költségvetési hatásai.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltaknak nincs környezetre gyakorolt hatása

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak a Hivatal adminisztrációs terheit nem változtatják.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Indokolttá vált a döntéshozatal rugalmasabbá tétele és a korlátozottan forgalomképes törzsvagyon körének bővítése, továbbá a pénzügyi nyilvántartások naprakészége érdekében szükséges a behajthatatlan követelések körének bővítése.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kihatása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.

<p align="center">Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet</p>	<p align="center">Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata Képviselő-testületének.../2013. (...) rendelete a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 21/2012.(VI.12.) önkormányzati rendelet módosításáról</p>
<p align="center">3.§</p> <p>(1) h) behajthatatlan követelés: az a követelés</p> <ul style="list-style-type: none"> - amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében, - amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet, a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, vagy amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel, - amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet, - amely a hatályos jogszabályok alapján elévült. 	<p align="center">3.§</p> <p>(1) h) behajthatatlan követelés: az a követelés</p> <ul style="list-style-type: none"> - amelyre az adós ellen vezetett végrehajtás során nincs fedezet, vagy amennyiben a talált fedezet a követelést csak részben fedezi, a nem fedezett rész tekintetében, - amelyet a hitelező a csődeljárás, felszámolási eljárás, az önkormányzatok adósságrendezési eljárása során egyezségi megállapodás keretében elengedett, - amelyre a felszámoló írásbeli nyilatkozata(igazolása) alapján nincs fedezet, - amelyre a felszámolás, az adósságrendezési eljárás befejezésekor a vagyonfelosztási javaslat szerinti értékben átvett eszköz nem nyújt fedezetet, a költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelések tekintetében, amelyet eredményesen nem lehet érvényesíteni, vagy amelynél a fizetési meghagyásos eljárással, vagy a végrehajtással kapcsolatos költségek nincsenek arányban a követelés várhatóan behajtható összegével (a fizetési meghagyásos eljárás, a végrehajtás veszteséget eredményez vagy növeli a veszteséget), illetve amelynél az adós nem lelhető fel, mert a megadott címen nem található és a felkutatása „igazoltan” nem járt eredménnyel, - amelyet bíróság előtt érvényesíteni nem lehet, - amely a hatályos jogszabályok alapján elévült, - amely esetében az adóst, kötelezettet a bíróság megszüntette, és a jogok és kötelezettségek tekintetében nem állapítható meg jogutód.
<p align="center">5. §</p> <p>(2) e) az önkormányzati költségvetési szervre rábízott ingó- és ingatlan vagyon,</p>	<p align="center">5. §</p> <p>(2) e) az önkormányzati költségvetési szerv vagy állami intézmény használatában álló ingatlan vagyon,</p>
<p align="center">14.§</p> <p>(6) A hasznosításról</p> <ol style="list-style-type: none"> a) legfeljebb egy éves időtartam esetén az intézményvezető, b) egy évet meghaladó, de legfeljebb öt éves időtartam esetén a polgármester, c) öt évet meghaladó, illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt. 	<p align="center">14.§</p> <p>„(6) A hasznosításról</p> <ol style="list-style-type: none"> a) legfeljebb 1 éves időtartam esetén a polgármester, b) 1 éves időtartamot meghaladó, legfeljebb 5 éves időtartam esetén a Gazdasági Bizottság c) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt.”
	<p align="center">14.§</p> <p>„(7) Jelen rendelet 5.§(2) bekezdés e)-g) pontjaiban meghatározott vagyon továbbhasznosítását a továbbhasznosítás időtartamától függően</p> <ol style="list-style-type: none"> a) legfeljebb 5 éves időtartam esetén a polgármester,

	b) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület hagyja jóvá.”
<p style="text-align: center;">15. §</p> <p>(4) A hasznosításáról</p> <p>a) legfeljebb 1 éves időtartam esetén a polgármester,</p> <p>b) 1 éves időtartamot meghaladó, legfeljebb 5 éves időtartam esetén a Gazdasági Bizottság</p> <p>c) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt.</p>	<p style="text-align: center;">15. §</p> <p>(4) A hasznosításáról – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével -</p> <p>a) legfeljebb 1 éves időtartam esetén a polgármester,</p> <p>b) 1 éves időtartamot meghaladó, legfeljebb 5 éves időtartam esetén a Gazdasági Bizottság</p> <p>c) öt évet meghaladó illetve határozatlan időtartam esetén a Képviselő-testület dönt.</p>
<p style="text-align: center;">15. §</p>	<p style="text-align: center;">15. §</p> <p>(5) A legfeljebb 500 ezer Ft értékű önkormányzati ingó vagyron hasznosításáról a hasznosítás időtartamától függetlenül a polgármester dönt.</p>